

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Dopad pandemie COVID-19 na fundraisingové aktivity vybrané nestátní neziskové organizace**

Student **Anna Vávrová**

Vedoucí práce **Bc. Ing. Jiří Čermák, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomiky**

Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>1</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 9. 5. 2022

.....  
podpis vedoucího práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

K vedené bakalářské práci mám drobné výhrady. Tyto výhrady se týkají zejména praktické části práce, a to konkrétně zpracování PEST analýzy a SWOT analýzy. Domnívám se, že studentka nevyužila zcela potenciálu obou těchto analýz ve vztahu k zvolené neziskové organizaci. Naopak chválím zpracování praktické části práce, zabývající se analýzou fundraisingu zvolené neziskové organizace, především pak rozložení nákladů na fundraisingové aktivity a návratnost investice do těchto fundraisingových aktivit. Ostatní doporučení se týkají zejména formálních náležitostí práce, a to členění kapitol (studentka použila 4 stupně, mají být pouze 3 stupně), studentka příležitostně používá v praktické části práce citově zabarvená slova. I přes shora uvedená doporučení na zlepšení vedené práce se domnívám, že práce zcela splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Práci proto doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji stupněm výborně.



**Kontrola na obsahovou shodu:** Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 9. 5. 2022

.....  
podpis vedoucího práce