



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Studies

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta
Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Diplomová práce

Připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných obcích s rozšířenou působností v Jihočeském kraji

Vypracoval: Bc. Jaroslav Bareš
Vedoucí práce: Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.

České Budějovice 2014

Abstrakt

Diplomová práce na téma „Připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných obcích s rozšířenou působností v Jihočeském kraji“ byla zpracována především z důvodu, že tento stav není doposud nikde popsán i přes fakt, že obecní či městská policie jako ostatní složka integrovaného záchranného systému provádí důležité činnosti při vyhlášení krizových stavů.

Hlavním úkolem této práce tedy bylo zmapovat připravenost vybraných městských policí na řešení situací, které mají za následek vyhlášení krizových stavů a následně potvrdit nebo vyvrátit dvě zadané hypotézy. První hypotéza byla stanovena: Obecní policie zřízené ve vybraných ORP na území Jihočeského kraje jsou připraveny na krizové situace a druhá hypotéza zní: Připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných ORP Jihočeského kraje je závislá na velikosti ORP určené počtem obyvatel.

Prvním cíle této práce bylo navrhnout možnosti zlepšení stavu připravenosti obecní policie s přihlédnutím k velikosti ORP, na základě získaných informací a provedené SWOT analýzy. Druhým cílem diplomové práce je zhodnotit finanční zabezpečení připravenosti obecní policie na krizové situace ve vybraných ORP Jihočeského kraje.

Ke zpracování této práce bylo využito literárních zdrojů, platných právních předpisů, platných interních dokumentů a internetových zdrojů souvisejících s danou problematikou. Ke zjištění úrovně připravenosti městské policie ve vybraných obcích s rozšířenou působností Jihočeského kraje na krizové situace, byl proveden kvantitativní výzkum pomocí vypracovaného dotazníku, který byl rozdán mezi strážníky v přímém výkonu služby u všech zapojených městských policí v rámci této práce. Celkem bylo rozdáno 130 dotazníků. Odpovědi strážníků na otázky byly vyhodnoceny, procentuálně a graficky vyjádřeny a také statisticky zpracovány. Tento výzkum pomohl ukázat úroveň znalostí a zkušeností v problematice krizových situací strážníků v přímém výkonu služby, tedy na nejnižším stupni velení. Ke zjištění připravenosti jako celku z pohledu městské policie byly také provedeny strukturované rozhovory, na předem připravené otázky, s vrchními strážníky městských policí. Za tímto účelem bylo osloveno 16 vrchních strážníků. Následně byla provedena SWOT analýza, která

společně s výstupy získanými z provedeného kvantitativního a kvalitativního výzkumu, dokreslila připravenost vybraných městských policíí a zároveň ukázala na možnost zlepšení stavu připravenosti městské policie u obou zkoumaných skupin městských policíí.

Strukturu práce tvoří obecná charakteristika veřejné správy a organizace územní samosprávy, především postavení obcí s rozšířenou působností a jejich působnost v bezpečnostním systému České republiky. Další část práce popisuje krizové stavy, jejich stručnou charakteristiku, začlenění do legislativy České republiky. K vytvoření celkového pohledu na krizové stavy, respektive na krizové stavy v Jihočeském kraji, byl vytvořen přehled všech vyhlášených krizových stavů. V části zaměřené na městskou policii, byla popsána její právní úprava, vývoj až po současný stav, působnost a seznámení s městskými policiemi v jednotlivých obcích s rozšířenou působností Jihočeského kraje, včetně jejich rozdělení na dvě skupiny. Dále byl popsán rozpočet městské policie v návaznosti na krizové stavy, který je součástí rozpočtu obce s rozšířenou působností, jak v oblasti příjmů, tak v oblasti výdajů. V další části této práce jsou graficky a statisticky zpracovány a vyhodnoceny výsledky provedeného dotazníkového šetření. Následně jsou uvedeny výsledky ze strukturovaných rozhovorů, na které navazuje SWOT analýza a návrh na proškolení strážníků v oblasti integrovaného záchranného systému a krizového řízení.

Při zkoumání současného stavu připravenosti městských policíí ve vybraných obcích s rozšířenou působností Jihočeského kraje na krizové situace bylo využito provedeného dotazníkového šetření, provedených strukturovaných rozhovorů a vlastního sběru dat. Vyhodnocením těchto metod byl učiněn závěr, že z pohledu teoretických znalostí, personálního, materiálního, tak i technického vybavení jsou zkoumané městské policie připraveny dostatečně. Úroveň připravenosti se ale liší dle velikosti obce s rozšířenou působností, ve které jsou městské policie zřizovány. Provedené dotazníkové šetření poukázalo na rozdíl v teoretických znalostech a praktických zkušenostech strážníků, provedené strukturované rozhovory nastínily rozdíly v technické vybavenosti, v rozdílných činnostech, které městské policie provádějí, dále byly zjištěny rozdíly v úrovni spolupráce s ostatními složkami a orgány. Provedená

SWOT analýza poukázala na rozdílné silné a slabé stránky a odlišné příležitosti a hrozby, které ovlivňují činnost zkoumaných městských policíí. Zároveň byly na základě vlastního šetření navrhnuty pro jednotlivé městské policie strategie pro další rozvoj a zdokonalení této připravenosti. K tomuto byl zároveň navrhnout rámcový obsah školení v legislativě krizového řízení pro strážníky a vrchní strážníky městské policie.

Předložená diplomová práce potvrdila obě zadané hypotézy. Tento závěr byl učiněn na základě shrnutí a vyhodnocení provedeného dotazníkového šetření, volných rozhovorů a provedené SWOT analýzy.

Klíčová slova: krizová situace, městská policie, obec s rozšířenou působností.

Abstract

Dissertation on „Preparedness Municipal Police Force for states of emergency in selected villages with extended activities in South Bohemian Region“ was compiled from main reason, that this status is not described anywhere even though Municipal or City Police, like another component of integrated rescue system provides important actions when state of emergency is announced.

First goal of this dissertation was charting preparedness in selected city police for solving situations, which are reason for announcements of state of emergency and then to confirm or disprove two specified hypotheses. The first hypothesis was established: Municipal Police Force established in selected villages with extended activities on South Bohemian area are prepared for states of emergency and second hypothesis is: Preparedness Municipal Police Force for states of emergency in selected villages with extended activities on South Bohemian area depends on size villages with extended activities intended by population.

First goal of this dissertation was to suggest a possibility of improvement preparedness city police force with taking into the size of villages with extended activities, based on obtained information and on SWOT analysis. Second goal of the dissertation was to evaluate financial security preparedness city police force on state of emergency in selected villages with extended activities on South Bohemian area. During process of this dissertation were used literary sources, existing legislation, existing internal documents and internet sources related to this issue. To discover level of preparedness city police force, in selected villages with extended activities in state of emergency, was made a quantitative research with using prepared questionnaire, which have been handed out to police officers in direct output service in every involved city police force within this dissertation. 130 questionnaires were handed out in sum. Answers of police officers were evaluated, graphically and percentage expressed and statistically processed. This research helped us to show level of knowledge and experiences in issue with states of emergency of police officers in direct output services, thus on the lowest level of commanding. To discover preparedness as a whole, from the

city police force's point of view, were done structured interviews with questions prepared in advance, with chief police officer of city police force. 16 chiefs police officer were reached out on this purpose. Subsequently to this were made SWOT analysis, which together with outputs acquired from done by quantitative and qualitative research, completed preparedness of selected city police force and also showed the possibility of improvement preparedness city police force in both of examined groups of city police force.

The work structure consists of the common characteristics of the public administration and the local government, and especially of the status of the villages with extended activities and their activities within the security system of the Czech Republic. The next part of the work describes the states of emergency, their brief characteristics and their integration to the legislature of the Czech Republic. To create an overall view on the states of emergency in the South Bohemian Region, the Summary of all the emergency states was created. The legal adjustment, it is progress and its current state of the city police force was described in the part about the city police force, with all the information regarding its activities, overall introduction of the city police force in the individual villages with extended activities alongside with the partition of the city police force to two groups. Also the budget of the city police force was described, because of the emergency states and the budget alone is the part of villages with extended activities' budget that described the areas of income and all the expenses. The next part of this work is focused on the graphical and statistical elaboration of the survey and subsequently, the results of the interviews are published and they are linked directly to the SWOT analysis (SWOT = Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats; SWOT is an analysis used in the marketing branches.)

During the „city police force readiness in the state of emergency“ research in various villages with extended activities, the survey method, structured interviews and own data collecting were used. With the evaluation of these methods, the conclusion was made. And the conclusion states the following: „From the technical, theoretical, personal and material view, the city police force is sufficiently prepared, but the readiness itself differs in the various villages with extended activities, because of their

wealth and area (some are smaller, and some are bigger). Also the surveys have shown some differences between the theoretical knowledge and practical experiences between the police officers. The structured interviews have also shown some differences in the technical equipment. The differences were discovered in the various co-operation levels with other security forces and organizations. The SWOT analysis has shown various strengths, weaknesses, opportunities and threats that are influencing the actions of the city police force. Alongside with that, several strategies based on the own investigation were proposed for the individual city police force's to improve their readiness status. With this proposal, a new general content of training was proposed in the legislative for the chief officers of the city police force.“

The submitted dissertation has proven that the both hypothesis are true. This conclusion is made and based on the surveys, SWOT analysis and the interviews.

Key words: emergency situation, city police force, village with extended activities.

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to – v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 19. května 2014

.....

Bc. Jaroslav Bareš

Poděkování

Vyslovuji poděkování vedoucímu mé diplomové práce, kterým byla Ing. Lenka Brehovská, Ph.D., za odborné vedení a věcné připomínky, které mi poskytla při zpracování této práce.

Současně děkuji strážníkům městských policí, kteří mi jako respondenti, ochotně poskytli důležité informace.

Obsah

Úvod	14
1 Teoretická část	16
1.1 Obce s rozšířenou působností Jihočeského kraje.....	16
1.1.1 Obce s rozšířenou působností a městské policie Jihočeského kraje v bezpečnostním systému ČR.....	17
1.1.2 Vybrané obce s rozšířenou působností Jihočeského kraje	20
1.1.2.1 Skupina I vybraných obcí s rozšířenou působností Jihočeského kraje	20
1.1.2.2 Skupina II vybraných obcí s rozšířenou působností Jihočeského kraje	22
1.1.3 Orgány obce s rozšířenou působností.....	23
1.1.4 Systém krizového řízení obce s rozšířenou působností.....	24
1.1.4.1 Úloha starosty obce s rozšířenou působností v krizovém řízení	25
1.1.4.2 Působnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností při krizových situacích.....	28
1.1.4.3 Působnost městské policie při krizových situacích	29
1.2. Krizové situace a krizové stavy	29
1.2.1 Krizové stavy v ČR	33
1.2.1.1 Stav nebezpečí.....	33
1.2.1.2 Nouzový stav	34
1.2.2 Krizové stavy v obcích s rozšířenou působností Jihočeského kraje.....	36
1.3 Městská policie	40
1.3.1 Příprava městské policie obce s rozšířenou působností na krizové situace....	41
1.3.2 Odborná způsobilost strážníků městské policie ve vztahu ke krizovým situacím.....	42
1.3.3 Materiální a technické zabezpečení městské policie na krizové situace	44
1.3.4 Působnost městské policie ve vztahu ke krizovým stavům.....	44
1.3.4.1 Věcná působnost.....	45
1.3.4.2 Místní působnost	46
1.3.5 Oprávnění městské policie ve vztahu ke krizovým stavům	47

1.4 Finanční zabezpečení městské policie ve vztahu ke krizovým situacím.....	49
1.4.1 Krizové situace a finance pro obec s rozšířenou působností	51
1.4.1.1 Rozpočet obce s rozšířenou působností ve vztahu k řešení krizové situace	52
1.4.1.2 Pojištění majetku obce.....	54
1.4.1.3 Dary a příspěvky od jiných subjektů	54
1.4.1.4 Veřejné sbírky	54
1.4.1.5 Finanční pomoc kraje	55
1.4.1.6 Uvolnění finančních prostředků z účelové rezervy státního rozpočtu	55
2 Hypotézy a metodika výzkumu	57
2.1 Hypotézy.....	57
2.2 Metodika výzkumu.....	57
2.2.1 Metodika teoretické části.....	57
2.2.2 Kvantitativní výzkum	57
2.2.3 Kvalitativní výzkum	58
2.2.4 SWOT analýza.....	59
3 Výsledky.....	60
3.1 Výsledky dotazníkového průzkumu	60
3.1.1 Výsledky I. části dotazníkového průzkumu	60
3.1.2 Výsledky II. části dotazníkového průzkumu	74
3.2 Výsledky strukturovaných rozhovorů.....	84
3.3 SWOT analýza.....	84
3.4 Návrh na proškolení strážníků a vrchních strážníků MP	99
4 Diskuze	101
4.1 Diskuze k provedenému dotazníkovému šetření I. část.....	101
4.2 Diskuze k provedenému dotazníkovému šetření II. část	105
4.3 Diskuze ke strukturovaným rozhovorům skupina I.....	108
4.4 Diskuze ke strukturovaným rozhovorům skupina II	112

4.5 Diskuse k provedené SWOT analýze a stavu připravenosti	115
4.6 Diskuse k návrhu na proškolení strážníků a vrchních strážníků MP.....	116
4.7 Diskuse stanovených hypotéz.....	117
5 Závěr	119
6 Seznam použitých zdrojů	121
7 Přílohy.....	129

Seznam použitých zkratk

MP	městská policie
MU	mimořádná událost
KS	krizová situace
KŘ	krizové řízení
ORP	obec s rozšířenou působností
BR	bezpečnostní rada
KŠ	krizový štáb
IZS	integrovaný záchranný systém
PČR	Policie České republiky
HZS	Hasičský záchranný sbor
ZZS	Zdravotnická záchranná služba

Úvod

Diplomovou prací na téma „Připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných obcích s rozšířenou působností v Jihočeském kraji“ jsem si zvolil s cílem zmapovat připravenost městských policí (dále jen MP) na řešení situací, které mají za následek vyhlášení krizových stavů. Důvodem ke zvolení tohoto tématu bylo zjištění, že v tomto směru není tento stav zcela popsán a jako příslušníka Policie České republiky (dále jen PČR) a obyvatele Jihočeského kraje mě to také zajímá.

V úvodu práce je krátce shrnuta obecná charakteristika veřejné správy a organizace územní samosprávy, především postavení obcí s rozšířenou působností a jejich působnost v bezpečnostním systému České republiky. Současná právní legislativa ukládá obcím s rozšířenou působností (dále jen ORP) mimo jiné i povinnosti v souvislosti s ochranou obyvatelstva při krizových situacích. Zákonodárce vymezil postavení a pravomoci orgánů ORP při zabezpečení bezpečnosti na svém území a vzájemnou propojenost orgánů státní správy s orgány územní působnosti a obyvatelstvem. Výslovně však nedefinoval, co se rozumí připraveností ORP na bezpečnostní hrozby, ale pouze vymezuje úkoly v této oblasti a ponechává tyto činnosti na orgánech ORP, mezi které se dá zařadit i MP. Další část práce popisuje krizové stavy, jejich stručnou charakteristiku, začlenění do legislativy České republiky. K vytvoření celkového pohledu na krizové stavy, respektive na krizové stavy v Jihočeském kraji, bude v teoretické části vytvořen přehled všech vyhlášených krizových stavů (dále v této práci myšleno vždy pouze stav nebezpečí a nouzový stav), při kterých mohla MP zasahovat. Reálné počty krizových stavů, při kterých MP zasahovala, budou ověřeny v praktické části.

V části zaměřené na MP je cílem popsat právní úpravu MP, její vývoj až po současný stav a působnost. Bude zde provedeno seznámení s MP v jednotlivých ORP Jihočeského kraje zahrnutých do této diplomové práce a jejich rozdělení na dvě skupiny, které budou v praktické části srovnávány. Samotné posuzování připravenosti při krizových stavech je v této části práce provedeno v legislativní rovině, kdy bude rozebrána legislativní stránka věci, tedy opora v zákonech ČR, s uvedením jednotlivých

povinností a oprávnění strážníků, které budou posuzovány v návaznosti na využití v krizových situacích.

Na závěr této teoretické části bude popsán rozpočet MP v návaznosti na krizové stavy, který je součástí rozpočtu obce s rozšířenou působností, jak v oblasti příjmů, tak v oblasti výdajů. Městská policie jako orgán obce s rozšířenou působností svojí činností ovlivňuje tok finanční prostředků v rozpočtu obce s rozšířenou působností, a tak případné změny (např. vlivem krizové situace) v rozpočtu městské policie mohou ovlivnit rozpočet obce s rozšířenou působností.

Ve výzkumné části práce bude posuzována skutečná připravenost vybraných MP. Nejprve budou, formou dotazníkového průzkumu, prověřeny znalosti strážníků na základní úrovni v oblasti krizového řízení a budou získány informace týkající se praktických zkušeností a názorů v této oblasti. Následně budou provedeny strukturované rozhovory s vrchními strážníky MP, ze kterých bude získán přehled o skutečné personální, materiální a finanční připravenosti na krizové situace. K úplnému objektivnímu zhodnocení připravenosti bude provedena SWOT analýza, která pomůže zdůraznit silné a slabé stránky jednotlivých skupin MP a poslouží k návrhu strategie pro další možné zlepšení připravenosti.

Získané výstupy této diplomové práce poukážou na skutečnou připravenost obecní policie ve vybraných ORP na území Jihočeského kraje na krizové situace a budou poskytnuty ORP Jihočeského kraje k seznámení. Práce bude využita pro potřebu pracovníků krizového řízení ORP při školení a přípravě strážníků obecní policie na krizové situace.

Prvním cíle této práce je navrhnout možnosti zlepšení stavu připravenosti obecní policie s přihlédnutím k velikosti ORP, na základě získaných informací a provedené analýzy. Druhým cílem diplomové práce je zhodnotit finanční zabezpečení připravenosti obecní policie na krizové situace ve vybraných ORP Jihočeského kraje.

1 Teoretická část

1.1 Obce s rozšířenou působností Jihočeského kraje

Obec je podle Ústavy ČR základním územním samosprávným společenstvím občanů. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, má obec postavení veřejnoprávní korporace s právní subjektivitou, má vlastní majetek a hospodaří s vlastním rozpočtem. Podle zákona má obec právo na samosprávu. Obec spravuje své záležitosti samostatně. Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat jen tehdy, vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být omezen pouze zákonem. Kromě toho, mohou být obci zákonem svěřeny úkoly, které spadají do výkonu státní správy. Tyto činnosti pak obec vykonává v rámci přenesené působnosti a dohled má nadřízený správní orgán. Zatímco v samostatné působnosti jsou si všechny obce rovny, zákon o obcích rozlišuje několik typů obcí z hlediska rozsahu výkonu svěřené státní správy. Je to základní rozsah, rozsah pověřeného obecního úřadu a rozsah úřadu **obce s rozšířenou působností**. Na činnosti vykonávané v přenesené působnosti dostávají obce ze státního rozpočtu příspěvek. Do základního rozsahu výkonu přenesené působnosti patří např. evidence obyvatel, pověřený obecní úřad dále vydává například stavební povolení a obecní úřad obce s rozšířenou působností je mimo jiné oprávněn vydávat občanské průkazy a cestovní pasy. Obce s rozšířenou působností představují nový typ obcí vykonávajících státní správu v přenesené působnosti a vznikly po zániku Okresních úřadů k 1.1.2003. Jsou obcemi s nejširším rozsahem výkonu státní správy v přenesené působnosti. V jejich spravovaném území se nacházejí i obce s pověřeným úřadem. Na základě zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, byly tyto obce s rozšířenou působností ministerstvem vnitra taxativně vyjmenovány. Všechny obce s rozšířenou působností v Jihočeském kraji jsou městy (s výjimkou Českých Budějovic, zde se jedná o statutární město), obecními úřady obcí s rozšířenou působností jsou tedy jejich městské úřady nebo magistráty. Obecní policie zřízená obcí, která je městem, statutárním městem nebo

v hlavním městě Praze, se označuje městská policie. Z hlediska pravomocí však není mezi obecní a městskou policií žádný rozdíl. Rozdíl je pouze v názvu (1, 2, 3, 4).

1.1.1 Obce s rozšířenou působností a městské policie Jihočeského kraje v bezpečnostním systému ČR

V České republice je stanovený bezpečnostní systém určený k ochraně bezpečnostních zájmů. Tyto zájmy se člení do tří skupin: *životní zájmy* – jsou prioritní a dbají na suverenitu, politickou nezávislost i na samotnou existenci České Republiky, nebo například na lidská práva a svobodu občanů; *strategické zájmy* – zajištění obrany životních zájmů jako je bezpečnost a stabilita; *další významné zájmy* – činnosti pro uskutečnění životních a strategických cílů jako například zkvalitnění života obyvatel. Tento systém má danou strukturu, ve které jsou propojené složky: zákonodárné, soudní i výkonné moci a v neposlední řadě také složky územní samosprávy a osoby fyzické i právnické, které napomáhají zajistit zájmy ČR. Zodpovědnost za bezpečnostní systém České republiky má vláda. Fungující bezpečnostní systém je důležitý pro zvládnutí krizových situací vojenského i nevojenského charakteru, ale také zajišťuje prevenci a přípravu na možné krizové situace, jejich včasné vyhodnocení a varování. Činnost bezpečnostního systému, budování a rozšiřování schopností jeho jednotlivých složek, hospodářské a finanční zabezpečení, představují dlouhodobý a náročný proces využívající praktických zkušeností jednak z řešení různých krizových situací, jednak ze systematické přípravy (např. formou různých cvičení) a preventivního působení jednotlivých složek (5).

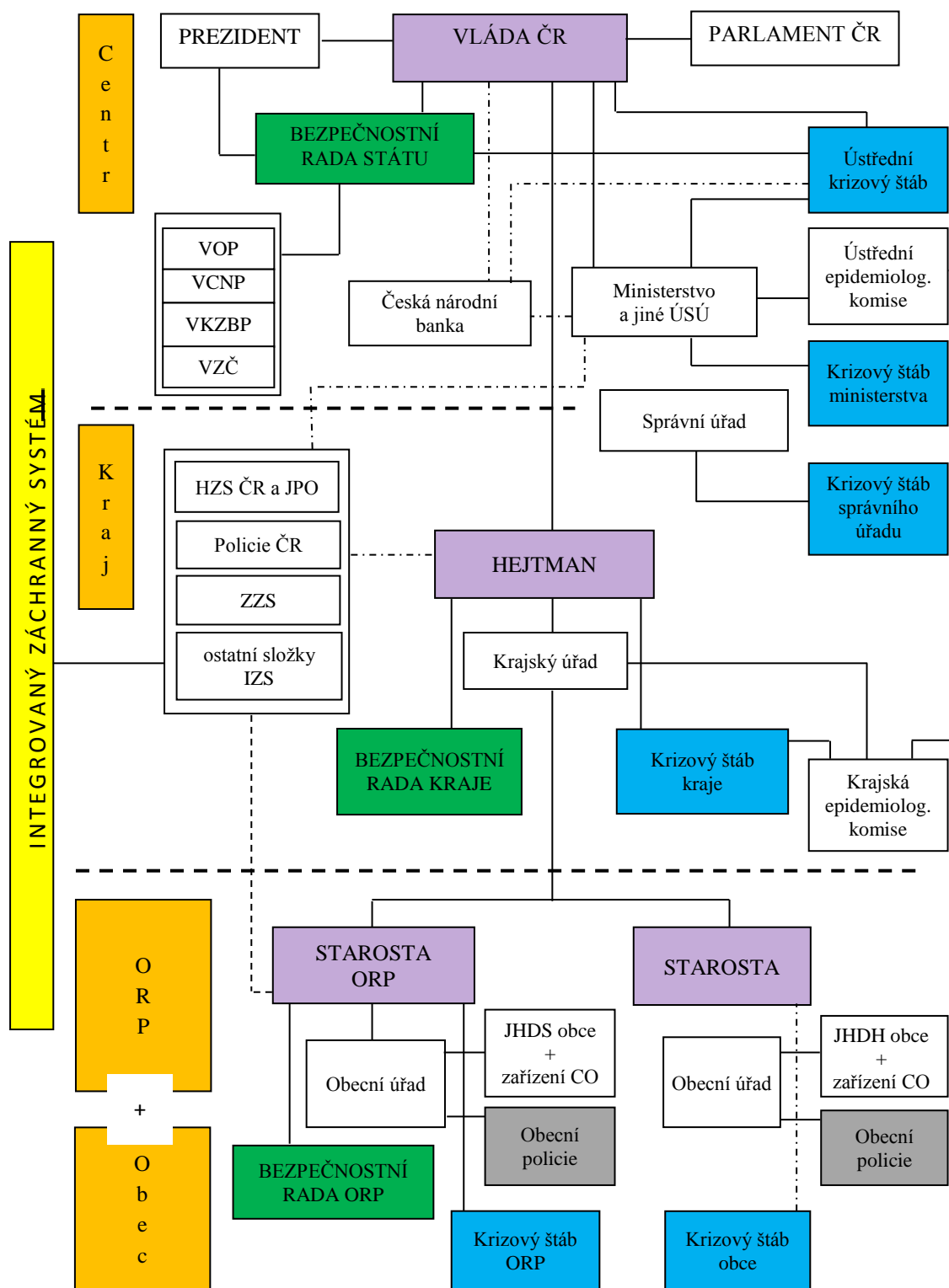
Základními prvky bezpečnostního systému ČR jsou ústavní instituce a činitelé, tj. prezident republiky, Parlament ČR, vláda, jednotlivá ministerstva a další ústřední orgány státní správy. Klíčovým koordinačním tělesem je Bezpečnostní rada státu a její stálé pracovní orgány včetně Ústředního krizového štábu. Nezastupitelnou úlohu zaujímají orgány krajů, **obcí s rozšířenou působností** obcí, jež vykonávají státní správu v přenesené působnosti na určeném správním území, a dále ozbrojené síly, ozbrojené

bezpečnostní sbory, zpravodajské služby, záchranné sbory, záchranné služby a havarijní služby. Za zajištění základních funkcí státu v běžném stavu, za jeho přípravu na krizové situace, ale i za zajištění základních funkcí státu při krizových situacích odpovídají ústavní instituce a činitelé.

Mezi další prvky bezpečnostního systému patří zejména **obecní a městská policie**, veřejná stráž (lesní stráž, vodní stráž, myslivecká stráž, rybářská stráž a stráž ochrany přírody) a soukromé bezpečnostní služby ČR. Do dalších prvků bezpečnostního systému patří také občané státu a dobrovolnické služby (Sbory dobrovolných hasičů, Horská služba, Vodní záchranná služba, Český červený kříž) (6).

Uvedený obrázek č. 1 znázorňuje postavení obce s rozšířenou působností a obecní policie v bezpečnostním systému ČR.

BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉM ČR



Zdroj: UNIVERSITA OBRANY (7)

1.1.2 Vybrané obce s rozšířenou působností Jihočeského kraje

Obce s rozšířenou působností v Jihočeském kraji a jejich správní obvody jsem pro zpracování této diplomové práce rozdělil do dvou skupin, kde kritérium pro jejich rozčlenění byl počet obyvatel ve správním obvodu obce s rozšířenou působností a zřízení městské policie. Údaje byly posuzovány k datu 1.1.2014. Další změna, která byla provedena pro potřebu této práce, bylo vyřazení Českých Budějovic, jelikož jejich velikost správního obvodu, počet obyvatel a struktura městské policie by mohly ovlivnit výsledek výzkumu.

1.1.2.1 Skupina I vybraných obcí s rozšířenou působností Jihočeského kraje

Tato skupina je definována jako soubor obcí s rozšířenou působností, kde je počet obyvatel ve správním obvodu v počtu od 5 000 do 10 000 občanů. Tvoří ji:

- a) Obec s rozšířenou působností Trhové Sviny* – počet obyvatel 4 982, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 4 strážníci včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie, rozpočet městské policie na rok 2014 je 1.876.444,- Kč (8).
- b) Obec s rozšířenou působností Týn nad Vltavou* - počet obyvatel 8 150, městskou policii řídí pověřený zastupitel - místostarosta, složení městské policie – 4 strážníci včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie, rozpočet městské policie na rok 2014 je 2.402.000,- Kč (9).
- c) Obec s rozšířenou působností Dačice* - počet obyvatel 7 642, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 7 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie, rozpočet městské policie na rok 2014 je 3.129.500,- Kč (10).

- d) Obec s rozšířenou působností Třeboň** - počet obyvatel 8 588, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 11 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie a 5 operátorek k obsluze kamerového systému, rozpočet městské policie na rok 2014 je 7.786.000,- Kč (11).
- e) Obec s rozšířenou působností Milevsko** - počet obyvatel 8 724, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 12 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie, rozpočet městské policie na rok 2014 je 6.259.000,- Kč (12).
- f) Obec s rozšířenou působností Vodňany** - počet obyvatel 6 976, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 5 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie, rozpočet městské policie na rok 2014 je 2.890.400,- Kč (13).
- g) Obec s rozšířenou působností Soběslav** - počet obyvatel 7 215, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 5 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie a 2 dispečerky k obsluze kamerového systému, rozpočet městské policie na rok 2014 je 2.500.000,- Kč (14).
- h) Obec s rozšířenou působností Kaplice** - počet obyvatel 7 277, městskou policii řídí pověřený zastupitel - místostarosta, složení městské policie – 6 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie, rozpočet městské policie na rok 2014 je 3.326.000,- Kč (15).
- i) Obec s rozšířenou působností Blatná** - počet obyvatel 6 746, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 5 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie, rozpočet městské policie na rok 2014 je 2.500.000,- Kč (16).

j) Obec s rozšířenou působností Vimperk - počet obyvatel 7 696, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 12 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie a 5 dispečerek k obsluze kamerového systému, rozpočet městské policie na rok 2014 je 7.142.000,- Kč (17).

1.1.2.2 Skupina II vybraných obcí s rozšířenou působností Jihočeského kraje

Tato skupina je definována jako soubor obcí s rozšířenou působností, kde je počet obyvatel ve správním obvodu od 10 000 do 36 000 občanů. Tvoří ji:

a) Obec s rozšířenou působností Jindřichův Hradec - počet obyvatel 21 824, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 18 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské policie a 1 občanská zaměstnankyně, rozpočet městské policie na rok 2014 je 9.643.000,- Kč (18).

b) Obec s rozšířenou působností Český Krumlov - počet obyvatel 13 290, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 22 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské, rozpočet městské policie na rok 2014 je 11.156.000,- Kč (19).

c) Obec s rozšířenou působností Písek - počet obyvatel 29 769, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 29 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské a 1 občanská zaměstnankyně rozpočet městské policie na rok 2014 je 18.711.000,- Kč (20).

d) Obec s rozšířenou působností Strakonice - počet obyvatel 22 961, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 27 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské a 1 občanská zaměstnankyně, rozpočet městské policie na rok 2014 je 14.300.000,- Kč (21).

e) Obec s rozšířenou působností Tábor - počet obyvatel 35 024, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 29 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské, rozpočet městské policie na rok 2014 je 13.159.000,- Kč (22).

f) Obec s rozšířenou působností Prachatice - počet obyvatel 11 219, městskou policii řídí starosta, složení městské policie – 15 strážníků včetně vrchního strážníka určeného k plnění úkolů při řízení městské a jeden občanský zaměstnanec, rozpočet městské policie na rok 2014 je 7.718.000,- Kč (23).

1.1.3 Orgány obce s rozšířenou působností

Obce s rozšířenou působností vykonávají svoji činnost prostřednictvím svých orgánů. Toto je projevem územní samosprávy a právem obce s rozšířenou působností ustanovovat své orgány a úřední osoby bez zásahu státní správy. Zákonná úprava pouze určuje základy vnitřní organizace obce s rozšířenou působností. Vliv na složení orgánů a osob však bývá výjimečný. Každá právnická osoba jedná navenek prostřednictvím svých orgánů. Tedy i obec s rozšířenou působností, jako veřejnoprávní korporace, nemůže jednat sama o sobě. Tuto funkci plní její orgány, které jsou podle současné právní úpravy zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Orgánem obce může být také komise rady obce, pokud jí byl svěřen výkon přenesené působnosti (24).

S výčtem orgánů obce a jejich kompetencemi se však můžeme setkat i v mnohých předpisech veřejného práva. V těchto případech se jedná ale o nesprávnou terminologii. O orgány obce se nejedná, neboť tyto právní předpisy stanoví již existujícím orgánům obce, které vznikly podle zákona o obcích, pouze další kompetence, zejména v oblasti přenesené působnosti (25).

Mezi orgány obce s rozšířenou působností se od 1. 1. 2003 podle zákona o obecní policii považuje také obecní policie (26). Obecní policie je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou. Hlavním úkolem obecní policie je zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v rámci působnosti obce. Řízení tohoto orgánu náleží starostovi, zastupitelstvo však může tímto úkolem pověřit i jiného člena obecního zastupitelstva (4).

1.1.4 Systém krizového řízení obce s rozšířenou působností

Krizové řízení je definováno jako souhrn řídicích činností věcně příslušných orgánů, které jsou zaměřeny na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik, plánování, organizování, realizaci, kontrolu činností prováděných v souvislosti s řešením krizové situace. Krizové řízení je třeba chápat jako souhrn opatření a úkolů, které při vzniku krizových situací plní orgány veřejné správy ve spolupráci s dalšími orgány s územní působností, pro zajištění ochrany a bezpečnosti obyvatelstva.

V širším pojetí lze krizové řízení chápat jako proces spojený s řízením rizik, jenž se skládá z následujících fází:

prevence – soubor činností směřujících k tomu, aby se vzniku mimořádných resp. krizových situací zabránilo, případně se omezily jejich škodlivé následky na minimum (např. výstavby vodních děl v rámci ochrany před povodněmi),

přípravenost – soubor činností k zajištění akceschopnosti systému k provádění záchranných a likvidačních prací (např. havarijní a krizové plánování, školení, výcvik),

odezva – činnosti zabezpečující rychlé překonání krizové situace tak, aby byly minimalizovány její následky (např. provádění záchranných a likvidačních prací, realizaci opatření v ochraně postižených obyvatel),

obnova – soubor činností, které směřují k co nejrychlejší obnově základních funkcí infrastruktury postiženého území (např. obnova dopravních, komunikačních a energetických systémů) – v rámci krizového řízení se nejedná o uvedení postižené oblasti do původního stavu (27, 28).

Obec s rozšířenou působností v bezpečnostním systému ČR zajišťuje povinnosti při přípravě na řešení krizových situací dle § 18 až § 22 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení.

Tento zákon ukládá povinnost orgánům obce s rozšířenou působností zajišťovat připravenost na řešení krizových situací všeobecně a podobně jako zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému blíže specifikuje úkoly pro starostu obce a obecní úřad (27).

1.1.4.1 Úloha starosty obce s rozšířenou působností v krizovém řízení

Starosta obce s rozšířenou působností zajišťuje připravenost správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací, ostatní orgány obce s rozšířenou působností se na této připravenosti podílejí.

Starosta obce s rozšířenou působností řídí a kontroluje přípravná opatření, činnosti k řešení krizových situací a činnosti ke zmírnění jejich následků prováděná územními správními úřady s působností ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, orgány obcí, právníckými osobami a fyzickými osobami ve správním obvodu obce s rozšířenou působností. Za tímto účelem:

- ↪ zřizuje a řídí bezpečnostní radu obce s rozšířenou působností pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností,
- ↪ organizuje přípravu správního obvodu obce s rozšířenou působností na krizové situace a podílí se na jejich řešení,
- ↪ schvaluje po projednání v bezpečnostní radě obce s rozšířenou působností krizový plán obce s rozšířenou působností,
- ↪ vyžaduje od hasičského záchranného sboru kraje údaje nezbytné pro zpracování krizových plánů pro přípravu a řešení krizových situací.
- ↪ zřizuje a řídí krizový štáb obce s rozšířenou působností pro území správního obvodu obce s rozšířenou působností, který je současně krizovým štábem pro území správního obvodu obce,

- ↪ zajišťuje za krizové situace provedení stanovených krizových opatření v podmínkách správního obvodu obce s rozšířenou působností; správní úřady se sídlem na území správního obvodu obce s rozšířenou působností a právnické a podnikající fyzické osoby jsou povinny stanovená krizová opatření splnit,
- ↪ plní úkoly stanovené hejtmanem a orgány krizového řízení při přípravě na krizové situace a při jejich řešení,
- ↪ odpovídá za využívání informačních a komunikačních prostředků a pomůcek krizového řízení určených Ministerstvem vnitra (27).

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností

Zákon o krizovém řízení stanoví starostovi obce s rozšířenou působností povinnost zřídit bezpečnostní radu obce s rozšířenou působností pro svůj správní obvod. Bezpečnostní rada slouží jako poradní orgán starosty a nemá žádné konkrétní výkonné pravomoci a její úkol spočívá v koordinaci činností v pozici poradního orgánu starosty.

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností má nejvýše 8 členů a starosta obce s rozšířenou působností jejími členy jmenuje:

- ↪ místostarostu,
- ↪ tajemníka obecního úřadu,
- ↪ příslušníka Policie České republiky určeného ředitelem krajského ředitelství Policie České republiky,
- ↪ příslušníka hasičského záchranného sboru kraje určeného ředitelem hasičského záchranného sboru kraje,
- ↪ zaměstnance obce s rozšířenou působností zařazeného do obecního úřadu obce s rozšířenou působností, který je zároveň tajemníkem bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností,
- ↪ další osoby, které jsou nezbytné k posouzení stavu zabezpečení a stavu připravenosti na krizové situace (27).

Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností koordinuje a projednává:

- ↳ přehled možných zdrojů rizik a analýzu ohrožení,
- ↳ krizový plán obce s rozšířenou působností,
- ↳ vnější havarijní plán, pokud je schvalován starostou obce s rozšířenou působností,
- ↳ finanční zabezpečení připravenosti obce s rozšířenou působností na mimořádné události nebo krizové situace a jejich řešení ve správním obvodu obce s rozšířenou působností,
- ↳ závěrečnou zprávu o hodnocení krizové situace v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností,
- ↳ stav připravenosti složek integrovaného záchranného systému dislokovaných ve správním obvodu obce s rozšířenou působností,
- ↳ způsob seznámení obcí, právnických a fyzických osob s charakterem možného ohrožení ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, s připravenými krizovými opatřeními a se způsobem jejich provedení,
- ↳ další dokumenty a záležitosti související s připraveností správního obvodu obce s rozšířenou působností na krizové situace a jejich řešení (27).

Krizový štáb obce s rozšířenou působností

Krizový štáb obce s rozšířenou pravomocí je další povinností starosty, kterou ukládá zákon o krizovém řízení. Předsedou krizového štábu je starosta, který jmenuje členy krizového obce s rozšířenou pravomocí.

Krizový štáb obce s rozšířenou pravomocí se skládá ze členů příslušné bezpečnostní rady a členů příslušné pracovní skupiny, kterými jsou tajemník krizového štábu, pracovníci obecního úřadu obce s rozšířenou působností a zástupci složek integrovaného záchranného systému a odborníci s ohledem na druh mimořádné události a krizové situace. Pracovní skupina krizového štábu v době mezi zasedáními krizového štábu při řešení krizové situace nebo při koordinaci záchranných a likvidačních prací jedná nepřetržitě (27).

Krizový štáb je svoláván operativně, zejména k projednání zásadních záležitostí týkajících se řešení krizové situace a přijetí krizových opatření spojených s nezbytným omezením základních práv a svobod, a to na základě podkladů bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností a stálé pracovní skupiny. Krizový štáb obce s rozšířenou působností svolává starosta obce s rozšířenou působností v případě, že:

- ↪ je vyhlášen krizový stav pro celé území státu nebo pro jeho část patřící do působnosti orgánu krizového řízení,
- ↪ je vyhlášen stav nebezpečí pro celé území patřící do působnosti orgánu krizového řízení nebo pro jeho část,
- ↪ jej použije ke koordinaci záchranných a likvidačních prací,
- ↪ je k tomu vyzván Ministerstvem vnitra při ústřední koordinaci záchranných a likvidačních prací (v případě, že mimořádná událost přesahuje státní hranice České republiky nebo mimořádná událost přesahuje území kraje a velitel zásahu vyhlásil nejvyšší stupeň poplachu, anebo o tuto koordinaci požádá velitel zásahu, starosta obce s rozšířenou působností anebo hejtman),
- ↪ jde o úkol prováděný při cvičení orgánů krizového řízení nebo cvičení složek integrovaného záchranného systému,
- ↪ je tento postup nezbytný pro řešení mimořádné události (27).

1.1.4.2 Působnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností při krizových situacích

Orgánům obce byla uložena obecná povinnost zajišťovat připravenost obce na řešení krizových situací. Konkrétními úkoly byl pověřen podle krizového zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností a za tímto účelem zřizuje pracoviště krizového řízení. Při zajišťování připravenosti obce na řešení krizových situací obecní úřad obce s rozšířenou působností:

- ↪ poskytuje součinnost hasičskému záchrannému sboru kraje při zpracování krizového plánu kraje a při zpracování krizového plánu obce s rozšířenou působností,

- ↪ plní úkoly podle krizového plánu obce s rozšířenou působností,
- ↪ vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob, v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu a místo přechodné změny pobytu, a předává údaje v ní vedené hasičskému záchrannému sboru kraje,
- ↪ vede evidenci údajů (jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého a místo přechodné změny pobytu) o přechodných změnách pobytu osob za stavu nebezpečí a předává údaje v ní vedené hasičskému záchrannému sboru kraje,
- ↪ vede přehled možných zdrojů rizik a v rámci prevence podle zvláštních právních předpisů odstraňuje nedostatky, které by mohly vést ke vzniku krizové situace (27).

1.1.4.3 Působnost městské policie při krizových situacích

Městská policie v obci s rozšířenou působností plní především úkoly, které jí stanoví zákon o Obecní policii. V širší souvislosti však můžeme její činnosti rozšířit dle toho, v jaké oblasti je její oprávnění možné využít.

Jelikož zákon uznává obecní policii jako orgán obce, je tedy legislativou umožněno, aby se podílela na zajištění připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací, která je v působnosti starosty, respektive pověřeného člena zastupitelstva obce (29).

1.2. Krizové situace a krizové stavy

Krizový stav zahrnuje nejen stav vojenského ohrožení, ale též násilné ohrožení demokratického zřízení, chodu hospodářství, základních lidských práv a svobod nebo masové narušení státních hranic migrujícími cizinci, jiné vážné narušení vnitřního pořádku a bezpečnosti nebo jiné ohrožení, která přímo nesouvisí s obranou státu. Dále sem patří ohrožení způsobené následky živelných pohrom, ekologických katastrof,

průmyslových havárií velkého rozsahu, zhroucení zásobování nezbytnými produkty nebo ztráty jejich zdrojů (nevojenská krizová situace) (30).

Krizová situace a krizový stav spolu navzájem souvisejí. Na existenci krizové situace je totiž závislé vyhlášení krizového stavu, který je zase podmínkou pro užití krizových (mimořádných) opatření. Existuje tedy vzájemná podmíněnost mezi krizovou situací a krizovými stavy spočívající v tom, že krizová situace nastává, když rozsah škodlivých následků lze omezit jen prostřednictvím krizových opatření a tudíž se jeví jako nezbytné k řešení vzniklého ohrožení, vyhlásit některý z krizových stavů. Krizové stavy bývají vyhlášovány v situaci, kde není možné zvládnout likvidaci mimořádné události běžnými prostředky. V době vyhlášení krizových stavů mohou být omezeny některá občanská práva například právo shromažďování a volného pohybu. Krizové stavy také bývají vyhlášovány z důvodů umožnění rychlejší likvidace následků mimořádných událostí, protože je možné využít rychlejší postupy. Vyhlášují se dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení u stavu nebezpečí. U nouzového stavu a stavu ohrožení státu se postupuje dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky a u válečného stavu se postupuje dle zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky a ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. Samotné krizové situace se mohou lišit podle charakteru mimořádné události. Mimořádná událost však může mít velmi různorodý charakter. Obecně lze říci, že může mít charakter globálního ohrožení (např. válka) nebo charakter ohrožení lokálního (např. přírodní pohroma, epidemie atd.). Na charakteru mimořádné události jsou závislé způsoby jejího řešení a použité druhy prostředků vedoucí k jejímu zvládnutí (27, 28, 30).

Stav nebezpečí je nevojenský krizový stav, který vyhláší dle zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon) hejtman kraje (primátor hl. m. Prahy) při vzniku nebo hrozbě vnitřního ohrožení státu či jeho územně správního obvodu, kdy jsou ve zvýšené míře ohroženy životy, zdraví, majetkové hodnoty, životní prostředí nebo vnitřní pořádek a bezpečnost a není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů, orgánů kraje a obcí, IZS nebo subjektů

kritické infrastruktury. Časová účinnost je nejdéle 30 dnů, prodloužení je přípustné jen se souhlasem vlády ČR (27).

Nouzový stav je nevojenský krizový stav, který vyhláší dle ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky vláda ČR (předseda vlády) na celém území státu nebo jeho částí v případě, že hrozí živelné pohromy, ekologické nebo průmyslové havárie, nehody nebo jiné nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožují životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost. Časová účinnost je nejdéle 30 dní. Prodloužení je přípustné pouze po předchozím souhlasu parlamentu (31).

Stav ohrožení státu má specifickou (smíšenou) povahu. Lze jej vyhlásit jak při vzniku vnitřního nebezpečí jako civilní krizový stav, tak i jako vojenský krizový stav při vzniku nebo hrozbě vojenského nebezpečí. Pokud je vyhlášen jako civilní krizový stav, je nejvyšším krizovým stavem pro krizové situace, které nesouvisí s obranou státu. Vyhláší dle ústavního zákona č.110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky parlament ČR na návrh vlády ČR a jeho časová účinnost je bez omezení a vztahuje se buď na celý stát, nebo jeho části (31).

Válečný stav je vojenský krizový stav. Vyhláší ho parlament ČR na návrh vlády ČR, je-li ČR napadena nebo je-li třeba plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení a je vyhlášen na celém území (celý stát) bez časové omezenosti (32).

Druhy krizových situací vztahující se k právní úpravě provedené krizovým zákonem se vymezují následujícím způsobem:

- ↳ Dlouhodobá inverzní situace,
- ↳ Povodně velkého rozsahu,

- ↪ Jiné živelní pohromy velkého rozsahu, mimo typu krizové situace č. 1–2, jako např. rozsáhlé lesní požáry, sněhové kalamity, vichřice, sesuvy půdy, zemětřesení apod.,
- ↪ Epidemie – hromadné nákazy osob (včetně hygienických a dalších režimů),
- ↪ Epifytie – hromadné nákazy polních kultur (včetně hygienických a dalších režimů),
- ↪ Epizootie – hromadné nákazy zvířat (včetně hygienických a dalších režimů),
- ↪ Radiační havárie,
- ↪ Havárie velkého rozsahu, způsobená vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky,
- ↪ Jiné technické a technologické havárie velkého rozsahu – požáry, exploze, destrukce nadzemních a podzemních částí staveb,
- ↪ Narušení hrází významných vodohospodářských děl se vznikem zvláštní povodně,
- ↪ Znečištění vody, ovzduší a přírodního prostředí haváriemi velkého rozsahu,
- ↪ Narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu,
- ↪ Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu,
- ↪ Narušení dodávek elektrické energie, plynu nebo tepelné energie velkého rozsahu,
- ↪ Narušení dodávek potravin velkého rozsahu,
- ↪ Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu,
- ↪ Narušení dodávek léčiv a zdravotnického materiálu velkého rozsahu;
- ↪ Narušení funkčnosti dopravní soustavy velkého rozsahu,
- ↪ Narušení funkčnosti veřejných telekomunikačních vazeb velkého rozsahu,
- ↪ Narušení funkčnosti veřejných informačních vazeb velkého rozsahu,
- ↪ Migrační vlny velkého rozsahu,
- ↪ Hromadné postižení osob mimo epidemií – řešení následků včetně hygienických a dalších režimů,
- ↪ Narušení zákonnosti velkého rozsahu (27, 28).

1.2.1 Krizové stavy v ČR

Na území české republiky byl od 1.1.2001 do 31.12.2013 vyhlášen celkem 32x stav nebezpečí a 5x nouzový stav. Ve většině případů bylo rozhodnutí hejtmanů o vyhlášení stavu nebezpečí vyhlášeno dle ustanovení § 3 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění platném do 31. prosince 2010 a rozhodnutí hejtmanů o vyhlášení stavu nebezpečí po tomto datu byla vyhlášena s účinností zákona č. 430/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů (33, 34, 35).

1.2.1.1 Stav nebezpečí

V dotčeném období, tj. od 1. ledna 2001 do 31.12.2013, byl stav nebezpečí dosud vyhlášen celkem 32x (33, 35). Z hlediska účelu lze rozdělení provést:

a) podle důvodu vyhlášení:

- ↗ 28x k řešení rozsáhlých povodní,
- ↗ 1x k odvrácení ohrožení vyvolaného sesuvem skalního masivu na obydlí,
- ↗ 1x k předejití destrukce hráze vodního díla,
- ↗ 1x k řešení ohrožení značným množstvím nebezpečných chemických látek a přípravků, uložených v nelegálním skladu,
- ↗ 1x kombinace účinků povodní a sesuvu skalního masivu na silnici I. třídy, která je určena zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu (33, 35).

b) podle časového období:

- ↗ 5x v roce 2002,
- ↗ 2x v roce 2004,
- ↗ 1x v roce 2005,

- ↪ 10x v roce 2006,
- ↪ 4x v roce 2009,
- ↪ 8x v roce 2010,
- ↪ 2x v roce 2013 (33, 35).

c) podle území kraje (řazeno abecedně):

- ↪ 6x v Jihočeském kraji,
- ↪ 4x v Jihomoravském kraji,
- ↪ 1x v Královéhradeckém kraji,
- ↪ 1x v Libereckém kraji,
- ↪ 2x v Moravskoslezském kraji,
- ↪ 4x v Olomouckém kraji,
- ↪ 1x v Pardubickém kraji,
- ↪ 1x v Plzeňském kraji,
- ↪ 1x ve Středočeském kraji,
- ↪ 4x v Ústeckém kraji,
- ↪ 2x v Kraji Vysočina,
- ↪ 3x ve Zlínském kraji,
- ↪ 2x na území Hlavního města Prahy (33, 35).

Stav nebezpečí nebyl doposud vyhlášen v Karlovarském kraji.

1.2.1.2 Nouzový stav

V dotčeném období, tj. od 1.1.2001 do 31.12.2013, byl nouzový stav dosud vyhlášen celkem 5x (33, 34). Z hlediska účelu lze rozdělení provést:

a) podle důvodu vyhlášení:

- ↪ 4x z důvodu vzniklé krizové situace spočívající v ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlých povodní,
- ↪ 1x z důvodu vzniklé krizové situace spočívající ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlé živelní pohromy (33, 34).

b) podle časového období:

- ↪ 2x v roce 2002,
- ↪ 1x v roce 2006,
- ↪ 1x v roce 2007,
- ↪ 1x v roce 2013 (33,34).

c) podle území krajů

- ↪ 12.8.2002 pro území hlavního města Prahy, Středočeského kraje, Jihočeského kraje, Plzeňského kraje a Karlovarského kraje,
- ↪ 13.8.2002 pro území Ústeckého kraje,
- ↪ 2.4.2006 pro území Jihočeského kraje, Středočeského kraje, Ústeckého kraje, Pardubického kraje, Jihomoravského kraje, Olomouckého kraje a Zlínského kraje,
- ↪ 24.1.2007 pro území Jihočeského kraje, Plzeňského kraje, Karlovarského kraje, kraje Vysočina, kraje Libereckého, v rámci kraje Královéhradeckého pro okresy Trutnov, Náchod, Jičín, v rámci kraje Moravskoslezského pro okres Bruntál a v rámci kraje Středočeského pro okresy Benešov, Příbram, Kutná Hora a Kolín,
- ↪ 2.6.2013 pro území Jihočeského kraje, Plzeňského kraje, Středočeského kraje, Libereckého kraje, Královéhradeckého kraje, Ústeckého kraje a hlavního města Prahy (33, 34).

1.2.2 Krizové stavy v obcích s rozšířenou působností Jihočeského kraje

Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje Č.j.: H-1783/2002 o vyhlášení stavu nebezpečí pro území celého Jihočeského kraje: *okres České Budějovice, okres Český Krumlov, okres Jindřichův Hradec, okres Strakonice, okres Prachatice, okres Písek, okres Tábor*, na základě doporučení krizového štábu kraje, kdy rozsah povodní přesahuje území jednotlivých okresů (36).

Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 1/2006 o vyhlášení stavu nebezpečí pro část území Jihočeského kraje, a to: *Obec s rozšířenou působností Jindřichův Hradec, Obec s rozšířenou působností Třeboň, Obec s rozšířenou působností Dačice, Obec s rozšířenou působností Tábor, Obec s rozšířenou působností Soběslav*, k řešení krizové situace vzniklé z důvodů, kdy bylo dosaženo III. stupňů povodňové aktivity v celé délce toku Lužnice s tím, že v dolní části toku se průtoky blíží hodnotě Q50. Tím dochází k bezprostřednímu ohrožení životů, zdraví a majetku obyvatel žijících v zasaženém území. Povodňové orgány obcí nejsou schopny zajistit veškeré nutné úkony z tohoto stavu vyplývající. Na základě doporučení Povodňové komise Jihočeského kraje, kdy rozsah povodní přesahuje území obcí s rozšířenou působností a již není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů a složek integrovaného záchranného systému (37).

Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 2/2006 o vyhlášení stavu nebezpečí pro část území Jihočeského kraje, a to: *Obec s rozšířenou působností Týn nad Vltavou*, k řešení krizové situace vzniklé z důvodů, kdy bylo dosaženo III. stupňů povodňové aktivity v celé délce toku Lužnice s tím, že v dolní části toku se průtoky blíží hodnotě Q50. Tím dochází k bezprostřednímu ohrožení životů, zdraví a majetku obyvatel žijících v zasaženém území. Povodňové orgány obcí nejsou schopny zajistit veškeré nutné úkony z tohoto stavu vyplývající. Na základě doporučení Povodňové komise Jihočeského kraje, kdy rozsah povodní přesahuje území obcí s rozšířenou působností a

již není možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů a složek integrovaného záchranného systému (38).

Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 1/2009 o vyhlášení stavu nebezpečí pro část území Jihočeského kraje, a to: *Obec s rozšířenou působností Písek, Obec s rozšířenou působností Prachatice, Obec s rozšířenou působností Strakonice, Obec s rozšířenou působností Vodňany*, z důvodu bezprostředního ohrožení životů, zdraví a majetku a vytvoření podmínek pro provádění záchranných a likvidačních prací a plnění neodkladných úkolů spojených s řešením krizové situace nastalé v důsledku dosažení III. stupňů povodňové aktivity na toku Volyňka s průtokem dosahujícím hodnoty Q50. Na základě doporučení Povodňové komise Jihočeského kraje, kdy rozsah povodní přesahuje území více obcí s rozšířenou působností a není již možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů a složek integrovaného záchranného systému (39).

Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 2/2009 o vyhlášení a prodloužení stavu nebezpečí pro část území části Jihočeského kraje, a to: *Obec s rozšířenou působností Vimperk*, z důvodu bezprostředního ohrožení životů, zdraví a majetku a vytvoření podmínek pro provádění záchranných a likvidačních prací a plnění neodkladných úkolů spojených s řešením krizové situace nastalé v důsledku dosažení III. stupňů povodňové aktivity na toku Volyňka s průtokem dosahujícím hodnoty Q50. Na základě doporučení Povodňové komise Jihočeského kraje, kdy rozsah povodní přesahuje území více obcí s rozšířenou působností a není již možné odvrátit ohrožení běžnou činností správních úřadů a složek integrovaného záchranného systému (40).

Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 1/2013 o vyhlášení stavu nebezpečí pro část území Jihočeského kraje, a to: *Obec s rozšířenou působností České Budějovice, Obec s rozšířenou působností Český Krumlov, Obec s rozšířenou působností Kaplice, Obec s rozšířenou působností Milevsko, Obec s rozšířenou působností Písek, Obec s rozšířenou působností Prachatice, Obec s rozšířenou působností Soběslav, Obec s rozšířenou působností Strakonice, Obec s rozšířenou působností Tábor, Obec*

s rozšířenou působností Trhové Sviny, Obec s rozšířenou působností Třeboň, Obec s rozšířenou působností Týn nad Vltavou, Obec s rozšířenou působností Vodňany, z důvodu bezprostřední ohrožení životů, zdraví, majetku a životního prostředí v zasaženém území Jihočeského kraje vzniklé v důsledku rozsáhlých povodní s dosažením III. stupňů povodňové aktivity na vodních tocích v povodí horní Vltavy (Vltava, Malše, Lužnice, Blanice, Nežárka a přítoky těchto toků), kdy nelze ohrožení odvrátit běžnou činností správních úřadů, složek integrovaného záchranného systému a zajistit veškeré nutné úkony spojené s jejím řešením (41).

Rozhodnutí předsedy vlády České republiky č. 373/2002 Sb., o vyhlášení nouzového stavu pro území: *hlavního města Prahy, Středočeského kraje, Jihočeského kraje, Plzeňského kraje a Karlovarského kraje*, z důvodu značného rozsahu ohrožení životů, zdraví a majetku v důsledku rozsáhlých povodní (42).

Rozhodnutí vlády České republiky č. 121/2006 Sb., o vyhlášení nouzového stavu pro území: *Jihočeského kraje, Středočeského kraje, Ústeckého kraje, Pardubického kraje, Jihomoravského kraje, Olomouckého kraje a Zlínského kraje*, z důvodu vzniklé krizové situace spočívající v ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlých povodní (43).

Rozhodnutí vlády České republiky č. 11/2007 Sb., o vyhlášení nouzového stavu pro území: *Jihočeského kraje, Plzeňského kraje, Karlovarského kraje, kraje Vysočina, kraje Libereckého, v rámci kraje Královéhradeckého pro okresy Trutnov, Náchod, Jičín, v rámci kraje Moravskoslezského pro okres Bruntál a v rámci kraje Středočeského pro okresy Benešov, Příbram, Kutná Hora a Kolín*, z důvodu vzniklé krizové situace spočívající v ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlé živelní pohromy (44).

Rozhodnutí vlády České republiky č. 140/2013 Sb., o vyhlášení nouzového stavu pro území: *Jihočeského kraje, Plzeňského kraje, Středočeského kraje, Libereckého kraje, Královéhradeckého kraje, Ústeckého kraje a hlavního města Prahy*, z důvodu vzniklé krizové situace spočívající v ohrožení životů, zdraví a značného rozsahu ohrožení majetku v důsledku rozsáhlé živelní pohromy (45).

Ve zkoumaném období od 1.1.2001 do 31.12.2013 byl tedy na území Jihočeského kraje vyhlášen v deseti případech krizový stav. V převažující míře byly tyto krizové stavy vyhlášovány v přímé souvislosti s nastalými povodněmi, pouze v jednom případě se jednalo o krizový stav vyhlášený na základě rozsáhlé živelní pohromy, kterou způsobil v roce 2007 orkán Kyrill (obrázek 2).

Obrázek 2 – Poměr vyhlášených krizových stavů dle jejich druhu



Zdroj: Rozhodnutí o vyhlášení stavu nebezpečí v ČR (33, 34, 35)

Na základě těchto dat je zřejmé, že primární ohrožení pro Jihočeský kraj, respektive pro obce s rozšířenou působností, plyne z nebezpečí povodně. Organizace krizového řízení proto ve fázi přípravy na krizové situace tento stav řeší povodňovými plány, které se na základě § 15 nařízení vlády č. 431/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády

č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb. stávají přílohou územně příslušného krizového plánu. Vzhledem k výše uvedenému výčtu krizových situací v Jihočeském kraji je zřejmé, že se s krizovými situacemi orgány obce s rozšířenou působností setkávají nejenom při analýze rizik, ale také při jejich řešení (46, 47).

1.3 Městská policie

Vznik městské policie v období po roce 1989 byl vyvolán zvýšenou potřebou ochrany veřejného pořádku místního významu, v souvislosti se značnou paralyzací tehdejšího Sboru národní bezpečnosti. Již zákon ČNR č. 367/1990 Sb., o obcích umožnil obcím a městům, v rámci jejich samostatné působnosti, zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Tímto zákonem bylo dáno městskému zastupitelstvu oprávnění ke zřízení městské policie. V návaznosti na zákonnou úpravu přijala 6.12.1991 Česká národní rada zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, který nabyl účinnosti 1.1.1992 (48).

Města mohla, a i nadále mohou, po příslušných útvarech Policie České republiky požadovat plnění úkolů při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, ale v mnoha případech se jeví výhodnější dát pod kontrolu a možnost operativního řízení obcím a městům vlastní sbor, který by jim pomohl tyto úkoly v jejich regionu naplňovat. O tom, jestli v daném územním obvodu obce, města bude či nebude působit obecní či městská policie rozhoduje zastupitelstvo, které obecní či městskou policii zřizuje obecně závaznou vyhláškou (§ 1 odst. 1 zákona o obecní policii, § 84 odst. 2 písm. o) zákona o obcích) v rámci samostatné působnosti. Jestliže hovoříme o oprávnění zřídit obecní nebo městskou policii, nepotřebuje k tomu žádná obec, město další souhlas či vyjádření orgánu státní správy, ale ani orgánu kraje. Musí být však splněna základní podmínka, že tak učiní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou. Tento právní základ je zcela nezbytný pro zachování právní jistoty občanů a to vzhledem k tomu, že strážníci jsou vybaveni poměrně rozsáhlými oprávněními a

prostředky, kterými mohou v rámci zákonné úpravy zasahovat i do osobních práv a svobod občanů. Na druhou stranu jsou však strážníci při výkonu svých oprávnění a plnění povinností podle zákona o obecní policii v postavení veřejného činitele a to se všemi důsledky, přestože zákon o obecní policii přímo strážníka jako veřejného činitele nedeklaruje (4, 48, 49, 50).

1.3.1 Příprava městské policie obce s rozšířenou působností na krizové situace

Městská policie, jako orgán obce s rozšířenou působností, nezřizuje oddělení krizového řízení. Je to dáno především tím, že tuto pravomoc jí neumožňuje žádný konkrétní zákon. Přípravenost na krizové situace je uskutečňována ze zákona na úrovni obce s rozšířenou působností, která je současně zřizovatelem městské policie a je tedy ze zákona umožněno městskou policii pověřit některými úkoly při zabezpečování připravenosti obce s rozšířenou působností na krizové situace (4). V zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů je tato pravomoc ukotvena následujícím způsobem:

„Starosta obce s rozšířenou působností zajišťuje připravenost správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací; ostatní orgány obce s rozšířenou působností se na této připravenosti podílejí“.

„Starosta obce s rozšířenou působností řídí a kontroluje přípravná opatření, činnosti k řešení krizových situací a činnosti ke zmírnění jejich následků prováděná územními správními úřady s působností ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, orgány obcí, právníckými osobami a fyzickými osobami ve správním obvodu obce s rozšířenou působností“.

Připraveností se v tomto případě rozumí soubor činností, směřujících k zajištění akceschopnosti systému k provádění záchranných a likvidačních prací a opatření k řešení krizových situací. Připravenost je zajišťována v oblasti organizační (tvorba organizačních struktur, havarijní a krizové plánování), technické (vybavenost systému technikou a ostatním materiálem) a odborné způsobilostí (školení a výcvik) (28).

Využitelnost Městské policie při krizových situacích spočívá v možnostech strážníků, jejich oprávněních, materiálním zabezpečení, finančním zajištění, legislativním postavení, vzhledem k činnostem prováděným v rámci přípravy a řešení konkrétních krizových situací (28).

1.3.2 Odborná způsobilost strážníků městské policie ve vztahu ke krizovým situacím

Jednou z podmínek, aby se občan mohl stát strážníkem je, že musí být vyškolen a vycvičen tak, aby mohl vykonávat povinnosti a oprávnění podle zákona o obecní policii (4).

Jak již bylo uvedeno, je podle tohoto zákona povinností obce, která městskou policii zřídila, zajistit strážníkům, kteří jsou v pracovním poměru k této obci školení a odborný výcvik, a to ve školicím zařízení s akreditací Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Je povinna tak učinit do šesti měsíců od přijetí občana do pracovního poměru (4).

Další možností zajištění odborné přípravy jsou soukromá vzdělávací zařízení. I v těchto institucích jsou kvalitní pedagogové s odpovídající akreditací. Nicméně se jedná především o komerční zařízení. Mezi soukromá vzdělávací zařízení patří např. vzdělávací institut POLIS, který má své centrum v Příbrami. Tento institut s akreditací Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR má statut rekvalifikačního zařízení pro pracovní činnost „strážník obecní a městské policie“. Pořádá desetidenní rekvalifikační kurzy, kde probíhá výuka od pondělí do čtvrtka. Pátky jsou vyhrazeny pro řízenou praxi u svých mateřských obecních či městských policií. Součástí kurzu je fyzická příprava, zkouška odborné způsobilosti k získání zbrojního oprávnění a realizace zkoušky k získání profesního osvědčení k řízení služebního vozidla. Další instituty a výcviková střediska, kde se realizují kurzy či školení pro strážníky:

- ☞ Školicí středisko GRALUS Lány,
- ☞ Školicí středisko ISŠT Mělník,
- ☞ Školicí středisko Brno,

- ↪ Soukromé školicí středisko Gradus Buchlovice,
- ↪ Vysoká škola evropských a regionálních studií České Budějovice,
- ↪ AMOS - Jihočeská vzdělávací společnost, s.r.o. (51)

Témata rámcového obsahu výuky:

Teoretická část

Jak již bylo uvedeno, je rozsah odborných předpokladů a výcviku dán vyhláškou Ministerstva vnitra. Podle této vyhlášky se u strážníků obecní policie vyžaduje znalost ústavního pořádku České republiky a právní úpravy, která se týká:

- ↪ obecní policie,
- ↪ obecního a krajského zřízení,
- ↪ shromažďování,
- ↪ Policie České republiky,
- ↪ trestního práva,
- ↪ živnostenského podnikání,
- ↪ střelných zbraní a střeliva,
- ↪ přestupků a jiných správních deliktů, jejichž projednávání je v působnosti obce,
- ↪ správního řízení,
- ↪ bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,
- ↪ ochrany před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami,
- ↪ **krizového řízení a integrovaného záchranného systému (52).**

Praktická část

- ↪ Hmaty, chvaty, údery a kopy - postoj, přemísťování a úhyby, přímý úder otevřenou dlaní, přímý úder pěstí, obloukový úder pěstí (háček, zvedák), úder loktem, kyvadlový kop vpřed (do výše rozkroku), kop kolenem, kryty na horní, spodní a střední pásmo, páky a odváděcí techniky (zvrátka, průlom lokte dlaní, odváděcí klíč),

- ↳ Slzotvorné, elektrické nebo jiné obdobně dočasně zneschopňující prostředky,
- ↳ Obušek a jiné úderné prostředky - nošení, postoj, úchop a vytažení, úderové techniky, kryty, odváděcí klíč, využití obušku nebo jiného úderného prostředku proti napadení úderem, kopem, tyčí, nožem,
- ↳ Techniky poutání - zásady manipulace s pouty, poutání ve stoje s opřením, bez opory, poutání v kleku, v lehu, snímání pout, zajištění pachatele pod hrozbou použití střelné zbraně s následným poutáním (s důrazem na povelovou techniku), připoutání osoby ke vhodnému předmětu,
- ↳ Použití služební zbraně jako donucovacího prostředku - úder služební zbraní (držení zbraně a vedení úderu), hrozba služební zbraní (postavení strážníka a slovní příkazy), varovný výstřel, poskytnutí první pomoci osobě zraněné při užití donucovacího prostředku (52).

1.3.3 Materiální a technické zabezpečení městské policie na krizové situace

Městské policie nemají, kromě profesního sdružení žádný sjednocující systém. To do jisté míry znamená, že samotná existenci městské policie, její početnost a vybavenost odpovídající technikou závisí na ekonomické možnosti měst a obcí. Obce a města mají právo si například zvolit vzhled uniforem strážníků a jejich vozidel. Uniformy a vozidla mají pouze několik základních prvků, které předepisuje Ministerstvo vnitra ČR a zbytek si může určit obec či město. Zjištění materiální, technické a personální vybavenosti ve vybraných obcích Jihočeského kraje, bude proto jeden z cílů této diplomové práce (53, 54).

1.3.4 Působnost městské policie ve vztahu ke krizovým stavům

Městská policie, podobně jako jiné orgány státní správy a územní samosprávy, mají zákonem vymezenou působnost. Tím je dáno její postavení v systému dalších orgánů,

její vztahy s těmito orgány, její úkoly a pravomoci, působností je i určeno místo a postavení v těchto vztazích (29, 49).

1.3.4.1 Věcná působnost

Věcnou působností rozumíme veškeré úkoly, které je povinna obecní policie při své činnosti plnit. Žádné z těchto úkolů nejsou nijak přímo zaměřeny k mimořádným událostem, na druhou stranu není městská policie těchto úkolů zbavena při mimořádné události ani při krizových stavech. Úkoly obecní policie jsou vymezeny předem definovaným způsobem:

- ↪ přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,
- ↪ dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,
- ↪ dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,
- ↪ podílí se na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,
- ↪ podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,
- ↪ podílí se na prevenci kriminality v obci,
- ↪ provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci,
- ↪ odhaluje přestupky a jiné správní delikty, jejichž projednávání je v působnosti obce,
- ↪ poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra na požádání údaje o obecní policii (4, 49).

Účelem zákonného vymezení těchto úkolů je zejména zabránit vzniku kompetenčních konfliktů s dalšími subjekty, především s PČR. Zároveň ale nastává problém v plnění jiných důležitých úkolů i ve vztahu ke krizovým situacím, neboť tyto úkoly, které by mohla městská policie plnit, by vyžadovaly změnu v zákoně o obecní

policii. Možnost svěřeni i jiných úkolů, než které jsou vedeny v zákoně o obecní policii, vyjadřuje možnost ve znění věty § 2 tohoto zákona, kde je uvedeno: „...*podle tohoto nebo zvláštního zákona*“. Tato věta dává teoretickou možnost svěřit městské policii dílčí úkoly plynoucí pro starosty ze zákona o krizovém řízení, i když formulace stávajících úkolů jsou vesměs natolik široké, že vytváří dostatečný právní rámec pro značně proměnlivé a nekonkretizované aktivity (4, 49, 55).

1.3.4.2 Místní působnost

Místní působností rozumíme přesně vymezené území, kde je obecní policie oprávněna a především povinna působit. Zákon o obecní policii umožňuje v některých možnostech svojí místní působnost rozšířit, ale tato možnost je velmi malá a zcela jasně definována (4, 49, 56, 57).

Jedna z těchto možností, které se budu níže věnovat, se vztahuje přímo ke krizovým situacím, jež nastanou na kterémkoliv místě České republiky. Jedná se o uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi o poskytnutí strážníků. Uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi obcemi umožňuje využití strážníků i mimo katastrální území zřizující obce. Zákon o obecní policii připouští dva případy, kdy je možné takto strážníky využít i mimo území zřizující obce. Nejprve jde o normální stav, kdy strážníci jedné obce vykonávají svou činnost, tedy výpomoc běžným způsobem na území jiné obce, která si nezřídila vlastní obecní policii. Podmínkou uzavření takovéto smlouvy je fakt, že obě tyto obce, mezi kterými je smlouva uzavírána, musí mít příslušnost ke stejnému vyššímu územnímu samosprávnému celku, což je kraj, a dále nesmí mít žádající obec zřízenou obecní policii.

Ve druhém případě jde o odlišnou situaci, jelikož omezuje možnost uzavřít veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi o poskytnutí strážníků k plnění úkolů dle § 2 zákona o obecní policii (tedy veškeré úkoly uložené zákonem o obecní policii) na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu. V tomto případě pouze starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, informuje před

použitím poskytnutých strážníků hejtmana kraje, na jehož území se obec nachází. Není zde také podmínka, aby se smluvní obce nacházely v jednom kraji, tedy je možné využít strážníky kterékoliv obecní policie kdekoliv v rámci ČR. V tomto případě je také dána možnost poskytnout strážníky obci, která sama zřídila obecní policii a to za účelem posílení početních stavů vlastních strážníků. Působení takto nasazených strážníků na území jiné obce je ovšem omezeno pouze na dobu, kdy je na území, kde jsou strážníci poskytnuti, vyhlášen krizový stav.

V rámci uzavírání obou variant těchto smluv je možnost omezení úkolů, které budou strážníci na území jiné obce vykonávat. Toto omezení musí být uvedeno v uzavírané veřejnoprávní smlouvě (4, 49, 58).

1.3.5 Oprávnění městské policie ve vztahu ke krizovým stavům

Strážníkům obecní policie přísluší možnost využívat při výkonu služby určitá oprávnění k zajištění zákonem stanovených úkolů. Souhrn těchto oprávnění tvoří obsah pravomoci, jíž jsou strážníci vybaveni. Pravomoc tedy představuje právní prostředky spočívající v oprávnění orgánu vykonávat veřejnou moc, tzn. takové právní prostředky, jimiž má orgán dosahovat plnění úkolů v rámci své působnosti (59).

Oprávnění, jimiž strážník disponuje, jsou:

- ↪ oprávnění požadovat vysvětlení,
- ↪ oprávnění vyžadovat poskytnutí údajů z informačních systémů,
- ↪ oprávnění požadovat prokázání totožnosti,
- ↪ oprávnění požadovat od každého věcnou a osobní pomoc,
- ↪ oprávnění předvést osobu,
- ↪ oprávnění odebrat zbraň,
- ↪ oprávnění zakázat vstup na určená místa,
- ↪ oprávnění otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor,
- ↪ oprávnění odejmout věc,

- ↪ oprávnění použít technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla,
- ↪ oprávnění zabezpečovat dopravu osob do zdravotnického zařízení nebo do záchytné stanice,
- ↪ oprávnění ke vstupu do živnostenských provozoven,
- ↪ oprávnění zpracovávat osobní údaje, které potřebuje k plnění úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona,
- ↪ oprávnění, je-li to potřebné pro plnění jejích úkolů podle tohoto nebo jiného zákona, pořizovat zvukové, obrazové nebo jiné záznamy z míst veřejně přístupných, popřípadě též zvukové, obrazové nebo jiné záznamy o průběhu zákroku nebo úkonu (4).

Ve výčtu oprávnění strážníků městské policie lze tak najít určitá oprávnění, jejichž využití je podmíněno nastalou situací při výkonu zaměstnání strážníka. Mezi tuto situace lze dle charakteru zařadit i krizovou situaci, neboť jde o situaci ohrožující životy, zdraví, majetek, životní prostředí nebo vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek (4).

Oprávnění žádat o pomoc

Právě toto oprávnění strážníka patří k těm, které bylo do zákona o obecní policii zařazeno s ohledem na skutečnost, že případy, kdy strážník při výkonu své činnosti není schopen zvládnout situaci vlastními prostředky, nejsou v praxi ničím výjimečným. Tak má strážník oprávnění požadovat od každého věcnou a osobní pomoc, přičemž ten, kdo byl o tuto pomoc požádán, je povinen ji bez zbytečného odkladu poskytnout. Zároveň jsou právně vymezeny případy, za nichž je možné strážníkovu žádost odmítnout (49).

Oprávnění zakázat vstup na určená místa

Aby měli strážníci obecní policie vytvořeny potřebné podmínky pro plnění svých úkolů, svěřil jim zákonodárce další významné oprávnění – oprávnění strážníka přikázat každému, aby na nezbytně nutnou dobu nevstupoval na strážníkem určená místa nebo se

na nich nezdržoval nebo po dobu nezbytně nutnou setrval na určeném místě. Tohoto oprávnění může využít, jestliže to vyžaduje plnění úkolů obecní policie a zároveň hrozí závažné ohrožení zdraví nebo života. Uvedený úkon je strážník oprávněn provést též na žádost orgánu, který má obdobné oprávnění podle zvláštních předpisů (např. na žádost PČR). Nejčastěji bude daného oprávnění využíváno v souvislosti se zajištěním místa trestného činu, přestupku, při uzávěrách míst, kde došlo k dopravní nehodě, k provozní havárii, živelné či jiné katastrofě (4, 49).

Oprávnění otevřít byt nebo jiný uzavřený prostor

Při výkonu tohoto oprávnění strážníků dochází k zásahu do jednoho z nejvýznamnějších základních práv a svobod, a sice k zásahu do nedotknutelnosti obydlí. S ohledem na tuto skutečnost zákon o obecní policii stanoví velice striktní podmínky, za nichž je možné toto oprávnění realizovat. Pravomoc strážníka otevřít byt nebo jiný prostor, vstoupit do něj a provést v souladu se zákonem o obecní policii zákroky, úkony nebo jiná opatření k odvrácení bezprostředního nebezpečí se váže na podmínku, že existuje důvodná obava, že je ohrožen život nebo zdraví osoby anebo hrozí větší škoda na majetku. Větší škodou na majetku se rozumí škoda dosahující částky nejméně 50 000,- Kč. Účelem této pravomoci je, co nejrychleji a nejefektivněji provést opatření k odvrácení bezprostředního nebezpečí. Tohoto oprávnění strážník využije například v situaci, kdy v domě vypukl požár, hrozí nebezpečí výbuchu plynu nebo je třeba ohrožen lidský život a strážník se jej pokusí zachránit násilným vniknutím do bytu či domu (4, 49, 60).

1.4 Finanční zabezpečení městské policie ve vztahu ke krizovým situacím

Rozpočet Městské policie je součástí rozpočtu obce s rozšířenou působností, jak v oblasti příjmů, tak v oblasti výdajů. Městská policie sestavuje svůj rozpočet v souladu s rozpočtem obce s rozšířenou působností, zabezpečuje ekonomický a technický provoz

v rámci běžného hospodaření v mezích schváleného rozpočtu na účet obce s rozšířenou působností, který podléhá kontrolnímu systému podle zákona o finanční kontrole (24).

Hlavním zdrojem příjmů v rozpočtu městské policie jsou běžné dotace od města, které zahrnují vlastní příjmy městské policie. Jsou to především příjmy z pokut, pojistné náhrady, které městská policie během roku sice průběžně odvádí na účet města, ale v rámci rozpočtových opatření je možný jejich opětovný návrat a následné využití městskou policií, jedná se tedy o převody mezi zřizovatelem a vlastní rozpočtovou organizací. Dalším příjmem mohou být různé druhy sponzorských darů, které mají převážně věcnou podobu a také účelové dotace, které jsou většinou užívány při zakoupení technického vybavení a prostředků pro činnost městské policie (49).

Výdaje v rozpočtu městské policie jsou obecně děleny na dva typy výdajů, a to: běžné výdaje a kapitálové výdaje.

a) běžné výdaje obsahují zejména:

- ↪ platy pracovníků městské policie a ostatní platby za provedenou práci,
- ↪ ze zákona povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na politiku zaměstnanosti,
- ↪ ze zákona povinné pojistné zdravotního pojištění,
- ↪ ostatní pojistné hrazené zaměstnavatelem, například pojistné za škodu způsobenou při pracovním úrazu nebo při nemoci z povolání,
- ↪ nákup materiálu, výzbroje (ruční zbraně), výstroje (vybavení příslušníků městské policie), spojovací sítě, komunikační technika a výpočetní technika,
- ↪ nákup energií a pohonných hmot,
- ↪ nákup služeb - například poštovní, telekomunikační a radiokomunikační služby, dále pak bankovní, vzdělávací, ubytovací, stravovací a jiné služby,
- ↪ ostatní nákupy - například opravy a údržby, programové vybavení neinvestičního charakteru, cestovní náhrady zaměstnancům, nákupy kolků, platby daní a poplatků, nákupy dálničních známek, náhrady chovatelům služebních psů a další.

b) kapitálové výdaje obsahují zejména:

- ↳ údržbu dopravních prostředků,
- ↳ údržbu výpočetní techniky,
- ↳ ostatní nákupy - programové vybavení splňující podmínky investičního majetku dle daňového zákona,
- ↳ další výdaje na pořízení hmotného i nehmotného investičního majetku přesahující určitou částku.

V rozpočtu městské policie zřizované obcí s rozšířenou působností není zákonem ustanovena povinnost vytvářet jakoukoliv rezervu s ohledem na krizové situace, tato úloha je stanovena přímo obci s rozšířenou působností, respektive jejím orgánům. V případě vyčerpání finančních prostředků Městské policie, jedná-li se například o využití finančních prostředků při úkolech související s řešením krizové situace, je úkolem obce vyřešit tento stav svými možnostmi. Městská policie jako orgán obce s rozšířenou působností svojí činností ovlivňuje tok finanční prostředků v rozpočtu obce s rozšířenou působností, a tak případné změny (např. vlivem krizové situace) v rozpočtu městské policie mohou ovlivnit rozpočet obce s rozšířenou působností (4, 24, 50).

1.4.1 Krizové situace a finance pro obec s rozšířenou působností

Finanční zabezpečení krizových situací na úrovni obce s rozšířenou působností je možno rozdělit pro tři různé etapy (61):

- *Zajištění přípravy na krizové stavy včetně její prevence,*
- *Řešení krizové situace,*
- *Odstraňování následků krizové situace a obnova postiženého území.*

Pro účely této diplomové práce bude věnována pozornost finančnímu zabezpečení při řešení krizové situace, neboť tento způsob čerpání finančních prostředků je v návaznosti na případné změny v rozpočtu městské policie.

Finanční prostředky na řešení a následné odstraňování krizové situace na území obce s rozšířenou působností tvoří několik zdrojů jako:

- ↳ rozpočet obce (vlastní zdroje),
- ↳ pojištění majetku obce,
- ↳ dary a příspěvky od jiných subjektů,
- ↳ veřejné sbírky (61).

Po vyčerpání výše uvedených zdrojů lze požádat o:

- ↳ finanční pomoc kraje,
- ↳ uvolnění finančních prostředků z účelové rezervy státního rozpočtu (61).

1.4.1.1 Rozpočet obce s rozšířenou působností ve vztahu k řešení krizové situace

Rozpočtový proces se u územně samosprávných celků, respektive u obcí s rozšířenou působností řídí zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v aktuálním znění. Rozpočet obce s rozšířenou působností je finančním plánem, jímž se řídí financování jejích činností. Při sestavování rozpočtu se vychází z rozpočtového výhledu, avšak zastupitelstvo obce s rozšířenou působností není rozpočtovým výhledem vázán, ale jestliže přijmou rozpočet odlišný od údajů vyplývajících z rozpočtového výhledu, měly by být tyto odlišnosti odůvodněné a opodstatněné. Prioritně se sestavuje rozpočet vyrovnaný, kdy se příjmy v daném roce rovnají výdajům. Ale skutečné hospodaření obce je v daném roce vyrovnané málokdy, a proto je nutné v průběhu roku provádět rozpočtová opatření a rozpočet přizpůsobovat reálné situaci a potřebám obce. Zastupitelstvo obce rovněž může schválit rozpočet přebytkový, tzn. příjmy běžného rozpočtového roku převýší výdaje v daném roce. V takovémto rozpočtu jsou zpravidla rezervy peněžních prostředků na řešení krizových situací. Často se přebytkový rozpočet schvaluje i v případech, kdy je nutné našetřit dostatek finančních prostředků pro budoucí rozsáhlé investiční akce (62, 63, 64).

Zastupitelstvo může schválit i rozpočet schodkový, kdy výdaje v daném roce převýší příjmy. Takovýto rozpočet může zastupitelstvo schválit jen v zákonem taxativně

vymezených případech, tzn. za předpokladu, že se tento schodek pokryje prostředky z minulých let.

V rozpočtu mohou být užívány nespecifikované rezervy a rezervy kapitálových výdajů, a to v případě, že obec s rozšířenou působností předpokládá výdaje, které zatím nelze přesně specifikovat, ale přitom je nutné s nimi v rozpočtu počítat. Po zjištění skutečného objemu prostředků a specifikování konkrétní akce je nutné provést rozpočtové opatření, v rámci kterého se prostředky z rezervy převedou v rozpočtu po změnách na konkrétní rozpočtovou skladbu (výdajovou položku) (62, 63, 65).

Pro finanční zabezpečení krizových opatření na běžný rozpočtový rok obec s rozšířenou působností ve svém rozpočtu na příslušný rok dále vyčleňuje objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace a dále ještě ve svém rozpočtu na příslušný rok vyčleňuje účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků (62, 63).

Z důvodu objektivně působících skutečností ovlivňujících plnění rozpočtu příjmů a výdajů, např. odstranění havarijního stavu, získání dotace ze státního rozpočtu apod., může dojít ke změnám rozpočtu. Tyto příčiny, pro které dochází ke změnám rozpočtu, taxativně vymezuje zákon následovně:

- a) změny v organizaci hospodářství financovaného rozpočtem (organizační změny),
- b) změny právních předpisů ovlivňujících výši rozpočtovaných příjmů nebo výdajů (metodické změny); patří mezi ně také cenové změny ovlivněné změnami právní úpravy regulovaných cen,
- c) změny objektivně působících skutečností ovlivňujících plnění rozpočtu příjmů či výdajů (věcné změny).

Změny rozpočtu se provádí v průběhu roku formou rozpočtových opatření, které se číslují jednotnou chronologickou řadou od počátku roku. Rozpočtové opatření se musí schválit před samotným použitím prostředků na schválený účel. Ve zcela výjimečných případech lze rozpočtové opatření schválit dodatečně *např. z důvodu odstranění následků živelných a jiných pohrom* (64, 65).

1.4.1.2 Pojištění majetku obce

Pojištění nemůže ovlivnit výskyt nahodilých událostí, ale jeho pomocí můžeme eliminovat finanční dopady těchto negativních jevů. Z pohledu finanční kategorie představuje pojištění tvorbu, rozdělování a užití pojistného fondu k úhradě peněžních potřeb ekonomických subjektů, které jsou v jednotlivých případech výskytu náhodné, nicméně vcelku odhadnutelné. Pojištění samo o sobě nezabrání žádnému riziku, ale může přispět k zabezpečení určité náhrady, jím způsobené ztráty (66, 67).

1.4.1.3 Dary a příspěvky od jiných subjektů

Peněžité dary a příspěvky nejsou nijak zásadním příjmem do rozpočtů obcí. Dary a příspěvky obvykle obce získávají od různých subjektů, ať už jednotlivců nebo firem. O přijetí daru v případě, pokud se jedná o nemovitost, musí rozhodnout zastupitelstvo obce svým usnesením. O přijetí finančního nebo movitého daru pak rozhoduje rada obce (3, 65).

1.4.1.4 Veřejné sbírky

Obec za účelem získání finančních prostředků na odstraňování následků krizové situace může zřídit veřejnou sbírku. Ta se pořádá na základě zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), ve znění pozdějších předpisů.

Veřejnou sbírkou je získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejně prospěšný účel, zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu, nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí.

Veřejnou sbírku je oprávněna konat za podmínek stanovených výše citovaným zákonem pouze právnická osoba, tedy obec (67, 68).

Oznámení o konání veřejné sbírky je nutno podat písemně u Odboru legislativy a vnitřních věcí Krajského úřadu, a to na předem vyhotoveném tiskopise.

1.4.1.5 Finanční pomoc kraje

K řešení krizových situací ve smyslu Zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů může obec s rozšířenou působností využít finanční pomoc kraje formou žádosti. Důležité pro podání žádosti je skutečnost, jestli byl vyhlášen krizový stav pro katastrální území obce nebo jestli se žádá o pomoc pro území, na kterém krizový stav vyhlášen nebyl.

Poskytování finanční pomoci krajem se obecně řídí platnými zákony a k nim prováděcími vyhláškami a nařízeními, vnitřními směrnici. V souladu s touto směrnicí lze poskytnout neinvestiční příspěvky ve formě dotací nebo darů, jejichž poskytování schvaluje Zastupitelstvo kraje. Rozhodující pro poskytnutí mimořádného finančního příspěvku je vždy kvalita individuální žádosti.

Každé posouzení oprávněnosti žádosti začíná důkladným zkoumáním nezbytnosti provedeného nebo uvažovaného výdaje. Žadatel musí hodnověrně prokázat, že výdaj měl nebo bude mít příčinnou souvislost s účinky události, u výdajů na movitý a nemovitý majetek důkaz že se jedná o majetek obce (27, 61, 63).

1.4.1.6 Uvolnění finančních prostředků z účelové rezervy státního rozpočtu

Účelová rezerva finančních prostředků na řešení krizových situací, jejich předcházení a odstraňování jejich následků je určena k pokrytí nákladů ministerstev a

jiných správních úřadů, krajů a hlavního města Prahy, vzniklých v důsledku krizové situace, k úhradě opatření přijatých při řešení krizových situací, odstraňování jejich následků a ve výjimečných případech i na předcházení krizových situací.

Ministerstvo financí na základě žádostí krajů v návaznosti na rozhodnutí vlády uvolňuje prostředky z Rezervy na řešení krizových situací rozpočtované v kapitole Všeobecná pokladní správa, určené na úhradu prvotních nezbytných nákladů na záchranné a likvidační práce, které byly vynaloženy v souvislosti s opatřeními uloženými orgány kraje a obcí při krizových stavech. Kraj zajistí ve svém obvodu rozdělení a poukázání prostředků postiženým obcím.

Ministerstvo financí po vyčerpání Rezervy na řešení krizových situací může k plnění žádostí použít v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů Vládní rozpočtovou rezervu, a to do výše stanovené usnesením vlády. Materiál pro jednání vlády připravuje Ministerstvo financí s Ministerstvem vnitra spolu s příslušným správním úřadem nebo krajem (27, 28, 62, 63).

2 Hypotézy a metodika výzkumu

2.1 Hypotézy

Pro tuto práci byly hypotézy stanoveny následovně:

- 1) Obecní policie zřízené ve vybraných ORP na území Jihočeského kraje jsou připraveny na krizové situace.
- 2) Připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných ORP Jihočeského kraje je závislá na velikosti ORP určené počtem obyvatel.

2.2 Metodika výzkumu

2.2.1 Metodika teoretické části

Jako základ metodiky teoretické části této diplomové práce vychází zejména z platných právních předpisů platných pro obecní policii - zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky Ministerstva vnitra č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii, zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Dále bylo použito literárních zdrojů, které obsahují podrobný komentář výše uvedených zákonů. Zároveň byla použita publikace Pomůcka pro starosty obcí Jihočeského kraje - Finanční zabezpečení krizových situací na úrovni obce pro kalendářní rok 2011, která popisuje proces získávání finančních prostředků a tvorbě rozpočtů obcí se zaměřením na přípravu, řešení a odstraňování následků krizové situace.

2.2.2 Kvantitativní výzkum

Ve výzkumné části diplomové práce byl ke zjištění úrovně připravenosti městské policie ve vybraných ORP Jihočeského kraje na krizové situace proveden kvantitativní

výzkum pomocí vypracovaného dotazníku (**příloha A**), který byl rozdán mezi se strážníky v přímém výkonu služby u všech zapojených městských policií v rámci této práce. Celkem bylo rozdáno 130 dotazníků (v každé skupině MP bylo rozdáno 65 dotazníků), z nichž se vrátilo 113 (návratnost 87 %). Ve skupině I se vrátilo 58 dotazníků (89%), ve skupině II se vrátilo 55 dotazníků (85%). Dotazník byl zpracován tak, aby v první polovině kladených otázek prověřil znalost strážníků z legislativy týkající se složek IZS a krizového řízení. Druhá polovina otázek byla zaměřená na praktické zkušenosti a umění implementovat legislativu do praxe. Ke správnému vyplnění dotazníku byla potřebná znalost problematiky týkající se krizového řízení, jelikož strážníci městské policie, jako členové jedné z ostatních složek IZS, by měli být s touto problematikou seznámeni. Posloupnost otázek byla zvolena tak, aby respondenti odpovídali od jednodušších otázek týkajících se všeobecně složek IZS, až po konkrétní formulace ze zákona o obecní policii a krizového zákona vztahující se konkrétně k problematice krizových situací. Odpovědi strážníků na otázky byly vyhodnoceny, procentuálně a graficky vyjádřeny a také statisticky zpracovány (pouze první část). Tento výzkum pomohl ukázat úroveň znalostí a zkušeností v problematice krizových situací strážníků v přímém výkonu služby, tedy na nejnižším stupni velení.

2.2.3 Kvalitativní výzkum

Ke zjištění připravenosti jako celku z pohledu městské policie byly také provedeny strukturované rozhovory, na předem připravené otázky (**příloha B**), s vrchními strážníky městských policií zapojených do výzkumu v rámci této diplomové práce. K provedení rozhovoru byli osloveni vrchní strážníci všech MP uvedených v teoretické části. Ve skupině I poskytly rozhovory všech deset vrchních strážníků. Ve skupině II poskytly rozhovory čtyři vrchní strážníci, ve dvou případech (vrchní strážník MP Písek a MP Český Krumlov) rozhovor odmítly poskytnout. Strukturovaný rozhovor jako jedna z forem přímého rozhovoru byl použit s cílem získat odpovědi na předem připravené otázky, protože nestrukturovaný rozhovor by nepřinesl potřebné srovnání

znalostí a názorů na danou problematiku a to i s určitým rizikem nepochopení souvislostí v otázkách. Otázky byly formulovány tak, aby do jisté úrovně také prověřily úroveň znalostí vrchních strážníků, jakožto osob pověřených řízením městské policie, v problematice krizového řízení a její aplikace do prováděných činností.

2.2.4 SWOT analýza

Následně byla provedena SWOT analýza, jako univerzální analytická technika zaměřená na zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících úspěšnost organizace nebo nějakého konkrétního záměru. Ve vypracované SWOT analýze jsou uvedeny faktory nebezpečí **T** (Threats) a příležitostí **O** (Opportunities), jako ukazatelé vlivu vnějšího okolí a dále slabé stránky **W** (Weaknesses) a silné stránky **S** (Strengths), které určují vnitřní pozici městské policie ve vztahu k připravenosti na krizové situace. Pro vyhodnocení SWOT analýzy byla použita matice IFE (interní analýza) a EFE (externí analýza), s jejichž pomocí byla zjištěna strategie městské policie ve vztahu k řešení krizových situací a to ve zkoumané skupině I. a II. Společně s výstupy získanými z provedeného kvantitativního a kvalitativního výzkumu, tato analýza dokresluje připravenost vybraných městských policií a zároveň ukazuje na možnost zlepšení stavu připravenosti městské policie u obou zkoumaných skupin městských policií. Zároveň byl navržen rámcový obsah školení pro strážníky k problematice IZS a krizového řízení.

3 Výsledky

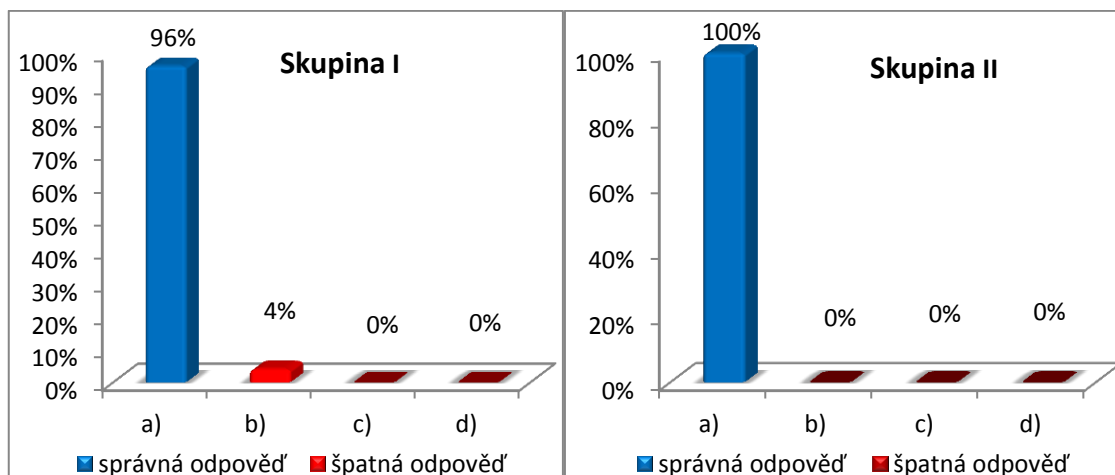
3.1 Výsledky dotazníkového průzkumu

3.1.1 Výsledky I. části dotazníkového průzkumu

1) Základní složky integrovaného záchranného systému dle zákona č. 239/2000 Sb., o IZS jsou?

- a) Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor"), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky.
- b) Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor"), vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky.
- c) Policie České republiky, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby, obecní policie, hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor").
- d) Vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby, nouzové a havarijní služby, Policie České republiky.

Obrázek 3 - Poměr odpovědí v otázce č. 1 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

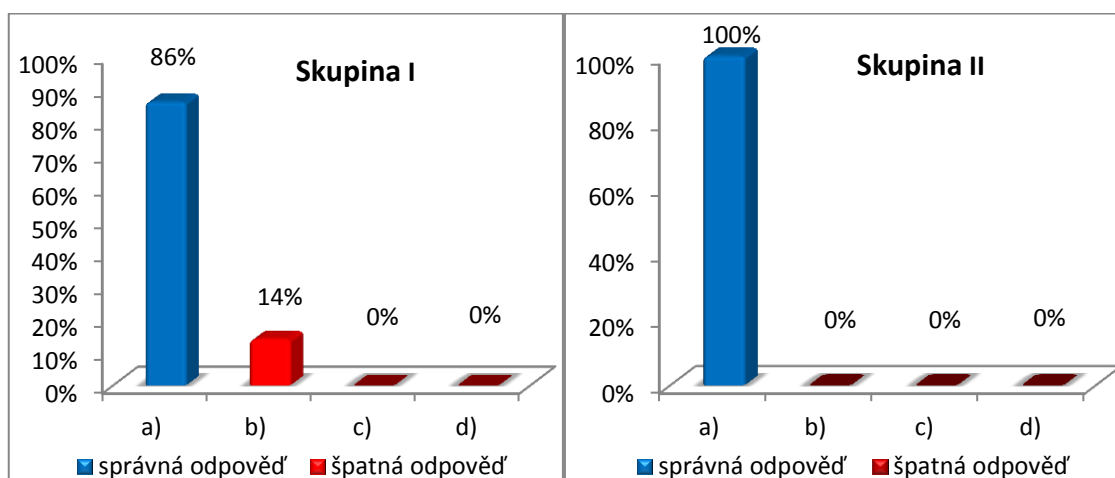
Správnou odpověď ve skupině I označilo **96% respondentů**, **4% respondentů** označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno *b*).

Správnou odpověď ve skupině II označilo **100% respondentů**.

2) Krizové stavy dle legislativy České republiky jsou:

- a) stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu, válečný stav,
- b) stav nebezpečí, stav nouze, stav ohrožení státu, válečný stav,
- c) stav ohrožení, nouzový stav, stav ohrožení státu, válečný stav,
- d) nebezpečný stav, nouzový stav, stav mobilizace státu, válečný stav.

Obrázek 4 - Poměr odpovědí v otázce č. 2 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

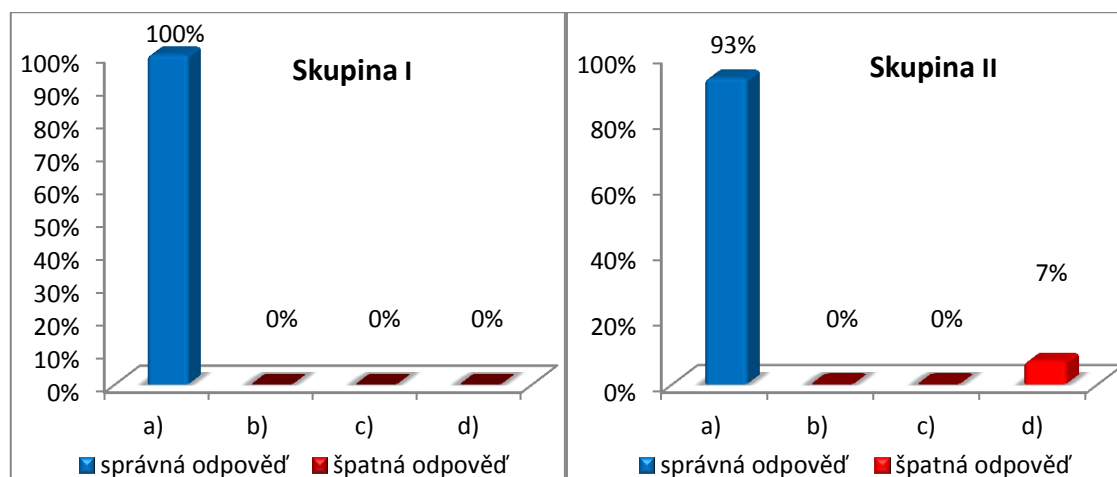
Správnou odpověď ve skupině I označilo **86% respondentů**, **14% respondentů** označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno *b*).

Správnou odpověď ve skupině II označilo **100% respondentů**.

3) Krizové stavy dle legislativy České republiky:

- a) se vyhláší v případě vzniklých krizových situací (tj. mimořádných událostí, které ohroží ve značném rozsahu), kdy situaci nelze zvládnout běžnými nástroji příslušných orgánů a běžnou činností integrovaného záchranného systému,
- b) se vyhláší jen v případech, kdy je třeba žádat – při vzniku mimořádné události velkého rozsahu – o zahraniční pomoc. Při pomoci ze zahraničí zákon výslovně vyžaduje vyhlášení krizového stavu,
- c) se vyhláší především z důvodu legislativní možnosti zapojit do činností k odvrácení potencionálního nebezpečí civilní obyvatelstvo,
- d) se vyhláší v jakémkoliv případě, kdy nastalou situaci nelze zvládnout běžnými nástroji příslušných orgánů a běžnou činností integrovaného záchranného systému.

Obrázek 5 - Poměr odpovědí v otázce č. 3 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

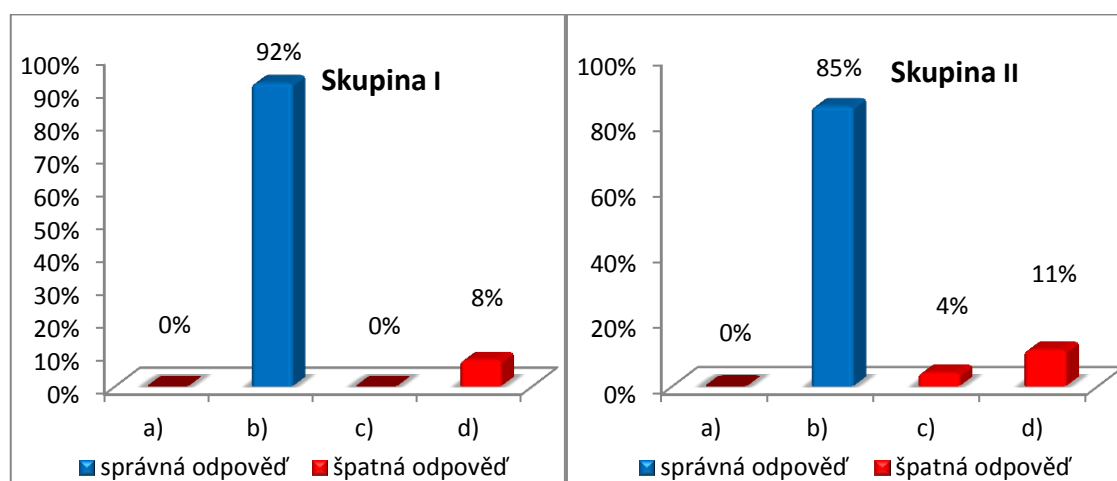
Správnou odpověď ve skupině I označilo **100% respondentů**.

Správnou odpověď ve skupině II označilo **93% respondentů**, **7% respondentů** označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno d).

4) Oddělení krizového řízení v obci s rozšířenou působností:

- a) nahrazuje zrušené jednotky požární ochrany,
- b) mimo jiné realizuje řešení možných krizových situací, jako jsou například povodně, vichřice, sněhové kalamity, úniky škodlivin, epidemie, velké dopravní nehody, narušení dodávek energií a také poškození a nefunkčnost kritické infrastruktury, ropnou nouzi, narušování zákonnosti velkého rozsahu, terorismus, stav ohrožení státu a válečný stav,
- c) zajišťuje prostřednictvím obecní či městské policie ochranu a bezpečnost osob a majetku, dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití, přispívá k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích...,
- d) plní úkoly stanovené zákonem č. 205/2010 Sb., o zřízení oddělení krizového řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Obrázek 6 - Poměr odpovědí v otázce č. 4 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

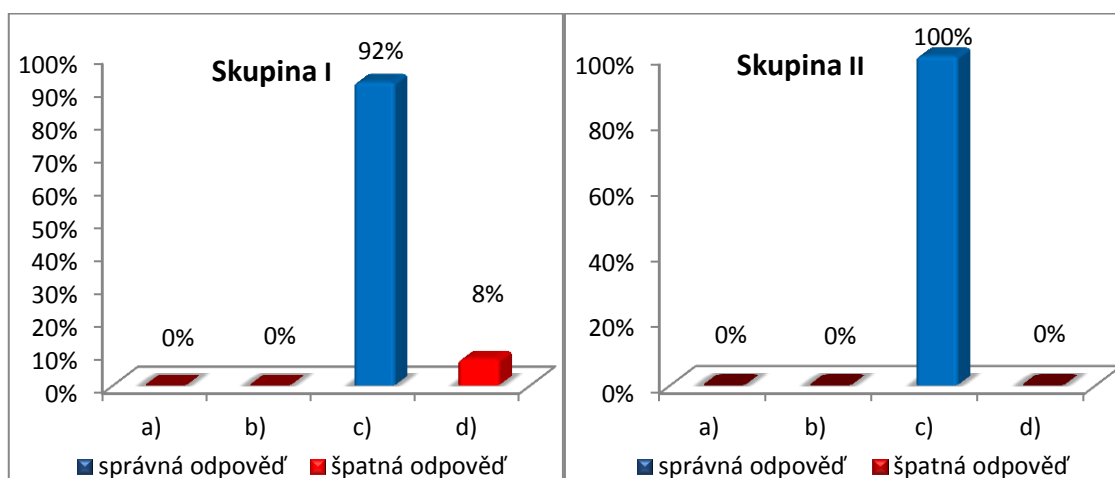
Správnou odpověď ve **skupině I** označilo **92% respondentů**, **8% respondentů** označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno *d*).

Správnou odpověď ve **skupině II** označilo **85% respondentů**, **15% respondentů** označilo chybnou odpověď, kdy se 4% domnívali, že správná odpověď je písmeno *c*) a 11% se domnívalo, že správná odpověď je písmeno *d*).

5) Který zákon řeší problematiku krizového řízení (tzv. krizový zákon)?

- a) zákon č. 239/2008,
- b) zákon č. 235/2000,
- c) zákon č. 240/2000,
- d) zákon č. 241/1999.

Obrázek 7 - Poměr odpovědí v otázce č. 5 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

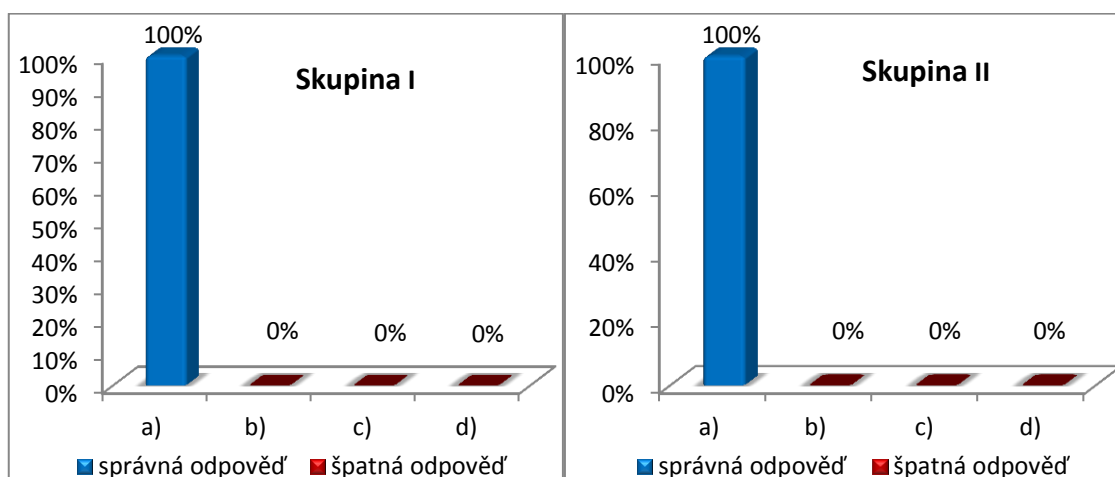
Správnou odpověď ve **skupině I** označilo **92% respondentů**, **8% respondentů** označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno *d*).

Správnou odpověď ve **skupině II** označilo **100% respondentů**.

6) Obecní policie:

- a) Je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou.
- b) Je ozbrojený bezpečnostní sbor České republiky s působností na celém území republiky.
- c) Je ozbrojený bezpečnostní sbor, který zajišťuje ochranu pořádku a bezpečnosti při výkonu soudnictví a při činnosti Ministerstva vnitra. Má postavení správního úřadu a účetní jednotky.
- d) Zabezpečuje záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti kraje a plní další úkoly, pokud tak stanoví zákon č. 552/1991 Sb. nebo zvláštní zákon.

Obrázek 8 - Poměr odpovědí v otázce č. 6 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

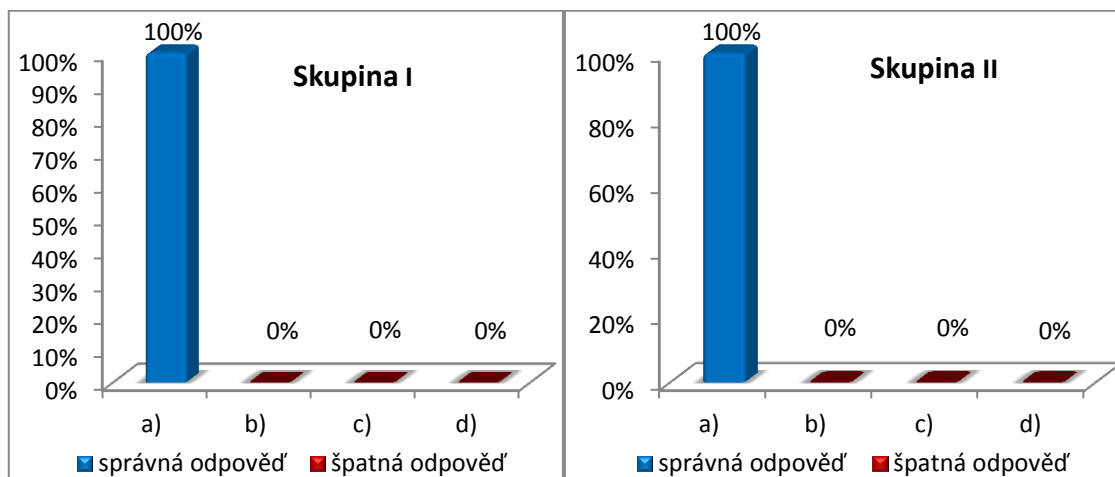
Správnou odpověď ve skupině I označilo **100% respondentů.**

Správnou odpověď ve skupině II označilo **100% respondentů.**

7) Umožňuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii nasazení strážníků jiným způsobem než za běžného stavu při vyhlášení některých krizových stavů?

- a) ano, k plnění úkolů dle zákona č.553/1991 Sb., o obecní policii, na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, oprávněn uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků.
- b) ano, k plnění úkolů dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav...,
- c) ne, při vyhlášení krizových stavů nelze nasazovat strážníky na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu a starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav...,
- d) ano, k plnění úkolů dle zákona č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému, na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je velitel zásahu, na území kde je vyhlášen krizový stav...

Obrázek 9 - Poměr odpovědí v otázce č. 7 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

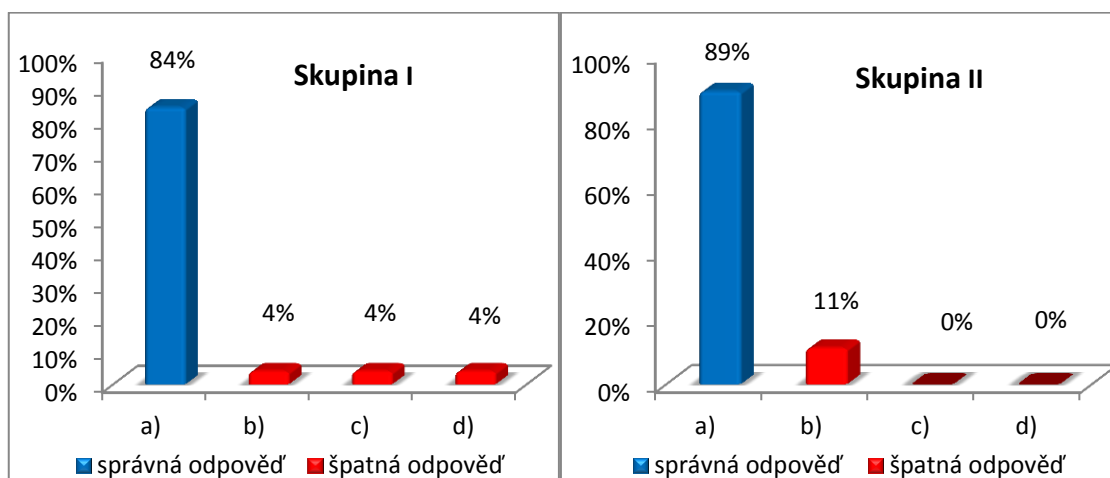
Správnou odpověď ve skupině I označilo **100% respondentů.**

Správnou odpověď ve skupině II označilo **100% respondentů.**

8) Dle zákona č. 240/2000 Sb., se finanční zabezpečení krizových opatření na běžný rozpočtový rok provádí podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Za tímto účelem:

- a) Ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rozpočtu své kapitoly a kraje a obce ve svých rozpočtech na příslušný rok vyčleňují objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace; kraje a obce dále ve svém rozpočtu na příslušný rok vyčleňují účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.
- b) Hasičský záchranný sbor České republiky...
- c) Obecní a městské policie ve svých rozpočtech na příslušný rok...
- d) Okresní úřady v rozpočtu své kapitoly na příslušný rok vyčleňují...

Obrázek 10 - Poměr odpovědí v otázce č. 8 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

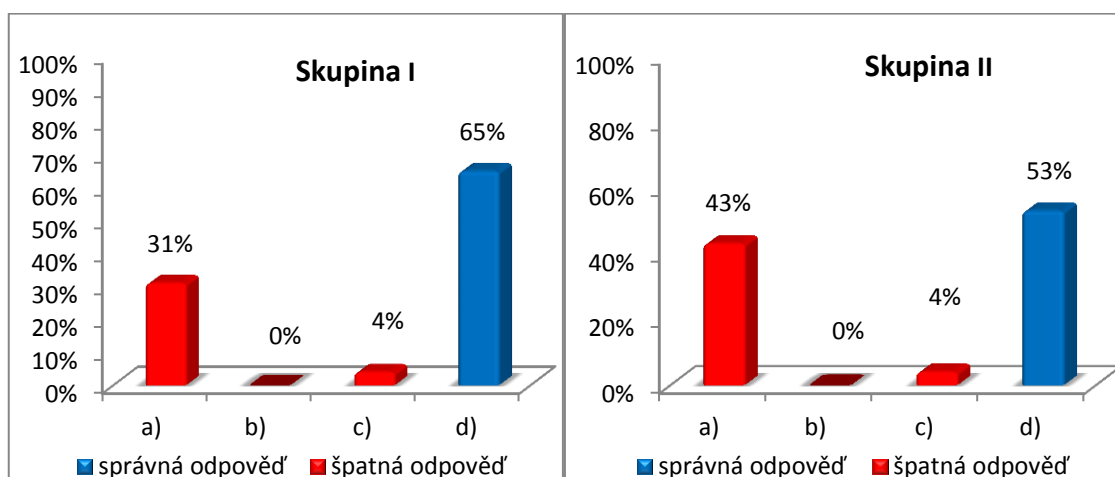
Správnou odpověď ve skupině I označilo **84% respondentů**, **16% respondentů** označilo chybnou odpověď, kdy se 4% domnívali, že správná odpověď je písmeno *b*), 4% se domnívali, že správná odpověď je písmeno *c*) a 4% se domnívali, že správná odpověď je písmeno *d*).

Správnou odpověď ve skupině II označilo **89% respondentů**, **11% respondentů** označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno *b*).

9) Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností

- a) Je výhradně pracovním orgánem starosty obce s rozšířenou působností pro řešení krizových situací. Předsedou bezpečnostní rady obce...
- b) Je orgán obce s rozšířenou působností, který zajišťuje ochranu a bezpečnost osob a majetku, dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití...
- c) Je zřizována v případě vzniklé krizové situace. Předsedou bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností je tajemník obecního úřadu...
- d) Je poradním orgánem zřizovatele pro přípravu na krizové situace. Předsedou bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností.

Obrázek 11 - Poměr odpovědí v otázce č. 9 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

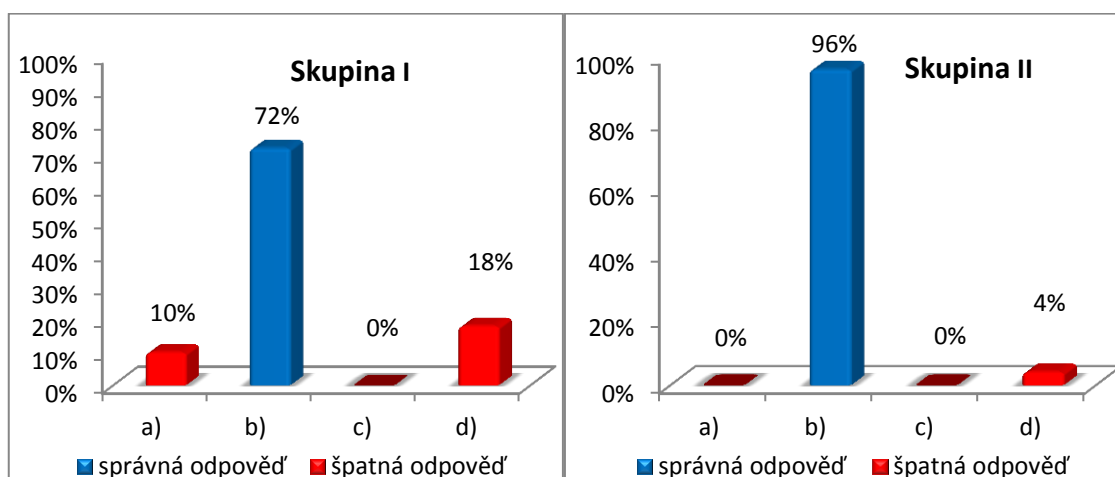
Správnou odpověď ve skupině I označilo **65% respondentů**, **35% respondentů** označilo chybnou odpověď, kdy se 31% domnívalo, že správná odpověď je písmeno a) a 4% se domnívali, že správná odpověď je písmeno c).

Správnou odpověď ve skupině II označilo **53% respondentů**, **47% respondentů** označilo chybnou odpověď, kdy se 43% domnívalo, že správná odpověď je písmeno a) a 4% se domnívali, že správná odpověď je písmeno c).

10) Krizový štáb obce s rozšířenou působností

- a) Je poradním orgánem zřizovatele pro řešení mimořádných situací. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je starosta obce...
- b) Je pracovním orgánem zřizovatele pro řešení krizových situací. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy krizového štábu obce s rozšířenou působností.
- c) Je pracovním orgánem obecního úřadu pro řešení výjimečných situací. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je určený pracovník...
- d) Je orgán obce pro řešení krizových situací, složený ze zástupců všech složek IZS. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je velitel zásahu...

Obrázek 12 - Poměr odpovědí v otázce č. 10 (v%)



Zdroj: Vlastní výzkum

Správnou odpověď ve skupině I označilo **72% respondentů**, **28% respondentů** označilo chybnou odpověď, kdy se 10% domnívalo, že správná odpověď je písmeno *a*) a 18% se domnívalo, že správná odpověď je písmeno *d*).

Správnou odpověď ve skupině II označilo **96% respondentů**, **4% respondentů** označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno *d*).

Tabulka 1 – Přehled odpovědí v jednotlivých otázkách u skupiny I

číslo otázky	odpovědi dotazovaných				správné odpovědi	špatné odpovědi	správně %
	a	b	c	d			
1	56	2	0	0	56	2	96%
2	50	8	0	0	50	8	86%
3	58	0	0	0	58	0	100%
4	0	54	0	4	54	4	92%
5	0	0	54	4	54	4	92%
6	58	0	0	0	58	0	100%
7	58	0	0	0	58	0	100%
8	52	2	2	2	52	6	84%
9	14	2	4	38	38	20	65%
10	6	42	0	10	42	16	72%

Zdroj: Vlastní výzkum

$$\text{aritmetrický průměr} = \frac{\text{součet správných odpovědí z jednotlivých otázek v \%}}{\text{počet otázek}}$$

$$\text{aritmetrický průměr} = \frac{96 + 86 + 100 + 92 + 92 + 100 + 100 + 84 + 65 + 72}{10}$$

$$\text{aritmetrický průměr} = \underline{\underline{88,7\%}}$$

Tabulka 2 – Přehled odpovědí v jednotlivých otázkách u skupiny II

číslo otázky	odpovědi dotazovaných				správné odpovědi	špatné odpovědi	správně %
	a	b	c	d			
1	55	0	0	0	55	0	100%
2	55	0	0	0	55	0	100%
3	51	0	0	4	51	4	93%
4	0	47	4	4	47	8	85%
5	0	0	55	0	55	0	100%
6	55	0	0	0	55	0	100%
7	55	0	0	0	55	0	100%
8	49	6	0	0	49	6	89%
9	24	0	2	29	29	26	53%
10	0	53	0	2	53	2	96%

Zdroj: Vlastní výzkum

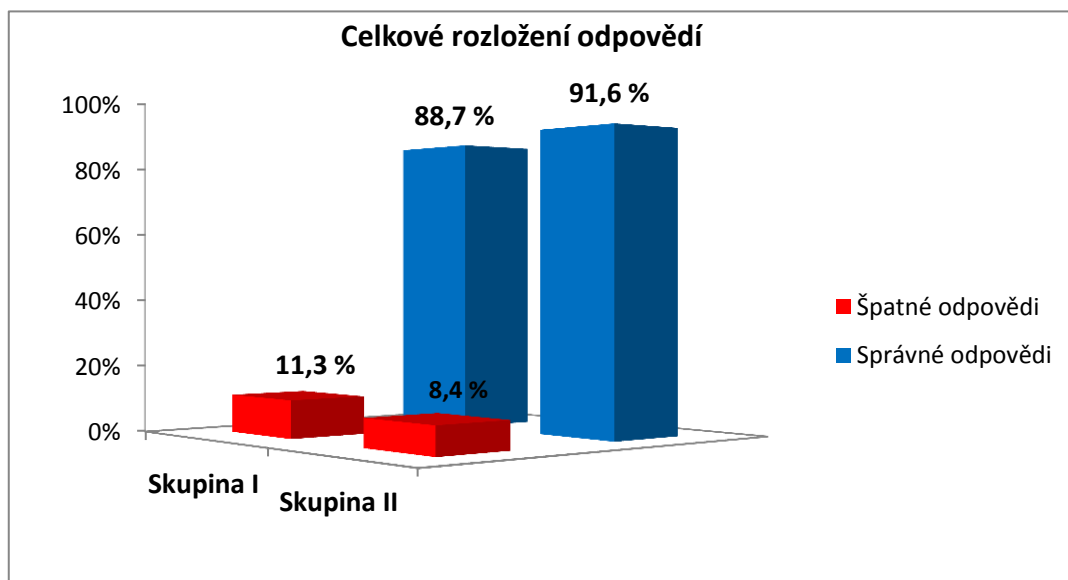
$$\text{aritmetrický průměr} = \frac{\text{součet správných odpovědí z jednotlivých otázek v \%}}{\text{počet otázek}}$$

aritmetrický průměr

$$= \frac{100 + 100 + 93 + 85 + 100 + 100 + 100 + 89 + 53 + 96}{10}$$

$$\text{aritmetrický průměr} = \underline{\underline{91,6\%}}$$

Obrázek 13 – Znázornění celkového průměru správných a špatných odpovědí mezi skupinou I a skupinou II (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

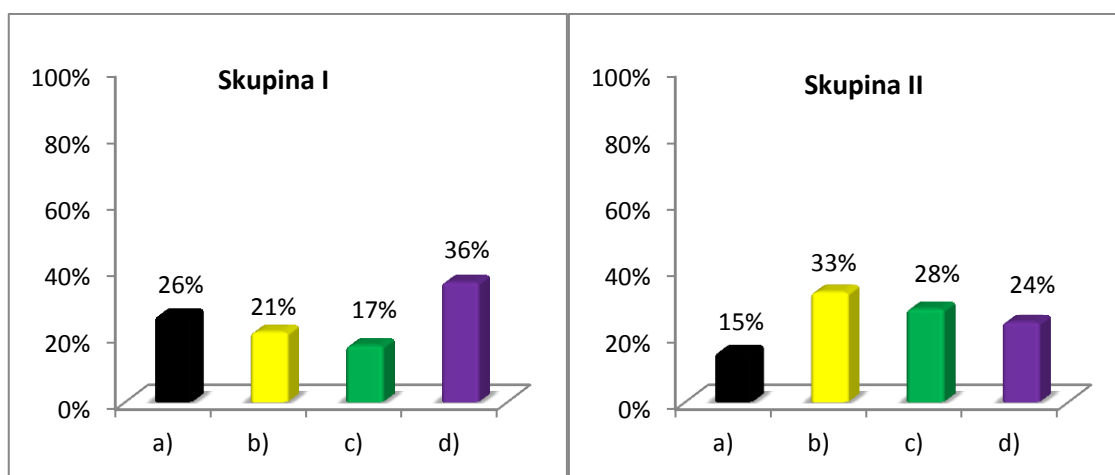
Průměr správných odpovědí je u skupiny II větší než u skupiny I

3.1.2 Výsledky II. části dotazníkového průzkumu

11) Kolik máte jako strážník městské policie odpracováno let?

- a) méně jak 5 let,
- b) 5-10 let,
- c) 11-15 let,
- d) 16-22 let.

Obrázek 14 - Poměr odpovědí v otázce č. 11 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

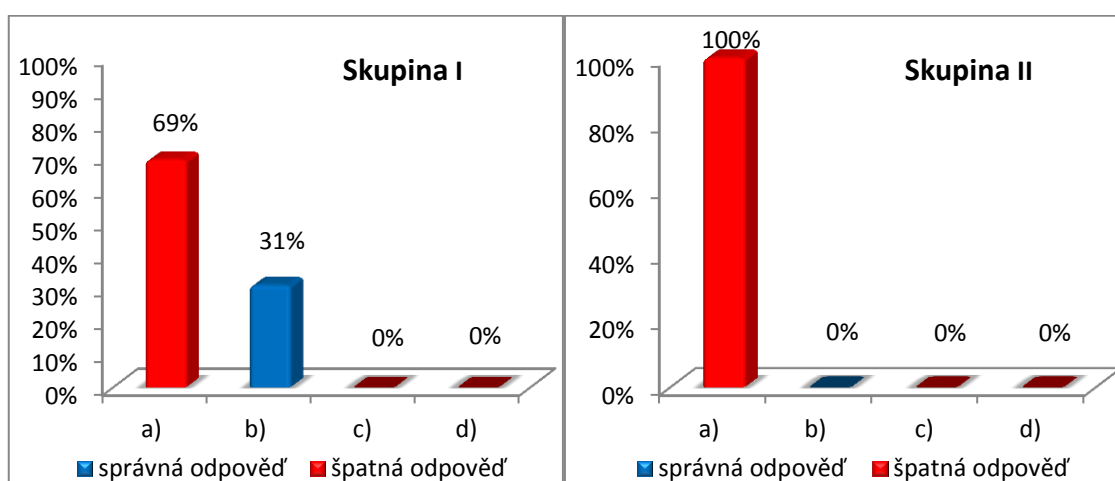
Ve **skupině I** má **26%** strážníků odpracováno u MP méně jak 5 let, **21%** má odpracováno 5-10 let, **17%** má odpracováno 11-15 let, **36%** má odpracováno 16-22 let.

Ve **skupině II** má **15%** strážníků odpracováno u MP méně jak 5 let, **33%** má odpracováno 5-10 let, **28%** má odpracováno 11-15 let, **24%** má odpracováno 16-22 let.

12) Kolik bylo v Jihočeském kraji od roku 2001 do roku 2013 vyhlášeno celkem krizových stavů?

- a) 5,
- b) 10,
- c) 15,
- d) 20.

Obrázek 15 - Poměr odpovědí v otázce č. 12 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

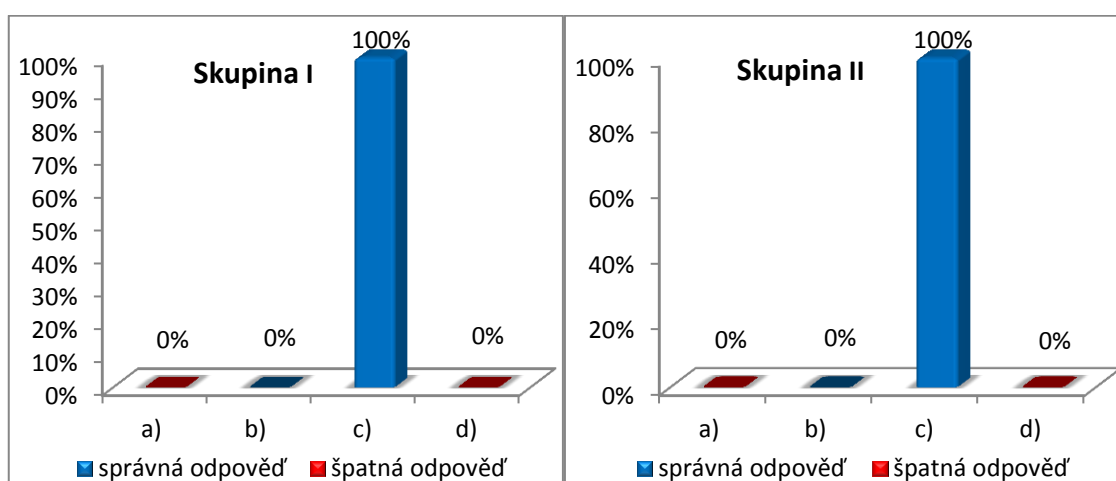
Správnou odpověď ve skupině I označilo 31% respondentů, 69% respondentů označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno a).

Správnou odpověď ve skupině II označilo 0% respondentů, 100% respondentů označilo chybnou odpověď, ti se domnívali, že správná odpověď je písmeno a).

13) Z jakého důvodu byly nejčastěji od roku 2001 do roku 2013 vyhlášeny v České republice krizové stavy?

- a) Z důvodu rozsáhlých požárů.
- b) Z důvodu sněhové kalamity.
- c) Z důvodu povodní.
- d) Z důvodu epidemií.

Obrázek 16 - Poměr odpovědí v otázce č. 13 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

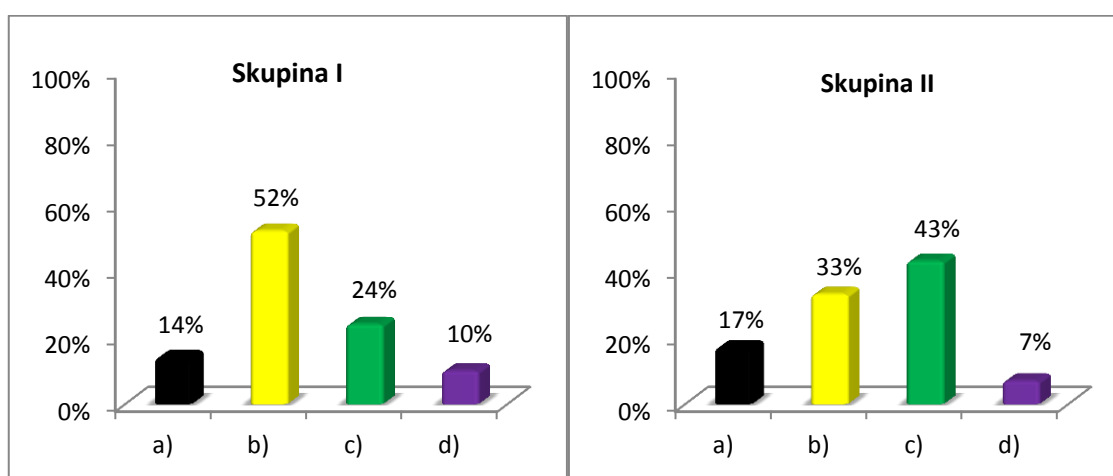
Správnou odpověď ve **skupině I** označilo **100% respondentů**.

Správnou odpověď ve **skupině II** označilo **100% respondentů**.

14) Kolikrát jste byl/a při svém výkonu strážníka zapojen do činností při vyhlášení krizových stavů?

- a) 0x,
- b) 1-2x,
- c) 3-5x,
- d) více jak 5x.

Obrázek 17 - Poměr odpovědí v otázce č. 14 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

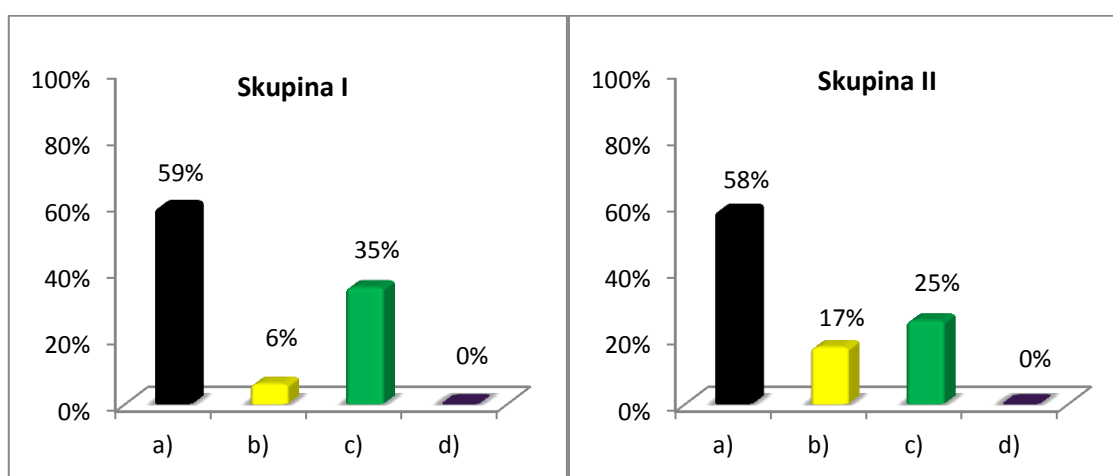
Ve **skupině I** při svém výkonu strážníka nebylo **14%** strážníků zapojeno do činností při vyhlášení KS, **52%** strážníků bylo zapojeno 1-2x, **24%** bylo zapojeno 3-5x, **10%** bylo zapojeno více jak 5x.

Ve **skupině II** při svém výkonu strážníka nebylo **17%** strážníků zapojeno do činností při vyhlášení KS, **33%** strážníků bylo zapojeno 1-2x, **43%** bylo zapojeno 3-5x, **7%** bylo zapojeno více jak 5x.

15) Je podle vás v základní odborné přípravě věnována dostatečně pozornost problematice krizového řízení?

- a) ano, myslím, že dostatečně,
- b) ne, rozsah je nedostačující, uvítal/a bych více teorie,
- c) ne, rozsah je nedostačující, uvítal/a bych více praxe v podobě nějakého cvičení,
- d) věnovat se této problematice je podle mě zbytečné.

Obrázek 18 - Poměr odpovědí v otázce č. 15 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

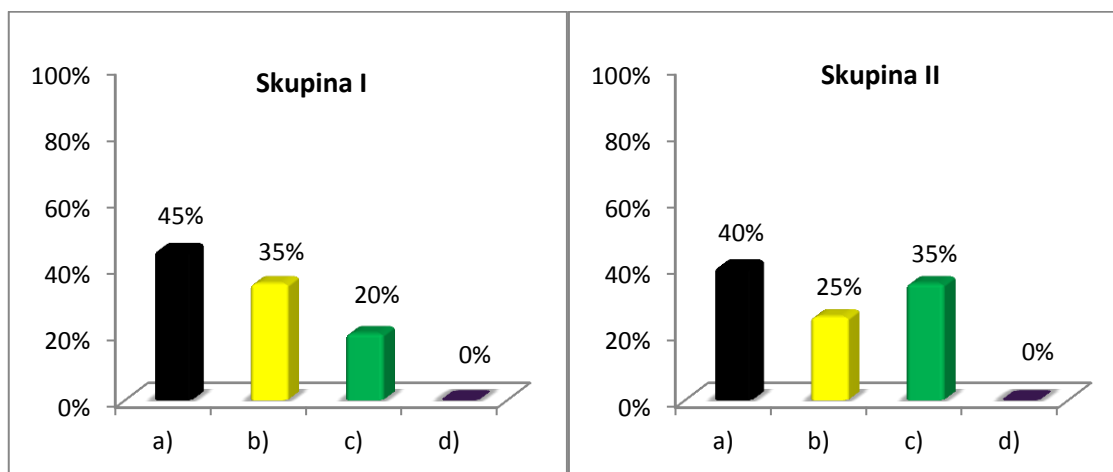
Ve **skupině I** uvedlo **59%** strážníků, že v základní odborné přípravě je věnována dostatečná pozornost problematice krizového řízení, **6%** strážníků uvedlo, že by uvítali více teorie, **35%** strážníků uvedlo, že by uvítalo více praxe v podobě cvičení.

Ve **skupině II** uvedlo **58%** strážníků, že v základní odborné přípravě je věnována dostatečná pozornost problematice krizového řízení, **17%** strážníků uvedlo, že by uvítali více teorie, **25%** strážníků uvedlo, že by uvítalo více praxe v podobě cvičení.

16) Účastnil jste se někdy nějakého školení zaměřené na mimořádné události a krizové situace kromě základní odborné přípravy?

- a) neúčastnil/a,
- b) ano jednou jsem se účastnil/a,
- c) ano účastnil/a již vícekrát,
- d) myslím, že žádné takové školení pro městskou a obecní policii není.

Obrázek 19 - Poměr odpovědí v otázce č. 16 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

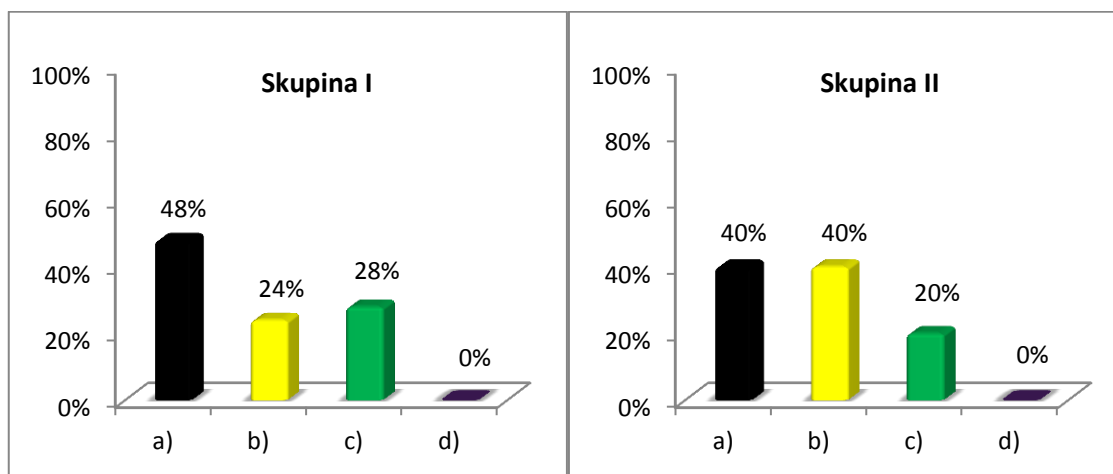
Ve **skupině I** uvedlo **45%** strážníků, že se neúčastnili žádného školení zaměřeného na MU/KS, **35%** strážníků uvedlo, že se takového školení jedenkrát zúčastnili, **20%** strážníků uvedlo, že se takového školení účastnili vícekrát.

Ve **skupině II** uvedlo **40%** strážníků, že se neúčastnili žádného školení zaměřeného na MU/KS, **25%** strážníků uvedlo, že se takového školení jedenkrát zúčastnili, **35%** strážníků uvedlo, že se takového školení účastnili vícekrát.

17) Účastnil jste se někdy nějakého cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové situace?

- a) ne neúčastnil/a,
- b) ano jednou jsem se účastnil/a,
- c) ano účastnil/a již vícekrát,
- d) myslím, že žádné takové cvičení pro městskou a obecní policii není.

Obrázek 20 - Poměr odpovědí v otázce č. 17 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

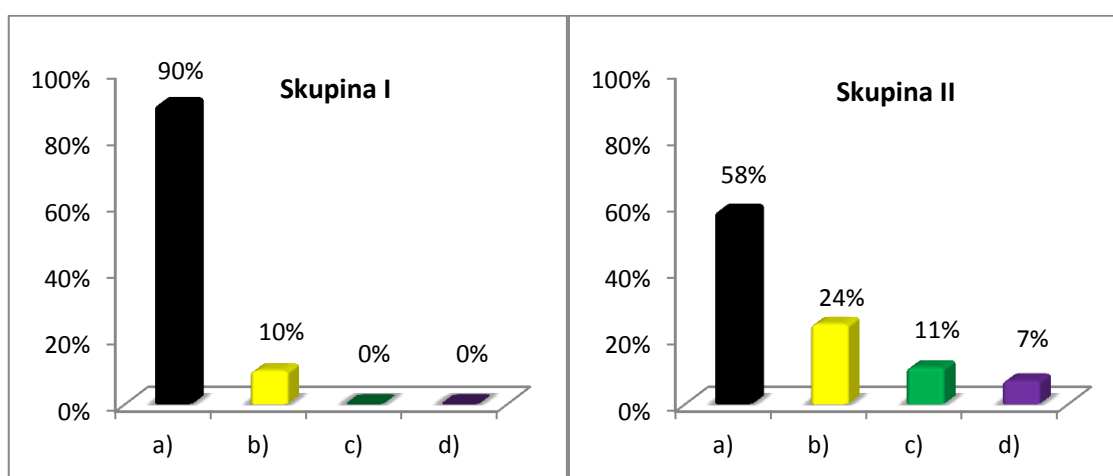
Ve **skupině I** uvedlo **48%** strážníků, že se neúčastnili žádného cvičení zaměřeného na MU/KS, **24%** strážníků uvedlo, že se takového školení jedenkrát zúčastnili, **28%** strážníků uvedlo, že se takového školení účastnili vícekrát.

Ve **skupině II** uvedlo **40%** strážníků, že se neúčastnili žádného školení zaměřeného na MU/KS, **40%** strážníků uvedlo, že se takového školení jedenkrát zúčastnili, **20%** strážníků uvedlo, že se takového školení účastnili vícekrát.

18) Měl by podle vás každý strážník městské/obecní policie projít rozsáhlejším školením v oblasti krizového řízení

- a) Ano, myslím, že by bylo dobré být více seznámen s touto problematikou.
- b) Ne, myslím, že to není nutné, o této problematice jsem dostatečně informován/a.
- c) Ne, myslím, že to není nutné, tato problematika je spíše pro jiné složky.
- d) Ne, tato školení by měla být spíše pro vedoucí pracovníky.

Obrázek 21 - Poměr odpovědí v otázce č. 18 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

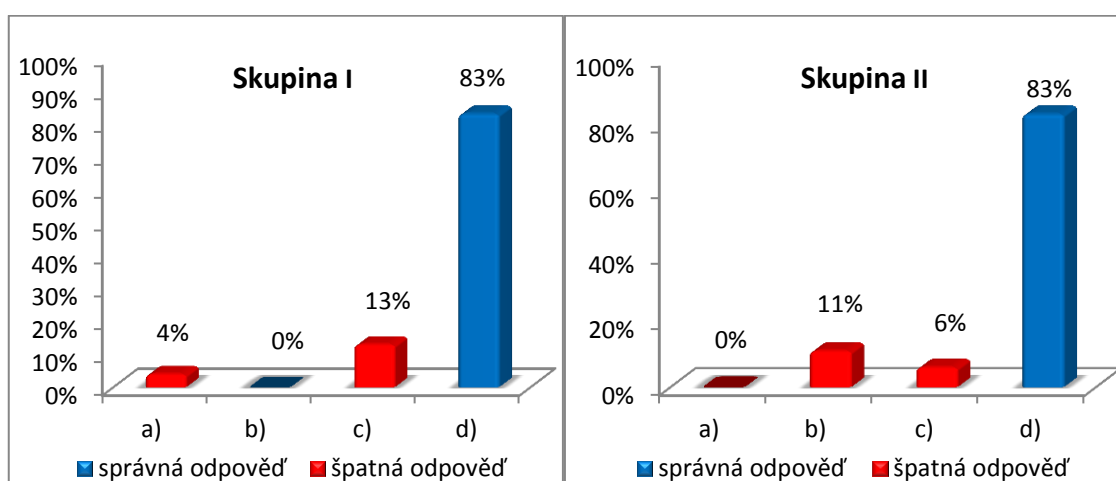
Ve **skupině I** si myslí **90%** strážníků, že by každý strážník městské/obecní policie měl projít rozsáhlejším školením v oblasti krizového řízení, **10%** strážníků uvedlo, že to není nutné, o problematice je dostatečně informován.

Ve **skupině II** si myslí **58%** strážníků, že by každý strážník městské/obecní policie měl projít rozsáhlejším školením v oblasti krizového řízení, **24%** strážníků uvedlo, že to není nutné, o problematice je dostatečně informován, **11%** strážníků si myslí, že tato problematika je pro jiné složky, **7%** strážníků si myslí, že tato školení jsou spíše pro vedoucí pracovníky.

19) Zřizuje městská nebo obecní policie v rámci své působnosti oddělení krizového řízení?

- a) Ano, zřizuje každá obecní či městská policie.
- b) Ano, zřizuje pouze městská policie ve statutárních městech.
- c) Ne, nezřizuje s výjimkou Městské policie Praha.
- d) Ne nezřizuje.

Obrázek 22 - Poměr odpovědí v otázce č. 19 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

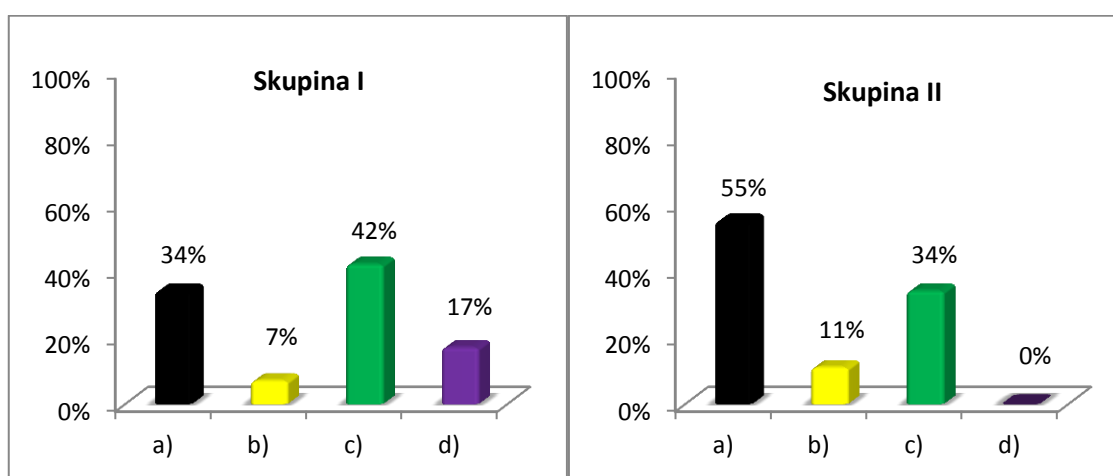
Správnou odpověď ve **skupině I** označilo **83% respondentů**, **17% respondentů** označilo chybnou odpověď, kdy se 4% domnívali, že správná odpověď je písmeno *a*) a 13% se domnívalo, že správná odpověď je písmeno *c*).

Správnou odpověď ve **skupině II** označilo **83% respondentů**, **17% respondentů** označilo chybnou odpověď, kdy se 11% domnívalo, že správná odpověď je písmeno *b*) a 6% se domnívalo, že správná odpověď je písmeno *c*).

20) Která z níže uvedených možností je podle vás nejméně důležitá v připravenosti obecní policie na řešení krizových situací?

- a) fyzická připravenost,
- b) materiální a technická připravenost,
- c) teoretická připravenost (znalost legislativy, školení),
- d) praktická připravenost (vlastní zkušenost, cvičení).

Obrázek 23 - Poměr odpovědí v otázce č. 20 (v %)



Zdroj: Vlastní výzkum

Ve **skupině I** si myslí **34%** strážníků, že nejméně důležitá v připravenosti obecní policie na řešení krizových situací je fyzická připravenost, **7%** strážníků si myslí, že je to materiální a technická připravenost, **42%** strážníků si myslí, že je to teoretická připravenost a **17%** strážníků si myslí, že je to praktická připravenost.

Ve **skupině II** si myslí **55%** strážníků, že nejméně důležitá v připravenosti obecní policie na řešení krizových situací je fyzická připravenost, **11%** strážníků si myslí, že je to materiální a technická připravenost, **34%** strážníků si myslí, že je to teoretická připravenost.

3.2 Výsledky strukturovaných rozhovorů

Přepisy strukturovaných rozhovorů s vrchními strážníky popsaly technickou, materiální a personální připravenost jednotlivých městských policí na krizové situace, která je na dobré úrovni. Dále byla zjištěna dobrá součinnost s ostatními složkami integrovaného záchranného systému a dalšími orgány a reálná možnost využití městských policí v krizových situacích. Tyto rozhovory také poukázaly na rozdíl v rozsahu prováděných činností při krizových situacích, s ohledem na velikost obce s rozšířenou působností a na stav finančního zabezpečení připravenosti městské policie na krizové situace.

Kompletní přepisy rozhovorů viz Příloha C „Přepisy strukturovaných rozhovorů.“

3.3 SWOT analýza

SWOT analýza je univerzální analytická technika a její využití v praxi je velice široké. Obecně je zaměřená na zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňujících úspěšnost organizace nebo nějakého konkrétního záměru, neboť postihuje klíčové zdroje rizik a pomáhá nastavit protipatření. V níže vypracované SWOT analýze jsou faktory nebezpečí **T** (Threats) a příležitosti **O** (Opportunities) jako ukazatelé vlivu vnějšího okolí a dále slabé stránky **W** (Weaknesses) a silné stránky **S** (Strengths) určující vnitřní pozici městské policie ve vztahu k připravenosti na krizové situace. Pro vyhodnocení byly použity matice IFE a EFE, s jejichž pomocí byla zjištěna současná pozice a strategie městské policie ve vztahu k řešení krizových situací a to ve zkoumané skupině I a II.

a) SWOT Analýza I.

Tato skupina je definována jako soubor městských policíí zřízených v obcích s rozšířenou působností, kde je počet obyvatel ve správním obvodu v počtu od 5 000 do 10 000 občanů. Tvoří ji:

- ↪ Městská policie Trhové Sviny,
- ↪ Městská policie Týn nad Vltavou,
- ↪ Městská policie Dačice,
- ↪ Městská policie Kaplice,
- ↪ Městská policie Vodňany,
- ↪ Městská policie Soběslav,
- ↪ Městská policie Třeboň,
- ↪ Městská policie Blatná,
- ↪ Městská policie Milevsko,
- ↪ Městská policie Vimperk.

Tabulka 3 – SWOT analýza skupiny I

	Silné stránky	Slabé stránky
Vnitřní prostředí	<p>Dlouhodobé působení, dobré vztahy</p> <p>Logická organizační struktura</p> <p>Významný partner Policie ČR</p> <p>Vysoká úroveň součinnosti s IZS</p> <p>Dobrá zkušenosti s KS</p> <p>Školení na dobré úrovni</p> <p>Místní a osobní znalost</p> <p>Přímá informovanost od starosty</p> <p>Pravomoci při KS-BESIP, ochrana majetku</p> <p>System hotovosti všech strážníků</p>	<p>Nízká úroveň specializace</p> <p>Omezený přístup k informacím</p> <p>Nízký počet služebních vozů</p> <p>Malý počet cvičení</p> <p>Chybějící speciální vybavení</p> <p>Nízké příjmy MP</p> <p>Chybí 24 hodinový provoz</p> <p>Žádné finanční rezervy na KS</p> <p>Nízký počet strážníků</p> <p>Malá vazba na krizové řízení</p>
	Příležitosti	Hrozby
Vnější prostředí	<p>Zvyšovat počet strážníků</p> <p>Prohlubovat součinnost s IZS</p> <p>Větší zapojení do krizového plánování</p> <p>Více cvičení s IZS a většími MP</p> <p>Informovanost obyvatelstva-SMS</p> <p>Internetové stránky zaměřené na KS</p> <p>Linka 156</p> <p>Lepší spojení</p> <p>Spolupráce s krizovým pracovníkem</p> <p>Školení se specialisty</p>	<p>V určitých situacích chybějící specialista</p> <p>Nedostatek financí na inovace</p> <p>Prodlení při přivolání jiné složky IZS</p> <p>Pozdní příjezd na místo-terénní vozidlo</p> <p>Chybějící kapacity u důležitých činností</p> <p>Malé zkušenosti mladých strážníků</p> <p>Závislost na mobilních telefonech</p> <p>Změna legislativy</p> <p>Změna politické situace</p> <p>Absence analýzy prodělané KS</p>

Zdroj: Vlastní výzkum

Vyhodnocení interní pozice městských policí skupiny I. s využitím matice IFE:

- hodnocení interní pozice nebo strategického záměru,
- jednotlivým silným a slabým stránkám přiřadím váhy v rozsahu 0,00-1,00 dle důležitosti a příslušné hodnocení,
- suma vah $S + W = 1,00$.

Hodnocení S a W: 4 = největší S, 3 = malé S, 2 = malé W, 1 = největší W.

IFE matice:**Tabulka 4 - Silné a slabé stránky v oblasti připravenosti na KS skupiny I**

S/ W	Popis	Váha	Hodnocení	Celkem
S1	Dlouhodobé působení, dobré vztahy	0,03	3	0,09
S2	Logická organizační struktura	0,03	3	0,09
S3	Významný partner Policie ČR	0,05	4	0,20
S4	Vysoká úroveň součinnosti s IZS	0,07	4	0,28
S5	Dobrá zkušenosti s KS	0,06	4	0,24
S6	Školení na dobré úrovni	0,02	3	0,06
S7	Místní a osobní znalost	0,10	4	0,40
S8	Přímá informovanost od starosty	0,05	3	0,15
S9	Pravomoci při KS-BESIP, ochrana majetku	0,06	4	0,24
S10	Systém hotovosti všech strážníků	0,03	4	0,12
W1	Nízká úroveň specializace	0,04	2	0,08
W2	Omezený přístup k informacím	0,02	2	0,04
W3	Nízký počet služebních vozů	0,05	2	0,10
W4	Malý počet cvičení	0,08	1	0,08
W5	Chybějící speciální vybavení	0,06	1	0,06
W6	Nízké rozpočet MP	0,07	1	0,07
W7	Chybí 24 hodinový provoz	0,05	2	0,10
W8	Žádné finanční rezervy na KS	0,03	2	0,06
W9	Nízký počet strážníků	0,07	1	0,07
W10	Malá vazba na krizové řízení	0,03	1	0,03
Σ S				1,87
Σ W				0,69
Celkem		1		2,56

Zdroj: Vlastní výzkum

Celkový vážený poměr = 2,56

Celková hodnota váženého poměru dle IFE matice:

4 – nejlepší možné hodnocení

2,5 – střední hodnoty (středně silná interní pozice)

1 – nejhorší (slabá interní pozice)

Na základě výše uvedeného celkového váženého poměru v hodnotě 2,56 je patrné, že městské policie skupiny I. se nachází těsně nad středními hodnotami, z čehož vyplývá, že má středně silnou interní pozici.

Vyhodnocení externí pozice městských policí skupiny I. s využitím matice EFE:

- hodnocení vlivu vnějšího okolí
- jednotlivým příležitostem a hrozbám přiřadím váhy v rozsahu 0,00-1,00 dle důležitosti a příslušné hodnocení,
- suma vah O + T = 1,00.

Hodnocení O a T: 4 = nejvyšší, 3 = nadprůměrný, 2 = střední, 1 = nízký.

EFE matice:**Tabulka 5 - Příležitosti a nebezpečí v oblasti připravenosti na KS skupiny I**

O/ T	Popis	Váha	Hodnocení	Celkem
O1	Zvyšovat počet strážníků	0,07	3	0,21
O2	Prohlubovat součinnost s IZS	0,04	3	0,12
O3	Větší zapojení do krizového plánování	0,06	3	0,18
O4	Více cvičení s IZS a většími MP	0,08	4	0,32
O5	Informovanost obyvatelstva-SMS	0,05	2	0,10
O6	Internetové stránky zaměřené na KS	0,02	2	0,04
O7	Linka 156	0,02	1	0,02
O8	Lepší spojení	0,06	3	0,18
O9	Spolupráce s krizovým pracovníkem	0,06	3	0,18
O10	Školení se specialisty	0,04	2	0,08
T1	V určitých situacích chybějící specialista	0,05	2	0,10
T2	Nedostatek financí na inovace	0,07	4	0,28
T3	Prodlení při přivolání jiné složky IZS	0,05	2	0,10
T4	Pozdní příjezd na místo-terénní vozidlo	0,04	3	0,12
T5	Chybějící kapacity u důležitých činností	0,06	2	0,12
T6	Malé zkušenosti mladých strážníků	0,03	2	0,06
T7	Závislost na mobilních telefonech	0,03	1	0,03
T8	Změna legislativy	0,04	2	0,08
T9	Změna politické situace	0,06	2	0,12
T10	Absence analýzy prodělané KS	0,07	3	0,21
Σ O				1,43
Σ T				1,22
Celkem		1		2,65

Zdroj: Vlastní výzkum

Celkový vážený poměr = 2,65

Celková hodnota váženého poměru dle EFE matice:


4 – nejlepší možné hodnocení (vysoká citlivost na externí prostředí)

2,5 – střední hodnoty (střední citlivost)

1 – nejhorší (nízká citlivost)

Na základě výše uvedeného celkového váženého poměru v hodnotě 2,65 můžeme říct, že se městské policie skupiny I. nachází nad střední hodnotou a mají tak dobré příležitosti se nadále rozvíjet.

Tabulka 6 - Sestavení matice SWOT skupiny I

	Interní faktory	Silné stránky S 1,87	Slabé stránky W 0,69
Externí faktory		↓	
Příležitost trhu O 1,43		→ 	
Nebezpečí trhu T 1,22			

Zdroj: Vlastní výzkum

Strategie SO - využít silné stránky na získání výhody

b) SWOT analýza II.

Tato skupina je definována jako soubor městských policí zřízených v obcích s rozšířenou působností, kde je počet obyvatel ve správním obvodu v počtu od 10 000 do 36 000 občanů. Tvoří ji:

- ↳ Městská policie Strakonice,
- ↳ Městská policie Jindřichův Hradec,
- ↳ Městská policie Tábor,
- ↳ Městská policie Prachatice.

Tabulka 7 – SWOT analýza skupiny II

	Silné stránky	Slabé stránky
Vnitřní prostředí	<p>Dlouhodobé působení, dobré vztahy</p> <p>Vysoká úroveň součinnosti IZS</p> <p>Významný partner Policie ČR</p> <p>Linka 156</p> <p>Dobrá zkušenosti s KS</p> <p>Vybavenost</p> <p>Místní a osobní znalost</p> <p>Krizové telefony</p> <p>24 hodinový provoz</p> <p>Pravomoci při KS-BESIP, ochrana majetku</p>	<p>Působnost omezená na katastr města</p> <p>Nízká úroveň specializace</p> <p>Nízký počet služebních vozů</p> <p>Malý počet cvičení</p> <p>Pouze ostatní složka IZS</p> <p>Nízký rozpočet MP</p> <p>Slabá prezentace práce MP při KS</p> <p>Žádné finanční rezervy na KS</p> <p>Nízký počet strážníků</p> <p>Absence specialisty na krizové řízení</p>
	Příležitosti	Hrozby
Vnější prostředí	<p>Zvyšovat počet strážníků</p> <p>Prohlubovat součinnost s IZS</p> <p>Využít dobrého postavení</p> <p>Více cvičení s IZS</p> <p>Vytvářet další organizační složky</p> <p>Internetové stránky zaměřené na KS</p> <p>Linka 156 využití pro občany</p> <p>Vylepšení spojení</p> <p>Vytvoření finanční rezervy na KS</p> <p>Spolupráce s povodím</p>	<p>V určitých situacích chybějící specialista</p> <p>Nedostatek financí na inovace</p> <p>Přenesení činností od PČR</p> <p>Pozdní příjezd na místo-terénní vozidlo</p> <p>Chybějící kapacity u důležitých činností</p> <p>Malé zkušenosti mladých strážníků</p> <p>Závislost na mobilních telefonech</p> <p>Změna legislativy</p> <p>Změna politické situace</p> <p>Nedostatečná analýza prodělané KS</p>

Zdroj: Vlastní výzkum

Vyhodnocení interní pozice městských policíí skupiny II s využitím matice IFE

- hodnocení interní pozice nebo strategického záměru,
- jednotlivým silným a slabým stránkám přiřadím váhy v rozsahu 0,00-1,00 dle důležitosti a příslušné hodnocení,
- suma vah $S + W = 1,00$.

Hodnocení S a W: 4 = největší S, 3 = malé S, 2 = malé W, 1 = největší W.

IFE matice:**Tabulka 8 - Silné a slabé stránky v oblasti připravenosti na KS skupiny II**

S/ W	Popis	Váha	Hodnocení	Celkem
S1	Dlouhodobé působení, dobré vztahy	0,03	3	0,09
S2	Vysoká úroveň součinnosti IZS	0,06	4	0,24
S3	Dobrá úroveň školení, vlastní cvičení	0,04	3	0,12
S4	Linka 156	0,04	3	0,12
S5	Dobré zkušenosti z KS	0,04	4	0,16
S6	Vybavenost	0,06	4	0,24
S7	Místní a osobní znalost	0,08	4	0,32
S8	Krizové telefony	0,03	3	0,09
S9	24 hodinový provoz	0,06	3	0,18
S10	Pravomoci při KS-BESIP, ochrana majetku	0,06	4	0,24
W1	Působnost omezená na katastr města	0,04	2	0,08
W2	Nízká úroveň specializace	0,03	2	0,06
W3	Nízký počet služebních vozů	0,05	2	0,10
W4	Malý počet součinnostních cvičení	0,07	1	0,07
W5	Pouze ostatní složka IZS	0,06	1	0,06
W6	Nízké příjmy MP	0,06	1	0,06
W7	Slabá prezentace práce MP při KS	0,04	2	0,08
W8	Žádné finanční rezervy na KS	0,05	2	0,10
W9	Nízký počet strážníků	0,06	1	0,06
W10	Absence specialisty na krizové řízení	0,04	1	0,04
Σ S				1,80
Σ W				0,71
Celkem		1		2,51

Zdroj: Vlastní výzkum

Celkový vážený poměr = 2,51

Celková hodnota váženého poměru dle IFE matice:

4 – nejlepší možné hodnocení

2,5 – střední hodnoty (středně silná interní pozice)

1 – nejhorší (slabá interní pozice)

Na základě výše uvedeného celkového váženého poměru v hodnotě 2,51 je patrné, že městské policie skupiny II. se nachází ve středních hodnotách, z čehož vyplývá, že má středně silnou interní pozici.

Vyhodnocení externí pozice městských policí skupiny II. s využitím matice EFE:

- hodnocení externí pozici nebo strategického záměru,
- jednotlivým příležitostem a hrozbám přiřadím váhy v rozsahu 0,00-1,00 dle důležitosti a příslušné hodnocení,
- suma vah $O + T = 1,00$.

Hodnocení O a T: 4 = nejvyšší, 3 = nadprůměrný, 2 = střední, 1 = nízký.

EFE matice:**Tabulka 9 - Příležitosti a nebezpečí v oblasti připravenosti na KS skupiny II**

O/T	Popis	Váha	Hodnocení	Celkem
O1	Zvyšovat počet strážníků	0,06	4	0,24
O2	Prohlubovat součinnost s IZS	0,07	4	0,28
O3	Využít dobrého postavení	0,06	3	0,18
O4	Více cvičení s IZS	0,07	4	0,28
O5	Vytvářet další organizační složky	0,03	2	0,06
O6	Internetové stránky zaměřené na KS	0,03	1	0,03
O7	Linku 156 využití pro občany při KS	0,03	1	0,03
O8	Vylepšení spojení	0,05	2	0,10
O9	Vytvoření finanční rezervy na KS	0,04	2	0,08
O10	Spolupráce s povodím	0,06	2	0,12
T1	V určitých situacích chybějící specialista	0,06	3	0,18
T2	Nedostatek financí na inovace	0,07	4	0,28
T3	Přenesení činností od PČR	0,05	4	0,20
T4	Pozdní příjezd na místo-terénní vozidlo	0,05	2	0,10
T5	Chybějící kapacity u důležitých činností	0,06	3	0,18
T6	Malé zkušenosti mladých strážníků	0,04	2	0,08
T7	Závislost na mobilních telefonech	0,03	1	0,03
T8	Změna legislativy	0,03	1	0,03
T9	Změna politické situace	0,05	2	0,10
T10	Nedostatečná analýza prodělané KS	0,06	4	0,24
Σ O				1,40
Σ T				1,42
Celkem		1		2,82

Zdroj: Vlastní výzkum

Celkový vážený poměr = 2,82

Celková hodnota váženého poměru dle EFE matice:


4 – nejlepší možné hodnocení (vysoká citlivost na externí prostředí)

2,5 – střední hodnoty (střední citlivost)

1 – nejhorší (nízká citlivost)

Na základě výše uvedeného celkového váženého poměru v hodnotě 2,82 je možné říct, že městské policie skupiny II. se nacházejí nad průměrnými hodnotami a mají tak dobré příležitosti se nadále rozvíjet.

Tabulka 10 - Sestavení matice SWOT skupiny II

	Interní faktory	Silné stránky S 1,80	Slabé stránky W 0,71
Externí faktory		↓	
Příležitost trhu O 1,40			
Nebezpečí trhu T 1,42		→ 	

Zdroj: Vlastní výzkum

Strategie ST - využít silné stránky na obranu proti hrozbám,

3.4 Návrh na proškolení strážníků a vrchních strážníků MP

Proškolení strážníků podílejících se na velení

Určeno pro vrchní strážníky a vybrané strážníky MP v ORP Jihočeského kraje

Školitelé: pracovníci oddělení krizového řízení příslušné ORP

Obsah proškolení:

Seznámení s právní úpravou IZS a krizového řízení, seznámení s vybranými částmi havarijního plánu kraje, ochrana obyvatelstva:

- ↪ vysvětlení obsahu vybraných právních norem,
- ↪ objasnění problematiky jednotlivých prvků bezpečnostního systému České republiky z hlediska platných právních norem oblasti obrany, bezpečnosti a ochrany,
- ↪ seznámení se systémem ochrany ohroženého občana mimořádnou událostí, nebo krizovou situací,
- ↪ vysvětlení základních pojmů krizového managementu, objasnění stavů, období a etap krizového managementu,
- ↪ objasnění analýz rizik, systému havarijního a krizového plánování,
- ↪ seznámení s úkoly orgánů krizového řízení při přípravě a řešení mimořádných událostí a krizových situací,
- ↪ objasnění obsahu jednotlivých typových, krizových, operačních a havarijních plánů vztahující se ke konkrétnímu území dle místní příslušnosti školených strážníků.

Proškolování strážníků v přímém výkonu služby

Určeno pro všechny strážníky MP v ORP Jihočeského kraje

Školitelé: vrchní strážníci a vybraní strážníci příslušné MP

Obsah proškolení:

Seznámení s právní úpravou IZS a krizového řízení, seznámení s vybranými částmi havarijního plánu kraje:

- ↪ zákon č. 239/2000 Sb., o IZS (vymezení pojmů; složky IZS; postavení a úkoly státních orgánů a orgánů územních samosprávních celků se zaměřením na orgány kraje, obcí s rozšířenou působností, obcí,
- ↪ vybrané části s havarijního plánu kraje vztahující se ke konkrétnímu území dle místní příslušnosti školených strážníků,
- ↪ ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR,
- ↪ zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (vymezení pojmů; stav nebezpečí; přehled o struktuře orgánů krizového řízení, jejich základní povinnosti a oprávnění; práva a povinnosti fyzických a právnických osob).

4 Diskuse

4.1 Diskuze k provedenému dotazníkovému šetření I. část

V první části dotazníků v otázkách č. 1 až č. 10 byla posuzována připravenost strážníků MP mezi skupinou I a skupinou II v oblasti teoretických znalostí z vybraných částí legislativy vztahující se k problematice krizových situací.

Otázka č.1 (*Základní složky integrovaného záchranného systému dle zákona č. 239/2000 o IZS jsou: a) Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor"), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky*) byla zaměřena na základní znalost složek IZS. Očekávaná znalost se potvrdila u skupiny II, kde byly zaznamenány bezchybné odpovědi. U skupiny I se vyskytly 4% chyb, což ale také znamená výbornou znalost v oblasti složek IZS. Jako chybné byly označeny odpovědi b), kde byly navíc k základním složkám IZS přidány vyčleněné síly a prostředky AČR, které ale patří k ostatním složkám IZS. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině II lepší než ve skupině I.**

Otázka č. 2 (*Krizové stavy dle legislativy České republiky jsou: a) stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu, válečný stav*) byla již více zaměřena na znalost problematiky a orientaci v pojmu krizový stav. Krizové stavy jsou totiž vyjmenovány ve více zákonech a je tedy nutné nevycházet pouze ze zákona o obecní policii, kde jsou vyjmenovány pouze první tři. V tomto směru skupina II prokázala opět bezchybnou znalost problematiky. U skupiny I byla správná odpověď označena v 86%. Zbýlých 14% odpovědí bylo označeno pod písmenem b) kde byl název krizového stavu „*nouzový stav*“ změněn na název „*stav nouze*“. Toto svědčí také o dobré znalosti, chybovost je spíše gramatická a tak ji považuji za méně významnou. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině II lepší než ve skupině I.**

Otázka č. 3 (*Krizové stavy dle legislativy České republiky: a) se vyhláší v případě vzniklých krizových situací (tj. mimořádných událostí, které ohrožují ve*

značném rozsahu), kdy situaci nelze zvládnout běžnými nástroji příslušných orgánů a běžnou činností integrovaného záchranného systému) měla prověřit základní znalost důvodů, kdy je možno dle legislativy vyhlásit krizový stav. Odpovědi ve skupině I byly bezchybné. Ve skupině II bylo nesprávně označeno 7% odpovědí, kdy došlo k označení odpovědi pod písmenem d), kde se strážníci domnívali, že k vyhlášení krizového stavu může dojít v jakémkoliv případě, kdy nelze nastalou situaci zvládnout běžnými nástroji příslušných orgánů a běžnou činností IZS. Toto samozřejmě není možné, protože k vyhlášení krizových stavů musí být splněno více podmínek. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině I lepší než ve skupině II.**

Otázka č. 4 (*Oddělení krizového řízení v obci s rozšířenou působností: b) mimo jiné realizuje řešení možných krizových situací, jako jsou například povodně, vichřice, sněhové kalamity, úniky škodlivin, epidemie, velké dopravní nehody, narušení dodávek energií a také poškození a nefunkčnost kritické infrastruktury, ropnou nouzi, narušování zákonnosti velkého rozsahu, terorismus, stav ohrožení státu a válečný stav*) měla zjistit povědomí strážníků o funkci oddělení krizového řízení v ORP. Ve skupině I 8% strážníků uvedlo špatnou odpověď pod písmenem d), a to že oddělení krizového řízení plní úkoly stanovené zákonem č. 205/2010 Sb., o zřízení oddělení krizového řízení. Tato odpověď prokázala, že strážníci mají povědomí o tomto oddělení, ale neví k čemu je určené a neví, že takový zákon neexistuje. Ve skupině II 11% strážníků označilo stejnou chybnou otázku jako skupina I pod písmenem d), ale navíc 4% strážníků označilo špatnou odpověď pod písmenem c), kde bylo uvedeno, že toto oddělení zajišťuje prostřednictvím obecní či městské policie ochranu a bezpečnost osob a majetku, dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití, přispívá k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, upozorňuje fyzické a právnické osoby na porušování obecně závazných právních předpisů a činí opatření k nápravě. Tento výsledek ve skupině II by v praxi znamenal, že oddělení krizového řízení vlastně zřizuje obecní policii a poukázalo na neznalost některých strážníků v systému fungování MP. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině I lepší než ve skupině II.**

Otázka č. 5 (*Který zákon řeší problematiku krizového řízení (tzv. krizový zákon):* c) zákon č. 240/2000 Sb.) prověřila znalost základního zákona v oblasti krizového řízení. Strážníci ve skupině II měli 100% správných odpovědí, což je vynikající výsledek. Ve skupině I došlo k 8% chybných odpovědí, které byly označeny jako odpověď pod písmenem d). Zákon v této odpovědi ovšem neexistuje, ale i tak lze výsledek považovat za uspokojivý, vzhledem k tomu, že tento zákon není pro strážníky při jejich běžném výkonu stěžejní. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině II lepší než ve skupině I.**

Otázka č. 6 (*Obecní policie: a) Je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou*) byla zaměřena na znalost strážníků ve vztahu ke zřizování obecních policií. Zde byla ověřena bezchybná znalost u obou dvou skupin. **V této otázce je znalost strážníků výborná u obou skupin.**

Otázka č. 7 (*Umožňuje zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii nasazení strážníků jiným způsobem než za běžného stavu při vyhlášení některých krizových stavů?: a) ano, k plnění úkolů dle zákona č.553/1991 Sb., o obecní policii, na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, oprávněn uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků*) tato problematika byla do zákona o obecní policii přidána poměrně nedávno a zatím nebyla u žádné MP zapojené do diplomové práce využita, přesto strážníci v obou skupinách prokázali vynikající znalost této možnosti ukotvenou v zákoně o obecní policii. Jak skupina I, tak skupina II označila 100% správných odpovědí. **V této otázce je znalost strážníků výborná u obou skupin.**

Otázka č. 8 (*Dle zákona č. 240/2000 Sb. se finanční zabezpečení krizových opatření na běžný rozpočtový rok provádí podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Za tímto účelem: a) Ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rozpočtu své kapitoly a kraje a obce ve svých rozpočtech na příslušný rok vyčleňují objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace; kraje a obce dále ve svém rozpočtu na příslušný rok vyčleňují účelovou rezervu finančních prostředků na řešení*

krizových situací a odstraňování jejich následků) byla zaměřena na znalost finančního zabezpečení obce ve vztahu ke krizovým situacím, která by mohla poukázat o povědomí strážníků o existenci takovýchto možností pro obec. Celkově bylo zjištěno, že jsou znalosti obou skupin na dobré úrovni, i když je tato problematika spíše pro starosty. Ve skupině I označilo 84% strážníků správnou odpověď, špatné odpovědi pod písmeny b), c), d) označilo vždy po 4% strážníků. Ve skupině II označilo 89% strážníků správnou odpověď, špatnou odpověď pod písmenem b) označilo zbylých 11% strážníků, kteří se domnívali, že finanční rezervu na přípravu, řešení a odstraňování KS vytváří ve svém rozpočtu obecní či městská policie. Toto zjištění naznačuje neznalost složení rozpočtu MP, ale mohlo by poukázat na možnosti v přípravě rozpočtu MP. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině II lepší než ve skupině I.**

Otázka č. 9 (*Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností: d) Je poradním orgánem zřizovatele pro přípravu na krizové situace. Předsedou bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností*) se zaměřuje na to, jakou úlohu v ORP zajišťuje BR ORP. V obou dvou skupinách byla zjištěna pouze průměrná znalost strážníků. Toto zjištění je dle mne způsobeno tím, že strážníci nejsou s těmito zvláštními orgány obce obeznámeni jak v základní odborné přípravě, tak ani při výkonu svého zaměstnání, na rozdíl od vrchních strážníků, kteří se účastní zasedání jak BR tak KŠ. Ve skupině I pouze 65% strážníků odpovědělo správně, celých 31% špatně označilo odpověď pod písmenem a) kde si BR ORP spletli s KŠ ORP. Další 4% strážníků označila špatnou odpověď pod písmenem c). Ve skupině II označilo správnou odpověď pouze 53% strážníků, kdy si zbytek strážníků jako ve skupině jedna spletlo BR ORP s KŠ ORP. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině I lepší než ve skupině II.**

Otázka č. 10 (*Krizový štáb obce s rozšířenou působností: b) Je pracovním orgánem zřizovatele pro řešení krizových situací. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy krizového štábu obce s rozšířenou působností*) byla zvolena v návaznosti na předešlou

otázku s tím, že s pojmem krizový štáb se mohli strážníci při výkonu svého povolání v určitých případech spíše setkat. Toto se také potvrdilo u obou skupin, kdy celkově se znalost strážníků pohybovala na dobré úrovni a v případě skupiny II na výborné úrovni. Ve skupině I celých 72% strážníků odpovědělo správně, špatnou odpověď pod písmenem d) označilo 18% dotazovaných, kdy se tito domnívali, že krizový štáb je složen pouze ze zástupců složek IZS, kdy předsedou tohoto štábu je velitel zásahu. Zde je vidět podobnost s pojmem „*štáb velitele zásahu*“, se kterým se strážníci mohou setkat při různých MU a toto je mohlo do jisté míry ovlivnit. Dalších 10% strážníků se špatně domnívalo, že správná odpověď je pod písmenem a), ale tito zaměnili opět KŠ ORP za BR ORP. Ve skupině II označilo 96% strážníků správnou odpověď a pouze 4% se milně domnívalo, že správná odpověď je pod písmenem d), kde stejně jako u skupiny I mohlo dojít k záměně s pojmem „*štáb velitele zásahu*“. **V této otázce je znalost strážníků ve skupině II lepší než ve skupině I.**

4.2 Diskuze k provedenému dotazníkovému šetření II. část

Druhá část dotazníku, respektive otázka č. 11 až otázka č. 20 byly zaměřeny na zmapování úrovně praxe a zkušeností s krizovými situacemi. Dále jsem se snažil získat pohled na tuto problematiku od strážníků v přímém výkonu služby a úrovně jejich teoretické přípravy a množství prodělaných cvičení. Toto srovnání by mělo opět poukázat na rozdíl v připravenosti mezi zkoumanou skupinou I a skupinou II.

V oblasti zkušeností, která by mohla být posuzována z délky služby u MP (**otázka č. 11**) je ve skupině I o celých 12% strážníků více, kteří mají odpracováno nejvíce možných let. Zároveň ale tato skupina obsahuje i o 11% více strážníků, kteří mají odpracováno maximálně 5 let u MP. Skupina II má oproti tomu největší zastoupení strážníků s odpracovanými 5-15lety. Vzhledem k tomu, že následující otázce (**otázka č. 12**) byla prověřována znalost počtu vyhlášených krizových stavů v Jihočeském kraji a ve skupině II bylo zjištěno 100% špatných odpovědí, lze se domnívat, že více zkušených strážníků ve skupině I, kde bylo pouze 69% špatných odpovědí, má vliv významný vliv na tuto skutečnost. Dále v návaznosti na předešlé otázky následovala

otázka (**otázka č. 13**), ve které jsem chtěl ověřit, o jaké druhy krizových situací nejčastěji v ČR dochází a obě skupiny společně uvedly 100% správných odpovědí v tom smyslu, že se jednalo o povodně. Toto považuji za logické zjištění, jelikož tato krizová situace je v obecném povědomí a značně medializována a také prakticky jediná, s kterou se mohl do současné doby strážník v Jihočeském kraji setkat. Konkrétně je toto zapojení strážníků do činností při vyhlášení krizových stavů (**otázka č. 14**) u skupiny I vyjádřeno tak, že pouze 14% nebylo nikdy zapojeno, ale celých 52% bylo zapojeno 1-2x. Dalších 24% strážníků bylo zapojeno 3-5x a více jak 5x bylo zapojeno 10% strážníků. Ve skupině II je toto rozložení v jiném poměru, kdy pouze 17% nebylo nikdy zapojeno, 33% bylo zapojeno 1-2x. Dalších 43% strážníků bylo zapojeno 3-5x a více jak 5x bylo zapojeno 7% strážníků. V tomto souboru otázek výsledné porovnání ukázalo, že MP skupiny I mají větší počet nejzkušenějších strážníků, ale zároveň také větší poměr nezkušených strážníků. Tato skupina prokázala o celou jednu třetinu lepší povědomí o počtu vyhlášených krizových stavů v Jihočeském kraji a tato skupina má větší skupinu strážníků, kteří již mají zkušenost se zapojením do činností při vyhlášení krizových stavů.

Problematicke krizového řízení se z velké části věnuje pouze v základní odborné přípravě, je-li tento stav pro strážníky z jejich pohledu dostačující (**otázka č. 15**) ukazují následující poměr odpovědí. Ve skupině I uvedlo 59% strážníků, že je této problematice věnována dostatečná pozornost, 35% uvedlo, že by uvítali více praxe v podobě nějakého cvičení a 6% by uvítalo více teorie. Ve skupině II bylo zjištěno, že 58% strážníků považuje tento stav také za dostačující, 25% uvedlo, že by uvítali více praxe v podobě nějakého cvičení a 17% by uvítalo více teorie. Zde je patrný rozdíl v prioritách strážníků mezi oběma skupinami. Skupina I více preferuje cvičení a skupina II by uvítala více teorie, která by jim pomohla v orientaci v oblasti krizového řízení. Žádný strážník neuvedl, že by bylo zbytečné se této problematice věnovat, což ukazuje na aktuálnost a opodstatněnost této oblasti.

Dalším důležitým faktorem v připravenosti MP jsou zkušenosti získané při součinnostních cvičeních (**otázka č. 16**) a v dalších školeních zaměřených na MU/KS (**otázka č. 17**). V tomto směru bylo u skupiny I zjištěno, že se 45% strážníků

neúčastnilo žádného školení a 48% strážníků se neúčastnilo žádného cvičení v oblasti MU/KS. 55% strážníků se účastnilo v jednom či více případech školení a 52% strážníků se účastnilo v jednom případě či více případech cvičení v oblasti MU/KS. Na rozdíl od skupiny II, ve které se 40% strážníků neúčastnilo žádného školení a 40% strážníků se neúčastnilo žádného cvičení v oblasti MU/KS. 60% strážníků se účastnilo v jednom či více případech školení a 60% strážníků se účastnilo v jednom případě či více případech cvičení v oblasti MU/KS. Toto zjištění vypovídá o tom, že strážníci ve skupině II jsou v této oblasti více proškolení a mají více zkušeností z prodělaných součinnostních cvičení v oblasti MU/KS. Je nutné podotknout, že v případě skupiny I je zjištění, že více jak polovina strážníků prodělala cvičení a školení v této oblasti za uspokojivé. V návaznosti na toto zjištění si ve skupině I myslí 90% strážníků, že by každý strážník měl projít rozsáhlejším školením a cvičením v oblasti MU/KS, ve skupině II si to myslí pouze 58% strážníků (**otázka č. 18**). Tento výsledek je do jisté míry závislý na počtu prodělaných školení a cvičení v každé zkoumané skupině a tím vzniklé potřebě se v tomto směru zdokonalit.

V otázce jestli zřizuje městská nebo obecní policie v rámci své působnosti oddělení krizového řízení (**otázka č. 19**) se prokázala stejná úroveň znalostí u obou skupin MP, kdy strážníci v obou skupinách uvedli z 83% správné odpovědi a to že nezřizuje. U skupiny I si 13% strážníků špatně myslelo, že oddělení krizového řízení zřizuje MP Praha a 4% strážníků špatně uvedlo, že oddělení krizového řízení zřizuje každá obecní či městská policie. U skupiny II si 11% strážníků špatně myslelo, že oddělení krizového řízení zřizuje MP ve statutárních městech a 6% strážníků špatně uvedlo, že oddělení krizového řízení zřizuje pouze MP Praha. Tyto excesy u obou skupin MP značí poměrně početnou skupinu strážníků s touto neznalostí.

K názoru strážníku ve věci připravenosti MP na KS, byla zpracována samostatná otázka (**otázka č. 20**). U skupiny I bylo zjištěno, že u 42% strážníků je nejméně důležitá je v připravenosti MP na krizové situace teoretická připravenost, u 34% je to fyzická připravenost, 17% si myslí, že je to praktická připravenost a 4% si myslí, že je to materiální a technická připravenost. Ve skupině II si myslí 55% strážníků, že nejméně důležitá je v připravenosti MP na krizové situace fyzická připravenost, u 34% je to

teoretická připravenost, 11% si myslí, že je to materiální a technická připravenost. V tomto směru si myslím, že rozložení názorů u skupiny I koresponduje s mým názorem, který jsem si utvořil během zpracování této práce.

Nejpodstatnějším výsledkem této části dotazníku bylo zjištění, že skupina I je v přípravě na KS lépe připravena v oblasti zkušenosti strážníků. Dále tato skupina prokázala o celou jednu třetinu lepší povědomí o počtu vyhlášených krizových stavů v Jihočeském kraji a zároveň má větší skupinu strážníků, kteří již mají zkušenost se zapojením do činností při vyhlášení krizových stavů. Naopak strážníci ve skupině II jsou více proškolení a mají více zkušeností z prodělaných součinnostních cvičení v oblasti MU/KS.

4.3 Diskuze ke strukturovaným rozhovorům skupina I

V předchozí kapitole byly shrnuty výsledky z dotazníkového výzkumu, které prověřily znalosti strážníků na základní úrovni vybraných městských policií v teoretické rovině, a částečně byl získán přehled o jejich zkušenostech s krizovými situacemi. V souvislosti s tím, že v oblasti krizového řízení jsou s touto problematikou převážně seznamovaní vrchní strážníci pověřeni řízením městských policií, bylo přistoupeno ke strukturovaným rozhovorům právě s těmito vrchními strážníky, za účelem zjištění úrovně připravenosti městských policií na krizové situace z pohledu těchto vrchních strážníků ve více rovinách a to jak personální, tak i technické a finanční. Tyto rozhovory byly realizovány také s ohledem na skutečnost, že podstatné množství postupů a činností MP, ve vztahu ke krizovým situacím, není sjednoceno žádnými interními dokumenty, přehledy počtů využitelných strážníků a techniky stavu vybavenosti není shromažďováno v žádné evidenci.

Tato skupina je charakterizována městskými policiemi v personálním počtu 4 až 12 strážníků v přímém výkonu služby. Občanské zaměstnanci mají tyto MP zcela výjimečně. V návaznosti na provedené rozhovory bylo zjištěno, že využití strážníků je v případě krizových situací převážně stoprocentní, i když vrchní strážníci často váhali v rozlišení mimořádné události a krizové situace. Tyto krizové situace popsali ve všech

případech jako povodně. V principech zapojování a úkolování strážníků v případě vyhlášení krizového stavu se ve většině případů vrchní strážníci shodli na tom, že je pro ně závazný pokyn starosty nebo velitele zásahu v místě jejich působení a v prvotních úkonech se řídí již zažitými postupy a zkušenostmi z jichž dřívějších povodní. Činnosti, které jsou nejčastěji prováděny při povodních, jsou zejména závislé na technické a personální vybavenosti, která je v tomto případě velice omezená. Z tohoto plyne nebezpečí, že při dlouhodobějším trvání krizové situace by mohlo dojít k velké fyzické únavě strážníků a prakticky k jejich vyřazení z jakékoliv činnosti v rámci města. V zásadě je stav takový, že strážníci jsou využíváni ke všem činnostem, které jim určí starosta, respektive krizový štáb a které vyplynou z okamžitých potřeb obyvatelstva. Převážně uzavírají prostory, komunikace, ohraničují nebezpečná místa, provádějí varování a informování obyvatel prostřednictvím ručních megafonů a v některých případech hlásičů umístěných na služebních vozidlech, kontrolují stav hladin vod. Jsou však i činnosti, při kterých spolupracují s ostatními složkami IZS a to například při evakuaci obyvatel, odklizení následků mimořádné události a při hlídkové činnosti v zasažených oblastech a při ostraze opuštěných objektů po evakuaci. V těchto případech jsou významným pomocníkem Policie ČR a HZS z důvodu výborné místní a osobní znalosti.

Problematika krizového plánování ORP a jeho znalost v této skupině městských policií je velice různorodá. Polovina MP v této skupině je s krizovým plánováním seznamována pouze na základní úrovni nebo je tato problematika zcela opomíjena. Vrchní strážníci v tomto případě nejsou účastni zasedání bezpečnostní rady a někteří nikdy nebyli přizváni do krizového štábu. Z mého pohledu není tato skutečnost u této skupiny až tak důležitá, považují ale za nezbytné, seznamovat vrchní strážníky s výstupy ze zasedání bezpečnostní rady, ať už prostřednictvím oddělení krizového řízení nebo starostou. Druhá polovina MP v této skupině je s krizovým plánováním seznamována podrobněji, vrchní strážníci jsou účastni zasedání bezpečnostní rady a jsou členy krizového štábu. Městská policie Soběslav je v tomto směru na velmi dobré úrovni.

V oblasti financování ve vztahu ke krizovým situacím byl všemi dotazovanými potvrzen závěr, který byl již učiněn v teoretické části práce. Bylo totiž zjištěno, že v rozpočtu městské policie není vytvářena žádná rezerva určená přímo na financování výdajů spojené s řešením nebo přípravou na krizové situace. Na druhou stranu ale všichni dotazovaní potvrdili, že při činnostech v období vyhlášení krizových stavů dochází k nepředpokládaným výdajům spojených s financování větší spotřeby PHM a nutnosti proplatit strážníkům přesčasové hodiny. Vrchní strážníci tuto situaci řeší přesunem finančních prostředků v rámci svých rozpočtů a následně tyto finance ušetří v jiných položkách. Žádný z dotazovaných tuto situaci následně neřešil, i když je jim znám institut „rozpočtové opatření“, prostřednictvím kterého by mohli získat finance zpět do svého rozpočtu. V tomto zjištění vidím jistou nedořešenost a v návaznosti na tento fakt se městská policie připravuje o finance, které by mohli být použity na nákup vybavení a techniky. Jsem si vědom, že tato problematika se musí řešit komplexněji v rozpočtu celého města, ale je také v pravomoci vrchních strážníků, vyjádřit své stanovisko a tímto způsobem získat své finance zpět.

Veřejnoprávní smlouva uzavíraná v případě vyhlášení krizových stavů dle § 3b odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii nebyla do současné doby u této kategorie městských policií zatím využita. Možnost využití strážníků na území jiné obce je ale teoreticky za určitých podmínek možné, samozřejmě počty strážníků se u každé městské policie zařazené do této skupiny liší. Cílem rozhovoru v této oblasti byla snaha získat aspoň zčásti přehled o počtu strážníků v této skupině MP, kteří by mohli být poskytnuti k plnění úkolů dle §2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Uzavírání takovýchto smluv je sice v pravomoci starosty obce, ale v tomto případě šlo o pohled ze strany vrchních strážníků, kteří plánují služby a řídí chod MP. Pokud hovoříme o personálních možnostech, je celkově za tuto skupinu, dle sdělení vrchních strážníků, možno poskytnout 20-25 strážníků na omezenou dobu v řádech dnů s tím, že činnost MP bude v tuto dobu zásadně omezena a v některých případech by došlo k dočasnému přerušení činnosti. Vybavenost a specializace takto poskytnutých strážníků je však pouze na základní úrovni, proto není možné těmto strážníkům poskytnout ani služební

vozidlo, takže jejich nasazení je velice diskutabilní a možnost poskytnutí strážníků bych delegoval zejména na větší městské policie.

V otázce nabízeného cvičení a školení zaměřeného na MU a KS byly získány víceméně stejné informace od všech vrchních strážníků. Školení je uskutečňováno výhradně ve školicím středisku při základní odborné přípravě, kde je věnován okrajově jeden učební blok legislativě v oblasti MU a KS. Dodatečné doškolování je zcela v pravomoci vrchních strážníků, kteří dle možnosti vysílají své strážníky. V této skupině se jedná pouze o dvě městské policie, jejichž strážníci prošli školením na chování při krizových situacích, které organizuje Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích. Součinnostní cvičení s některou složkou IZS prodělali, i když v rozdílné míře, všechny dotazované městské policie. Nejprve je na místě uvést, že tyto cvičení se uskutečňují převážně v souvislosti s hrozbami povodní a dále ve městech, kde hrozí únik čpavku z nějakého zařízení nebo výroby. V neposlední řadě jsou v této skupině MP, které jsou součástí speciálního cvičení, jako je havárie cisterny převážející nebezpečnou látkou (MP Třeboň, MP Strakonice, MP Vodňany) a nácvik na BLACKOUT (MP Kaplice). Toto je nesporný důkaz toho, že i takto malé MP jsou důležitými složkami v IZS při případné likvidaci MU, respektive KS. Na druhé straně MP Týn nad Vltavou, která má ve svém služebním obvodu Jadernou elektrárnu Temelín, se neúčastní žádného cvičení v souvislosti s případnou havárií. Výsledkem rozhovorů v tomto směru je to, že poučení z dříve prodělaných MU nastartovalo snahu se v této oblasti lépe připravit, více spolupracovat se složkami IZS a orgány krizového řízení, kdy k tomu tato skupina MP využívá maximálně svůj personální potenciál a výbornou místní a osobní znalost.

Vybavenost této skupiny MP ve vztahu k řešení MU je na základní úrovni. Jde především o prostředky osobní ochrany pro strážníky, sloužící k ochraně před nepříznivým počasím. Technická vybavenost spočívá zejména ve vybavení jedním až dvěma osobními vozidly, které jsou převážně starší a výjimečně uzpůsobené pro provoz v území zasaženém nějakou MU. Sporadicky jsou MP vybaveny jinými prostředky jako například gumovým člunem (MP Soběslav), elektrocentrálou (MP Kaplice) nebo ručními megafony k informování obyvatel. Je zde také nulová možnost spojení

vysílačkami s nějakou další složkou IZS, což při rozhovorech vyznělo jako velká nevýhoda. Uspokojivý stav vyplynul z faktu, že většina vrchních strážníků má k dispozici „krizový telefon“, prostřednictvím kterého je možná komunikace i v přetížené GSM síti.

4.4 Diskuze ke strukturovaným rozhovorům skupina II

V druhé zkoumané skupině, která byla zastoupena většími městskými policiemi, bylo k zadaným otázkám ze strany vrchních strážníků přistupováno stejně profesionálně jako u skupiny první. Fakt, že tato skupina je personálně vybavena v průměru dvakrát až čtyřikrát lépe, sám o sobě předešel výsledky dotazníkového průzkumu a úroveň uskutečněných rozhovorů. V otázce zapojení městských policií při krizových stavech, byla zcela jednoznačně povědomost o legislativním rozlišení mimořádné události a krizové situace. Jelikož ale městské policie nevedou žádné statistiky o počtech případů, kdy plnily nějaké úkoly v souvislosti s vyhlášením krizových stavů, tak dotazovaní vrchní strážníci z části odhadovali počty těchto případů a roky, kdy se tak stalo. Poskytnuté informace ale ve větší míře korespondují s informacemi z teoretické části práce a nelze toto zjištění považovat za nějaký větší nedostatek. Druhy těchto krizových situací byly u všech dotazovaných uvedeny jednoznačně jako povodně. Při zapojování MP do činností při KS byla v této oblasti ze stránky vrchních strážníků odpovězeno v tom smyslu, že vykonávají činnosti v návaznosti na pokyn krizového štábu, starosty nebo pracovníka oddělení krizového řízení. Tato skutečnost je dle mého názoru dána tím, že při zasedání krizového štábu je tato výše jmenovaná skupina vlastně jeden celek, a tak může docházet k předávání informací prakticky od kteréhokoliv člena krizového štábu. V případě, že je v krizovém štábu zástupce MP, je situace jiná a zástupce MP přímo koordinuje činnosti svých strážníků v místě KS.

Činnosti vykonávané při krizových stavech jsou velice podobné u všech MP v této skupině. Převažuje zejména uzavírání prostorů a oblastí v místech KS, kdy je vstup hlídkou povolen pouze zasahujícím jednotkám a složkám IZS, pověřeným osobám. Dále je to regulace dopravy z důvodu zajištění přednostního přesunu zasahujících

složek jako je Hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba, plynáři, energetici. Provádí varování a informování obyvatelstva prostřednictvím městského rozhlasu a ručních megafonů. Spolupodílejí se na provádění evakuačních opatření, na zajištění ochrany movitého a nemovitého majetku fyzických a právnických osob a nasazených prostředků složek IZS. V neposlední řadě je to zjišťování skutečného stavu věci, odečty vody z měřicích bodů a profilů, ověřování informací, například o přetékání hrází při povodních nebo o hlášení na tísňovou linku od občanů, v souvislosti s nastalou povodní, odstraňování vzniklých škod, stěhování věcí, rozvážení čistících prostředků a další běžné práce při pomoci občanům. Specifické úkoly plní MP Prachatice, která navíc uzavírá jednu protipovodňovou závoru, čistí v průběhu povodní česla na přepadovém korytu, pytluje pytle pískem a rozváží je na potřebná místa. Tyto vykonávané činnosti svědčí o opravdu všestranném využití MP při KS a o její nezastupitelnosti v systému IZS a o její připravenosti plnit takto náročné úkoly, které často vykonává nad stanovené meze dané zákonem. Je zřejmé, že v popisovaných činnostech často výrazně pomáhají složkám IZS jako PČR, HZS, což také potvrdila většina vrchních strážníků.

V oblasti krizového plánování a zapojení vrchních strážníků do této problematiky byl zjištěn znepokojivý stav, spočívající v malé míře seznamování MP s krizovým plánováním v ORP. Vzhledem k množství a rozsahu vykonávaných činností při KS, je zarážející, že zástupce MP není přizván například do BR ORP, i když to statut BR ORP umožňuje, kde se posuzuje přehled možných zdrojů rizik, analýzy ohrožení, krizový plán ORP a stav připravenosti složek IZS. V tomto spatřuji jistý nedostatek v oblasti připravenosti MP jako orgánu ORP. Skutečnost, že v případě potřeby jsou vrchní strážníci nějakým způsobem seznamováni se závěry zasedání BR ORP, nebo se jich tato problematika netýká, tento stav pouze potvrzuje.

V oblasti financování MP při krizových situacích byl potvrzen závěr, který byl již učiněn v první skupině MP a v teoretické části práce. Bylo opět potvrzeno, že v rozpočtu městských policí této skupiny není vytvářena žádná rezerva určená přímo na financování výdajů spojených s řešením nebo přípravou na krizové situace. Na druhou stranu ale všichni dotazovaní potvrdili, že při činnostech v období vyhlášení krizových

stavů, dochází k nepředpokládaným výdajům spojených s financováním větší spotřeby PHM a nutnosti proplatit strážníkům přesčasové hodiny. Vrchní strážníci tuto situaci řeší přesunem finančních prostředků v rámci svých rozpočtů a následně tyto finance ušetří v jiných položkách. V případě výrazného čerpání finančních prostředků je teoreticky všem znám postup, jak zažádat o navýšení stávajícího rozpočtu, ale žádný z dotazovaných tuto situaci neřešil. Zároveň také vyplynulo z rozhovorů povědomí o způsobu financování MU a KS z úrovně ORP. V návaznosti na tuto skutečnost například vrchní strážník MP Tábor uvedl, že co se týká provozního rozpočtu, tak ten se každoročně snižuje a hledají se skryté rezervy. Například byla vyměněna osobní benzínová vozidla za naftová. Z tohoto důvodu je zde otázka, zda by vrchní strážník neměl tuto situaci řešit se zastupitelstvem a v případě čerpání finančních prostředků v návaznosti na krizové situace, tyto finance přivést zpět do rozpočtu MP.

Veřejnoprávní smlouva uzavíraná v případě vyhlášení krizových stavů dle § 3b zákona číslo č. 553/1991 Sb., o obecní policii nebyla do současné doby u této kategorie městských policií zatím využita, ani nebyla žádná MP v této skupině o poskytnutí strážníků požádána. Možnost využití strážníků na území jiné obce je ale opět teoreticky možné jako u první skupiny MP. Konkrétnější informace k počtu strážníků, kteří by mohli být nasazeni na území jiné obce, se však nepodařilo z pozice vrchních strážníků získat. Je to způsobeno zejména tím, že tato skupina MP ve svém 24 hodinovém provozu počítá se všemi strážníky a v případě uzavírání tohoto druhu smluv je nutné projednat tuto možnost se starostou ORP, kdy by bylo nutné zvážit omezení některých činností v katastru města.

V otázce nabízeného cvičení na MU a KS bylo až na MP Prachatice zjištěno intenzivní zapojení do prováděného cvičení se základními složkami IZS a to PČR a HZS ČR. Cvičení se uskutečňují převážně v souvislosti s hrozbami povodní a únikem čpavku z blízkých zařízení a výroben a to v průměru jednou za rok. V tomto směru mají MP v této skupině jistou výhodu plynoucí v užší spolupráci s ostatními složkami. Na druhou stranu je nutno podotknout, že v množství činností, které tyto MP provádějí, by mohlo dojít k přenášení úkolů od jiných složek IZS na úkor svých vlastních povinností a úkolů. V případě MP Prachatice, která se součinnostního cvičení neúčastní,

je tato situace způsobena z části tím, že v katastru města jejich činnost v případě povodní převažuje a tak ostatní složky IZS při svém cvičení s MP nespolupracují. Školení MP v této skupině je uskutečňováno výhradně ve školicím středisku při základní odborné přípravě, kde je věnován okrajově jeden učební blok legislativě v oblasti MU a KS.

Na základě analyzování situace při povodních v roce 2002 a následujících KS se snaží tato skupina MP něco zlepšovat, ať už jde o lepší spolupráci s hasiči, technickými službami nebo snaha zjednodušit a zrychlit reakce na vzniklé situace a dovybavení vozidel a strážníků. Připravenost MP v oblasti krizových situací spatřují vrchní strážníci v této skupině podobně. Vrchní strážníci zhodnotili připravenost jako zkušenost strážníků při povodních, kdy jejich znalosti napomáhají dopředu odhadovat vývoj povodně a lze předem připravit nějaká opatření. K tomu přispívá místní a osobní znalost strážníků, dobrá technická a materiální vybavenost, která byla získána v přímé souvislosti s prodělanými povodněmi a také spolupráce s jinými organizacemi. V tomto směru je zřetelná snaha provést jakousi analýzu s vyvozením konkrétních závěrů.

Vybavenost této skupiny MP je ve vztahu k řešení MU/KS na dobré úrovni. Jde především o prostředky osobní ochrany pro strážníky, sloužící např. k ochraně před nepříznivým počasím nebo umožňující pohyb v zamořeném prostředí. Dále to jsou ruční megafony a mobilní hlásné zařízení pro varování obyvatelstva, nadstandartní lékárničky ve vozidlech, defibrilátory či vaky na provádění umělého dýchání. Potom jsou to vozidla s pohonem všech kol, vozidla typu pick-up, přenosné dopravní značky, pytlavačky písku, hrábě na čištění česel. Většina vrchních strážníků má také k dispozici „krizový telefon“, prostřednictvím kterého je možná komunikace i v přetížené GSM síti.

4.5 Diskuse k provedené SWOT analýze a stavu připravenosti

Městské policie skupiny I se nachází v pozici **SO**, což znamená ofenzivní přístup s využitím silných stránek s cílem získání výhody. Tato skupina má silné stránky plynoucí z jednodušší organizační struktury, přímého napojení všech strážníků na starostu ORP a zejména výborné místní a osobní znalosti. V oblasti příležitostí jde

především o navyšování počtu strážníků, zlepšení součinnosti se základními složkami IZS a s oddělením krizového řízení ORP a v neposlední řadě o větší účasti na cvičení složek IZS. Největší nebezpečí pro tuto skupinu je nedostatek financí a úroveň vybavenosti jak strážníků, tak vozidel a techniky. Mezi další nebezpečí patří absence analýzy na předešlé krizové situace a možnost politického vlivu při změnách na postu starosty. Nicméně tato skupina se nachází v dobré pozici, kterou je ovšem nutné stále udržovat a především pracovat na svých slabých stránkách a využívat všechny příležitosti ke zvládnutí budoucích krizových situací.

Městské policie skupiny II se nacházejí v pozici **ST**, což znamená defenzivní přístup s využitím silných stránek jako obranu proti hrozbám. Tato skupina má vybudované dobré vztahy se složkami IZS, na kterých neustále pracuje i v oblasti cvičení, je poměrně dobře vybavená jak technicky tak personálně, zajišťuje nepřetržitý provoz, strážníci mají dobrou místní a osobní znalost a v oblasti krizového řízení zaznamenávají velký pokrok. Tímto si stále upevňuje tato skupina své postavení mezi složkami IZS a je schopna eliminovat hrozby v podobě změn politické situace, nezkušeností mladších strážníků, absence specialistů a ne zcela ideálním početním stavem. Tato skupina by při své činnosti měla přehodnotit některé dílčí činnosti v návaznosti na hledání úspor a zefektivnění své práce a dále připravovat zázemí pro svůj technický a personální rozvoj.

4.6 Diskuse k návrhu na proškolení strážníků a vrchních strážníků MP

Řešení ke zlepšení stávajícího stavu znalosti legislativy byla navržena s ohledem na specifika MP ve vybraných ORP na území Jihočeského kraje, ale dají se však také aplikovat bez významnějších změn i na další MP zřizované v menších územních celcích, respektive v obcích. Navrhnuté řešení spočívá v proškolení strážníků a vrchních strážníků v prostředí jejich služeben, mimo školicí střediska. Tento důvod je převážně ekonomický a jednodušší z hlediska organizace.

Proškolení by mělo navazovat na víceméně obecnou výuku v rámci základní odborné přípravy strážníků a mělo by obsahovat kromě obecných informací

i konkrétnější, jež se vztahující se k danému území, v němž působí tito strážníci. Jde i o proškolení problematiky IZS a krizového řízení, kdy jde o osvojení, udržení a prohloubení základních znalostí, schopností a praktických dovedností, které by strážník MP mohl využít pro kvalitní a bezpečný výkon povolání. Přestože možných zdrojů schopných vyvolat krizový stav je více, je nezbytné, aby každý strážník byl seznámen blíže alespoň s těmi zdroji v místě jeho působnosti, které jsou zaneseny v krizovém plánu.

K tomuto školení je však nezbytná spolupráce s pracovníky oddělení krizového řízení příslušné ORP, kteří jsou v této oblasti nejlépe obeznámeni s touto problematikou a zároveň mají své znalosti podpořené praktickými zkušenostmi, které dokážou aplikovat do praxe. Tato spolupráce by neměla mít žádný ekonomický dopad pro ORP, neboť školení by probíhala zejména v místě zřízení služeben MP, které jsou stejně jako mzda pracovníka oddělení krizového řízení zahrnuty v rozpočtu ORP. Takto prováděné školení by probíhalo zejména pro vrchní strážníky MP, kteří jsou pověřeni prakticky řízením činnosti MP a pro vybrané strážníky, kteří jsou určeni k zastupování vrchního strážníka při jeho nepřítomnosti.

Pro ostatní strážníky je obsah školení prakticky totožný s obsahem školení pro vrchní a vybrané strážníky, pouze je v nějakých bodech zjednodušené a toto školení by prováděli již vyškolení vrchní strážníci nebo jejich zástupci. Je to zejména z toho důvodu, že není potřeba, aby všichni strážníci byli do detailu seznamováni s celou problematikou a také proto, že vzhledem k množství úkolů, které MP provádí, je toto nereálné.

4.7 Diskuse stanovených hypotéz

1) Obecní policie zřízené ve vybraných ORP na území Jihočeského kraje jsou připraveny na krizové situace.

Hypotéza byla potvrzena.

Jak ukazuje rozbor výsledků dotazníkového šetření, jsou znalosti a zkušenosti řadových strážníků MP v obou skupinách na solidní úrovni. Strukturované rozhovory s vrchními strážníky pak potvrdily dobrou technickou a materiální připravenost. Zároveň byla zjištěna dobrá součinnost s ostatními složkami IZS a dalšími orgány a reálná možnost využití MP za krizových situací.

2) Připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných ORP Jihočeského kraje je závislá na velikosti ORP určené počtem obyvatel.

Hypotéza byla potvrzena.

Tento rozdíl v návaznosti na velikost ORP byl popsán zejména v kapitolách výzkumné části. Dále byla také u obou skupin MP provedena SWOT analýza, která poukázala na silné a slabé stránky MP a u každé skupiny byla navržena příslušná strategie k využití plného potenciálu zkoumaných městských policí.

5 Závěr

Při zkoumání současného stavu připravenosti MP ve vybraných ORP Jihočeského kraje na krizové situace bylo zjištěno, že v tomto směru jsou MP připraveny, ale úroveň připravenosti se liší dle velikosti ORP ve které jsou MP zřizovány. Tento závěr byl učiněn na základě shrnutí a vyhodnocení provedeného dotazníkového šetření, volných rozhovorů a provedené SWOT analýzy.

V rámci základní odborné přípravy je každý strážník seznamován okrajově s problematikou krizového řízení a s ní související legislativou. Zde jsou určité rezervy a mohl by být dán větší prostor této problematice. Navazující dodatečné proškolení v této oblasti prakticky neprobíhá.

Pokud jde o materiální a technické vybavení MP, tak kromě profesního sdružení nemají žádný sjednocující systém, což znamená, že samotná existenci městské policie, její početnost a vybavenost odpovídající technikou, závisí na ekonomických možnostech příslušných měst. V této souvislosti a vzhledem k povaze činností prováděných MP při řešení krizových situací je s přihlédnutím k velikosti zkoumaných MP na dobré úrovni. V rámci spolupráce s ostatními subjekty podílejícími se na řešení krizových stavů je na velmi dobré úrovni spolupráce MP s HZS a PČR, užší spolupráce by mohla být udržována se ZZS a oddělením krizového řízení. Městská policie, podobně jako jiné orgány státní správy a územní samosprávy, mají zákonem vymezenou působnost. Tím je dáno její postavení v systému dalších orgánů, vztahy s těmito orgány, úkoly a pravomoci, působností je i určeno místo a postavení v těchto vztazích. Tato působnost se ovšem v případě krizových situacích může rozšířit a pomoci tak tyto situace zvládnout.

Provedený výzkum pomohl splnit první cíl této práce, kdy byl nejprve zjištěn skutečný stav připravenosti MP na krizové situace jak v rovině teoretické, tak v rovině praktické. S provedením SWOT analýzy, byly vytvořeny strategie pro další rozvoj a zdokonalení této připravenosti. K tomu byl zároveň navrhnout rámcový obsah školení v legislativě krizového řízení pro strážníky a vrchní strážníky MP. K druhému cíli práce, kdy šlo o zhodnocení finančního zabezpečení připravenosti MP na krizové

situace, bylo už v teoretické části zjištěno, že v rozpočtu městské policie zřizované obcí s rozšířenou působností není zákonem ustanovena povinnost vytvářet jakoukoliv rezervu s ohledem na krizové situace. Tato úloha je stanovena přímo obci s rozšířenou působností, respektive jejím orgánům. V případě vyčerpání finančních prostředků MP, jedná-li se například o využití finančních prostředků při úkolech související s řešením krizové situace, je povinností obce vyřešit tento stav svými možnostmi. MP jako orgán obce s rozšířenou působností svojí činností ovlivňuje tok finanční prostředků v rozpočtu obce s rozšířenou působností, a tak případné změny (např. vlivem krizové situace) v rozpočtu MP mohou ovlivnit rozpočet obce s rozšířenou působností. Tato skutečnost byla následně ověřena i při rozhovorech s vrchními strážníky MP ve vybraných ORP.

Zajištění připravenosti MP na úrovni ORP, je jedna z důležitých podmínek pro účinné a efektivní řešení krizových situací. Právě rozsáhlost a specifika krizových situací, které přicházejí nepravidelně a neočekávaně, způsobují ohrožení zdraví a života občanů, jejich majetku, životního prostředí, vyžadují velké množství informací, které lze získat jen realizací komplexních opatření.

6 Seznam použitých zdrojů

- 1) KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2.rozšíř. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk. 2008, 455 s. ISBN 80-7380-086-4.
- 2) ČESKO. Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb.
- 3) ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
- 4) ČESKO. Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) KOLEKTIV AUTORŮ. *Bezpečnostní strategie České republiky 2011*. Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2011. ISBN 978-80-7441-005-5.
- 6) ŠELEŠOVSKÝ, Jan. *Krizové řízení ve veřejné správě*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. 2005, 88 s. Distanční studijní opora. ISBN 80-210-3664-8.
- 7) UNIVERSITA OBRANY. *Současný bezpečnostní systém ČR* [online]. 2014 [cit. 2014-04-12]. Dostupné z: <https://moodle.unob.cz/mod/resource/view.php?id=10918>
- 8) *Město Trhové Sviny* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.tsviny.cz/>.
- 9) *Město Týn nad Vltavou* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.tnv.cz/>.
- 10) *Město Dačice* [online]. ©2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.dacice.cz/>.
- 11) *Město Třeboň* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.mesto-trebon.cz/>.
- 12) *Město Milevsko* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.milevsko-mesto.cz/index.asp>.
- 13) *Město Vodňany* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.vodnany.eu/index.asp>.
- 14) *Město Soběslav* [online]. ©2005 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.musobeslav.cz/>.

- 15) *Město Kaplice* [online]. ©2011 - 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.mestokaplice.cz/>.
- 16) *Město Blatná* [online]. ©2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.mesto-blatna.cz/>.
- 17) *Město Vimperk* [online]. ©2005 - 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.vimperk.cz/>.
- 18) *Město Jindřichův Hradec* [online]. ©2011 - 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.jh.cz/>.
- 19) *Město Český Krumlov* [online]. ©2006 - 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.ckrumlov.info/php/>.
- 20) *Město Písek* [online]. ©2010 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.mesto-pisek.cz/>
- 21) *Město Strakonice* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.strakonice.eu/>.
- 22) *Město Tábor* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://www.taborcz.eu/index.asp>
- 23) *Město Prachatice* [online]. 2014 [cit. 2014-02-18]. Dostupné z: <http://mesto.prachatice.cz/>
- 24) KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde. 2007, 399 s. ISBN 978-807-2016-655.
- 25) ČESKO. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 26) VEDRAL, Josef. *Zákon o obcích (obecní zřízení): komentář*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2008, 861s. ISBN 80-717-9597-6.
- 27) ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 28) *Krizový zákon s komentářem; Integrovaný záchranný systém, zákon s komentářem; Nájem a podnájem: účtování finančního leasingu, výpověď z nájmu bytu; Společník s.r.o. a konkurs*. Český Těšín: Poradce, s.r.o., 2003, 296 s. Poradce, 2003/13.

- 29) KADEČKA, Stanislav. *Právo obcí a krajů v České republice*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. 2003, 408 s. Beckova edice právní instituty. ISBN 80-717-9794-4.
- 30) ŠELEŠOVSKÝ, Jan. *Krizové řízení ve veřejné správě*. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita. 2005, 88 s. Distanční studijní opora. ISBN 80-210-3664-8.
- 31) ČESKO. Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- 32) ČESKO. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- 33) *Úplný přehled Rozhodnutí o vyhlášení stavu nebezpečí v ČR za období 2001 – 2012* [online]. ©2011 [cit. 2013-10-20]. Dostupné z: <http://www.pardubickykraj.cz/metodika-krizove-rizeni>.
- 34) ČESKO. *Rozhodnutí vlády České republiky č.140/3013 Sb., o vyhlášení nouzového stavu* [online]. 2013 [cit. 2013-10-20]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-140>.
- 35) *Vyhlášení stavů nebezpečí 2013* [online]. 2014 [cit. 2014-03-19]. Dostupné z: http://voda.chmi.cz/pov13/DilciZprava_DU_2_1_Cinnost%20PO.pdf
- 36) HLADNÝ, Josef. *Katastrofální povodeň v České republice v srpnu 2002*. Praha: Ministerstvo životního prostředí. 2005, 68 s. ISBN 80-721-2350-5.
- 37) ČESKO. Věstník právních předpisů kraje: Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 1/2006 o vyhlášení stavu nebezpečí pro území Jihočeského kraje. In: *1/2006*. 2006, roč. 6, 3.
- 38) ČESKO. Věstník právních předpisů kraje: Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 2/2006 o vyhlášení stavu nebezpečí pro území Jihočeského kraje. In: *2/2006*. 2006, roč. 6, 4.
- 39) ČESKO. Věstník právních předpisů kraje: Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 1/2009 o vyhlášení stavu nebezpečí pro území Jihočeského kraje. In: *1/2009*. 2009, roč. 9, 2.
- 40) ČESKO. Věstník právních předpisů kraje: Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 2/2009 o vyhlášení stavu nebezpečí pro území Jihočeského kraje. In: *2/2009*. 2009, roč. 9, 3.

- 41) ČESKO. Věstník právních předpisů kraje: Rozhodnutí hejtmána Jihočeského kraje č. 1/2013 o vyhlášení stavu nebezpečí pro území Jihočeského kraje. In: 1/2013. 2013, roč. 13, 2.
- 42) ČESKO. *Rozhodnutí předsedy vlády České č. 373/2002 Sb. o vyhlášení nouzového stavu* [online]. 2014 [cit. 2014-02-01]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/text/sbirka.sqw?cz=373 &r=2002>.
- 43) ČESKO. *Rozhodnutí vlády České republiky č. 121/2006 Sb. o vyhlášení nouzového stavu* [online]. 2014 [cit. 2014-02-01]. Dostupné z: <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?o=2&t=282>.
- 44) ČESKO. *Rozhodnutí vlády České republiky č. 11/2007 Sb. o vyhlášení nouzového stavu* [online]. 2014 [cit. 2014-02-01]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2007-11>.
- 45) ČESKO. *Rozhodnutí vlády České republiky č. 140/2013 sb. o vyhlášení nouzového stavu* [online]. 2014 [cit. 2014-02-01]. Dostupné z: <http://ftp.aspi.cz/opispdf/2013/064-2013.pdf>.
- 46) ČESKO. Nařízení vlády č. 431/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 462/2000 Sb. k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb.
- 47) ČESKO. Nařízení vlády č. 462/2000 Sb. k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), v platném znění.
- 48) NĚMEC, Miroslav. *Občan a policie*. 1. vydání. Praha: Naše vojsko. 1996, 311 s. ISBN 80-206-0524-X.
- 49) VETEŠNÍK, Pavel a Luboš JEMELKA. *Zákon o obecní policii: komentář*. 1. vydání. Praha: C.H. Beck, 2009, 542 s. ISBN 978-807-4001-659.
- 50) MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie II*. 1. vydání. Praha: Policejní akademie České republiky. 2003, 168 s. ISBN 80-7251-133-5.
- 51) *Školící střediska* [online]. 2014 [cit. 2014-01-15]. Dostupné z: <http://www.obecnipolicie.eu/>.

- 52) ČESKO. Vyhláška č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.
- 53) REKTOŘÍK, Jaroslav. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. 2. vydání. Praha: Ekopress. 2007, 310 s. ISBN 978-80-8692-929-3.
- 54) MACEK, Pavel a Vladimír HÁJEK. *Obecní policie*. 2. rozšířené vydání. Praha: Policejní akademie České republiky. 1998, 161 s. ISBN 80-859-8178-5.
- 55) MATES, Pavel, Jindřich ŠKODA a František VAVERA. *Veřejné sbory*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR. 2011, 384 s. ISBN 978-80-7357-572-4.
- 56) ČESKO. *Sbírka předpisů České republiky – zákony, vyhlášky a jiné právní předpisy* [online]. 2014 [cit. 2014-01-20]. Dostupné z: <http://www.sbirka.cz/>.
- 57) *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. 2014 [cit. 2014-01-23]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/>.
- 58) NAVRÁTIL, Jan. *Zákon o obecní policii: studijní pomůcka pro strážníky a čekatele obecních a městských policií*. 1. vydání. Praha: Armex. 2011. ISBN 978-808-7451-090.
- 59) HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 5. rozšířené vydání. Praha: Nakl. C. H. Beck, 2003, 793 s. ISBN 80-717-9671-9.
- 60) ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších zákonů.
- 61) *Pomůcka pro starosty obcí. Jihočeského kraje - Finanční zabezpečení krizových situací na úrovni obce pro kalendářní rok 2011* [online]. 2014 [cit. 2013-02-13]. Dostupné z: <http://www.cbudejovice.cz/cz/mesto/krizoverizeni/Documents/Pom%C5%AFcka%20pro%20starosty%20obc%C3%AD%20pro%20financov%C3%A1n%C3%AD%20KS%202011.pdf>.
- 62) ČESKO. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- 63) ČESKO. Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
- 64) SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2008: rozpočtový proces a správce rozpočtu, návody, vzory, praktická řešení*. 1. vydání. Rožďalovice: REVOS-L. 2008, 291 s. ISBN 978-80-903160-7-2.

- 65) ČERVENKA, Miroslav. *Soustava veřejných rozpočtů*. 1. vydání. Praha: Leges. 2009, 205 s. Student. ISBN 978-808-7212-110.
- 66) DUCHÁČKOVÁ, Eva. *Principy pojištění a pojišťovnictví*. 2. aktualizované vydání. Praha: Ekopress, 2005, 178 s. ISBN 80-861-1992-0.
- 67) MARTINOVIČOVÁ, Dana. *Pojišťovnictví: studijní text pro kombinovanou formu studia*. 1. vydání. Brno: Akademické nakladatelství CERM. 2006, 123 s. ISBN 80-214-3257-8.
- 68) ČESKO. Zákon č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), ve znění pozdějších předpisů.
- 69) REKTOŘÍK, J. a kol. *Krizový management ve veřejné správě, teorie a praxe*. 1. vydání. Praha: Ekopress. 2004, 249.s. ISBN 80-86119-83-1.

Seznam obrázků

Obrázek 1 -	Současný bezpečnostní systém	19
Obrázek 2 -	Poměr vyhlášených krizových stavů dle jejich druhu	39
Obrázek 3 -	Poměr odpovědí v otázce č. 1 (v %)	61
Obrázek 4 -	Poměr odpovědí v otázce č. 2 (v %)	62
Obrázek 5 -	Poměr odpovědí v otázce č. 3 (v %)	63
Obrázek 6 -	Poměr odpovědí v otázce č. 4 (v %)	64
Obrázek 7 -	Poměr odpovědí v otázce č. 5 (v %)	65
Obrázek 8 -	Poměr odpovědí v otázce č. 6 (v %)	66
Obrázek 9 -	Poměr odpovědí v otázce č. 7 (v %)	67
Obrázek 10 -	Poměr odpovědí v otázce č. 8 (v %)	68
Obrázek 11 -	Poměr odpovědí v otázce č. 9 (v %)	69
Obrázek 12 -	Poměr odpovědí v otázce č. 10 (v %)	70
Obrázek 13 -	Znázornění celkového průměru správných a špatných odpovědí mezi skupinou I a skupinou II (v %)	73
Obrázek 14 -	Poměr odpovědí v otázce č. 11 (v %)	74
Obrázek 15 -	Poměr odpovědí v otázce č. 12 (v %)	75
Obrázek 16 -	Poměr odpovědí v otázce č. 13 (v %)	76
Obrázek 17 -	Poměr odpovědí v otázce č. 14 (v %)	77
Obrázek 18 -	Poměr odpovědí v otázce č. 15 (v %)	78
Obrázek 19 -	Poměr odpovědí v otázce č. 16 (v %)	79
Obrázek 20 -	Poměr odpovědí v otázce č. 17 (v %)	80
Obrázek 21 -	Poměr odpovědí v otázce č. 18 (v %)	81
Obrázek 22 -	Poměr odpovědí v otázce č. 19 (v %)	82
Obrázek 23 -	Poměr odpovědí v otázce č. 20 (v %)	83

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Přehled odpovědí v jednotlivých otázkách u skupiny I	71
Tabulka 2 - Přehled odpovědí v jednotlivých otázkách u skupiny II	72
Tabulka 3 - SWOT analýza skupiny I	86
Tabulka 4 - Silné a slabé stránky v oblasti připravenosti na KS skupiny I	88
Tabulka 5 - Příležitosti a nebezpečí v oblasti připravenosti na KS skupiny I	90
Tabulka 6 - Sestavení matice SWOT skupiny I	91
Tabulka 7 - SWOT analýza skupiny II	93
Tabulka 8 - Silné a slabé stránky v oblasti připravenosti na KS skupiny II	95
Tabulka 9 - Příležitosti a nebezpečí v oblasti připravenosti na KS skupiny II....	97
Tabulka 10 - Sestavení matice SWOT skupiny II	98

7 Přílohy

Příloha A – Dotazník k provedenému kvantitativnímu výzkumu

Příloha B – Okruh otázek k provedenému kvalitativnímu výzkumu

Příloha C – Přepisy strukturovaných rozhovorů

Příloha A – Dotazník k provedenému kvantitativnímu výzkumu

Dotazník k tématu připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných obcích s rozšířenou působností v Jihočeském kraji

Vážená paní, pane

jmenuji se Jaroslav Bareš a jsem studentem 2. ročníku Zdravotně sociální fakulty, Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, obor Civilní nouzové plánování, kombinovaného studia. Chtěl bych Vás požádat o vyplnění mého dotazníku, který je nezbytný pro výzkumnou část mé diplomové práce na téma: Připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných obcích s rozšířenou působností v Jihočeském kraji. Předem než se dostanete k vyplnění tohoto dotazníku, rád bych Vás obeznámil s oblastí problematiky, která bude předmětem položených otázek. Jedná se o problematiku krizového řízení, která více či méně zasahuje do Vaší činnosti. Jde především o teoretickou přípravu a praktické zkušenosti s řešením krizových situací, při kterých je vyhlášen některý z krizových stavů.

Při vyplňování dotazníku prosím postupujte k další otázce až po zodpovězení předchozí otázky. Zaškrtněte prosím vždy jen jednu odpověď. Chtěl bych Vás poprosit o úplné vyplnění, jinak je dotazník nepoužitelný. Dotazník je zcela anonymní. Děkuji Vám za Váš čas a ochotu.

1) Základní složky integrovaného záchranného systému dle z.č. 239/2000 o IZS jsou?

- a) Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor"), jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky.
- b) Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor"), vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky.

- c) Policie České republiky, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby, obecní policie, hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen "hasičský záchranný sbor").
- d) Vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby, nouzové a havarijní služby, Policie České republiky.

2) Krizové stavy dle legislativy České republiky jsou:

- a) stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu, válečný stav,
- b) stav nebezpečí, stav nouze, stav ohrožení státu, válečný stav,
- c) stav ohrožení, nouzový stav, stav ohrožení státu, válečný stav,
- d) nebezpečný stav, nouzový stav, stav mobilizace státu, válečný stav.

3) Krizové stavy dle legislativy České republiky:

- a) se vyhláší v případě vzniklých krizových situací (tj. mimořádných událostí, které ohrožují ve značném rozsahu), kdy situaci nelze zvládnout běžnými nástroji příslušných orgánů a běžnou činností integrovaného záchranného systému;
- b) se vyhláší jen v případech, kdy je třeba žádat – při vzniku mimořádné události velkého rozsahu – o zahraniční pomoc. Při pomoci ze zahraničí zákon výslovně vyžaduje vyhlášení krizového stavu;
- c) se vyhláší především z důvodu legislativní možnosti zapojit do činností k odvrácení potenciálního nebezpečí civilní obyvatelstvo;
- d) se vyhláší v jakémkoliv případě, kdy nastalou situaci nelze zvládnout běžnými nástroji příslušných orgánů a běžnou činností integrovaného záchranného systému

4) Oddělení krizového řízení v obci s rozšířenou působností:

- a) nahrazuje zrušené jednotky požární ochrany
- b) mimo jiné realizuje řešení možných krizových situací, jako jsou například povodně, vichřice, sněhové kalamity, úniky škodlivin, epidemie, velké dopravní nehody, narušení dodávek energií a také poškození a nefunkčnost kritické infrastruktury, ropnou nouzi, narušování zákonnosti velkého rozsahu, terorismus, stav ohrožení státu a válečný stav.

- c) zajišťuje prostřednictvím obecní či městské policie ochranu a bezpečnost osob a majetku, dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití, přispívá k bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, upozorňuje fyzické a právnické osoby na porušování obecně závazných právních předpisů a činí opatření k nápravě.
- d) plní úkoly stanovené zákonem č. 205/2010 sb. O zřízení oddělení krizového řízení, ve znění pozdějších předpisů

5) Který zákon řeší problematiku krizového řízení (tzv. krizový zákon)?

- a) zákon č. 239/2008
- b) zákon č. 235/2000
- c) zákon č. 240/2000
- d) zákon č. 241/1999

6) Obecní policie:

- a) Je orgánem obce, který zřizuje a zrušuje obecní zastupitelstvo obecně závaznou vyhláškou.
- b) Je ozbrojený bezpečnostní sbor České republiky s působností na celém území republiky
- c) Je ozbrojený bezpečnostní sbor, který zajišťuje ochranu pořádku a bezpečnosti při výkonu soudnictví a při činnosti Ministerstva vnitra. Má postavení správního úřadu a účetní jednotky
- d) Zabezpečuje záležitosti veřejného pořádku v rámci působnosti kraje a plní další úkoly, pokud tak stanoví zákon č.552/1991 nebo zvláštní zákon.

7) Umožňuje zákon č.553/1991 o obecní policii nasazení strážníků jiným způsobem než za běžného stavu při vyhlášení některých krizových stavů?

- a) ano, k plnění úkolů dle zákona č.553/1991 Sb., o obecní policii, na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, oprávněn uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků.
- b) ano, k plnění úkolů dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je starosta obce,

na jejímž území je vyhlášen krizový stav, oprávněn uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků.

- c) ne, při vyhlášení krizových stavů nelze nasazovat strážníky na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu a starosta obce, na jejímž území je vyhlášen krizový stav, není oprávněn uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků.
- d) ano, k plnění úkolů dle zákona č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému, na území obce, kde je vyhlášen stav nebezpečí, nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je velitel zásahu, na území kde je vyhlášen krizový stav, oprávněn nařídít uzavřít veřejnoprávní smlouvu se starostou jiné obce o poskytnutí strážníků.

8) Dle zákona č. 240/2000 se finanční zabezpečení krizových opatření na běžný rozpočtový rok provádí podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Za tímto účelem:

- a) Ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rozpočtu své kapitoly a kraje a obce ve svých rozpočtech na příslušný rok vyčleňují objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace; kraje a obce dále ve svém rozpočtu na příslušný rok vyčleňují účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.
- b) Hasičský záchranný sbor České republiky, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky ve svých rozpočtech na příslušný rok vyčleňují objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace a dále ve svém rozpočtu na příslušný rok vyčleňují účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.
- c) Obecní a městské policie ve svých rozpočtech na příslušný rok vyčleňují objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace a dále ve svém rozpočtu na příslušný rok vyčleňují účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.

- d) Okresní úřady v rozpočtu své kapitoly na příslušný rok vyčleňují objem finančních prostředků potřebný k zajištění přípravy na krizové situace a dále ve svém rozpočtu na příslušný rok vyčleňují účelovou rezervu finančních prostředků na řešení krizových situací a odstraňování jejich následků.

9) Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností

- a) Je výhradně pracovním orgánem starosty obce s rozšířenou působností pro řešení krizových situací. Předsedou bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností je tajemník obecního úřadu, který jmenuje členy bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností
- b) Je orgán obce s rozšířenou působností, který zajišťuje ochranu a bezpečnost osob a majetku, dohlíží nad dodržováním pravidel občanského soužití, upozorňuje fyzické a právnické osoby na porušování obecně závazných právních předpisů a činí opatření k nápravě.
- c) Je zřizována v případě vzniklé krizové situace. Předsedou bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností je tajemník obecního úřadu, který jmenuje členy bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností
- d) Je poradním orgánem zřizovatele pro přípravu na krizové situace. Předsedou bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy bezpečnostní rady obce s rozšířenou působností.

10) Krizový štáb obce s rozšířenou působností

- a) Je poradním orgánem zřizovatele pro řešení mimořádných situací. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy krizového štábu obce s rozšířenou působností.
- b) Je pracovním orgánem zřizovatele pro řešení krizových situací. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je starosta obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy krizového štábu obce s rozšířenou působností.
- c) Je pracovním orgánem obecního úřadu pro řešení výjimečných situací. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je určený pracovník obce s rozšířenou působností, který jmenuje členy krizového štábu obce s rozšířenou působností.

- d) Je orgán obce pro řešení krizových situací, složený ze zástupců všech složek IZS. Předsedou krizového štábu obce s rozšířenou působností je velitel zásahu, který jmenuje členy krizového štábu obce s rozšířenou působností.

11) Kolik máte jako strážník městské policie v současném místě působit odpracováno?

- a) méně jak 5let
- b) 5-10 let
- c) 11-15 let
- d) 16-22 let

12) Kolik bylo v Jihočeském kraji od roku 2001 do roku 2013 vyhlášeno celkem krizových stavů?

- a) 5
- b) 10
- c) 15
- d) 20

13) Z jakého důvodu byly nejčastěji od roku 2001 do roku 2013 vyhlášeny v České republice krizové stavy?

- a) Z důvodu rozsáhlých požárů
- b) Z důvodu sněhové kalamity
- c) Z důvodu povodní
- d) Z důvodu epidemií

14) Kolikrát jste byl/a při svém výkonu strážníka zapojen do činností při vyhlášení krizových stavů?

- a) 0x
- b) 1-2x
- c) 3-5x
- d) více jak 5x

15) Je podle vás v základní odborné přípravě věnována dostatečně pozornost problematice krizového řízení?

- a) ano, myslím, že dostatečně

- b) ne, rozsah je nedostačující, uvítal/a bych více teorie
- c) ne, rozsah je nedostačující, uvítal/a bych více praxe v podobě nějakého cvičení
- d) věnovat se této problematice je podle mě zbytečné

16) Účastnil jste se někdy nějakého školení zaměřené na mimořádné události a krizové situace kromě základní odborné přípravy?

- a) ne neúčastnil/a
- b) ano jednou jsem se účastnil/a
- c) ano účastnil/a již vícekrát
- d) myslím, že žádné takové školení pro městskou a obecní policii není

17) Účastnil jste se někdy nějakého cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové situace?

- a) ne neúčastnil/a
- b) ano jednou jsem se účastnil/a
- c) ano účastnil/a již vícekrát
- d) myslím, že žádné takové cvičení pro městskou a obecní policii není

18) Měl by podle vás každý člen obecní policie projít rozsáhlejším školením v oblasti krizového řízení

- a) Ano, myslím, že by bylo dobré být více seznámen s touto problematikou
- b) Ne, myslím, že to není nutné, o této problematice jsem dostatečně informován/a
- c) Ne, myslím, že to není nutné, tato problematika je spíše pro jiné složky
- d) Ne, tato školení by měla být spíše pro vedoucí pracovníky

19) Zřizuje městská nebo obecní policie v rámci své působnosti oddělení krizového řízení?

- a) Ano, zřizuje každá obecní či městská policie
- b) Ano, zřizuje pouze městská policie ve statutárních městech
- c) Ne, nezřizuje s výjimkou Městské policie Praha
- d) Ne nezřizuje

20) Která z níže uvedených možností je podle vás nejméně důležitá v připravenosti obecní policie na řešení krizových situací?

- a) fyzická připravenost

- b) materiální a technická připravenost
- c) teoretická připravenost (znalost legislativy, školení)
- d) praktická připravenost (vlastní zkušenost, cvičení)

Příloha B – Okruh otázek k provedenému kvalitativnímu výzkumu

Okruhy otázek k rozhovoru na téma připravenost obecní policie na krizové situace ve vybraných obcích s rozšířenou působností v Jihočeském kraji

Byla městská policie zapojena při krizových situacích? Při jakých? Za jakých podmínek?

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace poskytnout jiné obci?

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při krizových stavech?

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Příloha C – Přepisy strukturovaných rozhovorů

SKUPINA I

1) Vrchní strážník Městské policie Dačice, v pracovním poměru 16 let u MP.

Byla městská policie v Dačicích v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Myslím, že Městská policie Dačice nebyla s největší pravděpodobností zapojena při své činnosti do žádné krizové situace, protože na území ORP Dačice nebyl doposud vyhlášen žádný krizový stav. Žádný přehled vyhlášení krizových stavů mi jako městská policie nevedeme, ale pokud bych se mýlil a byl během období 2001 až 2013 nějaký krizový stav vyhlášen tak to bylo určitě pouze v souvislosti s povodněmi. Pro naši práci to není až tak důležité jestli se jedná pouze o mimořádnou událost nebo už je to krizový stav.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Jak jsem již uvedl, zatím jsme nebyli zapojeni při žádném krizovém stavu, protože nebyl vyhlášen, ale především by se jednalo asi o činnosti, které bychom plnili na pokyn starosty.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Pokud by se jednalo o povodně, tak by to byly především činnosti, které provádíme během povodní to především uzavírání prostoru, silnic, ohraničování míst páskou proti vstupu lidí, dále vlastníme vozidlo s megafonem, se kterým informujeme obyvatelstvo v zasaženém území. V minulosti jsme také prováděli v jednom případě evakuaci obyvatelstva v souvislosti s vniknutím vody do jednoho přízemního bytu při povodni, kdy se jednalo o starou paní, která nemohla chodit.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Při běžné činnosti je to Policie ČR a v případě mimořádné události, nebo v případě vyhlášení krizového stavu to je převážně Hasičský záchranný sbor. V Dačicích máme jednotku profesionálních hasičů a jsou zda taky dobrovolní hasiči.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Ne nejsem, zatím nebyl důvod, možná je to i tím, že se krizové stavy v ORP Dačice zatím nevyhlašovaly. Co se týká krizového plánování to má na starosti pracovník městského úřadu. Já jako zástupce městské policie jsem byl v několika případech pozván při povodních na jednání krizového štábu, kde jsem byl seznámen s úkoly, které jsme měli plnit. Co se týká krizového plánu ORP tak ten bych asi mohl mít k dispozici, ale zatím jsem se o něho moc nezajímal, neměl jsem důvod.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Městská policie má rozpočet na kalendářní rok schválený předem. V tomto rozpočtu jsou určité rezervy v provozních výdajích, ze kterých jsem schopen čerpat na případné výdaje, které nesouvisí s běžnou činností městské policie. Jelikož zatím krizové stavy nebyly vyhlášeny, tak předpokládám, že bychom prostředky potřebné na zaplacení mimořádných výdajů vzali z této rezervy a rozpočet bychom nepřekročili. Příklad bychom si vzali z mimořádných situací, kdy jde většinou o výdaje na zaplacení přesčasů strážníkům a nebo jde o pohonné hmoty. Pokud bychom se dostali do problému a rozpočet by nám nestačil, požádal bych starostu o nějaké rozpočtové opatření, ale to se nám zatím nestalo.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo. V loňském roce byl pouze v jednom případě jeden z našich strážníků na severu republiky pomáhat při povodních, ale na to si vzal dovolenou a jel tam pomáhat jako normální občan asi na týden. V opačném případě to bylo stejné, žádný strážník k nám nikdy nebyl přidělen na výpomoc.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Abychom zabezpečili služby v našem rajónu tak potřebuji nejméně pět strážníků, takže v případě nutnosti bychom mohli poskytnout dva strážníky, kteří by vypomohli jinde.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Ne zatím nás nikdo neoslovil, nikdo nám nic nenabízel. Jediné školení kterého se účastníme je ohledně první pomoci a sebeobranu. Ani si nejsem jistý jestli nějaké školení nebo cvičení k mimořádným událostem a krizovým stavům pro městskou policii existuje. Naši strážníci včetně mě jezdíme do školícího střediska Polis v Příbrami a ani zde jsem se nesetkal s nějakým školením nebo kurzem takto zaměřeným.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

Jelikož jsme žádné krizové stavy nezažili, tak mohu pouze posuzovat z mimořádných událostí, ale ani z těchto jsme nedělali žádné závěry, po kterých by nás lépe vybavili, nebo by nám poskytli více peněz.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při krizových stavech?

Do této problematiky nemáme zatím důvod více zasahovat, máme na to málo strážníků.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Myslím si, že připravenost je dobrá a to i ze zákona, máme nějakou základní odbornou přípravu, při které je strážník nějakým způsobem připraven, je seznámen s legislativou, projde nějakou fyzickou přípravou a připravenost městské policie vidím také po stránce oprávnění a pravomocí, které městská policie má. V tomto směru si myslím, že připravenost je dobrá, respektive dostačující.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Žádné speciální vybavení nemáme, máme pouze základní prostředky, jako jsou osobní výbava pro strážníky (uniforma, donucovací prostředky), dále máme jedno vozidlo, svítilny, tři vysílačky, přes které jsme schopni se spojit s hasiči. Není u nás ani žádný strážník, který by byl nějak zvláště vycvičen.

2) Vrchní strážník Městské policie Soběslav, v pracovním poměru 21 let u MP.

Byla městská policie v Soběslavi v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Ano byla, týká se to ve všech případech povodní a to v roce 2002, v roce 2006 . Od té doby to už podle mě nebylo, protože Soběslav má hotové protipovodňové opatření v podobě protipovodňových stěn. Dále byl myslím v roce 2009 vyhlášen krizový stav kvůli orkánu Kyrill ale na území ORP Soběslav to nebylo, i když s jeho souvislostí bylo hodně polomů jak v lese tak v blízkosti obydlených prostor a v návaznosti na to jsme prováděli určité činnosti.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

O vyhlášení nějaké mimořádné události a následně krizového stavu se dozvídáme přes SMS zprávy, kdy takto jsou informováni všichni zainteresovaní členové ať už povodňové komise nebo krizového štábu, kdy následně probíhá přes mobilní telefony svolávání těchto členů. Na městské policii máme určené hotovosti, takže z naší strany je vždy nejméně jeden člen městské policie k dosažení.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

To jsou činnosti spojené s povodněmi. Jde o činnosti související s evakuací obyvatelstva. Jde například o informování obyvatel v odlehlých místech, kde se nedá pomocí rozhlasu varovat tyto lidi. My máme ve vybavení raft a tak s jeho pomocí a megafonu informujeme v těchto oblastech obyvatelstvo. Déle provádíme hlídkovou činnost v uzavřených lokalitách a v místech kde proběhla evakuace. Také uzavíráme komunikace a prostory, kde hrozí nějaké působení té krizové situace provádíme společné dohledy s Policií ČR v těchto prostorách.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Převážně je to Hasičský záchranný sbor a Policie. Je to dáno podle situace a také je rozdíl v jakou je to denní dobu. Přes den je to převážně HZS, kdy se podílíme na evakuaci, na činnostech k minimalizaci škod a v noci je to zase Policie, kdy se hlídkuje.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Ano jsem, jsem členem Bezpečnostní rady ORP, takže se účastním jejího zasedání a mám přehled o krizovém plánování v ORP. Seznamuji se také s krizovým plánem ORP. Dále jsem povoláván do krizového štábu ORP.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Městská policie má svůj rozpočet, v kterém tyto výdaje nejsou zohledněny. Toto financování je zabezpečováno v rámci rozpočtu města. Pokud bychom se dostali do problému a rozpočet by nám nestačil, požádal bych starostu o nějaké rozpočtové opatření. Zatím se nám to ale nestalo, pouze myslím, že při těch větších povodních v roce 2002 se finanční prostředky potřebné na zaplacení výdajů navíc poskytl z rozpočtu města, ne přímo z rozpočtu městské policie a město následně tyto finance dostali z kraje.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo, toto jsme zatím nevyužili.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Toto je spíše otázka pro pana starostu, jestli on by byl ochotný poskytnout strážníky jinam a pokud ano, znamenalo by to při našem počtu citelné oslabení. Takovéto nasazování strážníků do jiné obce je spíše určeno pro větší městské policie.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Pro nás jako městskou policii nebylo přímo žádné takovéto cvičení určeno, neboť IZS nás bere až jako druhosledovou složku, nicméně když probíhalo cvičení v rámci povodní a stavěli se protipovodňové mobilní stěny, tak jsme byli začleněni a pomáhali jsme řídit dopravu v blízkosti těchto stěn a také jsme pomáhali při transportu těchto stěn. Co se týká školení tak to je pouze v rámci základní odborné přípravy, kterou naše

městská policie absolvuje v Příbrami v institutu Polis a to je dle mého názoru dostačující.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

V souvislosti s už prodělanými povodněmi jsou vždy věci, které jdou zlepšit. Když vzpomenu povodně v roce 2002 a následující, tak si myslím, že kdyby před rokem 2013 žádné povodně nebyly tak v roce 2013 by povodeň zasáhla Soběslav v plném rozsahu a se spoustou škod, ale jelikož už byla nějaká zkušenost z dřívějších případů, tak se dá říct, že ani žádná povodeň v roce 2013 nebyla. Jelikož se provedenými protipovodňovými opatřeními a výbornou komunikací s povodím, které dokázalo odhadovat přesně přítoky a předpovídat situace, povedlo povodeň zvládnout tak, že nenapáchala žádné škody. V tomto směru si myslím že mezi prvními povodněmi v roce 2002 a současností je velký rozdíl a hodně se v průběhu let zlepšilo.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při krizových stavech?

Jelikož máme malý početní stav strážníku, tak nějaké další činnosti prováděné při vyhlášení krizových stavů nejsou ani možné. Dále si myslím, že jelikož jsem v bezpečnostní radě města a krizovém štábu, tak jsem dostatečně zapojen do krizového plánování.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Nejdůležitější je vybavenost městské policie a dále místní a osobní znalost. Z toho plyne nějaká předvídatelnost toho, co může nastat. Je to o tom znát prostředí, znát lidi mít o nich přehled. Nemalou úlohu v tomto hrají také finance.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Ve vybavení máme dva rafty, z nichž jeden využívá vodní záchranná služba, s kterou úzce spolupracujeme. Také máme vybavení na vyprošťování při povodních, jako lana, házecí pytlíky a podobně. Pak je to osobní výbava pro strážníky (uniforma, donucovací prostředky), dále máme jedno vozidlo a v případě potřeby máme možnost si půjčit vozidlo od městského úřadu. Dále mají strážníci k dispozici evakuační plán. Máme také k dispozici krizové telefony.

3) Vrchní strážník Městské policie Kaplice, v pracovním poměru 3 roky u MP.

Byla městská policie v Soběslavi v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Jelikož jsem zde pouze tři roky, tak nevím přesně jestli v předcházejících letech byl na našem území vyhlášen nějaký krizový stav. V roce 2013 byla v kaplici povodeň, ale to nevím jestli byl také vyhlášen nějaký krizový stav.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

O vyhlášení nějaké mimořádné události a následně krizového stavu nás informuje místostarosta, který je v Kaplici pověřen vedením městské policie, nebo pracovník krizového řízení na městském úřadě, pokud ovšem při mimořádné události nejsme jako první. Dále jsme úkolováni také krizovým štábem města.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

To jsou činnosti spojené s povodněmi. Jde o činnosti související s evakuací obyvatelstva, informování obyvatel a zabránění následným škodám. Dále v místech kde proběhla evakuace, tak hlídáme veřejný pořádek aby nedocházelo ke krádežím v těchto lokalitách. Také provádíme uzavírání komunikací, kde hrozí nějaké nebezpečí. Tyto činnosti provádíme ve spolupráci s Policií ČR, kdy nějaké uzavírky provádí policie, některé my.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Zejména s Hasičským záchranným sborem a Policií. Je to dáno dle potřeby ale prvotně je to asi nejvíce s hasiči a následně s Policií při hlídání majetku a při dohledu nad veřejným pořádkem.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Nejsem přímo, v rámci potřeby jsem informován zprostředkovaně od starosty. Jsem i seznámen s krizovým plánem ORP, kdy jsem měl možnost jej. V krizovém plánu ORP jsou pro městskou policii popsány úkoly, ale konkrétně si momentálně nevybavuji jaké.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

V našem rozpočtu městské policie není přímo položka na tyto stavy, ale průběžně je v rámci přípravy na tyto situace dokupováno vybavení a nějaké pomůcky, prostředky. Tyto výdaje jsou ale zahrnuty do běžného rozpočtu městské policie a jsou dopředu schvalovány. V případě nutnosti navýšení rozpočtu ve vztahu ke krizovým stavům, by se řešilo nějakým rozpočtovým opatřením, kdy bych žádal starostu o navýšení rozpočtu. Víím, že město ve svém rozpočtu má nějaké rezervy na tyto situace, ale přesnější informace nemám, toto je v kompetenci starosty.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo, toto jsme zatím nevyužili.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

V tomto případě bychom byli schopni a ochotni poskytnout asi dva strážníky. Samozřejmě by to pro naši činnost znamenalo nějaké omezení, ale základní činnosti bychom byli i tak schopni zvládnout.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Nedávno jsem se s kolegy zúčastnil školení na krizové situace, které pořádala vysoká škola regionálních studií, kdy šlo o školení zaměřené na to jak se chovat při krizových situacích. Co se týká dalšího školení, tak to je pouze v rámci základní odborné přípravy, kterou naše městská policie absolvuje v Příbrami v institutu Polis a to je dle mého názoru dostačující. Jinak u nás probíhá každoročně cvičení, různého zaměření krizových stavů a minulý rok to bylo cvičení zaměřené na Blackout. Do tohoto cvičení byly zapojeny všechny složky IZS včetně naší městské policie, já konkrétně jsem byl v krizovém štábu.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

Tak zejména jsou to zkušenosti a také jsme v této souvislosti vybavili naše strážníky lépe na ty povodně, například lepší oblečení do nepříznivého počasí, nějaké

pomůcky, více svítilen atd., dále jsme zakoupili elektrocentrálu, lopaty krumpáče, házečí pytlíky na vyprošťování tonoucích. V tomto vidím také určitý posun.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavech?

Myslím, že se účastníme dost, ono se to hodně zlepšilo. Je vidět i snaha vedení města nás více zapojovat do takovýchto činností a myslím, že je to dobře. Městská policie je tu dle mého názoru od toho, aby se na těchto činnostech podílela

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Na prvním místě je dle mě personální stav. Na druhém místě je vybavenost městské policie a další a možná nejdůležitější je místní a osobní znalost, to strašně důležité, abychom věděli kam zajet, kolik je tam lidí a podobně.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Ve vybavení máme, jak jsem již uvedl, vybavení na vyprošťování při povodních, jako lana, házečí pytlíky a podobně. Dále máme jedno vozidlo normální a druhé je v provedení pick-up, které využíváme na převoz materiálu, pytlů s pískem a podobně. Ohledně spojení máme vysílačky, u kterých se v současné době řeší to, abychom se na nějaké frekvenci mohli propojit se složkami IZS.

4) Vrchní strážník Městské policie Vodňany, v pracovním poměru 21 let u MP .

Byla městská policie ve Vodňanech v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Nejsem si přesně jist v kolika případech to přesně bylo, jelikož to neeviduji, ale myslím, že to bylo ve třech případech. O každém krizovém stavu jsem informován, ale eviduje se to na oddělení krizového řízení na městském úřadu. Prvně to bylo určitě v roce 2002 a pak myslím v roce 2006 a v roce 2009. Ve všech případech se jednalo o povodeň. Každopádně každá krizová situace pro nás znamená určité změny v našem běžném výkonu činností, tyto se následně mění.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

V případech, kdy je vyhlášen krizový stav, většinou jsme už v činnostech zapojeni. Do doby než je vyhlášen krizový stav, nebo zasedá krizový štáb, tak nás v těch důležitých činnostech úkoluje velitel zásahu, nebo povodňová komise. Následně je to krizový štáb nebo starosta.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

V případě povodní je to zejména uzavírání prostorů a komunikací, popřípadě řízení dopravy v postižených místech. Dále provádíme informování a varování obyvatelstva, když je to nutné. Mám možnost ze svého mobilního telefonu vstupovat do městského rozhlasu anebo také prostřednictvím megafonu na služebním vozidle. Také jsme v roce 2002 při povodni odchytila opuštěná domácí zvířata a dávali je do kotečů pro psy. Déle jsou to činnosti, jako kontrola stavu hladiny řeky, odečítání z hlásných profilů a běžná nepřetržitá hlídková činnost.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Spolupracujeme především s Hasičským záchranným sborem a s Policií ČR. V případě ohrožení životů je to i Záchraná služba, ale to je minimálně.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

V rámci krizového plánování jsem seznamovaný pouze s povodňovým plánem, který mám k dispozici na služebně. Krizový plán ORP jsem neměl možnost prostudovat a myslím si, že není možno jen tak k němu získat přístup, protože obsahuje osobní údaje.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

V našem rozpočtu městské policie nebylo v rámci krizových situací nutné žádat o nějaké prostředky navíc. Pokud by nějaký krizový stav trval delší dobu a nebylo by možné to s našim rozpočtem zvládnout, tak bych požádal zastupitelstvo o navýšení rozpočtu. Myslím si že by nám bylo vyhověno, protože město disponuje finančními prostředky právě na tyto krizové situace. Doposud to ovšem nebylo nutné.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo, toto jsme zatím nevyužili. V roce 2002 kdy jsme to potřebovali a využili bychom to, tak to nebylo.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Toto by určitě možné bylo, ale na úkor naší činnosti ve městě. V rámci nějakého humanitárního hlediska bychom si myslím mohli všichni, což je pět strážníků, někam odjet a pomoci tam. Městská policie by v tom případě ve městě nefungovala, což by město asi nějak přežilo. Už v tomto personálním stavu nezajišťujeme nepřetržitý provoz, sloužíme většinou pouze přes den a někdy v noci, takže se občané musejí obrátit Na Policii ČR.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Co se týká cvičení tak asi před třemi lety, jsme společně se složkami IZS cvičili únik čpavku v nedaleké drubežárně. Byl aktivovaný i krizový štáb, do kterého jsem byl povolán. Také se zde cvičila v roce 2010 na vlakovém nádraží, havárie cisterny převážející nebezpečnou látku. Okrajově se nás dotýká také cvičení ohledně havarijní zóny jaderné elektrárny Temelín, v tomto případě jde ale jenom o takové štábní cvičení. Dále v návaznosti na povodně jsme měli v minulosti několikrát cvičení povodňové komise, kdy se zkoušelo cvičné svolání členů a další dílčí úkoly. V rámci institutu Polis v Příbrami jsme povinně proškolení a zde se také okrajově probírá legislativa zaměřená na krizové situace

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

Bylo to především v návaznosti na povodně 2002, kdy městská policie byla vybavená nějakými prostředky, jako dopravní značky, megafony na informování obyvatelstva, zlepšila se komunikace s ostatními složkami IZS a města a samozřejmě ta praxe ukázala na některé nedostatky. Od té doby se hodně zlepšila protipovodňová ochrana, v současné době se na jednom z nejvíc postižených míst buduje hlásný profil, který bude měřit průtok vody.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavech?

V případě že k takovéto situaci dojde, tak vlastně naše běžná činnost jde stranou a věnujeme se činnostem pouze související s povodní, takže naše snaha je maximální možná, více prostě není v našich silách. Ohledně připravenosti nás starosta více nezapojuje.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Nejdůležitější je podle mě, když pominu personální stav, tak je to určitě místní a osobní znalost, vědět kde v minulosti docházelo k největším škodám, kde se zdržují lidé. Dále je také nutná zkušenost s nějakou tou krizovou situací, aby si to člověk vyzkoušel, jak se v takové situaci bude chovat a co zvládne. Pro nás je také důležité informovanost obyvatel, které probíhá také prostřednictvím SMS a to hodně ulehčuje následné komplikace.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Nemáme žádné zvláštní vybavení, kromě těch dopravních značek. Máme jedno vozidlo, spojení vysílačkami, kdy jednu naši mají hasiči, přes kterou jsme schopni komunikovat. Déle mám od města krizový telefon.

5) Vrchní strážník Městské policie Vimperk, v pracovním poměru 6 let u MP

Byla městská policie ve Vimperku v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Za mého působení ve Vimperku byl vyhlášen krizový stav v jednom případě a to bylo z důvodu povodní myslím kolem roku 2010, přesně to nevím, ale vím že se toto eviduje v e statistice a je to dostupné na stránkách jihočeského kraje. Před rokem 2008 byl tento stav myslím vyhlášován ještě ve dvou případech ale to jsem ještě u městské policie nebyl.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Ve všech případech nás informuje a úkoluje starosta, jelikož řídí městskou policii.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Nejčastěji uzavíráme prostory a komunikace v místě té mimořádné události, kde hrozí nebezpečí, nebo při této činnosti pomáháme. Také provádíme hlídkovou činnost při povodních, sledujeme hladinu řeky, odečítáme stav vody. Dále spolupracujeme s Policií ČR při střežení evakuovaných prostor a uzavřených komunikací. S jinou činností jsme se zatím nesetkali.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Spolupracujeme především s Policií ČR, a dále s ostatními složkami IZS což jsou hasiči a Záchraná služba.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Jsem členem bezpečnostní rady obce, takže myslím že jsem seznámen dostatečně, dále znám obsah krizového plánu ORP a v případě úkolu z něj plynoucí nás úkoluje starosta.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

V našem rozpočtu městské policie nemáme žádnou finanční rezervu ve vztahu k těmto situacím. Tyto finanční prostředky má v nějaké zvláštní položce rozpočtu město. V případě už nastalých krizových situacích jsem v tu dobu nebyl ještě velitel městské policie, takže nevím jestli k nějakému navýšování rozpočtu došlo. V případě potřeby navýšit rozpočet s ohledem na krizové situace potřeby bych žádal starostu o navýšení rozpočtu prostřednictvím rozpočtového opatření.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo, toto jsme zatím nevyužili a ani nás nikdo o toto nepožádal.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Možné by to bylo v nějakém omezeném počtu a na omezenou dobu. K tomu bychom zajistili naše činnosti a nebyli jsme nijak výrazně oslabeni tak bychom mohli poskytnout 2 strážníky. V každém případě by o tomto rozhodoval starosta.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Za mého působení u Městské policie Vimperk jsme se zatím žádného cvičení neúčastnili a myslím, že nebylo ani žádné organizováno. Tento rok se ovšem máme zúčastnit cvičení společně se složkami IZS týkající se všeobecně krizových situacích, kdy se bude cvičit reakce složek a svolávání krizového štábu. Dále ohledně školení jezdíme do Příbrami- zde je institut Polis a do Prahy, kde je školící středisko Městské policie Praha. Zde probíhá povinné školení, které je i okrajově zaměřené na legislativu v krizovém řízení

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

V podstatě šlo o nakoupení prostředků osobní ochrany pro strážníky. Dále v tomto směru neproběhli žádné kroky.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavů?

Myslím, že je to otázka na starostu, v našich silách s ohledem na personální stav je možné pomáhat prakticky při jakékoliv činnosti.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Víceméně toto je otázka finančních prostředků, protože pokud bude dost peněz, dá se nakoupit lepší vybavení, lépe vyškolit strážníky. Netvrdím, že je to základ ale myslím, že to s připraveností má souvislost. Dále je to také místní a osobní znalost, vědět kde v minulosti docházelo k největším škodám, kde se zdržují lidé. Je to jeden z předpokladů pro kvalitní práci strážníka.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Nemáme vyloženě žádné speciální vybavení, máme k dispozici 1 vozidlo, které je schopno projet špatným terénem, máme vysílačky a běžné vybavení strážníků uzpůsobené pro práci na povodních, přenosné dopravní značky na uzavírky, přípojný vozík za vozidlo, přenosnou klec na zvířata.

6) Vrchní strážník Městské policie Třeboň, v pracovním poměru 20 let u MP

Byla městská policie ve Třeboni v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Byli jsme jako městská policie zapojeni několikrát, ve všech případech to bylo v souvislosti s povodněmi. V prvním případě to bylo v roce 2002, kde jsme byli zapojeni velice intenzivně, dokonce si myslím, že jsme byli jednou z nejdůležitějších složek, díky tomu se čerpali zkušenosti a následně činnosti při další povodni probíhali už jinak. Následně byl krizový stav na našem území vyhlášen asi ve čtyřech případech, nevím to ale přesně, ale vždy v souvislosti s povodněmi. Nejednalo se vždy o nastalou povodeň, ale šlo i hrozící povodeň, kdy hrozilo protrhnutí několika hrází rybníků. V této souvislosti byl svolaný krizový štáb, který zasedal asi týden. V minulosti si také vzpomínám, že se zvažovalo vyhlášení krizového stavu v souvislosti s invazí komárů na Třeboňsku, kdy důvodem k vyhlášení mělo být operativnější zásah a také čerpání financí a prostředků na zvládnutí této situace.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Pro tyto případy jsem v krizovém štábu já jako vrchní strážník městské policie, abych přenášel výstupy z krizového štábu na svoje strážníky, kdy je v jejich činnostech úkoluju dle požadavků krizového štábu, respektive předsedy krizového štábu, což je starosta.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Hlavně jsou to informace, které poskytujeme občanům, dále je to monitorování situace, protože máme nepřetržitý provoz. Dále je to různé měření stavu vody, mimo oficiálních měřících bodů, máme ještě své vytipované oblasti, kde sledujeme nástup vody a její kolísání. Dále jsme byli zapojeni do evakuace obyvatel společně s Policií ČR a hasiči. Také jedna z důležitých činností bylo sčítání majetku občanů, kteří byli evakuováni. Potom se jednalo o uzavírání prostorů a komunikací v místě té povodně, pomocí přenosných dopravních značek, pásek a roztahovacích zábran.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Při povodních v roce 2002 jsme zjistili, že Policie ČR a její systém řízení byl zcela nepružný a než bylo místní obvodní oddělení schopno poskytnout policisty, bylo skoro po všem. V této době jsme požádali o spolupráci jiné městské policie a přijeli nám pomoci z Vratimova, což je u Ostravy, dále z Čáslavy a Liberce. Tito to pro nás dělali zadarmo, pouze jsme je ubytovali a zajistili jsme jim stravu. Z dalších složek je to převážně Hasičský záchranný sbor. Policie ČR byla až na posledním místě, byla strašně neobratná a trvalo dlouho, než zareagovala.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Jsem seznámen s krizovým plánováním v ORP, jsem členem bezpečnostní rady obce a krizového štábu ORP. Dále jsem seznámen s krizovým plánem ORP a mám ho k dispozici takže myslím že jsem dostatečně angažovaný v této problematice.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Při povodních v roce 2002 to probíhalo tak, že naše náklady navíc, jako mzdy a benzín jsme vyčíslili, město požádalo o náhradu a následně rozpočtovým opatřením se to vrátilo do našeho rozpočtu. Tímto způsobem bychom řešili i následující výdaje při krizových stavech.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Proběhlo to jak jsem již zmiňoval v roce 2002, ale to ještě nebylo v našem zákoně nějak vyřešeno, toto je myslím v zákoně O Obecní policii až od roku 2009. V tom roce 2002 ta výpomoc byla řešena bez jakýchkoliv smluv. V jiném případě to zatím neproběhlo, Znevyužili jsme tuto možnost a ani nás nikdo o toto nepožádal.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Možné by to bylo v nějakém omezeném počtu bylo a záleželo by na jakou dobu. Pokud by se jednalo o nárazovou výpomoc na jeden dva dny tak bychom mohli

poskytnout 8 strážníků a pokud by to bylo na delší dobu třeba na týden, tak bych mohl poskytnout tak 4 až 5 strážníků.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Ano je, účastnili jsme se cvičení společně se složkami IZS a to jak na povodně, tak například se cvičil únik čpavku, včetně varování obyvatel a aktivací krizového štábu, to bylo asi kolem roku 2010. Dále bylo také cvičení havárie cisterny s nebezpečnou látkou na kruhovém objezdu v Třeboni, kdy byl také aktivován krizový štáb, proběhlo varování okolních obcí a používali se plynové masky. Při tomto cvičení jsme zjistily, že nemáme masky a tak od té doby je máme ve výbavě. Co se týká školení tak si nějaké speciální nevybavuji, pouze organizuji školení například na řízení motorových člunů, které obsahuje i záchranu tonoucích a první pomoc.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

Já osobně velké, jednoznačně došlo v návaznosti na povodně k lepšímu vybavení strážníku, k nákupu lepší techniky. Došlo také k uvědomění, že městská policie je určena i k tomu aby kromě svých běžných činností, pomáhala při zvládnání těchto situací.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavů?

Určitě je snaha se zapojovat se do více činností, bylo více nápadů jakým způsobem, jako například zařídit našim strážníkům oprávnění na řízení hasičských vozidel, ale z toho nakonec sešlo, bylo s tím spojeno hodně problémů. Dále vidím naši snahu v lepší vzájemnou informovanost složek IZS. Dále jsme také v době povodní z naší linky 156 udělali krizovou linku pro občany, což se setkalo s velkým zájmem a museli jsme posílit o jednu operátorku obsluhu této linky.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Je to zejména ve vybavenosti, ve vyškolení strážníků a zejména v místní a osobní znalosti, kdy tato je v našem případě na dobré úrovni a někdy lepší než u Policie ČR. V tomto vidím naši velkou výhodu. V neposlední řadě na to má vliv také kvalitní personální stav.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Máme ve výbavě kvalitní spojení, máme gumový člun, přenosné dopravní značky, roztahovací zábrany, máme vozidlo s pohonem všech kol, masky, větší lékárníčku, nějaké prostředky na vyproštění osob z vozidel. Mám k dispozici i krizový telefon. Dále běžné vybavení strážníků uzpůsobené pro práci na povodních.

7) Vrchní strážník Městské policie Blatná, v pracovním poměru 11 let u MP

Byla městská policie Blatná v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Jsme jako městská policie zapojeni do těchto situací, jednalo se vždy o povodně. V prvním případě to bylo v roce 2002, kdy byl vyhlášen krizový stav byly povodně ale u těchto nebyl vyhlášen krizový stav, pouze byla svolána povodňová komise.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Ve všech těchto případech to probíhá přes starostu, který nás úkoluje a také by to bylo prostřednictvím krizového štábu, ale to se zde zatím nestalo.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

U nás se to týká především BESIPU, což je dohled nad dopravou, uzavírání silnic a prostorů a hlavně spolupráce s hasiči, protože já a ještě jeden strážník jsme u dobrovolných hasičů. Je to především pomoc při odklizení materiálu, pomoc při evakuaci obyvatel. V případě povodně jsme v nočních hodinách kontrolovali stav hladiny řeky a hlásili toto na povodí. Přes den si toto organizovalo povodí svými silami. Více nebylo v našich silách, protože máme málo strážníků, kteří se taky musejí nějak prostřídat a odpočinout.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Při vyhlášení krizového stavu je to především Hasičský záchranný sbor a dále Policie ČR, se kterou je tato spolupráce méně, spíše s ní spolupracujeme v době mimo tyto stavy.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

V souvislosti s tímto jsem informován od starosty, jsem pouze členem krizového štábu a na zasedání rady nebo komise nejsem přizvaný, takže mě pouze starosta informuje v případě potřeby, kdy je nutné mě seznámit s nějakými změnami.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Náš rozpočet je v jistých položkách mírně navýšen, aby bylo možné pokrýt nějaké nenadálé provozní výdaje i například ve vztahu ke krizovým situacím. Zvláštní položku na to v rozpočtu nemáme, jde o navýšení například financí na pohonné hmoty. V případě že by toto nestačilo, řešil bych to nějakou rozpočtovou změnou, ale zatím jsme to nevyužili.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Toto zatím neproběhlo, nevyužili jsme tuto možnost a ani nás nikdo o toto nepožádal.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Personálně by to teoreticky možné bylo, jelikož plánuju služby tak vím, že by to šlo, bylo by to stejné jako kdyby měl někdo z našich strážníků dovolenou. V tomto případě zajišťujeme službu například ve třech, takže dva strážníky by bylo možné poskytnout. Nesmělo by ale dojít k nějaké krizové situaci u nás a nesměl by být nikdo nemocný. Déle by s tím musel souhlasit starosta a bylo by na to na dobu tak jednoho týdne.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Co se týká cvičení tak jako městské policie jsme žádné neměli, pouze ve spolupráci se složkami IZS. Za těch jedenáct let co jsem tady, tak to bylo asi ve čtyřech případech, kdy se cvičilo únik čpavku z mrazíren, pak havárie cisterny s nebezpečnou látkou a pak myslím, že to bylo v souvislosti s povodněmi. V letošním roce se plánuje větší cvičení

složek IZS v souvislosti s požárem v místním domově důchodců. Co se týká školení tak máme pouze běžné školení v Polisu v Příbrami.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

Co se týká vyložení krizových stavů, tak jsme v této souvislosti žádné výstupy neměli, co se týká vybavení tak jsme nic nepožadovali, jsme myslím dobře vybaveni s ohledem na velikost naší městské policie. Máme taky dobré vztahy s technickými službami, které jsou schopni reagovat na naše požadavky ohledně materiálu. V tomto směru se podařilo spíše městu vybudovat účinná protipovodňová opatření, která výrazně pomohla zvládat průběh povodní.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavů?

Beru to tak že jsme s kolegou zároveň dobrovolní hasiči, takže když je třeba zajišťujeme činnosti jako strážníci anebo jako hasiči. V tom vidím naši výhodu a určitě je to dobře. Zkušenosti od hasičů můžeme poskytnout ostatním strážníkům a naopak. Starosta toto také vítá a není problém se se starostou domluvit v případech, kdy nemohu vykonávat činnost strážníka a pomáhám jako hasič.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Je to zejména v místní a osobní znalosti, dále ve vybavenosti strážníků.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Speciální vybavení na tyto situace nemáme, máme jedno vozidlo, běžné spojení a spíše bych to viděl na dobré vztahy s potřebnými institucemi, které nějakými těmito prostředky disponují, mám na mysli ty technické služby, dobrovolné hasiče.

8) Vrchní strážník Městské policie Trhové Sviny, v pracovním poměru 5 let u MP

Byla městská policie Trhové Sviny v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Za mé působnosti u městské policie v Trhových Svinech zde žádný krizový stav nebyl vyhlášený. To bylo pouze v roce 2002 při povodni, kdy na mé funkci byl můj

kolega, ale já jsem ještě nebyl u městské policie. Byla zde jenom v loňském roce povodeň, ale to nebyl krizový stav, pouze se rozvodnil Svinenský potok.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Toto ještě neproběhlo, ale úkolovala by mě místostarostka. Máme systém hotovostí, takže v případě potřeby by nás nebyl problém sehnat. Hotovosti máme proto, že neudržíme nepřetržitý provoz a máme omezené služby, které jsou převážně přes den.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Zatím u nás krizový stav nebyl, ale pokud by se to týkalo povodní tak by to bylo podobné jako u poslední povodně, kdy jsme prováděli kontrolu stavu hladiny, rozmístili jsme na jednu komunikaci dopravní značení ke snížení rychlosti a informovali jsme hasiče o místech, kde se voda vylila z koryta a to byla asi tak naše jediná činnost.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Asi by to byl především Hasičský záchranný sbor a Policie ČR, podle dosavadní zkušenosti s povodní.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Jsem pouze okrajově, mám pouze povědomí o krizovém plánování, do konkrétních činností zapojen nejsem.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Náš rozpočet je trochu předimenzován například ve financích na pohonné hmoty, protože provádíme nějaké činnosti navíc jako je rozvoz sociálních pracovníků. Zde jsou rezervy a bylo by možné použít na tyto výdaje. V případě že by toto nestačilo, řešil bych to nějakou rozpočtovou změnou, s tímto není u nás problém, protože na to má rezervy město, ale zatím jsme to nevyužili.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Taková situace se u nás nevyskytla.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Možné by bylo poskytnout jednoho strážníka a v nejnútnejším případě i dva. To by ale znamenalo zabezpečení jen těch nejdůležitějších činností ve městě. Je u nás možné sloužit po jednom strážníku přes den, to už u nás nastalo.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Co se týká cvičení tak toto jsme žádné neměli ani ve spolupráci se složkami IZS. Školení máme to běžné v bývalém institutu Trivis v Mělníku a dále máme individuálně v Českých Budějovicích na vysoké škole regionálních studií školení na chování v krizových situacích, jak při těchto situacích jednat s lidmi.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

V této souvislosti mě nic nenapadá.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavech?

V tomto směru mě nenapadá, co bychom mohli dělat navíc a myslím, že tu ani žádné možnosti moc nejsou, složky IZS jsou v tomto směru dobře připravené.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Je to zejména v místní a osobní znalosti, dále ve vybavenosti strážníků a především o dobré spolupráci s ostatními složkami IZS a službami města. Co se týká teoretické přípravy strážníka, tak je také důležitá a je na dobré úrovni.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Speciální vybavení na tyto situace nemáme, máme jedno vozidlo, běžné spojení a běžné vybavení strážníků.

9) Vrchní strážník Městské policie Týn nad Vltavou, v pracovním poměru 8 let u MP

Byla městská policie Týn nad Vltavou v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Za mé působnosti u městské policie v Trhových Svinech zde žádný krizový stav nebyl vyhlášen. To bylo pouze v roce 2002 při povodni, kdy na mé funkci byl můj kolega, ale já jsem ještě nebyl u městské policie. Byla zde jenom v loňském roce povodeň, ale to nebyl krizový stav, pouze se rozvodnil Svinenský potok.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Toto ještě neproběhlo, ale úkolovala by mě místostarostka. Máme systém hotovostí, takže v případě potřeby by nás nebyl problém sehnat. Hotovosti máme proto, že nedržíme nepřetržitý provoz a máme omezené služby, které jsou převážně přes den.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Zatím u nás krizový stav nebyl, ale pokud by se to týkalo povodní tak by to bylo podobné jako u poslední povodně, kdy jsme prováděli kontrolu stavu hladiny, rozmístili jsme na jednu komunikaci dopravní značení ke snížení rychlosti a informovali jsme hasiče o místech, kde se voda vylila z koryta a to byla asi tak naše jediná činnost.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Asi by to byl především Hasičský záchranný sbor a Policie ČR, podle dosavadní zkušenosti s povodní.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Jsem pouze okrajově, mám pouze povědomí o krizovém plánování, do konkrétních činností zapojen nejsem.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Náš rozpočet je trochu předimenzován například ve financích na pohonné hmoty, protože provádíme nějaké činnosti navíc jako je rozvoz sociálních pracovníků. Zde jsou rezervy a bylo by možné použít na tyto výdaje. V případě že by toto nestačilo, řešil bych to nějakou rozpočtovou změnou, s tímto není u nás problém, protože na to má rezervy město, ale zatím jsme to nevyužili.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Taková situace se u nás nevyskytla.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Možné by bylo poskytnout jednoho strážníka a v nejnútnejším případě i dva. To by ale znamenalo zabezpečení jen těch nejdůležitějších činností ve městě. Je u nás možné sloužit po jednom strážníku přes den, to už u nás nastalo.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Co se týká cvičení tak toto jsme žádné neměli ani ve spolupráci se složkami IZS. Školení máme to běžné v bývalém institutu Trivis v Mělníku a dále máme individuálně v Českých Budějovicích na vysoké škole regionálních studií školení na chování v krizových situacích, jak při těchto situacích jednat s lidmi.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

V této souvislosti mě nic nenapadá.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavech?

V tomto směru mě nenapadá, co bychom mohli dělat navíc a myslím, že tu ani žádné možnosti moc nejsou, složky IZS jsou v tomto směru dobře připravené.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Je to zejména v místní a osobní znalosti, dále ve vybavenosti strážníků a především o dobré spolupráci s ostatními složkami IZS a službami města. Co se týká teoretické přípravy strážníku, tak je také důležitá a je na dobré úrovni.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Speciální vybavení na tyto situace nemáme, máme jedno vozidlo, běžné spojení a běžné vybavení strážníků.

SKUPINA II

1) Vrchní strážník Městské policie Jindřichův Hradec, v pracovním poměru X let u MP
Byla městská policie Jindřichův Hradec v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Ano bylo to při povodních v roce 2002, 2004 a také v roce 2013, kdy voda krátce dosáhla 3. stupně povodňové aktivity.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

Zapojení probíhá přes starostu města, dle situace plníme úkoly na základě požadavků krizového štábu.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Uzavření daného prostoru, ve kterém došlo k události. Vstup je povolen pouze zasahujícím jednotkám a složkám IZS a pověřeným osobám. Hlídka zamezí vstupu nepovolaným osobám. Dále je to regulace dopravy z důvodu zajištění přednostního přesunu zasahujících složek jako je Hasičský záchranný sbor, zdravotnická záchranná služba, plynaři, energetici a dalších. Varování obyvatelstva např. při povodních, úniku čpavku a informování obyvatel o důležitých opatřeních. Dále se spolupodílíme na provádění evakuačních opatření, na zajištění ochrany movitého a nemovitého majetku fyzických a právních osob a nasazených prostředků složek IZS. Dále se plní další úkoly uložené velitelem zásahu.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Bude záležet na druhu události a převažující činnosti. Pokud budou převažovat záchrannářské práce, na kterých se podílí hasiči, pak s Hasičským záchranným sborem, pokud by se jednalo o nějaký bezpečnostní problém pak by to bylo s Policií ČR.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Ano jsem, také jsem členem povodňové komise a členem krizového štábu města.

Jak probíhá financování městské policie ve vztahu ke krizovým stavům? Je v tomto směru váš rozpočet nějak připraven na mimořádné výdaje? Pokud ne jak probíhají změny v rozpočtu?

Příslušná kapitola rozpočtu městské policie počítá s běžnými výdaji. V případě vzniku mimořádné situace, popřípadě vyhlášení krizového stavu a plnění úkolů, které by si vyžádalo čerpání vyšších výdajů, bych musel zpracovat návrh, odůvodnit ho a projednat se starostou města. To platí u přesunu finančních prostředků v rámci vlastní kapitoly městské policie. Radě města toto předkládám pouze na vědomí. U větších částek bych po projednání se starostou města návrh předkládal radě města ke schválení., ale toto se doposud nestalo.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně? (dle uzavřené veřejnoprávní smlouvy)

Ne, toto zatím neproběhla ani v jednom případě.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Toto nejsem schopen říct, možné by to bylo, ale záleželo by na závažnosti situace a délce pobytu našich strážníků v jiné obci.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy, jakého jste se účastnili cvičení, školení?

Ano, zúčastňujeme se součinnostních cvičení zejména s Hasičským záchranným sborem, naposledy to bylo v loňském roce a to simulace požáru v kulturním domě Střelnice v Jindřichově Hradci. Dále také i s Policií ČR.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

K vyhlášení krizových stavů, zejména stavu nebezpečí, dochází velmi zřídka. Každá mimořádná událost je jiná rozsahem, řešením a plněním úkolů. Proto účast na řešení každé mimořádné události následně vyhodnocujeme.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při krizových stavech?

V případě povodní, nebo účasti na řešení mimořádných událostí jako např. rozsáhlého požáru střechy bývalého pivovaru v centru města, jsme byli schopni

reagovat na dané situace a operativně navýšit počty strážníků okamžitým povoláním do služby.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Tohle bych asi vypustil. V našich podmínkách jsme si prošli povodněmi, pokud hovoříme o mimořádných událostech tak součinnost zajišťujeme u požárů, občas regulujeme nebo odkládáme dopravu při dopravních nehodách.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Zdrojem informací byly tzv. havarijní plány, které analyzovaly možná rizika při vzniku provozní havárie – zejména možného úniku čpavku a potřebě provést např. uzávěru a zajistit varování obyvatelstva v závislosti na množství látky, která by unikla ze zásobníku, směru a síle větru. Aby bylo možné strážníky nasadit do lokalit, které by mohly být zamořeny, proto jsme zakoupili plynové masky, ruční megafony a mobilní hlásné zařízení pro varování obyvatelstva. Další nákupy byly operativní a vycházeli jsme z náhle vzniklé situace. Tak například během první povodně jsme ihned nakoupili rybářské holínky tzv. kalhoťáky, abychom se dostali do míst, kde jsme měli plnit dané úkoly.

2) Vrchní strážník Městské policie Tábor, v pracovním poměru 21 let u MP.

Byla městská policie v Táboře v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Městská policie Tábor byla určitě zapojena při své činnosti do krizových situacích, bylo to hlavně při povodních, jednoznačně v roce 2002, kdy tyto povodeň byla největšího rozsahu a byla přes celou republiku. Dále to bylo v roce 2006 také při povodních a poté asi ještě ve dvou až třech případech. Přesně to ale nemohu uvést, neboť podobných situací řešíme více a přesně vyjmenovat, které se řešili pouze jako nějaká mimořádná událost, nebo už byl vyhlášen některý z krizových stavů, je těžké. Jedná se převážně o situace spojené s nějakým druhem povodní, jako například prasknutí hrází rybníků, lokální přívalové deště. Pokud samozřejmě takováto povodeň

přeroste do takové míry, že je vyhlášen některý z krizových stavů, tak se to dozvíme, ale legislativní změny, které nastávají s vyhlášením krizových stavů, řeší starosta ORP. Pro naši práci to není až tak důležité a v průběhu té konkrétní činnosti, která se v rámci povodní řeší to nic nemění.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

O vyhlášení krizového stavu se samozřejmě dozvídáme od starosty. Tento je od počátku takovéto situace informován a následně rozhoduje v některých případech s pracovníkem oddělení krizového řízení a krizovým štábem o konkrétních úkolech, které plníme. Tato spolupráce a komunikace probíhá v těsném kontaktu. Naše městská policie je členěna do čtyř směn, kdy v každé směně je zástupce městské policie, který je v případě nutnosti přítomen při zasedání krizového štábu a ten předává informace stále službě městské policie. Tato dále úkoluje strážníky.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Nejčastější činnost, kterou provádíme je zjišťování skutečného stavu věci. Jde převážně o ověřování informací, například o přetékání hrází při povodních, nebo o hlášení na tísňovou linku od občanů, v souvislosti s nastalou povodní. Dále se jedná o odečty vody z měřicích bodů, profilů. Také uzavíráme komunikace, provádíme společné dohledy s Policií ČR na komunikacích. Pomáháme odstraňovat vzniklé škody, pomáháme stěhovat věci, rozváželi jsme i čisticí prostředky a další běžné práce při pomoci občanům. Při povodních jsme také společně s hasiči prováděli evakuaci obyvatelstva, když hrozilo zatopení konkrétních objektů. Dále provádíme po dohodě se starostou také informování obyvatelstva při povodních, pomocí megafonů i běžným způsobem. Na naši služebnu je vyvedený hlásič z krizového řízení, takže bychom měli i přehled i o případných haváriích.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Převážně je to Hasičský záchranný sbor a Policie. Je to dáno podle situace a podle činnosti, která je potřeba řešit. I při povodních jsou situace, které se řeší pouze s Policií a nebo jenom s hasiči. Žádná složka nepřevažuje je to tak nastejno.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Ano jsem, jsem členem krizového štábu ORP. Dále jsem seznamován s konkrétními výstupy ze zasedání bezpečnostní rady ORP, které se přímo dotýkají činnosti městské policie a také s vybranými věcmi z krizového plánu ORP. Více se nás tato problematika nedotýká, to náleží pracovníkovi krizového řízení.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

Městská policie má svůj rozpočet, který je daný předem. V tomto rozpočtu nemáme vyčleněny nějaké prostředky na krizové stavy a vytvářet nějaké rezervy v rozpočtu nejde, jednak toto se řeší na úrovni rozpočtu obce a myslím si, že by nám ani zastupitelstvo v rozpočtu takovéto rezervy neschválilo. Naopak co týká provozního rozpočtu tak tento se nám každoročně snižuje a hledají se skryté rezervy. Například jsme vyměnili osobní vozidla z benzínových na naftová. V případě nějakých výdajů navíc, které nám vznikají v důsledku nasazení většího počtu strážníků na směnu a většího čerpání provozních výdajů tak se snažíme vždy v rozpočtu následně ušetřit na jiných položkách a přesunout finanční prostředky, abychom nemuseli rozpočet navyšovat. Zatím se nám to vždy povedlo a rozpočet jsme nenavyšovali. Kdyby bylo nejhůř tak bychom požádali o rozpočtové opatření a tímto to vyřešili.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo, tuto možnost jsme zatím nevyužili.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Toto je docela složité. Nenapadá mě žádná situace, při které bychom mi ty strážníky nepotřebovali. Nejsme na tom zas tak početně dobře, abychom mohli strážníky rozdávat. Naše pokrytí služeb a zabezpečení potřebných činností pro město je na náš počet strážníků akorát, naopak nám pár strážníků chybí.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Ano snažíme se do takovýchto činností vždycky nějak zapojovat. Zejména ve spolupráci s hasiči a Policií. Přímo já jsem nebyl do žádného cvičení zapojen ale svoje strážníky jsem na takovéto cvičení vysílal. Můžu zmínit například cvičení při kterém se simuloval únik čpavku. Takového cvičení se účastníme v průměru jednou ročně, kdy každé takové cvičení je zaměřeno na něco jiného, jednou jsou to povodně, pak například ten únik čpavku a dále podobné cvičení, jejichž zaměření si teď nevybavuji. Dále naši strážníci včetně mě jezdíme do školicího střediska Polis v Příbrami, kde kromě například školení k přestupkovému zákonu je i probírána problematika krizového řízení a s tím spojené legislativy.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

V návaznosti na nějaké už zažité události typu povodně, jsme nakoupili nějaké základní vybavení, které máme ve skladu a nemusíme je při povodních narychlo shánět, například holínky atd.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při krizových stavech?

V rámci našeho početního stavu, vybavení a připravenosti strážníků je v tomto směru z naší strany děláno maximum. Dále jsme si například v rámci naší činnosti navíc udělali s vodní záchrannou službou školení na záchranu lidí z vody, dále školení se záchrannou službou v oblasti první pomoci, abychom se více přiblížili těm činnostem, se kterými by se mohli strážníci například při povodních setkat a nejenom při nich.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Já to vidím v tom, že ty lidi mají nějakou zkušenost, spousta lidí absolvovala tu praxi při těch povodních. Je to u nás šest až sedm lidí, kteří zažili všechny povodně a to je myslím hodně důležité. V tomto směru se dá už dopředu odhadovat nějaký ten vývoj povodně, dá se na to nějakým způsobem připravit a to se nedá jinak než ze zkušeností.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Žádné zvláštní vybavení nemáme, ani techniku. Co se týká běžného vybavení, máme nadstandartní lékárničky ve vozidlech, máme i defibrilátory a takové ty vaky na

provádění umělého dýchání. Pak je to osobní výbava pro strážníky (uniforma, donucovací prostředky), dále máme tři vozidla, svítilny. Máme také dobré vysílačky, které jsme schopni i poskytnout složkám IZS pro společnou komunikaci. Máme dále telefon, který byl v minulosti vybaven dvěma čísly, z nichž jedno bylo krizové, ale časem se to zrušilo a zůstalo pouze číslo jedno, na které chodí informace v podobě SMS, takže v současné době nejsem schopen říci, zda je tento telefon krizový či ne.

3) Vrchní strážník Městské policie Prachatice, v pracovním poměru 23 let u MP .

Byla městská policie v Prachaticích v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Krizový stav na území ORP Prachatice byl vyhlášen určitě v roce 2002 z důvodu povodní a pak v roce 2007, také z důvodu povodní. Poté myslím v roce 2013, ale to si nejsem jist, jestli byl vyhlášen krizový stav, ale jednalo se opět o povodeň. Na naší činnost vlastně vyhlášení krizového stavu nemá až takový vliv, většinou už je všechno rozběhlý a pracujeme na plno. Naše území je většinou zasaženo jako první a tak než se vyhlásí nějaký krizový stav, tak už se povodeň přežene a už spíše počítáme škody, na rozdíl od sousedních ORP kdy mají trochu čas se připravit. Krizový stav pomáhá starostovi aby mohl využít určité nástroje v legislativě k tomu, aby mohl nařídit firmám poskytnou techniku, čerpat finance a nařídit práce.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

O nutných úkolech a činnostech prováděných za mimořádné události a následně krizového stavu mě informuje starosta, protože zasedání krizového štábu se neúčastním. Toho se účastnil můj zástupce, ale v rámci personálních škrtů, jsme tuto funkci zrušili a tak nyní žádného zástupce v krizovém štábu nemám. V případě potřeby jsem tedy ve spojení se starostou a v případě nutnosti mě úkoluje. U nás je to trochu jiné, neboť mi jako městská policie při povodních řešíme situaci přímo ve městě a starosta s krizovým štábem se zaobírají situací v okolí města směrem k Husinetské přehradě, kde je to vždy daleko větší problém. Jsme samozřejmě schopni do okolních obcí na základě

veřejnoprávní smlouvy v krizové situaci vyslat strážníky na pomoc, ale spíše v těchto lokalitách působí Policie ČR a my se soustředíme na území města.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

To vyplývá vždy ze situace, ale v případě povodní, máme už nějaké úkoly dané dopředu. Máme vytipované místa, kde rozmístíme dopravní značky k omezení provozu, uzavíráme jednu protipovodňovou závoru, dále čistíme v průběhu povodní česla na jednom přepadovém korytu. Dále kontrolujeme stav na tocích, odečítáme stav hladiny. Evakuaci obyvatelstva jsme prováděli pouze v roce 2002, ale pouze v pár případech. Dále pytlujeme pytle pískem, rozvážíme je na potřebná místa.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Řekl bych, že nejvíce s Hasičským záchranným sborem a také někdy s Policií ČR. S Policií je zejména v regulaci dopravy a s hasiči ve všech ostatních činnostech.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

V rámci krizového plánování jsem seznamovaný pouze s povodňovým plánem, který mám k dispozici, dále nic. V rámci povodní na naší služebně zasedá povodňová komise, které jsem členem.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

V našem rozpočtu městské policie není s případnými povodněmi nebo s podobnou situací počítáno. V rámci našeho rozpočtu lze mezi jednotlivými položkami finance přesouvat a v případě, že by to nestačilo, požádal bych zastupitelstvo města o rozpočtové opatření. Do současné doby jsme toto nevyužili. Při povodních 2002 jsme například opravu poškozeného služebního vozidla hradili z pojištění, takže se to v našem rozpočtu neprojevílo a v ostatních případech jsme to vyřešili v rámci našeho rozpočtu, někde se prostě ušetřilo.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo, toto jsme zatím nevyužili.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

V našem počtu 15 strážníků, které mám a při nasazení 8 strážníku na 24 hodin, to není možné, došlo by tím k velkému zatížení strážníků a zkrácení doby odpočinku, což by dlouhodobě nešlo.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

V tomto směru nám žádné cvičení ani školení není nabízeno. Vše je to pouze v rámci institutu Polis v Příbrami, nic speciálního. Co se týká krizového řízení tak to by mělo být dle mě v pravomoci pracovníka krizového řízení na městském úřadu a tento by měl cvičení s tímto zaměřením organizovat.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

V návaznosti na povodně 2002, které byly takovým milníkem a velkým školením, jsme například přesvědčili vedení města, že potřebujeme vozidlo, které je schopno projet těžký terén. Dále se také více věnuje protipovodňovým opatřením a díky tomu se povodně zvládají daleko lépe, rychleji a pružněji.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavů?

Od povodní 2002 je snaha neustále něco zlepšovat, je to myslím potřeba a následující roky poté ukázali, že je opodstatněné. Ať už jde o lepší spolupráci s hasiči, technickými službami, nebo dovybavování našich vozidel a strážníků. Je snaha zjednodušit zrychlit reakce na vzniklé situace, kdy v tomto i město uvažuje podobně.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Nejdůležitější je dle mého názoru praxe, ta prověří všechno a dá se na základě toho hodně zlepšit vyvarovat se chyb a být příště o krok napřed. Dále je to určitě místní a osobní znalost, víme, kde v minulosti docházelo k největším škodám, kde se zdržují lidé a které je třeba informovat jako první. Dále si myslím, že je důležitá i fyzická připravenost strážníků, vzhledem k tomu, že jejich nasazení v takovýchto situacích je enormní.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Ve vybavení máme dvě vozidla, z nichž jedno je s pohonem všech kol a jedno je pick-up ve kterém jsme schopni převážet pytle s pískem, přenosné dopravní značky. Dále máme pytlavačky písku, hrábě na čištění česel, krumpáče na vyhazování vík od kanálu.

4) Vrchní strážník Městské policie Strakonice, v pracovním poměru 20 let u MP .

Byla městská policie ve Strakonících v období od roku 2001 do roku 2013 zapojena při krizových situacích, myšleny jsou krizové situace dle zákona č.240/2000 ? Při jakých? Za jakých podmínek?

Myslím, že to bylo asi ve dvou případech a to při povodních. Prvně to bylo v roce 2002 a pak dva roky zpět, takže asi rok 2012. U té druhé povodně si nejsem jist, jestli byl vyhlášen krizový stav, protože tato povodeň nás moc nepostihla. Měli jsme pohotovost, ale voda přes Strakonice jenom projela a rozlila se až směrem na Písek. Od roku 2002 byla ve Strakonících vylepšena významně protipovodňová opatření, takže k nějakému většímu ohrožení, z důvodu povodní, nedochází.

Jak probíhá zapojení městské policie v případě vyhlášení krizových stavů?

V těchto případech ať už jde o povodně bez vyhlášení krizového stavu nebo je vyhlášen krizový stav, jsme úkolováni přímo do starosty anebo od krizového štábu. V případě potřeby mě starosta přizve do krizového štábu a já pak přímo předávám úkoly strážníkům.

Nejčastější činnosti při krizových stavech?

Když to shrnu ve vztahu k těm povodním tak jsme pomáhali při evakuaci obyvatel, bylo to v rozsahu asi 100 obyvatel, dále uzavíráme komunikace a prostory, kde hrozí nějaké nebezpečí. Dále provádíme informování obyvatel, jelikož jsme napojeni na systém městského rozhlasu, tak jeho prostřednictvím vyhlášíme krizový stav, varujeme obyvatele a sdělujeme důležité opatření. Dále prostřednictvím strážníků kontrolujeme stav vody, odečítáme z profilů a tyto informace hlásíme na krizový štáb.

S jakou složkou IZS spolupracujete v případě vyhlášení krizového stavu nejvíce?

Spolupracujeme především s Policií ČR, jelikož s ní máme nejvíce společných činností, to se týká jak těch povodní tak i cvičení, kterého se každý rok zúčastňujeme.

Jste jako vedoucí pracovník nějak seznámen s krizovým plánováním v obci s rozšířenou působností?

Jsem informován od starosty v případě nějakých změn v krizovém plánu, které se nás dotýkají. Jinak se neúčastním žádného zasedání rady, při kterém by se toto řešilo. Dále jsem v úzkém kontaktu s pracovníkem krizového řízení města, se kterým v případě potřeby tyto věci řeším. Víím, že v krizovém plánu jsou úkoly přímo pro městskou policii, ale za tyto zodpovídá vždy starosta, takže ten nás v těchto případech informuje.

Jak probíhá financování městské policie a vztah ke krizovým stavům? Změny v rozpočtu?

V našem rozpočtu městské policie nemáme žádnou finanční rezervu ve vztahu k těmto situacím. V případě potřeby musíme náš rozpočet navýšit prostřednictvím rozpočtového opatření. Toto jsme prováděli po povodních 2002, kdy jsme zjistili, že nemáme žádné vybavení a tak jsme žádali zastupitelstvo o finanční prostředky na nákup vybavení. Město potom tyto prostředky získalo z nějakých prostředků na škody po povodních.

Proběhlo nasazení vašich strážníků mimo vaši obec při krizových stavech nebo opačně?

Ne zatím neproběhlo, toto jsme zatím nevyužili.

Kolik strážníků městské policie by bylo v rámci vyhlášení krizové situace možno poskytnout jiné obci?

Toto by určitě možné bylo v rozsahu jedné směny, což je 4 až 5 strážníků. Je to u nás tak nastaveno, rezervy máme, takže v případě potřeby by strážníci mohli pomoci jinde.

Je nabízeno městské policii nějaké školení nebo cvičení zaměřené na mimořádné události a krizové stavy?

Co se týká cvičení tak máme cvičení každý rok, střídá se zde větší cvičení s cvičením menšího rozměru. To větší cvičení bylo zaměřené na povodně, další cvičení

bylo ohledně úniku čpavku na zimním stadionu, poté si vzpomínám na cvičení zaměřené na havárii cisterny převážející nebezpečnou látku a poslední bylo cvičení související s umístěním nástražného výbušného systému v hotelu Bavor ve Strakonících. Při těchto cvičeních je také kromě složek IZS většinou aktivovaný krizový štáb. V případě že cvičení není zrovna na našem území, tak se účastníme například cvičení ve Vodňanech a v Blatné na které jsme také přizváni, místa cvičení se postupně střídají. Menší cvičení si tady organizujeme také sami, kdy se cvičí se záchrannou službou poskytování první pomoci a s hasiči se cvičí slaňování. Dále máme povinné školení v Příbrami v Polisu, zde se jedná běžné školení, které je i okrajové zaměřené na legislativu v krizovém řízení.

Vzali jste si nějaké poučení z krizových stavů?

V podstatě jde o nějaké naše dovybavení, v návaznosti na povodně v roce 2002, a také to mělo vliv na naši činnost, kdy teď už trochu víme, kde a jak pomoci. Strážníci už jsou schopni předvídat a jejich činnost je teď více koordinovaná.

Je snaha vaší městské policie k většímu zapojení při přípravě a při řešení krizových stavů?

Z naší pozice by ta snaha i byla, ale například při cvičení i při povodni nám naše spojení nedovoluje napojit na vysílačky složek IZS a tak pouze můžeme čekat na případné úkoly od starosty nebo krizového štábu. Nejsme schopni rychle reagovat, protože nemáme informace přímo z místa kde je potřeba pomoci. Na druhou stranu jsme poměrně dobře připraveni a vycvičení, a tak se můžeme zapojit skoro do všech potřebných činností.

V čem spatřujete připravenost městské policie na krizové situace?

Nejdůležitější je podle mě praxe a ty zkušenosti z těch minulých povodní. Je tu dost strážníků, kteří byli u těch prvních povodních 2002 a tak jsme schopni už předvídat a víme co v takových situacích dělat. Co se týká vybavení, tak si myslím, že jsme vybaveni dobře s ohledem na naše město a to je také důležité, dostaneme se všude a lépe se to zvládá. Dále město zainvestovalo hodně peněz do protipovodňových opatření a to nám tu následnou práci taky hodně ulehčilo. Dále je to také místní a osobní znalost, vědět kde v minulosti docházelo k největším škodám, kde se zdržují lidé.

Vybavení městské policie (materiál, spojení, prostředky) – ve vztahu ke krizovým situacím?

Nemáme žádné speciální vybavení, máme k dispozici 4 vozidla, přenosné dopravní značky, spojení vysílačkami, vlastním krizový telefon. Dále každý velitel směny má možnost vstupovat do místního rozhlasu a v případě potřeby varovat a informovat obyvatele města. Dále je to vybavení pro strážníky-nepromokavé pláště, vyšší holínky, dokoupili jsme více svítilen.