



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Iva Ulichová
Název práce: Pedagogická komunikace a interakce ve třídách s asistentem pedagoga
Obor: Speciální pedagogika
Rok: 2023
Vedoucí práce: Vítová Jitka, Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 45 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 36 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	práce neobsahuje
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Vytyčení cíle práce má své nedostatky - např. formulace na str. 18 "Hlavním cílem výzkumu je pedagogická komunikace a interakce mezi učitelem asistentem pedagoga na prvním stupni běžné základní školy a sestavení kategorií v hodinách českého jazyka." Práce obsahuje stylistické chyby a občasné překlepy.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- -----
Teoretické ukotvení práce je logicky uspořádáno a čtenáře uvádí do problematiky části výzkumné. Mohlo by být více do hloubky rozpracováno.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	4 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	3 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- -----
Výzkumné otázky se nevztahují k hlavnímu cíli práce - navržení kategorií. Autorka mluví o dílčích výzkumných otázkách, nicméně v textu je neuvádí. Práce mohla být více propracovaná co do metodologie - opřít o odbornou literaturu. Chybí diskuze.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Do jaké míry Vám kategorie osvětlily komunikaci a interakci AP a P? Je možné na základě této metody rozhodnout o dobré či špatné komunikaci/interakci ve třídě?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 09. 06. 2023