

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Kamila Kodešová

Název práce: Principy sociální politiky a jejich uplatnění v oblasti nepojistných sociálních dávek

Oponent práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce „zjistit pomocí sekundární analýzy statistických dat a dále formou dotazníkového šetření mezi pracovníky úřadu práce do jaké míry jsou uplatňovány principy sociální politiky, zejména sociální spravedlnost, dále solidarita a subsidiarita, v dávkách pomoci v hmotné nouzi a příspěvku na péči.“

Cíl je explicitně vymezen v první kapitole práce. Cíl práce je dále rozčleněn na tři dílčí cíle.

Cíl se pohybuje v kontextu sociální politiky. Cíl je specifický a téma je dlouhodobě aktuální.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021. Její struktura je logická z hlediska cíle práce, rozsah je přiměřený.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce (sociální stát, sociální politika, sociální pomoc, dávkové systémy apod.) Rozsah vymezení pojmů považuji za adekvátní.

Studující pracuje s informacemi dostatečně, avšak přijímá je spíše nekriticky.

Studující nevyužívá cizojazyčnou literaturu.

Teoretická část na konci obsahuje shrnutí, ze kterého je patrné, která východiska jsou klíčová pro výzkum a jeho interpretaci.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Studující si pro svoji výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli a je odůvodněna. Jako výzkumná metoda byla zvolena dotazování, resp. technika dotazník a dále sekundární analýza dat ze zdrojů MPSV (kap. 3.1)

Metodická část obsahuje cíl výzkumu: „zjistit pomocí sekundární analýzy statistických dat a dále formou dotazníkového šetření mezi pracovníky úřadu práce, do jaké míry jsou uplatňovány principy sociální politiky, zejména sociální spravedlnost, dále solidarita a subsidiarita, v dávkách pomoci v hmotné nouzi a příspěvku na péči.“

Studující cíl výzkumu rozpracovává do tří dílčích cílů:

- DC1: Zjistit míru uplatnění spravedlnosti v sociálním systému.
- DC2: Zjistit míru uplatnění solidarity v sociálním systému.
- DC3: Zjistit míru uplatnění subsidiarity v sociálním systému.

Tyto dílčí výzkumné cíle jsou dále rozpracované do transformační tabulky, kde jsou uvedeny indikátory a zdroje informací a také tazatelské otázky. Studující komentuje způsob tvorby dotazníku i zásady pro formulaci otázek.

Kritéria pro zařazení respondentů do výzkumného souboru jsou popsána a odůvodněna.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením posloupnosti jednotlivých kroků.

Studující v metodické části uvádí reflexi etických rizik výzkumu, jakož i reflexi rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C

Odůvodnění:

Zpracování výsledků je obvyklé pro kvantifikovatelný dotazník. Studující uvádí výsledky přehledně v tabulkách. Zpracování je jednoduché, v podstatě jen absolutní a relativní četnosti. K mé velké lítosti studující neusouvztažňuje tabulky mezi sebou prostřednictvím korelací. Vlastní interpretace je pouze popisem výsledků, které jsou uvedené v tabulkách. V práci však postrádám zpracování otevřených doplňujících otázek.

Studující žádná vysvětlení jevů neuvádí.

U analýzy dat studující využívá grafy pro lepší přehlednost časových řad. Výsledky výzkumu jsou zpracované adekvátně ke zvolené metodě, avšak na velmi elementární úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Domnívám se, že se zvolený cíl práce podařilo naplnit.

Oceňuji stručné shrnutí jednotlivých dílčích cílů v interpretaci.

Studující neuvádí kritickou reflexi etických ani instrumentálních rizik výzkumu, kterou dílčím způsobem uvedla již v metodické části.

Studují v závěru shrnuje zjištění z výzkumné části, ke konfrontaci s teoretickými východisky nepřistupuje.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci. Forma citačních odkazů u použité literatury je v souladu s pokynem ředitelky ÚSP č. 1/2021.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na oblast sociální politiky a její dílčí výstupy mohou být využity při tvorbě a revizi veřejných politik.

Další připomínky

System vykazal 10% shodu textu s jinými publikovanými pracemi. Jedná se o dílčí shody zejména citací, bibliografických odkazů a zavedené terminologie. Z tohoto pohledu se nejedná o plagiát.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou výsledky doplňující otázky č. 26 z dotazníku pro hmotnou nouzi?
Z jakého důvodu není její zpracování v práci uvedeno?

Jaké ze svých zjištění v rámci bakalářské práce považujete za
nejvýznamnější?

Celkové zhodnocení práce: B

14. 8. 2022, Hradec Králové

Jan Hloušek

jméno oponenta (strojově)



podpis oponenta