

eská zemědělská univerzita v Praze

Provozní ekonomická fakulta

katedra statistiky



Bakalářská práce

Volby do PS ČR v roce 2010

Vít Brandejský

© 2012 ZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra statistiky

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Brandejský Vít

Provoz a ekonomika

Název práce

Volby do PS ČR v roce 2010

Anglický název

Elections to the Chamber of the CR in 2010

Cíle práce

Hlavní cíl bakalářské práce je dát přehled o volebním systému České republiky, který se používá pro volby do PS. Práce si klade za cíl podrobně analyzovat výsledky voleb do PS z roku 2010. Tyto výsledky porovnat s předchozími volbami do PS z roku 2006. Dále se práce zabývá otázkou koalic, které mohly na základě těchto výsledků získat většinu v nově vzniklé PS.

Metodika

Hlavním datovým zdrojem je Český statistický úřad. Volební výsledky byly následně porovnány s prognózami volebních preferencí uveřejněných společností Median s.r.o. Součástí práce bude i vlastní dotazníkové šetření. V práci se užívají standardní matematicko - statistické metody.

Harmonogram zpracování

Formulace cílů a struktury práce: 03/2011-07/2011

Rešerše a metodika práce : 08/2011-11/2011

Dotazníkové šetření: 11/2011-12/2011

Zpracování dotazníkového šetření: 01/2012 -02/2012

Předložení konečné verze bakalářské práce: 03/2012

Rozsah textové části

30 - 40 stran

Klíčová slova

volby, volební výsledky, volební systém, D'Hondtova metoda, volební účast, volební zákon, politická strana

Doporučené zdroje informací

ANTOŠ M.: Principy voleb v české republice, Praha: Linde, 2008, ISBN 978-80-7201-734-8
HEIDLER, J.: Volební systémy – teorie a praxe, Praha: Lidové noviny, 1990 80-7106-007-0
HINDLS, R., HRONOVÁ, S., SEGER, J., FISCHER, J.: Statistika pro ekonomy. Professional Publishing, Praha, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6
HENDL J.: Přehled statistických metod zpracování dat. Praha: Portál, 2004, ISBN 80-7178-820-1
KREJČÍ O.: Nová kniha o volbách, Praha: Professional Publishing, 2006, ISBN 80-86946-01-0
LEBEDA T.: Volební systémy poměrného zastoupení – mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence, Praha: Karolinum, 2008, ISBN 978-80-246-1523-3
MRKLAS M.: Reforma volebního systému – změna k lepšímu nebo horšímu?, Praha: CEVRO, 2000, ISBN 80-239-8955-3

Další literatura bude doporučena během zpracování bakalářské práce

Vedoucí práce

Grosz Jan, RNDr.

Termín odevzdání

březen 2012

Kába

doc. RNDr. Bohumil Kába, CSc.
Vedoucí katedry



J. Hron

prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.
Děkan fakulty

V Praze dne 25.10.2011

estné prohlášení

Prohláuji, že svou bakalářskou práci na téma "Volby do PS ČR v roce 2010" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury, českého statistického úřadu a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 26. 3. 2012

Podkování

Rád bych touto cestou podkoval RNDr. Janu Groszovi za odborné vedení, podnětné rady a názory na problematiku voleb do Poslanecké sněmovny, také za uflite né rady p i výb ru literatury.

Volby do PS ČR v roce 2010

Elections to the Chamber of the CR in 2010

Souhrn

Práce se zabývá volebním systémem a faktory, které nejvíce ovlivní výsledky voleb. Změny volebního zákona od roku 1990. D'Hondtovou metodou, kterou se přepočítávají hlasy na mandáty. Kdo organizuje volby. Jaké podmínky musí strany splnit, aby se přihlásily k volbám. Cílem práce je sledovat předvolební průzkumy a poslední průzkum srovnat s výsledky voleb. Výsledky voleb uvádí celorepublikově, podle jednotlivých krajů a individuálních výsledků kandidátů. Kdo v každém kraji získal mandát. Popisuje, jak se sestavovala vládní koalice.

Summary

The work is focused on election system and factors, which the most influence the elections results. How was changed the election law since 1990. D'Hondts technice, which is used to count vote to mandate. Who organized the elections and which conditions have to political party do to register in elections. The aim is observed pre-election exploration and the last exploration compare with the results. The results is presented republic, by regions and individual results of every candidate. Who get the mandate in every region. Describe, how was assembled government coalition

Klíčová slova: volby, výsledky voleb, volební systém, D'Hondtova metoda, volební účast, volební zákon, politická strana

Keywords: elections, results of elections, elections system, D'Hondts technice, the elections law, political party

OBSAH

Úvod.....	4
Cíl práce a metodika.....	5
Literární rešerše	6
Volební systém	6
Postavení parlamentu v České republice	8
Vývoj volebního zákona v České republice.....	9
Rozdělování počtu mandátů jednotlivým krajům pro volby do PS 2010	10
Důsledky rozšíření počtu krajů.	10
Metoda na přepočítání hlasů pro volby do PS	11
Poslanecká sněmovna České republiky.....	12
Zákon pro volby do Poslanecké sněmovny	12
Volebními orgány podle zákona 204/2000 Sb. jsou:.....	13
Volební kampaň.....	16
Způsob volení.....	16
Podmínky pro kandidaturu do Poslanecké sněmovny.....	17
Sčítání hlasů.....	18
Příspěvky stranám.....	18
Praktická část	19
Předvolební průzkumy	19
Společnost Median s.r.o.	19
Společnost STEM.....	20
Výsledky průzkumu společnosti Median s.r.o.	21
Výsledky průzkumu společnosti STEM	22
Výsledky voleb	25
Výsledky celorepublikové	25
Porovnání výsledků s volebními preferencemi.....	29
Median s.r.o.....	29
STEM.....	29
Porovnání výsledků voleb 2010 s volbami v roce 2006.....	30
Financování politických stran na základě výsledků voleb	31
Vývoj volebních preferencí po volbách do PS 2010 společnosti STEM.....	33
Výsledky za jednotlivé kraje	35

Volební kraj Praha	35
Volební kraj: Střední Čechy.....	37
Volební kraj Jihočeský	39
Volební kraj: Plzeňský.....	41
Volební kraj: Karlovy Vary	43
Volební kraj: Ústí nad Labem.....	45
Volební kraj: Liberec.....	47
Volební kraj: Hradec Králové	49
Volební kraj: Pardubice	51
Volební kraj: Vysočina	53
Volební kraj: Jihomoravský.....	55
Volební kraj: Olomouc.....	57
Volební kraj: Zlín	59
Volební kraj: Severomoravský	61
Preferenční hlasy jednotlivých stran.....	64
Preferenční hlasy ČSSD.....	64
Preferenční hlasy ODS.....	64
TOP 09 preferenční hlasy	65
KSČM preferenční hlasy.....	65
VV preferenční hlasy	66
Sestavování vládní koalice.....	66
Závěr	68
Seznam použitých zdrojů.....	69
Příloha – Tabulky.....	70

Úvod

V bakalářské práci se nejvíce v literární re-er-i zabývám volebním systémem. Jaké jsou hlavní proměnné, které nejvíce ovlivní výsledky voleb. Jejich výskytem a formou, kterou se nachází ve volebním zákonu uplatňovaném při volbách do Poslanecké sněmovny v České republice. Dále se v ní síle postavení Poslanecké sněmovny v České republice. Jaká práva má Poslanecká sněmovna v oblasti zákonodárné a výkonné. Jak je definován mandát poslance Ústavou a jak se má chovat při hlasování a v jakých případech zaniká jeho mandát. Poté zmíním, jaké změny od roku 1990 proběhly v zákonech, které upravovali podmínky pro volby do Poslanecké sněmovny. Následně uvádím některá specifika, která jsou v zákoně, který se použil pro volby v roce 2010. Například podle jakého klíče se rozdělují po čtyřech mandát jednotlivým volebním obvodům, jakou metodou se spočítávají jednotlivé hlasy na získané mandáty v jednotlivých krajích. Na závěr re-er-e se v ní volebnímu zákonu. Kdo všechno podle něj zajišťuje konání voleb a jaké podmínky musí splnit strana, koalice či hnutí, aby se mohly voleb zúčastnit.

V praktické části začínám s předvolebními průzkumy. V období jednoho roku před volbami až do voleb v pravidelných měsíčních intervalech sleduji preference jednotlivých politických stran na dvou volebních průzkumech od dvou společností. Tyto průzkumy porovnávám navzájem a posléze i poslední předvolební průzkum s konečnými výsledky voleb. Mezi uzavírkou volebních průzkumů a volbami je rozdíl u jednoho průzkumu 14 a u druhého 21 dní. Posléze se zabývám výsledky voleb na úrovni celorepublikové a tyto výsledky následně srovnávám s výsledky z voleb v roce 2006. Dále uvádím, jakým způsobem ovlivnily výsledky hlasování finanční podporu jednotlivým stranám. Na získání podpory od Ministerstva financí je třeba splnit některou z podmínek uvedených ve volebním zákoně. Jelikož předvolební průzkum společnosti STEM nekončí konáním voleb a jsou průběžné, uvádím i výsledky, které zveřejnila po volbách. Následují výsledky za jednotlivé kraje. V jednotlivých krajích také uvádím, komu byly přiděleny jednotlivé mandáty. Posléze se soustředím na to, jak preferenční hlasy ovlivnily získání mandátů v politických stranách, které postoupily do Poslanecké sněmovny. Na závěr uvádím, jakým způsobem probíhalo povolební sestavování vládní koalice.

Cíl práce a metodika

Cílem bakalářské práce v literární re-er-i je popsat volební systém, který se poufívá p i volbách do Poslanecké sn movny v eské republice. Zjistit, které faktory volebního systému nejvíce ovliv ují výsledky voleb. Zm nou, jakých faktor je možné získat jiné výsledky v po tu mandát , p i stejném po tu odevzdaných hlas . Dal-ím cílem bylo popsat a vysv tlit zm ny volebního zákona, které se od roku 1990 staly. Poté se v nuje volebnímu zákonu, který byl uplat ován p i volbách do PS v roce 2010. Kdo se podle n j podílí na organizaci voleb, jaké podmínky musí splnit kandidující strany a jak jsou vymezeny podmínky pro získ pen z od Ministerstva financí za volební výsledek politické strany. V praktické ásti má práce sledovat vývoj preferencí politických stran, které budou pozorovány v období jednoho roku p ed volbami na dvou nezávislých volebních pr zkumech. Poslední p edvolební pr zkum bude porovnán se skute ným výsledkem voleb. Výsledky voleb budou uvedeny jak v celorepublikovém m ítku, tak i podle jednotlivých volebních obvod . Tyto výsledky budou porovnány s výsledku z minulých voleb, které se uskute nily v roce 2006. Dal-ím cílem práce je sledovat výsledky jednotlivých kandidát , kte í byli na kandidátních listinách politických stran, které se dostaly do skrutinia. Jak preferen ní hlasy ovlivnily po adí v rámci strany p i rozd lování jednotlivých mandát konkrétním poslanc . Posledním cílem je uvést problémy a komplikace p i sestavování vládní kolice.

Literární re-er-e byla napsána po prostudování doporu ené literatury, která se týkala volebních systém . P edev-ím díla od Tomá-e Lebedy ó Volební systémy pom rného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Posléze byly prostudovány zákony, které upravovali volební systém v eské republice od roku 1990. V praktické ásti byly pouflity volební pr zkumy společností STEM a Median s.r.o. Tyto výsledky byly prezentovány na internetových stránkách společností. Na dal-í ást práce byly pouflity výsledky voleb z eského statistického ú adu, který je volebním zákonem pov en zpracovávat, pr b fn zve ejovat výsledky a p epo ítávat po ty hlas na jednotlivé mandáty. Tyto výsledky nejsou publikovány na oficiálních stránkách eského statistického ú adu, ale byly z ízeny speciální stránka www.volby.cz, na které jsou zve ejn ny výsledky v-ech voleb do Poslanecké sn movny Parlamentu R, Senátu Parlamentu R, Zastupitelstva kraj , Zastupitelstva obcí, Evropského parlamentu, eské národní rady, Sn movny lidu Federálního shromáfd ní a Sn movny národ Federálního shromáfd ní od roku 1990. Pro záv re nou ást práce byly vyufflity zprávy z novin, které se v novali sestavování vlády.

Literární re-er-e

Volební systém

Volebními systémy se rozdílují na poměrné a většinové. Pokud všechna křesla, která jsou v sázce, získá vítěz, popř. vítězové, jedná se o většinový systém. Když si mandáty mezi sebe kandidáti i strany rozdělí v určitém poměru, který vychází z počtu hlasů, jeft získali, jde o poměrný systém.

Podle Lebedy jsou čtyři základní proměnné, které ovlivní výsledky voleb v poměrných systémech, kde se používají kandidátní listiny. Jsou jimi velikost obvodů, volební formule, uzavírací klauzule a počet úrovní volebních obvodů, počet skrutinií a jejich charakter

Důležitým kritériem, které se objevuje při hodnocení volebních systémů, je proporcionalita a její míra. Míra proporcionality vypovídá o nadreprezentaci, podreprezentaci i nereprezentaci jednotlivých stran. Neexistuje žádný způsob, kterým by byla míra proporcionality jednoznačně určita. Proporcionalita se měří z celkového volebního výsledku. Zkoumá se, tedy jak celkový výsledek ovlivnil volební systém. Porovnání počtu získaných hlasů s celkovým počtem získaných mandátů. Do výsledku se musí započítat všechny strany i ty, které se nezískaly mandáty.

Velikost obvodů

Velikostí se myslí kolik zastupitelů se v něm volí. Velikost obvodů je klíčovou proměnnou, která nejvýrazněji ovlivňuje celkový charakter a vlastnosti volebního systému. Obecně je známo, že se zvyšující se velikostí obvodů vzrůstá míra proporcionality a naopak. V malých obvodech obvykle jsou zvýhodněny velké strany na úkor malých stran, protože klesající velikost obvodu obvykle zvyšuje hodnotu prahového prahu. Tím se znesnadňuje malým stranám přístup k prvnímu mandátu.¹

Volební formule

Volební formule jsou metody, s jejichž pomocí poměrné volební systémy převádí počty hlasů na počet mandátů. Jsou to pravidla pro přidělování mandátů, která mají nejvyšší podobu vzorců. Volební formule dokážou značně ovlivnit volební výsledek a jeho proporcionalitu, zvláště jsou-li aplikovány ve velmi malých obvodech. Formule, které mají za

¹ T. Lebeda - Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str 63

úkol rozdělovat poměrným způsobem mandáty ve vícemandátových obvodech, pracují na základě dvou odlišných principů. Jsou jimi volební kvóty a volební dělitelé.²

Volební kvóty

Jeden z druhů volební formule. Volební formule pracují s celkovým počtem odevzdaných hlasů a celkovým počtem mandátů. Jejím výsledkem je kvóta, kterou se přidělují mandáty. Kvóty samotné ve většině případů nedokáží rozdělit všechny mandáty, proto jsou spojovány s dalšími metodami, nebo bývají aplikovány v systémech více skrutinií. Mezi kvóty patří Hareova kvóta, Hagenbach-Bischoffova kvóta, Droopova kvóta, Kvóta imperiali nebo Hare-Niemeyerova formule.³

Volební dělitelé

Dalším z druhů volební formule jsou volební dělitelé, kteří odstraňují veškeré problémy s nepřidělenými mandáty. Všechny jsou totiž vždy rozděleny v jediném skrutiniu bez zbytku. Na rozdíl od kvót nejsou mandáty rozděleny najednou, ale jsou stranám přidělovány postupně na základě aktuálních poměrů hlasů. Pro tyto formule jsou charakteristické vždy dělitelé, podle jejich formy je rozlišujeme. Mezi dělitele patří D'Hondtův dělitel, dělitel Sainte-Lague, dánský dělitel, dělitel Imperiali a modifikovaný Huntingův dělitel.⁴

Uzavírací klauzule, kvórum

Strany, které neprekrojí zákonem stanovené procento hlasů uzavírací klauzuli, nejsou vpuštěny do skrutinia k rozdělování mandátů. Uzavírací klauzule má za úkol zabránit vstupu drobných stran do parlamentu a zároveň alespoň částečně tlumit separační snahy existujících parlamentních stran. Relativně nízká klauzule může mít významný dopad na vysokou disproportionálnost, pakliže existuje v případě malých stran, kterým se jí nepodaří překročit. Naopak i relativně vysoká klauzule se přelíže neprojevívá tam, kde se volební účastníci mnohdy malých stran, které by jejím únikem propadly. Dva způsoby jejího použití: 1) Pokud celostátní výsledek strany překročí předepsanou uzavírací klauzuli, může se strana účastnit rozdělování mandátů ve všech volebních obvodech. I v těch, ve kterých neprekrojí celostátní uzavírací klauzuli. 2) Uzavírací klauzule se určuje na každý obvod. Strana tedy

² T. Lebeda - Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str. 75-76

³ T. Lebeda - Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str. 76

⁴ T. Lebeda - Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str. 86

musí p ekonat v kařdém obvodu tuto hranici. Podle velikosti obvodu se poté zjistí ú innost a nebude potla ena vý-í p irozeného prahu.⁵

Kvórum je po et hlas vyjád ených íslem nikoli procentem pro postup do skrutinia v sou asnosti je tato metoda p ekonaná.

Počet úrovní volebních obvodů, počet skrutinií a jejich charakter

Tento faktor je spjat s velikostí obvod a s volební formulí. Volební systémy, které vyuffívají více úrovní volebních obvod v t-inou sledují dva cíle: 1) Cht jí ponechat nep íli- velké obvody pro t sn jí kontakt voli e s poslancem a 2) zároveň zajistit vysokou proporcionalitu celého systému. Rozli-ít m flíme mezi dv ma typy volebních systém uffívajících více skrutinií. 1) systém zbytkových mandát ze zbytkových hlas , 2) systém kompenza ních mandát .

Systém zbytkových mandát ze zbytkových hlas p evád jí nerozd lené mandáty a zbytkové hlasy ze základní úrovn volebních obvod na vy-í úrove . Na úrovni základních volebních obvod je pouflita n která z kvót. Tyto kvóty nerozd lí v-echny mandáty a z stanou nevyuffité hlasy, které se p evádí a s ítají na vy-í úrovni. Na nejvy-í úrovni jsou rozd lovány zbytkové mandáty, jeřl nebyly rozd leny na úrovni niř-ích obvod . Ty jsou rozd leny na základ zbytkových hlas , které nebyly vyuffity na úrovni niř-ích obvod .

Kompenza ní mandáty jsou rozd lovány na základ v-ech hlas , nikoli pouze zbytkových. Po et mandát , který se rozd lí v dal-ím skrutiniu, je p edem dán a není náhodný jako v p edchozí variant . Strany nejprve obdrří klasické mandáty na úrovni základních volebních obvod . K tomu se pouflívá n který z d litel . Ve h e jsou v-ak je-t kompenza ní mandáty, jeřl se rozd lují na celostátní úrovni. Na základ v-ech hlas je vypo teno ideální rozd lení v-ech mandát v rámci celé zem . Jednotlivým stranám se od takto zji-t ného celkového výsledku ode ítají ty mandáty, které jířl získaly v základních volebních obvodech. Výsledkem ode tu jsou kompenza ní mandáty, které strany dostanou.⁶

Postavení parlamentu v řeské republice

Parlament má v řesku mimo ádné postavení ve vztahu k výkonné moci, a to p edev-ím pokud se jedná o dolní komoru Parlamentu Ř, o Poslaneckou sn movnu. Parlament řeské republiky jako celek volí hlavu státu, prezidenta. Poslanecká sn movny schvaluje programové prohlá-ení vlády a bez tohoto souhlasu se vláda nem flé ujmout ú adu. Sn movna m flé vlád vyslovit ned v ru. Také v rámci zákonodárné moci Parlamentu p íslu-í Poslanecké sn movn

⁵ T. Lebeda - Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. 116

⁶ T. Lebeda - Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence 121-129

výjimečné postavení. Návrhy všech zákonů se předkládají Poslanecké sněmovně. Poslanecká sněmovna schválený návrh zákona postoupí Senátu. Jestliže Senát návrh zákona zamítne, hlasuje o něm Poslanecká sněmovna znovu. Pak může ale být návrh zákona přijat, jestliže je schválen nadpoloviční většinou všech poslanců. Sněmovna může předložit i prezidentské veto zákona. Návrh zákona o státním rozpočtu a návrh státního závazného újtu se projednává na veřejné schůzce Sněmovny a usnáší se o nich pouze Poslanecká sněmovna, jsou tedy schvalovány bez Senátu.⁷

Vývoj volebního zákona v České republice

Po vzniku České republiky 1. ledna 1993 navázal její volební i stranický systém na normy a instituce zaniklé česko-slovenské federace. Všechny teze a formulace z Listiny základních práv a svobod, které předznamenaly novotvorbu v SFR a týkaly se voleb, jsou obsaženy i v Listině základních práv a svobod, která byla rezolucí předsednictva České národní rady v prosinci 1992 prohlášena za součást platné Ústavy České republiky. Významná úprava volebního systému se ovšem objevila hned na začátku dříve jako samostatného státu. Základní změny byly vloženy do Ústavy, kterou přijala Česká národní rada 16. prosince 1992. Parlament České republiky se stal dvoukomorový. Vedle Poslanecké sněmovny vznikl i Senát. Ústava České republiky v článku 18 v odstavci (1) určuje, že volby do Poslanecké sněmovny se konají podle zásad poměrného zastoupení.⁸

Od roku 1990 se volilo v osmi volebních krajích a pro přepočítání hlasů na mandáty se používala Hagenbach-Bischoffova metoda. Dle zákona č. 54/1990 Sb. bylo ustanoveno: pro postup do prvního skrutinia musela strana získat 5 % z celkového počtu hlasů za ČR celkem a pro předenostní přidělení mandátů byly stanoveny dvě podmínky: 1) alespoň 10% voličů této strany vyuffila pravidla o předenostních hlasech a 2) alespoň 50% z odevzdaných hlasů pro tuto stranu.

Zákon č. 94/1992 Sb. zavedl vyšší kvóra pro postup do prvního skrutinia pro volební koalice. Pro dvoučlenné koalice 7%, pro tříčlenné 9% a pro čtyřčlenné a vícečlenné na 11% z celkového počtu hlasů v ČR. Hranice pro předenostní získání mandátů byla snížena na 15% předenostních hlasů. Zákon č. 247/1995 Sb. snížil hranici pro předenostní přidělení mandátů na nejméně 10% předenostních hlasů.

⁷ O.Krejčí – Nová kniha o volbách str. 307

⁸ O. Krejčí – Nová kniha o volbách str. 305

Změnu volebního systému přinesl zákon č. 204/2000 Sb. a jeho novela 37/2002 Sb. Ustoupilo se od Hagenbach-Bischoffovy metody a mandáty se začaly rozdělovat podle D'Hondtovy metody. Počet volebních krajů se z osmi rozšířil na třináct. Dále bylo zvýšeno kvórum pro postup dvoulenné koalice na 10%, třílenné koalice na 15% a pro čtyřlenné koalice 20% z celkového počtu hlasů za ČR celkem. Pro přidělení mandátů byla stanovena jen jedna podmínka a to získání 7% procent jednorázových hlasů. Podíl mandátů pro volební kraj z 200 mandátů v Poslanecké sněmovně se určuje na základě celkového počtu hlasů pro všechny strany, odevzdaných v jednotlivých krajích. Zákon č. 460/2006 Sb. snížil hranici procent jednorázových hlasů ze 7% na 5%.

Rozdělování počtu mandátů jednotlivým krajům pro volby do PS 2010

Počet poslanců, kteří jsou v krajích voleni, není tedy jednotný a předem daný. Závisí na lidnatosti výšších územních celků a faktické volební aktivitě v něm. Výpočet množství mandátů přidělených krajům provádí Český statistický úřad až po ukončení hlasování. Provádí to tak, že zjistí celkový počet platných hlasů, které byly ve všech volebních krajích odevzdané pro všechny politické strany, politická hnutí a koalice, a vydělí ho počtem poslanců, tedy dvěma sty. Číslo takto vypočtené a zaokrouhlené na jednotky se nazývá republikovým mandátovým číslem. Tímto republikovým mandátovým číslem se vydělí celkový počet platných hlasů odevzdaných v každém volebním kraji. Až takto vypočtené číslo znamená počet mandátů, které byly přiděleny jednotlivým volebním krajům. Volební zákon pamatuje i na situaci, kdy by takto nebyly rozděleny všechny mandáty a v takovém případě připadnou zbylé mandáty postupně těm volebním krajům, které vykazují nejvyšší zbytek dělení; při rovnosti zbytků rozhoduje los.⁹

Důsledky rozšíření počtu krajů

Nové volební kraje jsou velikostně velmi rozkolísané. Ve čtyřech největších krajích Praha, Středočeský, Jihomoravský a Moravskoslezský se volilo mezi 22 až 25 poslanci, v Libereckém kraji se jednalo jen o 8 a v Karlovarském kraji pouze o 5 poslanců. Ve zbylých osmi krajích se pak rozdělilo mezi 10 až 14 mandátů. Ve čtyřech největších krajích přinesla velmi poměrné výsledky, ale ve dvou nejmenších brání reprezentaci malých stran. V roce 2006 došlo k podprezentaci Strany zelených, protože doplatily na vysokou hladinu přirozeného práhu. Přirozený práh je počet hlasů (v%), které strana potřebuje k získání prvního mandátu. Ve volbách do PS 2010, ale

⁹ O.Krejčí – Nová kniha o volbách str. 309

tato situace neopakovala a každá strana, která p ekonala uzavírací klauzuli, získala alespo jeden mandát v každém kraji.¹⁰

Metoda na p epo et hlas pro volby do PS

Hagenbach-Bishoffova kvóta

Tato metoda pracuje na principu volebního ísla, které ur uje minimální po et hlas , který musí strana získat pro zisk mandátu. V této metod se volební íslo ur uje vyd lením po tu v-ech hlas odevdaných na volebním obvodu, po tem mandát , které se rozd lují, zvý-eným o jednu. P i tomto systému se zpravidla stává, že nejsou rozd leny v-echny mandáty v prvním kole skrutinia. Po et získaných mandát se ur uje, podle toho kolikrát je volební íslo obsaeno v po tu získaných hlas stranou. Ve druhém kole rozd lování se se etly ze v-ech kraj zbytky hlas za, které jífl nebyly p id leny mandáty a nerozd lené mandáty. Mandáty poté byly rozd leny pomocí volebního d litele Hagenbach-Bishoffovy metody. Tato metoda se poflivala ve volbách do roku 2000, kdy byla zm n na zákonem 104/2000 Sb.¹¹

Modifikovaný D'Hondtův dělitel

Modifikovaný D'Hondt v d litel byl implementován do volebního systému pro Poslaneckou sn movnu, ale následn byl zru-en Ústavním soudem (2001). Modifikovaný D'Hondt se zrodil jako kompromis pro volby do Poslanecké sn movny mezi p vodn pofladovaným d litelem Imperiali (navrhovaný ODS) a D'Hondtem (preferovaným SSD). Modifikovaný D'Hondt se svými vlastnostmi blíflí více metod Imperiali nefl své mate ské formulí. Zm na oproti D'Hondtov d liteli je fakt, že ada d litel za íná íslem 1,42 a ne 1.¹²

D'Hondtův dělitel

V sou asnosti se p epo ítávají podle D'Hondtovy metody. Tato formule je pojmenována podle Victora D'Hondta, univerzitního profesora z Gentu, fljícího v devatenáctém století. Metoda vychází ze zásady, že není spravedlivé, aby jakákoli strana obdrfla mandát d íve, dokud má nífl-í pr m rný po et hlas na jeden mandát nefl kterákoli jiná strana. Mandát je vfldy p isouzen stran , která aktuáln vykazuje nejvy-í pr m rný po et hlas . Samotná aloka ní procedura probhá následovn : Po et platných hlas každé strany je vyd len adou celých ísel (d litel) po ínaje jedni kou: 1, 2, 3, 4, í atd. Ze v-ech

¹⁰ T. Lebeda – Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str-73-75

¹¹ T. Lebeda – Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str-79-81

¹² T. Lebeda – Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str-93-95

vybraných podílů je vybrán takový počet nejvyšších, kolik má být rozděleno mandátů. Každá strana získá tolik mandátů, kolik jejích podílů bylo vybráno. Mandáty se rozdělují jednotlivým stranám podle podílů na kandidátní listině a též podle početních hlasů. Pokud je na kandidátní listině kandidátů i kandidátek s více než 5% hlasů rozdělují se mandáty nejprve podle absolutního počtu hlasů, v případě rovnosti početních hlasů rozhoduje podíl na kandidátní listině. Po rozdělení mandátů kandidátům, kteří získali více než 5% početních hlasů přidělují se mandáty podle podílů na kandidátní listině. Určují se i poadí náhradníků stran, které získaly alespoň jeden mandát. Náhradníci nastupují po uvolnění mandátů příslušné strany v příslušném kraji.¹³

Poslanecká sněmovna České republiky

Poslanecká sněmovna má 200 poslanců, kteří jsou voleni na dobu čtyř let. Volby do obou komor se konají ve lhůtách pojmajících 30 dní před uplynutím volebního období a konají dnem jeho uplynutí. Uskutečují se tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva podle zásad poměrného zastoupení.

Článek 26 Ústavy definuje mandát v parlamentu jako volný když říká, že poslanci a senátoři vykonávají svůj mandát osobně v souladu se svým slibem a nejsou při tom vázáni žádnými příkazy. To znamená, že se poslanec nemusí při rozhodování o hlasování ohlížet ani na názory voličů, kteří ho volili ani na názor politické strany, koalice či hnutí, které jej kandidovaly. Poslanec není odvolatelný voliči ani politickou stranou, což je v nich kterých zemích možné. Poslanecký mandát zaniká a) odepřením slibu nebo složením slibu s výhradou b) uplynutím volebního období c) vzdáním se mandátu d) ztrátou volitelnosti e) u poslanců rozpuštěním Poslanecké sněmovny f) vznikem neslučitelnosti funkcí. S funkcí poslance je neslučitelný výkon úřadu prezidenta republiky, funkce soudce a další funkce, který stanoví zákon.¹⁴

Zákon pro volby do Poslanecké sněmovny

Pro obě komory Parlamentu bylo aktivní volební právo ohraničeno v věku 18 let. Pro volby do Poslanecké sněmovny je umožněno občanům volit v zahraničí, a to na zastupitelských úřadech České republiky. Poslancem Parlamentu může být zvolen každý občan České republiky, který má právo volit a dosáhl věku 21 let. V platném volebním zákoně jsou stanoveny i další podmínky uplatnění volitelnosti: při volbách do Poslanecké sněmovny musí být uchazeči o zvolení na kandidátní listině politické strany, koalice či hnutí,

¹³ T. Lebeda – Volební systém poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence. Str.87-90

¹⁴ O.Krejčí – Nová kniha o volbách str. 308

musí dát písemný souhlas s kandidaturou obsahující estné prohlášení, že nejsou známy p ekáflky volitelnosti, m že být jen na kandidátní listin jedné politické strany, koalice i hnutí.¹⁵

Voli i jsou uvedeni bu na stálém seznamu podle místa svého trvalého bydli-t , nebo mohou požádat o za azení do zvlá-tního volebního seznamu. Zvlá-tní seznam se vede pro voli e v zahrani í a voli e, který nem že hlasovat ve volebním okrsku, v jehož je stálém seznamu, protože je v nemocnici i podobném za ízení nebo ve v zení. Nebo mu bude vydán voli ský pr kaz na jeho fládost. Na tento pr kaz m že volit v jakémkoli obvodu. Po odvolení pr kaz odevzdá volební komisi, která ho p iloflí k zvlá-tnímu seznamu.

Volebními orgány podle zákona 204/2000 Sb. jsou:

1) Státní volební komise

Státní volební komise, která koordinuje p ípravu (losuje ísla stranám a kraj, kterému p ípadá zahrani í), organizaci, pr b h a provedení voleb do Parlamentu eské republiky a dohlíflí na organiza n -technické provedení voleb. Vyhotovuje zápis o výsledku voleb, vyhla-uje a uve eje celkové výsledky voleb do Poslanecké sn movny. P edává osv d ení o zvolení lenem Parlamentu eské republiky zvoleným kandidát m. Vydává povolení k p ítomnosti dal-ích osob p í s ítání hlas okrskovou volební komisí.

2) Ministerstvo vnitra

Ministerstvo vnitra ídí organiza ní a technickou p ípravu, pr b h a provedení voleb do Parlamentu eské republiky. Pro vedení stálých a zvlá-tních seznam poskytuje evidenci pobytu ob an . Zaji-uje tisk volebních materiál a organiza n zaji-uje tisk hlasovacích lístk . Zaji-uje zkou-ení zam stnanc Magistrátu hlavního m sta Prahy pov eného inností na úseku voleb, vydává toto pov ení po složení testu.

3) Ministerstvo zahraničních věcí

Ministerstvo zahrani ních v cí organiza n a technicky zabezpe uje p ípravu, pr b h a provedení voleb do Poslanecké sn movny Parlamentu eské republiky v zahrani í.

¹⁵ O. Krejčí – Nová kniha o volbách str. 308

4) Český statistický úřad

Český statistický úřad zabezpečuje technický systém zpracování výsledků voleb do Parlamentu České republiky a vydává průběžné a celkové výsledky. Vyhotovuje zápisy o výsledku voleb jednotlivým krajům i celorepublikově. Zajišťuje zastupování povoleného zjišťování a zpracování výsledků voleb do Parlamentu České republiky. Vydává okrskové volební komisi osvědčení, že výsledky z volebního okrsku byly do dalšího zpracování převzaty bezchybně. Vyhotovuje registry a seznamy kandidátů a kandidujících politických stran a kontroluje případnou duplicitu. Předává zápisy o průběhu a výsledku hlasování do úschovy příslušnému povolenému obecnímu úřadu. Vydává pokyn k ukončení zasedání okrskové volební komise ve druhý den voleb po předání bezchybného zápisu o průběhu voleb. Zasílá souhrnné informace o výsledku voleb na úrovni volebního kraje a na úrovni volebního obvodu na adresu zmocněnců politických stran.

5) Krajský úřad

Krajský úřad pro volby do Poslanecké sněmovny zajišťuje organizaci a technický průpravu, průběh a provedení voleb ve volebním kraji. Projednává a registruje kandidátní listiny a informuje o zaregistrování. Zajišťuje tisk hlasovacích lístků pro volební kraj. Archivuje volební dokumentaci. Podepisuje zápis o výsledku voleb ve volebním kraji.

6) Obecní úřad

Obecní úřad zajišťuje pro okrskové volební komise volební místnosti, potřebné pracovní síly a pomocné prostředky, vede zvláštní seznam, vydává voličské průkazy a archivuje volební dokumentaci.

7) Starosta

Starosta zajišťuje informování voličů o době a místě konání voleb v obci, zajišťuje distribuci hlasovacích lístků voličům. Určuje minimální počet členů volební komise a zapisovatele dle počtu voličů v obci. Poskytuje každé politické straně, jejíž kandidátní listina byla zaregistrována, informace o počtu a sídle volebních okrsků zveřejněným na úřední desce do 45 dnů před dnem voleb.

8) Zastupitelský úřad

Zastupitelský úřad v rámci svého územního obvodu zajišťuje organizační a technickou přípravu, přípravu a provedení voleb do Poslanecké sněmovny, vede zvláštní seznamy, vydává volební příkazy, voličské listiny zvláštní okrskové komise. Zajišťuje informování voličů o době a místě konání voleb, o nutnosti zapsat se a volit na obanský příkaz. Zajišťuje tisk hlasovacích lístků. Zajišťuje pro zvláštní okrskovou volební komisi volební místnost, pomocné prostředky a potřebné pracovní síly.

9) Okrsková volební komise

Okrsková volební komise dbá o pořádek ve volební místnosti, zajišťuje hlasování a dozírá na jeho přípravu, sčítá hlasy a vyhotovuje zápis o přípravě a výsledku hlasování, odevzdá volební dokumentaci do úschovy obecnímu úřadu, s výjimkou 1 vyhotovení zápisu o přípravě a výsledku hlasování. Členem okrskové volební komise je státní obanské republiky starší 18 let, a který nekandiduje do Poslanecké sněmovny.

Každá politická strana může ve volebním kraji, kde kandiduje delegovat 1 člena a 1 náhradníka do okrskové volební komise. Starosta povolává náhradníky, když není dosažen minimální počet členů komise; případně jmenuje další členy, když nejsou náhradníci. Členství ve volební komisi vzniká podepsáním slibu: "Slibuji na svou čest, že budu svobodně a nezávisle vykonávat svoji funkci a budu se píti tom řídit Ústavou, zákony a jinými právními předpisy České republiky." Členství končí dnem ukončení činnosti okrskové volební komise nebo rezignací či odvoláním (nelze vzít zpět), či úmrtím, též nepřítomností u voleb déle než 2 hodiny. V okrskové volební komisi musí být zapisovatel, který nemá právo hlasovat, pouze poizuje zápis z jednání komise. Za člena, jehož členství zaniklo, povolá starosta náhradníka z příslušné politické strany. Není-li k dispozici náhradník, vybere ho starosta. Okrsková volební komise je schopná se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů s právem hlasovat. Usnesení je přijato, vyslovila-li se pro nadpoloviční většina přítomných členů. Každá komise losem určí svého předsedu a místopředsedu, pokud odstoupí, musí být nahrazení losem.

10) Zvláštní okrsková volební komise

Zvláštní okrskové volební komise má předsedu a nejméně 2 členy, kteří jsou občanské republiky starší 18 let a ovládají český jazyk. Nepodávají-li se jmenovat tímto zvláštní okrskovou volební komisi, zajistí její úkoly vedoucí zastupitelského úřadu a zapisovatel, kterého jmenuje a odvolává vedoucí zastupitelského úřadu. Členové zvláštní

okreskové volební komise se ujímají funkce složením slibu. Plní stejné funkce jako okreskové volební komise. Odevzdá volební dokumentaci zastupitelskému úřadu, který ji odele prostřednictvím Ministerstva zahraničních v cích Úřadu m stské ásti Praha 1. Vydává hlasovací lístky.

Volební kampa

Ur ité regulaci podléhá i volební kampa . Protože politické strany jsou existen závislé na výsledku voleb, mají tendenci nejen p edstavovat sv j vlastní program, ale též diskreditovat program a kandidáty konkuren ních stran. I na tuto skute nost pamatuje volební zákon, podle n hofl musí volební kampa šprobíhat estn a poctiv , zejména nesmí být o kandidátech a politických stranách nebo koalicích, na jejichž kandidátních listinách jsou uvedeni, zve ej ovány nepravdivé údaje.

V dob za ínající 16 dn a kon ící 48 hodin p ed volbami do Poslanecké sn movny mají kandidující strany, politická hnutí a koalice vyhrazeno v eském rozhlase celkem 14 hodin a v eské televizi celkem 14 hodin v rámci jejich vysílacích okruh bezplatn poskytnutého vysílacího asu. Ten se jim rozd lí rovým dílem a ony mají odpov dnost za obsah t chto po ad . Termíny vysílacích as se ur í losem. Protože prezentace p edvolebních a volebních pr zkum je vítána jako zvlá-tní druh ovliv ování volí , zákon stanoví, že v dob po ínající t etím dnem p ed dnem voleb a kon ící ukon ením hlasování nesm jí být fládným zp sobem tyto výsledky zve ej ovány. Ve dnech voleb je zakázána volební agitace pro politické strany, koalice a kandidáty v objektu, v n mfl je umíst na volební místnost, a v jeho blízkém okolí.¹⁶

Zp sob volení

P edseda komise zkontroluje schránku a poté ji zape etí, ímž zahájí volby. Volí i p edstupují p ed okreskovou volební komisí osobn . Musí prokázat svou totožnost a státní ob anství eské republiky. Po záznamu ve výpisu ze stálého seznamu nebo zvlá-tního seznamu obdrží od okreskové volební komise prázdnou ú ední obálku. Na fládost volí e mu okresková volební komise dodá hlasovací lístky. V prostoru ur eném pro úpravu hlasovacích lístk musí být volí sám. Vloží do obálky jeden hlasovací lístek, na které m flé ozna it maximáln ty i kandidáty, kterým dá preferen ní hlas. Po opu-t ní prostoru ur eného pro úpravu hlasovacích lístk vloží ú ední obálku s hlasovacím lístkem p ed okreskovou volební komisí do volební schránky.

¹⁶ O.Krejčí – Nová kniha o volbách str. 308-309

Voli m ě p ořádat ze závařných zdravotních d vod o hlasování mimo volební místnost. Komise za ním po-le 2 leny s p enosnou volební schránkou, ú ední obálkou a hlasovacími lístky. P i hlasování musí být zachována tajnost hlasování.

Podmínky pro kandidaturu do Poslanecké sn movny

Do Poslanecké sn movny nem ě kandidovat nezávislý kandidát. Svě p ihlá-ky k volební registraci mohou podat pouze strany, hnutí i koalice, a to nejpozd ji do 66. Dne p ed dnem voleb okresnímu ú adu v sídle kraje, kterého se kandidátní listina týká. iní tak prost ednictvím svého zmocn nce. Po uplynutí 60. Dne p ede dnem voleb nelze jifl dopl ovat do kandidátní listiny dal-í kandidáty ani vzájemn m nit jejich po adí. Kandidát se ale m ě je-t do 48 hodin p ed zahájením voleb vzdát písemn své kandidatury. Ve stejném asovém úseku m ě zmocn nec politické strany, hnutí i koalice jeho kandidaturu odvolat.

Zvlá-tními podmínkami, stanovenými zákonem, mohou být slofení volebního poplatku i kauce návratné po p ípadném zvolení; v p ípad nezvolení kauce propadá. Poplatek i kauce mohou výrazn omezit pasivní volební právo a regulovat vstup malých stran do parlamentu. V p ípad platného volebního zákona byla p vodn pro Poslaneckou sn movnu stanovena kauce 200 tisíc korun pro kařdý kraj zvlá- jako podmínka zahájení tisku kandidátních listin. Po protestech ale do-lo ke zm nám. Podle aktuálního zn ní zákona musí politická strana, politické hnutí nebo koalice sloflit v kařdém kraji p ísp vek na volební náklady ve vý-i 15 tisíc korun ó kandiduje-li na celém území eska, ástku 210 tisíc K .¹⁷ V p ípad odmítnutí kandidátní listiny je poplatek vrácen.

Kandidátní listina obsahuje název volebního kraje; politické strany, hnutí nebo koalice a její slofení. V o íslovaném po adí jména a p íjmení kandidát , v k, jejich povolání, obec, kde mají trvalé bydli-t a název politické strany, jejířl jsou leny. Je k ní p ílofeno vlastnoru n podepsané prohlá-ení kandidáta, ě souhlasí se svou kandidaturou. Jméno, p íjmení a místo bydli-t zmocn nce politické strany. Nejvy-í po ty kandidát , které m ě politická strana, politické hnutí nebo koalice v rámci volebního kraje uvést na kandidátní listin je v p íloze.

Na kařdém hlasovacím lístku je název volebního kraje, íslo ur ené losem, nezkrácený název politické strany, jméno, p íjmení, v k, povolání, obec trvalého pobytu kandidát , jejich po adí a p íslu-nost k ur ité politické stran a razítko krajského ú adu.

¹⁷ O. Krejří – Nová kniha o volbách str. 309

S ítání hlas

P edseda okrskové volební komise dá zape etit zbylé nepouffité hlasovací lístky a ú ední obálky a poté dá otev ít volební schránku a vyjme z ní hlasovací lístky. Spo ítá po et obálek a porovná jejich po et se záznamy ve výpisech ze seznam . Komise se te hlasy stranám a p ednostní hlasy jednotlivým kandidát m. Každý z komise m fle nahlíffet do hlasovacích lístk . Poté tyto údaje napí-í do zápisu pr b hu a výsledku hlasování, který podepí-ou. Poté p edseda okrskové volební komise p edá 1 stejnopis zápisu neprodlen eskému statistickému ú adu. P ípadné chyby se musí ze zápisu odstranit ve stanovené lh t . Po p evzetí zápisu o pr b hu a výsledku hlasování obdrffí p edseda okrskové volební komise písemný doklad, který dokládá odevzdání výsledku hlasování ve volebním okrsku. Poté m fle být zasedání volební komise ukon eno. Pokud chyby neodstraní do 24 hodin, m fle být volební výsledek p íslu-ného kraje zpracován bez tohoto volebního okrsku. Okrsková volební komise zape etí 2. stejnopis zápisu o pr b hu a výsledku hlasování a volební dokumentaci a p edá je spolu s ostatní volební dokumentací do úschovy obecnímu ú adu.

P ísp vky stranám

P ísp vek na úhradu volebních náklad se poskytuje Ministerstvo financí každé politické stran , politickému hnutí nebo koalici, která ve volbách získala nejmén 1,5 procenta z celkového po tu platných hlas , bude za každý odevzdaný hlas ze státního rozpo tu uhrazeno 100 K .

Stálý p ísp vek íní ro n 6 000 000 K pro stranu a hnutí, které získaly v posledních volbách do Poslanecké sn movny 3% hlas . Za každých dal-ích i zapo atých 0,1 % hlas obdrffí strana a hnutí ro n 200 000 K . Obdrffí-li strana a hnutí více neff 5% hlas , p ísp vek se nezvy-uje.

P ísp vek na mandát poslance nebo senátora íní ro n 900 000 K a na mandát zastupitelstva kraje a lena zastupitelstva hlavního m sta Prahy íní ro n 250 000 K . V roce konání voleb do Poslanecké sn movny, Senátu, zastupitelstva kraje nebo zastupitelstva hlavního m sta Prahy se propo ítává ro ní p ísp vek na ínnost každé volební období zvlá- . Stran a hnutí náleffí m sí n jedna dvanáctina propo teného ro ního p ísp vku na ínnost. V m síci konání voleb obdrffí strana a hnutí p ísp vek propo tený z výsledk voleb tohoto volebního období, jehoff vý-e bude pro stranu a hnutí výhodn j-í.

Praktická část

P edvolební pr zkumy

P ed volbami do Poslanecké sn movny se vřdy objevuje mnoho p edvolebních pr zkum ů a ne vřchny se shodují na preferencích jednotlivých stran. Pr zkum volebních preferencí ukazuje volí ěm, které strany jsou v boji o vít zství, a tento fakt m ůže n které nerozhodnuté volí ě ovlivnit, kdyřl se rozhodnou volit ze svého pohledu men ěí zlo. Volební pr zkumy mohou také p esv d it ob any zů astnit se voleb, p estofe byly rozhodnutí o opaku. To je dáno bu t sností boje o vít zství ve volbách, nebo kdyřl strana, kterou podporují je men ěí a nyní se jí dávají reálné řance proniknout do Poslanecké sn movny p es 5% uzavírací klauzuli a zů astnit se skrutinia. Podle t chto pr zkum ů m ůžou odhadnout jak moc je reálné, aby jejich strana usp ěla a jestli by nebylo lep ěí volit stranu, která je jim nejsympati t ěí z t ch, co jsou nad hranicí 5% a je tedy v t ěí řance, ře se dostane do Poslanecké sn movny. Takto se rozhodují volí ěi, kte ří necht ějí, aby jejich hlas v podstat nepropadl, kdyřl zvolí stranu, která nep ekoná 5% hranici. D śefitřm faktorem, který dává volebnímu pr zkumu váhu je bezpochyby zp sob sb ru informací. Do této práce byly vybrány volební pr zkumy od spole nosti Median s.r.o. a STEM. Výzkumy, které jsem pouřil, za aly vycházet rok p ed volbami v pravidelném m sí ním intervalu. Dále jsem pouřil pr zkumy spole nosti STEM, které vy ěly po volbách, abych zjistil, jak se vyvíjejí preference nejsiln ěích politických stran v ěské republice od voleb v kv tnu 2010. Tyto pr zkumy nazna ují, jestli jsou jejich volí ěi spokojeni s třm, co strana v Poslanecké sn movn ě edvádí a zachovávají jí p říze .

Společnost Median s.r.o.

Median s.r.o. je spole nost, která v ěské republice p sobí od roku 1993. Zabývá se výzkumy trhu, médií a ve ejného mín ění. P edvolební pr zkumy volebních preferencí neprovádí v pravidelných m sí ních intervalech, ale jen v období rok p ed volbami s t ěmito pr zkumy za aly. Od té doby je vydávali jednou m sí n ě do dubna 2010.

Metodika společnosti Median s.r.o.

Median s.r.o. sbírá data víceřtup ovřm stratifikovanřm adresnřm náhodnřm výb řem. Respondenti tvo ří reprezentativní vzorek populace R dle řdaj ěského statistického řadu. Data od jednotlivých respondent ů byly získávány osobnřm rozhovorem respondenta

s tazatelem, který zaznamenával odpovědi do notebooku. Na základě doporučení, které vydalo v červnu 2006 sdružení SIMAR, jehož členem je společnost MEDIAN, jsou ve výstupech primárně uváděny výsledky stranických preferencí a volebního modelu. Ve výsledcích je vedle aktuálních preferencí respondentů zohledněna i informace, jak hlasovali v posledních volbách do Poslanecké sněmovny. Stranické preference reprezentují výsledky výzkumu vztažené ke všem dotázaným, tj. včetně nerozhodnutých a těch, kteří by nechtěli volit. Volební model reprezentuje předpokládané výsledky voleb do Poslanecké sněmovny, kdyby proběhly v době dotazování. Do výsledku jsou zahrnuti oprávnění voliči, kteří by se účastnili volbám a jsou rozhodnutí, kterou stranu by volili. Ve volebním modelu je statistická chyba u menších stran $\pm 1,5\%$ a u velkých stran až $\pm 3,5\%$. Výsledky reprezentují preference za období, ve kterém proběhlo dotazování. Nejmenší počet respondentů byl v lednu 2010, kdy se účastnilo 781 voličů starších 18 let. Nejvyšší počet respondentů byl v červnu roku 2009 celkem 1429. Průměrný počet respondentů byl 1101.

Společnost STEM

STEM byl založen v roce 1990 jako první česká soukromá výzkumná společnost s vlastní tazatelskou sítí. STEM se zabývá aplikovaným sociologickým výzkumem, zaměřuje se na studium životních podmínek, hodnot, postojů a názorů obyvatelstva. STEM poskytuje ve veřejnosti zdarma část svých poznatků formou tiskových konferencí a zpráv pro sdělovací prostředky.

Metodika společnosti STEM

Společnost STEM provádí své výzkumy metodou kvótního výběru na rozsáhlém souboru respondentů reprezentujících obyvatelstvo ČR starší 18 let. V dubnu 2010 byl výzkum prováděn na nejmenším vzorku obyvatelstva, výzkumu se účastnilo 1196 respondentů. Naopak nejvyšší počet respondentů se účastnil v lednu 2010 konkrétně 1297. Průměrný počet respondentů za poslední rok před volbami byl bezmála 1260 respondentů. Stranické preference ukazují rozložení politických sympatií u celého souboru dotázaných, tj. včetně nerozhodnutých a lidí, kteří nejsou schopni či ochotni jmenovat preferenci žádné strany i otevřeně říkají, že nebudou volit žádnou stranu. Statistická chyba u tohoto souboru se pohybuje kolem $\pm 1,5$ procentního bodu u menších stran, u větších stran kolem $\pm 2,5$ procentního bodu. Podíly preferencí pro jednotlivé strany jsou nižší, než by odpovídalo vlastnímu volebnímu výsledku. Do volebního výsledku se započítávají pouze občané, kteří se účastní voleb.

Porovnání metod společností Median s.r.o. a STEM

Společnost STEM nezveřejňuje volební model jako společnost Median s.r.o.. STEM od výsledků neodtáhne hlasy voličů, kteří se vyjádřili, ale k volbám nep jdou. Určité procento hlasů, tedy získává i možnost nep jdu hlasovat. Proto jsou při stejném počtu hlasů u společnosti STEM výsledné procenta nižší než u společnosti Median. Rozdíl mezi těmito dvěma společnostmi je i v tom, že STEM uvádí výsledky volebních preferencí pravidelně každým měsícem, oproti tomu Median s.r.o. své výzkumy začal vydávat každým měsícem až rok před volbami.

Výsledky průzkumu společnosti Median s.r.o.

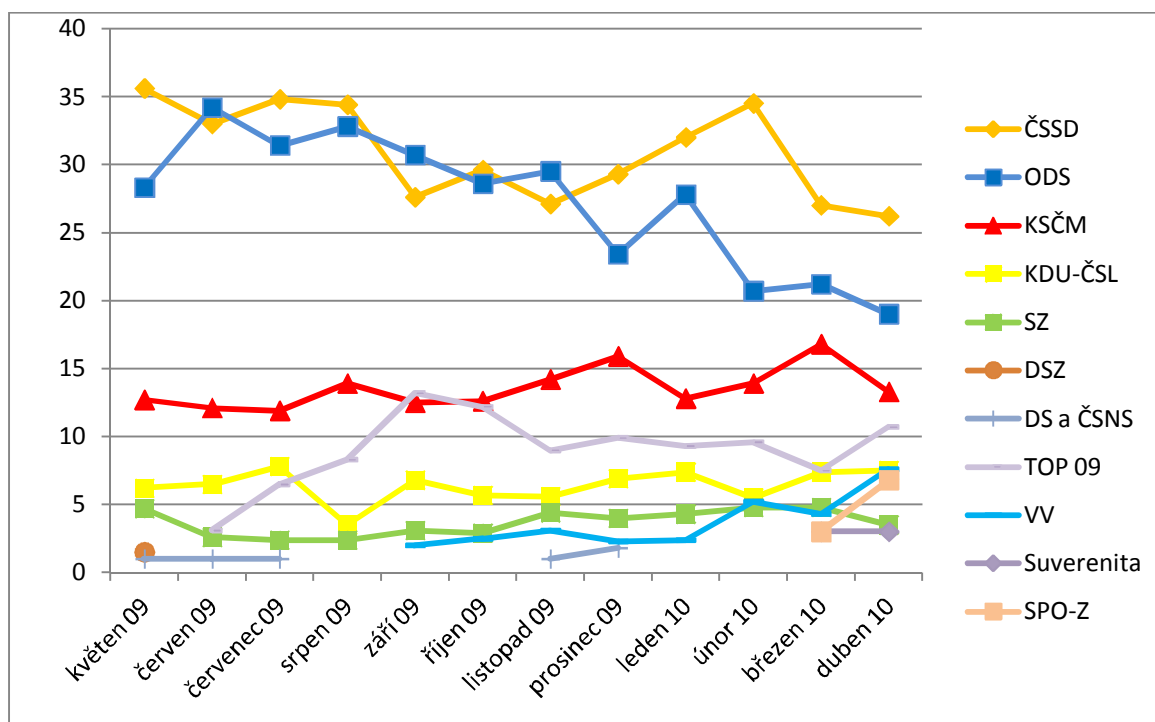
V průběhu roku se do volebních průzkumů společnosti Median s.r.o. dostalo celkem jedenáct politických stran, ale pouze pět z těchto stran se objevilo ve všech volebních průzkumech v průběhu roku (Česká strana sociálně demokratická, Občanská demokratická strana a Komunistická strana Čech a Moravy, Česká demokratická unie- Česká strana lidová a Strana zelených). Z těchto pět stran na tom byly nejlépe SSD, ODS a KS M, tyto strany se v průběhu roku pohybovaly vysoko nad hranicí 5%, která zajišťuje postup do skrutinia. SSD vedla volební průzkum ve většině průzkumů, pouze se těmi výjimkami v červnu 2009, září 2009 a listopadu 2009. V těchto měsících zaostávala za ODS. SSD začala v květnu 2009 s 35,6% a její volební podpora propadla až na hodnotu z dubna 2010 26,2%. Až do ledna 2010 se rozdíl mezi SSD a ODS pohyboval v rámci statistické chyby, která je pro velké strany $\pm 2,5$ procentního bodu, ale v únoru 2010 byl rozdíl propastných 13,8%. Do dubna 2010 se rozdíl změnil na 7,2%, ale přesto o vítězích voleb nebyl pochyb.

SSD měla před volbami 26,2% a druhá ODS 19%. KS M se s výjimkou září 2009 pohybovaly na stejném místě. KDU-ČSL se v posledním roce před volbami ve volebních průzkumech pohybovala těsně nad hranicí 5%, pouze jednou v srpnu 2009 se dostala na 3,5%. V posledním průzkumu se dostala na hranici 7,5%, což se statistickou chybou $\pm 1,5$ procentního bodu, slibovalo velkou naději na postup do Poslanecké sněmovny. SZ se po celý rok pohybovala těsně pod 5%. V dubnu 2010 její volební průzkum poklesl na 3,5% a statistická chyba jí dávala šanci na překonání 5% uzavírací klauzule. Strana TOP 09, která vznikla až necelý rok před volbami, začala s 3,1% v červnu 2009. Postupně získávala u voličů stále větší podporu, která jí zajišťovala postup do Poslanecké sněmovny. V dubnu 2010 jejich preference byly na 10,7%. VV poprvé veřejně promluvily do boje o křesla v Poslanecké sněmovně. Do

volebních průzkumů vstoupily v září 2009 s 2%. Nad 5% hranici se dostala první v únoru 2010 a v posledním volebním průzkumu měla 7,6%. V březnu 2010 se do volebních průzkumů prosadila i strana Strana práv občanů Zemanovci získkem 3% a v dubnu 2010 měla v průzkumu již 6,8%. Další stranou, která se ve volebních průzkumech objevila a již v posledních dvou měsících, je Suverenita měla podporu pořádě 3%. V průběhu roku se pětkrát do volebního průzkumu pronikla i Dělnická strana a česká strana národně socialistická. Průzkumy jí podporovali kolem 1% hlasů. V průzkumech se objevila naposledy v prosinci 2009 s 1,8%. V květnu 2009 se ve volebním průzkumu objevila i Demokratická strana zelených s 1,5% hlasů, ale poté se již do průzkumů opět nedostala.

K porovnávání je nutné dodat, že volební průzkum za měsíc duben byl prováděn ve dnech 2.4.2010-1.5.2010 a volby se konaly ve dnech 28.5.2010-29.5.2010. Volební průzkum za měsíc květen se nekonal, takže je možné, že v posledních 27 dnech se mohly udát mnohá vlivy, které ovlivnily voliče. viz tabulka 1 a graf 1.

graf číslo 1

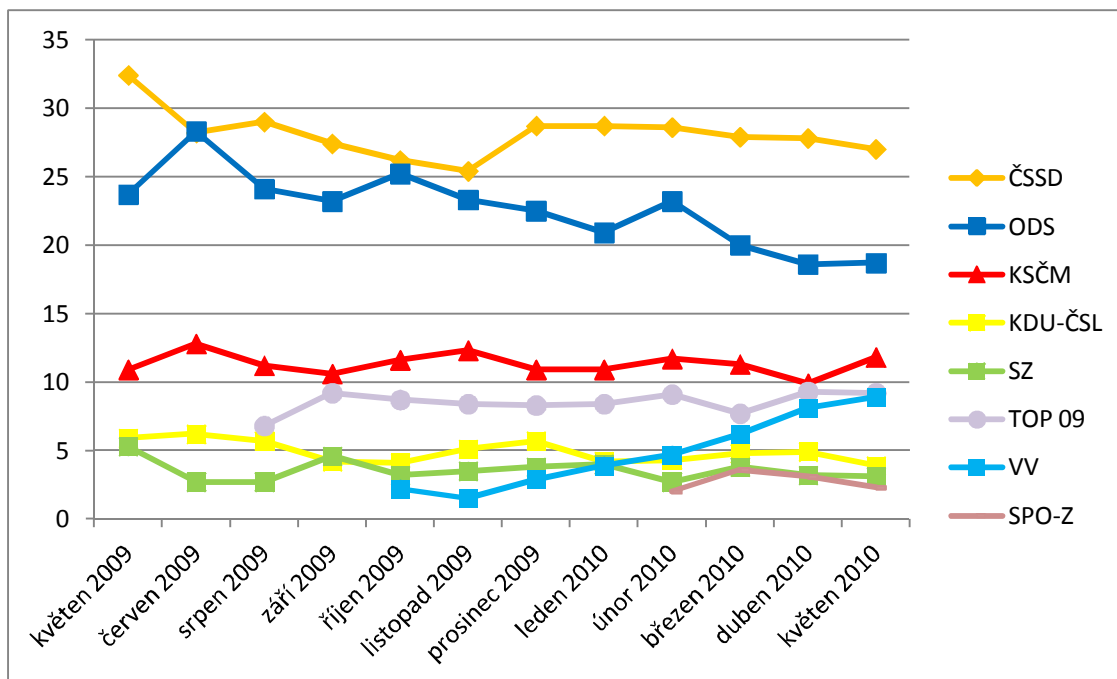


Výsledky průzkumu společnosti STEM

Ve výzkumech společnosti STEM se objevilo 8 stran. V každém z dvanácti posledních průzkumů se objevili strany SSD, ODS, KS M, KDU- SL a SZ. SSD vedla ve všech průzkumech, kromě června 2009, kdy byla o 0,1% za ODS. SSD vedla před ODS v ostatních průzkumech nejvíce v dubnu 2010 o 9,2%. Největší se rozdíl pohyboval mezi 4,9-9,2%. V květnu 2010 byl rozdíl mezi SSD a ODS 8,3%. SSD začala s 34,2%, ale postupně se propadala na 25,4% což bylo její minimum z listopadu 2009. V prosinci měla opět 28,7% a postupně mírně propadala až na 27% z května 2010. ODS začala s 23,7% a její maximum bylo v červnu 2009, kdy ji podporovalo 28,3% voličů a byla dokonce ve vedení. V září 2009 se propadla na 23,2%, ale do listopadu 2009 její podpora narostla na 25,2%. Poté však její preference klesaly až na výjimku v únoru 2010 až se propadla k minimum, které činí 18,6% v dubnu 2010. V posledním předvolebním průzkumu měla o jednu desetinu více, tedy 18,7%. KS M se pohybovala v intervalu 9,9% až 12,8% což svědčí o její stabilní voličské základně. V každém volebním průzkumu držela stejné pozice za SSD a ODS. KDU- SL se pohybovala v intervalu 3,9% až 6,2%, přestože její poslední výsledek byl 3,9% se statistickou chybou to straně dávalo naději na účast v Poslanecké sněmovně. Nad hranici 5% se dostaly jen pětkrát a naposledy v prosinci 2009. SZ začala na 5,3% a tuto hranici ufl nikdy neprokonala. Největší se její preference pohybovala mezi 2,7% a 4% celkem desetkrát. V květnu 2009 měla 3,1% a statistická chyba jí dávala naději na úspěšný boj o překonání uzavírací klauzule. Nově vzniklá TOP 09 začala ve volebních průzkumech figurovat v srpnu 2009 s 6,8% a postupně získávala větší podporu u voličů a skončila s 9,2%. Tento výsledek naznačoval, že překonání hranice pro postup je vysoce pravděpodobné a strana se zaměřovala spíše na souboj s KS M o stejné pozice za SSD a ODS. Od října 2009 do průzkumů zasahovala i strana VV. Začala s 2,2% a v únoru 2010 byla již na 4,7% a do května její podpora stoupla až na 8,9%. Poslední stranou, která se dostala do průzkumů společnosti STEM je strana SPO-Z. Poprvé se v nich objevila v únoru 2010 s 2% a do dubna její preference stouply na 3,6%, ale v květnu opět klesly na 2,3%.

Volební průzkum za květen 2010 byl ukončen 8.5.2010 což je 20 dní před volbami, takže mezi koncem průzkumu a začátkem voleb byl čas, který mohl ovlivnit výsledky voleb. Více ze statistik společnosti STEM můžete zjistit v tabulce . 2 a grafu . 2.

graf číslo 2



Výsledky voleb

Výsledky voleb jsem převzal z českého statistického úřadu, který na internetu spravuje stránku www.volby.cz. Na této stránce jsou všechny výsledky, které se v Československu a posléze v samostatné České republice uskutečnily. Jsou zde výsledky z voleb do Sn movny národ Federálního shromáždění, Sn movna lidu Federálního shromáždění a České národní rad z let 1990 a 1992. Obsahuje i volby do Evropského parlamentu, Zastupitelstva obcí, Zastupitelstva krajů, Senátu Parlamentu ČR, Poslanecké sn movny Parlamentu ČR. Jelikož český statistický úřad zajišťuje zpracování výsledků, zveřejňuje výsledky Celkového hlasování, výsledky voleb za volební kraje a také územní celky, územní pohledy o volební úasti a jmenné seznamy a pohledy.

Výsledky celorepublikové

Do voleb do Poslanecké sn movny v roce 2010 se přihlásilo 27 stran a hnutí, z toho 15 ve všech volebních krajích. Nejvíce kandidátních listin bylo podáno ve volebním kraji Praha, konkrétně 21. Nejmén kandidátek podaných kandidátních listin bylo 15 a to v kraji Ústeckém. Strany uvádím v pořadí, které bylo vylosováno Státní volební komisí 13. dubna 2010.

- 1) OB ANÉ.CZ s kandidáty z hnutí Alternativa, Demokracie, Klub angažovaných nestraníků a Nestraníci. Podali kandidaturu ve všech krajích krom Ústeckého, kde byla kandidátka podána den po termínu, a proto odmítnuta.
- 2) Liberálové.CZ s kandidátní listinou podali pouze ve Středním českém kraji
- 3) Ježíš je Pán. Nechme se vést Duchem Svatým a a Ježíš je naším Pánem, www.jezisjapan.cz s kandidátní listinou pouze v Moravskoslezském kraji. Pouze s jedním kandidátem, který odstoupil. Po odstoupení jediného kandidáta nebyli splněny náležitosti pro registraci kandidátní listiny, které ukládá zákonem a kandidátní listina byla odmítnuta. Ovšem stran bylo i přes tento fakt vylosováno číslo Státní volební komisí.
- 4) Vci ve ejně s kandidáty SNK Evropští demokraté a hnutí Tábor 2020. Strana kandidovala ve všech krajích.
- 5) Konzervativní strana s kandidáty Koruny české, Klubu angažovaných nestraníků a jedním kandidátem z Obanské demokratické strany. Strana kandidovala ve všech volebních krajích.

- 6) Komunistická strana Čech a Moravy ó spolu s kandidáty Strana demokratického socialismu. Strana kandidovala ve v–ech volebních krajích.
- 7) Koruna eská (monarchistická strana Čech, Moravy a Slezska) ó strana kandidovala v p ti krajích: Praze, St edo eském, Plze ském, Jihomoravském a Olomouckém.
- 8) eská strana národn sociální ó kandidovala pouze v Praze.
- 9) eská strana sociáln demokratická ó kandidovala ve v–ech krajích.
- 10) NÁRODNÍ PROSPERITA ó strana kandidovala pouze v Libereckém kraji. Strana m la jediného kandidáta, který 6. kv tna 2010 odstoupil z voleb a podpo il D lnickou stranu sociální spravedlnosti.¹⁸
- 11) Sdruffení pro republiku ó Republikánská strana eskoslovenska ó Platnou p íhlá–ku podala pouze v kraji St edo eském a Libereckém. P vodn podala kandidátky v 7 krajích, ale v n kterých regionech nezaplatili povinný poplatek a jejich kandidátky tak ú ady –krtly.¹⁹
- 12) Moravané ó strana kandidovala ve ty ech krajích: Moravskoslezském, Olomoucké, Jihomoravském a Zlínském
- 13) Strana Práv Ob an ZEMANOVCÍ ó strana kandidovala ve v–ech krajích.
- 14) STOP ó strana kandidovala ve v–ech krajích.
- 15) TOP 09 ó spolu s kandidáty hnutí šSTAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍŃ a Starostové pro liberecký kraj. Strana kandidovala ve v–ech krajích.
- 16) EVROPSKÝ ST ED ó strana kandidovala pouze ve t ech krajích: Praze, Jiho eském a Královéhradeckém.
- 17) Kes anská a demokratická unie ó eskoslovenská strana lidová ó spolu s kandidáty a podporou Evropské demokratické strany a kandidáty Hnutí nezávislých za harmonický rozvoj obcí a m st. Strana kandidovala ve v–ech krajích.
- 18) Volte Pravý Blok www.cibulka.net ó strana kandidovala ve v–ech krajích.
- 19) eská strana národn socialistická ó strana kandidovala ve t ech krajích: St edo eském, Plze ském a Jihomoravském.
- 20) Strana zelených ó spolu s kandidáty Strany pro otev enou spole nost. Strana kandidovala ve v–ech krajích.

¹⁸ viz - http://www.lidovky.cz/ministrana-narodni-prosperita-odstoupila-z-voleb-v-primem-prenosu-1p0-/ln_domov.asp?c=A100506_230141_ln_domov_mev

¹⁹ viz - <http://www.mediafax.cz/politika/3022476-Do-kvetnovych-voleb-jde-26-uskupeni-v-nekterych-krajich-vypadli-republikani>

- 21) Suverenita a blok Jany Bobořkové, strana zdravého rozumu a spolu s kandidáty stran Česká strana národně socialistická, Strana d' stoijného flivota, Politika 21, Strana venkova a spojené občanské síly a Strana práce a hnutí Severo-e-i.cz, české hnutí za národní jednotu, Doktoři za uzdravení společnosti a Hnutí na podporu dobrovolných hasičů a dalších dobrovolníků. Strana kandidovala ve všech krajích.
- 22) Humanistická strana a strana kandidovala pouze v Praze.
- 23) Česká pirátská strana a strana kandidovala ve všech krajích.
- 24) Demnická strana sociální spravedlnosti a spolu s kandidáty stran Moravané, Sdružení pro republiku a Republikánská strana československa, NÁRODNÍ PROSPERITA. Demnická strana a Demokratická strana československa. Strana kandidovala ve všech krajích.
- 25) Strana svobodných občanů a spolu s kandidáty a podporou strany Právo a spravedlnost. Strana kandidovala ve všech krajích.
- 26) Občanská demokratická strana a strana kandidovala ve všech krajích.
- 27) Klíčové hnutí a spolu s kandidáty hnutí Zelení. Strana kandidovala pouze v Praze.

Voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2010 se zúčastnilo a platný hlas odevzdalo 5 230 859 občanů (více viz. tab. číslo 3). Ve volbách do Poslanecké sněmovny ČR 2010 zvítězila SSD se ziskem 22,08%. Její volební podpora jí přinesla 56 mandátů. Na druhé místo se dostala ODS, která byla podpořena 20,22% voliči. Za tento volební výsledek si připsala 53 mandátů. Na třetí místo se probíjela strana TOP 09. Tato politická strana vznikla necelý rok před volbami a její volební výsledek překvapil očekávání z průzkumů. TOP 09 byla podpořena 16,7% voliči, což jí zajistilo 41 mandátů. čtvrtou pozici obsadila KSČM, kterou odevzdaným platným hlasem podpořilo 11,27% voličů. Tato podpora jí vynesla 26 mandátů. Páté místo obsadily Věci veřejné. Tato politická strana se k 5% hranici, která zaručuje postup do Poslanecké sněmovny, dostala až ve volebním průzkumu z února 2010. Ve volbách v roce 2010 dosáhla na 10,88% hlasů, které znamenali zisk 24 křesel v Poslanecké sněmovně. Čestná příčka připadla KDU-ČSL, která se do poslední chvíle pohybovala na hranici postupu či nepostupu do skrutinia. Nakonec získala na svou stranu od 4,39% občanů a stala se první stranou, která nezíská žádný mandát. Na sedmé místo se probíjela SPOZ. Strana Práv Občanů ZEMANOVCI se ve volebních průzkumech objevila až v únoru 2010 a její preference se pohybovali mezi 2 a 3%. Společnost Median s.r.o. ji dokonce v dubnu 2010 připsala 6,8%. Ve volbách získala 4,33% a do Poslanecké sněmovny se nakonec nedostala. Osmé místo obsadila Suverenita - blok J. Bobořkové se ziskem 3,67%. Ve volebních

pr zkumech STEM se tato strana ani neobjevila a u spole nosti Median s.r.o. si v b eznu a dubnu 2010 p ipsala 3%. Na deváté místo se z pátého v roce 2006 propadla SZ, kterou podpo ilo 2,44% volí Strana zelených byla poslední stranou, která se dostala p es hranici 1,5%, která zaru uje stranám finan ní p ísp vek za hlas ve volbách do PS R. Desátá skon ila DSSS, která získala 1,14% hlas . DSSS byla poslední stranou, která p ekonala hranici 1%. Kompletní výsledky v tabulce . 4.

Tabulka íslo 4

pořadí	Strana		platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1	9	eská str. sociáln demokratická	1 155 267	22,08
2	26	Ob anská demokratická strana	1 057 792	20,22
3	15	TOP 09	873 833	16,7
4	6	Komunistická str. ech a Moravy	589 765	11,27
5	4	V ci ve ejné	569 127	10,88
6	17	K es .demokr.unie- s.str.lid	229 717	4,39
7	13	Strana Práv Ob an ZEMANOVCÍ	226 527	4,33
8	21	Suverenita - blok J.Bobo-řkové	192 145	3,67
9	20	Strana zelených	127 831	2,44
10	24	D Inic.str.sociální spravedl.	59 888	1,14
11	23	eská pirátská strana	42 323	0,8
12	25	Strana svobodných ob an	38 894	0,74
13	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	24 750	0,47
14	1	OB ANÉ.CZ	13 397	0,25
15	12	Moravané	11 914	0,22
16	5	Konzerativní strana	4 232	0,08
17	7	Koruna eská (monarch. strana)	4 024	0,07
18	14	STOP	3 155	0,06
19	11	Sdufl. pro rep.-Republ.str. sl	1 993	0,03
20	19	eská str. národ. Socialistická	1 371	0,02
21	27	Klí ové hnutí	1 099	0,02
22	22	Humanistická strana	552	0,01
23	16	EVROPSKÝ ST ED	522	0
24	8	eská strana národn sociální	295	0
25	2	Liberálové.cz	260	0
26	10	NÁRODNÍ PROSPERITA	186	0

Porovnání výsledků s volebními preferencemi

Median s.r.o.

První místo udržela SSD, její volební výsledek v porovnání s volebním průzkumem z dubna 2010 byl o 4,12% nižší. Poklesla z 26,2% na 22,08%. Statistická chyba u velkých stran u společnosti Median s.r.o. je $\pm 3,5\%$. To znamená, že byl volební průzkum nepřesný, ale rozdíl mezi dnem voleb a dnem, kterým končil volební průzkum, byl 21 dní. Je tedy možné, že volební výsledek mohli ovlivnit i okolnosti, které se udály v tomto období. ODS byla v posledním průzkumu i ve volbách shodně na druhém místě. Na rozdíl od svého nejvíce konkurenta v boji o první místo si přidala o 1,22% více ve volbách než v průzkumu z dubna 2010. Volební výsledek ODS byl tedy 20,22%. Tento výsledek se dá vysvětlit statistickou chybou. Třetí místo ve volbách obsadila TOP 09 v předvolebním průzkumu, byla na čtvrté místě. Bylo jí přidáno 10,7%, ale ve volbách získala dokonce o 6% více. Toto byla nejvíce chyba v porovnání volebních výsledků a průzkum z dubna 2010. Tento výsledek nejde vysvětlit statistickou chybou, ale okolnostmi, které ovlivnily volební preference v posledních třech týdnech před volbami. KS M z předvolebních 13,3% propadla na 11,27%, tedy pokles o 2,03%. Propadla se z čtvrté na pátou. Páté místo z volebního průzkumu obhájily VV, které si polepily z 7,6% na 10,88%, tedy rost o 3,28%. Třetí místo z dubnového průzkumu roku 2010 udržela strana KDU-ŠL, ale propadla se o 3,11% ze 7,5% na 4,39%. Tento propad pro KDU-ŠL znamenal zejména to, že se nedostala do skrutinia. Sedmé místo obsadila SPOZ ve volbách i v posledním průzkumu. Pokles z 6,8% na 4,33%, tedy o 3,47% znamenal zejména, stejně jako u KDU-ŠL, propad pod hranici 5%, která zaručuje postup do PS. Na osmé místo ve volbách se z devátého místa z dubnového průzkumu z roku 2010 strana Suverenita, která zaznamenala nárůst z 3% o 0,67% na 3,67%. Naopak na deváté místo ve volbách se propadla SZ, která místo 3,5% z průzkumu získala o 1,06% na 2,44%. Společnost Median s.r.o. se u devíti nejsilnějších stran v porovnání volebního průzkumu z dubna 2010 a skutečnými výsledky průměrně mýlila o 2,6511%.

STEM

Podle společnosti STEM a jejího posledního předvolebního průzkumu z května 2010, který skončil 14 dní před zahájením voleb. Tento průzkum vyhrála a do voleb do PS a před volbami na prvním místě byla SSD se ziskem 27% a náskokem 8,3% před druhou ODS. Ve volbách sice SSD udržela své první místo, ale ztratila 4,92% a získala 22,08%

z odevzdaných platných hlasů. Statistická chyba pro velké strany u průzkumu STEM je $\pm 2,5$ procentního bodu. Druhá ODS opět oproti průzkumu z května 2010 získala 1,52% a její zisk 20,22% znamenal rozdíl mezi první SSD a druhou ODS jen 1,86%. Ze čtvrtého místa z průzkumu se na třetí místo po volbách dostala TOP 09. Tato strana si přidala místo 9,2% z průzkumu přidala o 7,5% více a získala tedy 16,7%. Tato strana získala nejvyšší nárůst podpory za posledních 14 dnů. Naopak ze třetího místa z průzkumu se na čtvrté po volbách propadla KS M. KS M dokázala, že její volební podpora je konzistentní a ztratila od posledního průzkumu jen 0,53% a přidala si 11,27%. Páté místo udržela strana VV. Poslední předvolební průzkum dával VV 8,9%. Ve volbách získala o 1,98% více, tedy 10,88%. Třetí místo v předvolebním průzkumu i ve volbách připadlo KDU-ČSL, přestože si polepila o 0,49% od posledního průzkumu 4,39% k postupu do PS nastala. Z osmého místa z průzkumu z května 2010 se na povolební sedmou příčku posunula strana SPOZ, která získal místo předpovídaných 2,3% o 2,03% více a skončila, tedy těsně za KDU-ČSL se ziskem 4,33%. Osmé místo ve volbách připadlo Suverenitě, tato strana však v předvolebních průzkumech STEM nefigurovala. Ve volbách si opět přidala 3,67%, proto by se v průzkumech objevit měla. Ze sedmého místa z posledního průzkumu na deváté místo po volbách se propadla SZ, která ztratila 0,66% a získala 2,44%.

Společnost STEM se tedy v porovnání posledního průzkumu z května 2010 a výsledků voleb průměrně u jednotlivé strany mýlila o 2,45375% u osmi stran, které v posledním průzkumu uvedla. Jestliže započítáme Suverenitu, která získala 3,67% ve volbách, ale v průzkumu nebyla zahrnuta, je rozdíl mezi průzkumem a výsledkem voleb průměrně u jedné stran 2,5888%.

Porovnání výsledků voleb 2010 s volbami v roce 2006

V roce 2006 se voleb zúčastnilo 5 348 976 voličů, volební účast byla 64,47%. O čtyři roky později platný hlas u voleb odevzdalo 5 230 859 občanů s právem volit. Volební účast byla 62,6%. K volbám přišlo a platný hlas odevzdalo o 118 117 občanů méně než před čtyřmi lety. V roce 2010 se vítězem voleb stala strana SSD, která v minulých volbách byla druhá za ODS. V posledních volbách získala SSD 32,32% hlasů. V roce 2010 zvítězila se ziskem 20,08%. Zvítězila, přestože za poslední čtyři roky ztratila 10,24% voličů. Získala 56 mandátů, tedy o 18 méně než v roce 2010. ODS se propadla z prvního místa v roce 2006 na druhé v roce 2010. Její podpora klesla z 35,38% v roce 2006 na 20,12% v roce 2010, tedy trátila od posledních voleb 15,26% hlasů. ODS si získal 53 mandátů, ale z minulých voleb jich

obhajovala 81, to znamená, že ztratila 28 mandátů. Na to stejné místo se dostal nováček na české politické scéně TOP 09 s 16,7% hlasů od voličů. Tato podpora přinesla TOP 09 41 mandátů. Na čtvrtou pozici se z stejného v roce 2006 propadla KS M, kterou podpořilo odevzdáním hlasu 11,27% voličů. Za poslední čtyři roky ztratila jen 1,54% voličů. KS M získala 26 mandátů, tj. stejný počet jako v minulých volbách. Ve všech volebních krajích si připsala stejný počet mandátů jako v roce 2006. Na pátou pozici se dostal nováček na celorepublikové scéně strana VV s 10,88% hlasů, za kterou dostala 24 mandátů. Na šestou příčku se propadla ze čtvrté pozice v roce 2006 KDU- SL a získala 4,39% hlasů. V roce 2006 měla podporu u 7,22% a od minulých voleb ztratily 2,83% voličů. Protože se nedostali přes uzavírací klauzuli, neobhájili 13 mandátů z roku 2006. Z pátého na devátou pozici se propadla SZ, která získala 2,44% hlasů. V posledních volbách získala 6,29% a připsala o podporu u 3,85% voličů. SZ připsala o 6 mandátů z minulých voleb.

Po volbách v roce 2006 byl průměrný věk poslanců 47,895 let. Přestože po čtyřech letech obhájilo své mandáty 81 poslanců, díky novým členům Poslanecké sněmovny klesl průměrný věk na 47,03 let. Nejmladší stranou jsou VV, jejichž věkový průměr je 40,083 let. Pod celkový průměr se dostala i ODS, jejíž průměrný věk je 44,604 let. Těmi nejmladšími stranami jsou SSD s průměrným věkem 48,714 let. Druhou nejstarší stranou je TOP 09 s průměrem 49,902 let. Nejstarší stranou v Poslanecké sněmovně je KS M, která má průměrný věk 50,231 let.

Před volbami v roce 2010 bylo v Poslanecké sněmovně 170 mužů a 30 žen. Volby tyto poměry pozměnily a postoupilo o 14 žen více. V povolební Poslanecké sněmovně tedy zasedlo 156 mužů a 44 žen. Nejmenší poměr žen má ve sněmovně SSD, za kterou zasedá 51 mužů a 5 žen. Za ODS prošlo přes skrutinium 44 mužů a 9 žen. Stranu TOP 09 reprezentuje 30 mužů a 11 žen. Za VV se dostalo do Poslanecké sněmovny 16 mužů a 8 žen. Nejvyšší poměr žen k počtu získaných mandátů má KS M, kterou zastupuje 15 mužů a 11 žen.

Financování politických stran na základě výsledků voleb

Ve volbách do Poslanecké sněmovny se hraje nejen o mandáty, ale i o finanční podporu jednotlivých stran od státu v následujících čtyřech letech. Peníze se stranám přidělují za každý získaný hlas 100 Kč, když v celorepublikovém měřítku získají více jak 1,5%. Tento příspěvek je jednorázový za výsledek ve volbách. V roce 2010 tuto hranici překonalo 9 stranó česká

stran sociálně demokratická, Občanská demokratická strana, TOP 09, Komunistická strana
Čech a Moravy, Věci veřejné, Křesťanská a demokratická unie – Československá strana
lidová, Strana Práv Občanů ZEMANOVCI, Suverenita – blok Jany Bobořkové, strana
zdravého rozumu a Strana zelených. Každá strana, která získá ve volbách 3% hlasů v celé
České republice, obdrží 6 000 000 Kč každým rokem do konání dalších voleb. Za každých i
započatých 0,1% nad 3% připadne straně dalších 200 000 Kč ročně až do 5%. To znamená,
že strana, která překoná 5%, získá maximální možné finanční prostředky ve výši 10 000 000
Kč. Příspěvek za každý mandát v Poslanecké sněmovně činí ročně 900 000 Kč. V roce konání
voleb do Poslanecké sněmovny se připočítává roční příspěvek na úhradu za každé volební
období zvlášť. Straně náleží maximálně 1/12 propočetného ročního příspěvku na úhradu. V
maximální konání voleb obdrží strana příspěvek propočetný z výsledku voleb toho volebního
období, jehož výše bude pro stranu výhodnější.

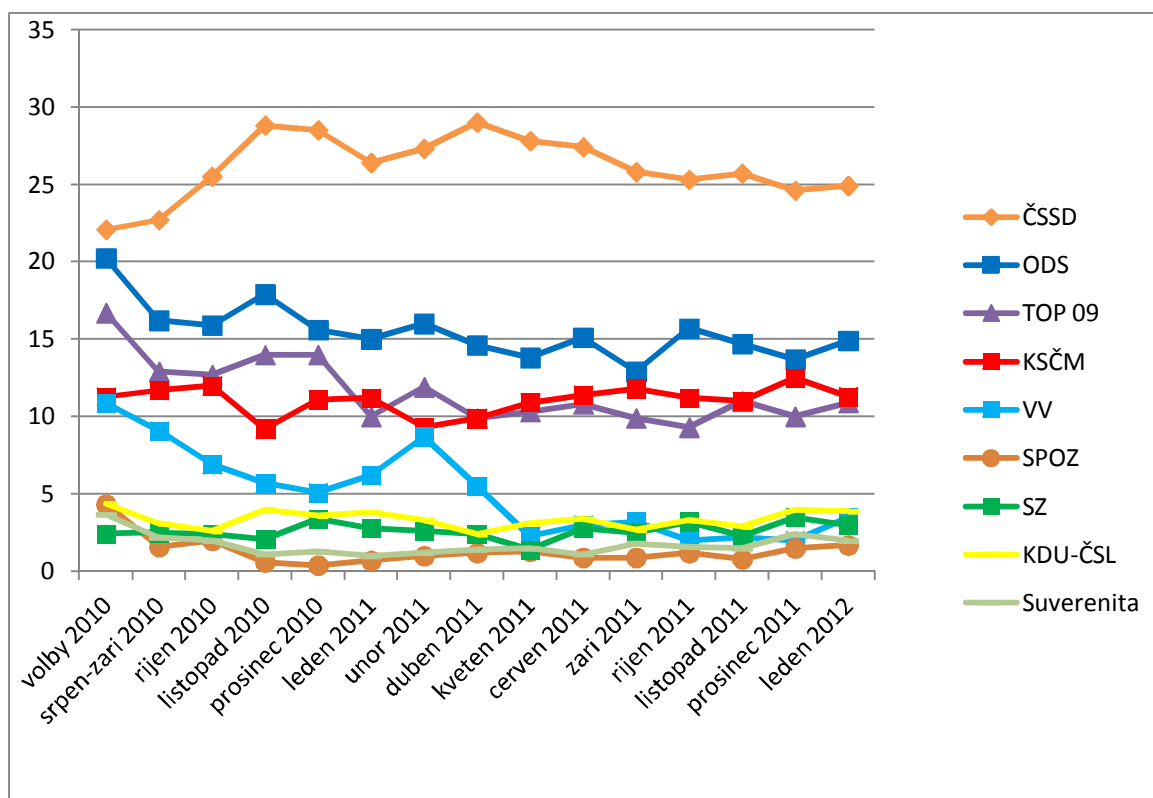
Ve volbách v roce 2006 na finanční podporu od státu za získaný počet hlasů dosáhlo 6
stran ODS, SSD, KS M, KDU-
SL, SZ a SNK-ED. Stálý příspěvek za každý rok, který je
udělován při překročení 3% hranice dosáhly jen strany, které prošly do sněmovny a získaly
tedy shodně 10 000 000 Kč. Příspěvek za každý mandát pochopitelně vyšel nejlépe pro vítěze
voleb ODS s 81 mandáty. Za ODS se seřadily SSD s 74 mandáty, KS M s 26, KDU-
SL s 13 a SZ s 6 mandáty. Ve volbách v roce 2012 překonala hranici 1,5% hlasů 9 stran. Strany
SSD, ODS, TOP 09, KS M, VV, KDU-
SL, SPOZ, Suverenita a SZ dosáhly na příspěvek
za získané hlasy a 8 z nich překonalo 3% hlasů, což jim přineslo stálý roční příspěvek v letech
2010 až 2014. Tí procentní hranici neprekonalala z předchozích devíti pouze SZ. Příspěvky za
získané mandáty si připsaly strany SSD, ODS, TOP 09, KS M a VV. (finance politickým
stranám za volby 2006 a 2010 viz tab. 5 a 6).

Vývoj volebních preferencí po volbách do PS 2010 společnosti STEM

Společnost STEM vydává průzkumy volebních preferencí jednotlivých politických stran pravidelně. Prvním obdobím po volbách bylo rozmezí srpen až září 2010. Od voleb se v průzkumech vyskytovalo 9 politických stran - SSD, ODS, KS M, TOP 09, VV, SPOZ, SZ, KDU- SL a Suverenita. Ve všech průzkumech zvítězila SSD, která ve volbách zvítězila s 22,08% a měla náskok 1,86% před druhou ODS. V průzkumu za období srpen-září, ale ufla náskok 6,5% před ODS, přestože její podpora byla jen o 6 desetin větší. Prozatím maximálního náskoku se dočkala za duben 2011, kdy SSD vedla o 14,4%, v tomto období také dosáhla maxima, když získala 29% podpory. V posledním dosud zveřejněném volebním průzkumu za leden 2012 vedla SSD o rovných 10% se ziskem 24,9%. Druhé místo ve všech volebních průzkumech obsadila ODS. Odstup na vedoucí SSD byl ve všech průzkumech větší než její náskok na třetí příčku. Ve volbách získala ODS 20,22%, ale v prvním zveřejněném průzkumu se její podpora propadla na 16,2%. Povolebním maximem ODS je 17,9%. Rozdíl mezi druhou ODS a třetím místem, na kterém se vystřídal TOP 09 a KS M byl nejvyšší v dubnu 2011 a byl 4,7%. Nejmenší rozdíl byl v září 2011, kdy ODS vedla před KS M o pouhých 1,1 procent. Třetí místo ve volbách do PS získala TOP 09 s 16,7%. V prvním volebním průzkumu, však propadla na hodnotu 12,9%. V listopadu a prosinci 2010 měla TOP 09 své maximum ve volebních průzkumech (14%), ale následně v lednovém průzkumu z roku 2011 se TOP 09 propadla na čtvrté místo a na 10%. V dubnu a listopadu 2011 se dotáhla na druhé místo, ale ve všech ostatních průzkumech od ledna 2011 byla TOP 09 na čtvrtém místě. V posledním průzkumu z ledna 2012 ztrácí na třetí místo pouhé 0,4%. Čtvrté místo v prvním povolebním průzkumu získala KS M, která si o 0,43% polepila oproti volbám na hodnotu 11,7%. V lednu 2011 se posunula na třetí příčku, kterou od té doby uhájila v každém volebním průzkumu. Za celé období po volbách se pohybovala v rozmezí od 9,2 do 12,5%. Poslední stranou, která se dostala do Poslanecké sněmovny, jsou VV. Z volebního výsledku 10,88% se propadla v období srpen-září 2010 na 9,1%. Tato hodnota je její dosavadní maximum z povolebních průzkumů. Do prosince 2010 její preference klesly na 5,1%, poté zaznamenaly nárůst v únoru 2011 na 8,7%. Od května 2011 propadly pod 5% hranici zajišťující postup do Poslanecké sněmovny a od té doby se pohybují v rozmezí 2,6 až 3,5%. Propadly se i v pořadí stran a nechrání své páté místo jistě. V průzkumech od května 2011 se střídají s KDU- SL a SZ na pátém, šestém a sedmém místě. Šesté místo ve volbách za 4,39% získala KDU- SL. Ve volebních průzkumech se její výsledek pohybuje mezi 2,6 až 4% Šesté místo držela s tímto náskokem do května 2011, kdy se propadem VV posunula na páté

místo, které od té doby udržela v každém průzkumu. Sedmé místo ve volbách patřilo SPOZ za 4,33%. Ve volebních průzkumech se propadla až na deváté místo za Suverenitu a SZ. Ve volebních průzkumech jí byla poskytována podpora 0,4 až 2% voličů. Osmé místo ve volbách obsadila Suverenita s 3,67%. Toto umístění stále drží, dostali se před SPOZ, ale propadli za SZ s výjimkou května 2011, kdy se dostali přes SZ a prosince 2011, kdy se dostaly na sedmé místo před VV. Suverenitu podporovalo v povolebních průzkumech 1 až 2,4% voličů. Deváté místo ve volbách zaznamenala SZ s 2,44%. Po volbách se posunuli přes SPOZ a Suverenitu na sedmé místo. V dubnu 2011 se dělila s KDU-ČSL o čtvrté místo, ale hned v květnu 2011 se propadly na osmé místo za Suverenitu. Od června 2011 se SZ posunula zpět na sedmé místo, které prozatím neopustila. viz graf číslo 3

Graf číslo 3



Výsledky za jednotlivé kraje

Volební kraj Praha

Ve volebním kraji se voleb do Poslanecké snovny zúčastnilo 637 328 (volební účast byla 67,99%), proto se v Praze rozdělilo 25 mandátů, nejvíce v celé České republice. Zvítězila strana TOP 09 se ziskem 27,27% platných hlasů, což jí zajistilo 8 mandátů, protože se jedná o novou stranu, neobhájovala žádné mandáty. Druhé místo získala ODS, která obdržela 24,79% hlasů a 8 mandátů. ODS neobhájila vítězství v Praze z voleb v roce 2006. V roce 2006 měla podporu u 48,32% voličů a připadala jí 14 mandátů, ale o čtyři roky později jen 24,79%, ztratila 23,52% hlasů a 6 mandátů. Třetí skončila SSD, která se propadla z 2. místa z roku 2006 ztratila. Obdržela 15,17% hlasů a připadly jí čtyři křesla. V roce 2006 měla o 8,12% více hlasů a o dva mandáty více. Čtvrté skončili VV, které usilovali o postup do PS poprvé, získaly 10,31% hlasů a 3 mandáty. Pátou stranou se v Praze stala KS M, která se propadla ze čtvrtého místa z roku 2006 na pátou pozici. Protože ztratila jen 1,37% voličů a zisk 6,53% pro KS M znamenal obhajobu obou mandátů z posledních voleb. SZ a KDU-ČSL nepodepsaly celostátní uzavírací klauzuli a ztratily své 2 respektive 1 mandát. (viz. tab. 7)

Tabulka číslo 7

pořadí	strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v%
1.	15	TOP 09	173 840	27,27
2.	26	Občanská demokratická strana	158 014	24,79
3.	9	Česká str.sociálně demokrat.	96 706	15,17
4.	4	Věci veřejné	65 742	10,31
5.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	41 647	6,53
6.	20	Strana zelených	30 528	4,78
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	19 851	3,11
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	14 599	2,29
9.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	13 837	2,17
10.	25	Strana svobodných občanů	6 409	1
11.	23	Česká pirátská strana	4 792	0,75
12.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	4 242	0,66
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	2 421	0,37
14.	1	OBČANÉ.CZ	1 246	0,19
15.	27	Klíčové hnutí	1 099	0,17
16.	7	Koruna Česká (monarch.strana)	811	0,12
17.	22	Humanistická strana	552	0,08
18.	5	Konzervativní strana	306	0,04
19.	8	Česká strana národně sociální	295	0,04
20.	16	EVROPSKÝ STŘED	196	0,03
21.	14	STOP	195	0,03

Preferenční hlasy ve volebním obvodu Praha zajistili postup sedmnácti kandidátů, z nichž se na postupové místo ze zadních pozic dostalo šest kandidátů. Vít zná TOP 09 rozdělila svých osm mandátů mezi prvních osm z kandidátní listiny jediný, kdo překonal 5% preferenčních hlasů, byl Karel Schwarzenberg, který se ziskem 26,51% stal nejúspěšnějším nejen v rámci TOP 09, ale i všech ostatních stran. Za ODS postupovali pouze kandidáti na základě poltu preferenčních hlasů. Ing. Petru Brátskému nestačilo 5,01%. K prvním čtyřem z kandidátní listiny se připojili kandidáti s čísly 9, 17,29 a 36. Jan Florián se proboujel do Poslanecké sněmovny z 36. místa, které bylo poslední na kandidátních listinách. Obdobná situace nastala i v SSD, kde se mandáty také rozdělily pouze jedinstvně a Mgr. Jiří Dienstbierovi nestačilo 7,07% k zisku mandátu. čtvrté VV rozdělily své tři mandáty mezi první tři na kandidátní listině, z nichž jedinstvně mandát získali první dva. Radek John se ziskem 21,05% stal nejúspěšnějším kandidátem VV za všechny kraje. V páté KS M se dva získané mandáty rozdělily mezi první dva z kandidátní listiny, kteří mandát získali jedinstvně. (viz. tab. č. 8)

Tabulka číslo 8

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo na k. l.
1.	173 840	TOP 09	1.	Schwarzenberg Karel	1
2.	158 014	ODS	1.	Vodrážka David Ing	1
3.	96 706	ČSSD	1.	Pecina Martin Ing MBA	1
4.	86920	TOP 09	2.	Polčák Stanislav JUDr.	2
5.	79007	ODS	2.	Černochová Jana Bc.	3
6.	65 742	VV	1.	John Radek	1
7.	57946,66667	TOP 09	3.	Kubata Václav Ing.	3
8.	52671,33333	ODS	3.	Chalupa Tomáš Mgr.	9
9.	48353	ČSSD	2.	Hulínský Petr JUDr. Ph.D.	2
10.	43460	TOP 09	4.	Korte Daniel PhDr.	4
11.	41 647	KSČM	1.	Dolejš Jiří Ing	1
12.	39503,5	ODS	4.	Bém Pavel MUDr.	2
13.	34768	TOP 09	5.	Laudát František Ing.	5
14.	32871	VV	2.	Peake Karolína Mgr.	2
15.	32235,33333	ČSSD	3.	Křeček Stanislav JUDr.	18
16.	31602,8	ODS	5.	Kohoutová Lenka	29
17.	28973,33333	TOP 09	6.	Pecková Gabriela MUDr.	6
18.	26335,66667	ODS	6.	Benda Marek	17
19.	24834,28571	TOP 09	7.	Radová Jana JUDr.	7
20.	24176,5	ČSSD	4.	Koskuba Jiří prim MUDr.	6
21.	22573,42857	ODS	7.	Šťastný Boris MUDr.	4
22.	21914	VV	3.	Bárta Vít JUDr.	3
23.	21730	TOP 09	8.	Eček Jaroslav	8
24.	20823,5	KSČM	2.	Semelová Marta Mgr.	2
25.	19751,75	ODS	8.	Florián Jan	36

Volební kraj: Střední Čechy

Ve Středním územním kraji odevzdalo platné hlasy 633 741 občanů z volebních seznamů (volební účast činila 64,26%). Proto se zde rozděloval 2. nejvyšší počet mandátů. Jen o jeden mandát méně než v Praze, tedy 24 mandátů. Světlou zřetel z roku 2006 obhájila ODS, přestože získala místo 39,19% z roku 2006 o 15,41% hlasů méně, tedy 23,78%. Tento pokles podpory znamenal ztrátu tří mandátů a místo deseti jich získala sedm. Druhé místo obsadila stejně jako v minulých volbách SSD. Získala 20,52% hlasů, což je ztráta 10,22% oproti posledním volbám. Ve středním územním volebním kraji získala SSD za tento výsledek 6 mandátů, tedy o dva méně než v roce 2006. Třetí příčku obsadila TOP 09 za 17,59% hlasů, což jí přineslo 5 mandátů. Tato strana byla nováčkem na volebním poli, proto neobhájila pozice z posledních voleb. Na čtvrté místo se ze stejného z roku 2006 propadla KSČM se ziskem 11% hlasů, ztratila 1,89% hlasů, ale obhájila své 3 mandáty. Pátou příčku získaly VV s 10,72% hlasů za což získala 3 mandáty, ale flákně neobhájila. O své mandáty z voleb 2006 přišly strany KDU-ČSL a VV, které obhájovaly jeden mandát. (výsledky viz. tab. 9)

Tabulka číslo 9

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	26	Občanská demokratická strana	150 465	23,87
2.	9	Česká str.sociálně demokrat.	129 368	20,52
3.	15	TOP 09	110 865	17,59
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	69 368	11
5.	4	Věci veřejné	67 601	10,72
6.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	27 430	4,35
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCI	23 235	3,68
8.	20	Strana zelených	14 656	2,32
9.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	12 430	1,97
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	6 034	0,95
11.	25	Strana svobodných občanů	5 420	0,86
12.	23	Česká pirátská strana	4 880	0,77
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	3 154	0,5
14.	1	OBČANÉ.CZ	1 732	0,27
15.	11	Sdruž.pro rep.-Republ.str.Čsl.	1 182	0,18
16.	7	Koruna Česká (monarch.strana)	966	0,15
17.	19	Česká str.národ.socialistická	476	0,07
18.	14	STOP	389	0,06
19.	5	Konzervativní strana	292	0,04
20.	2	Liberálové.CZ	260	0,04

P ednostní hlasy zajistily ve St edo eském kraji mandát sedmi kandidát m, z nich se posunul do Poslanecké sn movny z nepostupových pozic pouze Stanislav Huml za VV. Vít zná ODS svých sedm mandát rozd lila mezi prvních sedm z kandidátní listiny, jediný kdo získal p ednostní mandát, byl první z kandidátní listiny. Druhá SSD svých –est mandát rozd lila mezi prvních –est z kandidátní listiny, z nich první dva získali mandát p ednostn a ostatním p ípadl na základ po adí na kandidátní listin . T etí TOP 09 svých p t mandát rozd lila mezi prvních p t na kandidátní listin a pouze první mufl kandidátní listiny získal mandát p ednostn . tvrtá KS M své t i mandáty rozd lila také mezi první t i z kandidátní listiny a jediný kdo obdržel mandát p ednostn , byl první mufl kandidátní listiny. Páté VV své t i mandáty rozd lili mezi první dva z kandidátní listiny a sedmému z kandidátní listiny. (viz. tab. . 10).

Tabulka číslo 10

mandáty	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno	číslo z k.l.
1.	150456	ODS	1.	Bendl Petr Ing.	1
2.	129368	ČSSD	1.	Rath David MUDr.	2
3.	110865	TOP 09	1.	Kalousek Miroslav Ing.	1
4.	75232,5	ODS	2.	Tluchoř Petr	2
5.	69368	KSČM	1.	Grospič Stanislav JUDr.	1
6.	67601	VV	1.	Huml Stanislav Mgr.	7
7.	64684	ČSSD	2.	Urban Milan Ing.	1
8.	55432,5	TOP 09	2.	Besser Jiří MUDr.	2
9.	50155	ODS	3.	Šnajdr Marek Bc.	3
10.	43122,67	ČSSD	3.	Dolejš Richard	3
11.	37616,25	ODS	4.	Fuksa Ivan Ing.	4
12.	36955	TOP 09	3.	Smutný Jan Mgr.	3
13.	34684	KSČM	2.	Vostrá Miloslava Bc.	2
14.	33800,5	VV	2.	Klasnová Kateřina ThDr.	1
15.	32342	ČSSD	4.	Hamáček Jan	4
16.	30093	ODS	5.	Jeník Miroslav Ing.	5
17.	27716,25	TOP 09	4.	Jeništa Luděk Mgr.	4
18.	25873,6	ČSSD	5.	Vandas Jaroslav Ing.	5
19.	25077,5	ODS	6.	Rádl Aleš Mgr.	6
20.	23122,67	KSČM	3.	Klán Jan Bc.	3
21.	22533,67	VV	3.	Vysloužil Radim Ing.	2
22.	22173	TOP 09	5.	Langšádlová Helena	5
23.	21561,33	ČSSD	6.	Zemek Václav Ing.	6
24.	21495	ODS	7.	Vidím Jan Mgr.	7

Volební kraj Jihočeský

V jihočeském kraji bylo odevzdáno 333 117 platných hlasů (což znamenalo úast 63,58%), proto se v něm rozložilo 13 mandátů, což znamenalo 6. nejvyšší počet voleb v kraji. Víťzství obhájila ODS se ziskem 21,36%, přestože ztratila 15,33% hlasů oproti posledním volbám. Tento pokles volební podpory znamenal 4 mandáty, tedy o dva méně než ve volbách v roce 2006. SSD obhájila 2. místo se ziskem 20,55% hlasů. V roce 2006 byla její podpora 30,47%, ztratila tedy 9,92% hlasů. Proto také přišla o jeden mandát z voleb v roce 2006 a připsala si 3 mandáty. Na třetí místo se dostala strana TOP 09, která vznikla necelý rok před volbami, se ziskem 17,39% hlasů a získala 3 mandáty. Na čtvrté místo v tomto kraji se zatím v posledních volbách propadla KS M, která získala 12,22% hlasů, tedy o 1,14% méně a obhájila své 2 mandáty. Pátou stranou se staly VV, které získaly 10,66% hlasů, tato podpora od voličů stála na jednom mandátu. Oproti minulým volbám neobhájila jeden mandát strana KDU- ZLS. (výsledky viz. tab. 11).

Tabulka číslo 11

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	26	Občanská demokratická strana	71 173	21,36
2.	9	Česká str.sociálně demokrat.	68 468	20,55
3.	15	TOP 09	57 937	17,39
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	40 738	12,22
5.	4	Věci veřejné	35 541	10,66
6.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	13 736	4,12
7.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	12 558	3,76
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	12 523	3,75
9.	20	Strana zelených	7 233	2,17
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	3 641	1,09
11.	25	Strana svobodných občanů	3 213	0,96
12.	23	Česká pirátská strana	2 741	0,82
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 759	0,52
14.	1	OBČANÉ.CZ	1 177	0,35
15.	14	STOP	314	0,09
16.	5	Konzervativní strana	193	0,05
17.	16	EVROPSKÝ STŘED	172	0,05

V Jiho českém kraji bylo přiděleno osm jednostných mandátů, z čehož osmi se na postupové místo posunuli dva kandidáti. Ve vítězné ODS byly tyto mandáty přiděleny prvním členem z kandidátní listiny a sedmému Michalu Doktorovi. Jednostný mandát připadl prvním a sedmému z kandidátní listiny. Druhá SSD rozdělila své tyto mandáty mezi první členy z kandidátní listiny, z nich pouze první z kandidátní listiny dostal mandát jednostný. Těm TOP 09 získala tyto mandáty, ale právo na jednostné mandáty mohlo být kandidát. Byl přidělen prvním členem v pořadí preferenčních hlasů, získali ho 1., 3. a 20. z kandidátní listiny. čtvrté KS M připadly dva mandáty, které byly přiděleny na základě preferenčních hlasů a připadly prvním členům z kandidátní listiny. JUDr. Vojtěch Filip obdržel 12,91% preferenčních hlasů a stal se nejúspěšnějším kandidátem KS M. Páté VV získali jeden mandát, jelikož nikdo neměl nárok na jednostný mandát, a proto připadl prvním členům kandidátní listiny (viz. tab. č. 12).

Tabulka číslo 12

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	Jméno, příjmení, titul	č. z k.l.
1.	71173	ODS	1.	Doktor Michal	7
2.	68468	ČSSD	1.	Jandák Vítězslav Mgr.	1
3.	57937	TOP 09	1.	Bezecný Zdeněk Mgr. Ph.D.	3
4.	40738	KSČM	1.	Filip Vojtěch JUDr.	1
5.	35586,5	ODS	2.	Bauer Jan Ing.	1
6.	35541	VV	1.	Paggio Viktor Ing.	1
7.	34234	ČSSD	2.	Bohdalová Vlasta Mgr.	2
8.	28968,5	TOP 09	2.	Gregora Martin MUDr.	20
9.	23724,33	ODS	3.	Baštýř Václav Ing.	2
10.	22822,67	ČSSD	3.	Babor Jan Ing.	3
11.	20369	KSČM	2.	Braný Petr RSDr.	2
12.	19312,33	TOP 09	3.	Parkanová Vlasta JUDr.	1
13.	17793,25	ODS	4.	Dědič František Ing.	3

Volební kraj: Plzeňský

V Plzeňském kraji se voleb odevzdáním platného hlasu zúčastnilo celkem 280 264 voličů (volební účast byla 61,68%). Tento počet znamenal 11 mandátů pro plzeňský kraj a spolu s krajem Hradec Králové se stal 9. - 10. nejvýznamnějším volebním krajem v České republice. Na první místo se z druhého z voleb v roce 2006 posunula SSD. Zisk 22,01% znamenal ztrátu 9,68% z minulých voleb. Propad v podpoře znamenal tři mandáty, tedy o jeden mandát méně než v roce 2006. Na druhou pozici se propadla ODS. Oproti 36,46% z minulých voleb přišlo o podporu u 15,32% a 21,14% znamená porážku od SSD o 0,87%. ODS si připsala 3 mandáty, což je ztráta dvou mandátů. Na třetí pozici skončila s 16,97% hlasů strana, která kandidovala poprvé, TOP 09. Tato volební podpora stran přinesla 2 mandáty. Na čtvrté místo se z téhož v roce 2006 propadla KSČM s 12,51% hlasů, ztratila sice 1,79% hlasů, ale své dva mandáty obhájila. Páté místo za 9,76% získala strana VV, které tento volební výsledek zajistil jeden mandát. KDU-ČSL a SZ, které v roce 2006 postoupili do PS, ale v roce 2010 se jim postup nepovedl, v tomto kraji žádný mandát neobhájili. (Výsledky viz. tab. 13).

Tabulka číslo 13

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	61 688	22,01
2.	26	Občanská demokratická strana	59 253	21,14
3.	15	TOP 09	47 584	16,97
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	35 077	12,51
5.	4	Věci veřejné	27 378	9,76
6.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	14 797	5,27
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	11 605	4,14
8.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	6 820	2,43
9.	20	Strana zelených	4 811	1,71
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	3 096	1,1
11.	23	Česká pirátská strana	2 671	0,95
12.	25	Strana svobodných občanů	1 641	0,58
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 591	0,56
14.	1	OBČANÉ.CZ	805	0,28
15.	7	Koruna Česká (monarch.strana)	659	0,23
16.	19	Česká str.národ.socialistická	453	0,16
17.	14	STOP	204	0,07
18.	5	Konzervativní strana	131	0,04

V Jiho českém kraji bylo přiděleno osm jednostných mandátů, z těchto osmi se na postupové místo posunuli dva kandidáti. Ve vítězné ODS byly tyto mandáty přiděleny prvním členem z kandidátní listiny a sedmému Michalu Doktorovi. Jednostný mandát připadl prvním a sedmému z kandidátní listiny. Druhá SSD rozdělila své tyto mandáty mezi první členy z kandidátní listiny, z nich pouze první z kandidátní listiny dostal mandát jednostný. Těm TOP 09 získala tyto mandáty, ale právo na jednostné mandáty měly být kandidáti. Byl přidělen prvním členem v pořadí preferenčních hlasů, získali ho 1., 3. a 20. z kandidátní listiny. čtvrté KS M připadly dva mandáty, které byly přiděleny na základě preferenčních hlasů a připadly prvním dvěma z kandidátní listiny. Páté VV získali jeden mandát, jelikož nikdo neměl nárok na jednostný mandát, a proto připadl prvním členům kandidátní listiny. (viz tab. 14)

Tabulka číslo 14

mandáty	podíl	strana	mandát pro stranu	Jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	61688	ČSSD	1.	Emmerová Milada Doc. MUDr. CSc.	8
2.	59253	ODS	1.	Pospíšil Jiří JUDr.	1
3.	47584	TOP 09	1.	Lobkowicz Jaroslav Ing.	1
4.	35077	KSČM	1.	Levá Ivana Mgr.	3
5.	30844	ČSSD	2.	Votava Václav Ing.	1
6.	29626,5	ODS	2.	Vilímec Vladislav Ing.	10
7.	27378	VV	1.	Škárka Jaroslav Mgr.	1
8.	23792	TOP 09	2.	Janek Michal MUDr.	3
9.	20562,67	ČSSD	3	Látka Jan	6
10.	19751	ODS	3.	Papež Jiří Ing.	2
11.	17538,5	KSČM	2.	Šidlo Karel Ing.	1

Volební kraj: Karlovy Vary

V karlovarském kraji bylo odevzdáno 130 162 platných hlasů (volební účast 54,04%). Tento počet odevzdaných hlasů znamenal, že se v karlovarském kraji rozdělovalo pouze 5 mandátů. To znamená, že se v tomto kraji rozděloval nejmenší počet mandátů. Do Poslanecké sněmovny se dostalo 5 stran, a protože v tomto kraji nezískala vítězná strana dvakrát více hlasů než pátá, získala v tomto kraji každá strana po jednom mandátu. Na první příčku se z druhého místa v roce 2006 posunula SSD, která získala 23,29% hlasů. Za poslední čtyři roky ztratila 9,44% hlasů a připadla si jeden mandát místo dvou z posledních voleb. Na druhé místo se propadla ODS, která si připadla 17,69% hlasů. Píčila o podporu u 18,18% voličů. Získala jeden mandát, což znamená ztrátu jednoho v porovnání s minulými volbami. Třetí skončila v tomto kraji TOP 09 s 16,2% hlasů a připadla si 1 mandát. KSČM se propadla na 4. místo z třetího v roce 2006. Získala 13,07% hlasů a obhájila svůj jeden mandát. VV skončila na 5. místě se ziskem 11,83% a připadla si také jeden mandát. Tento mandát získala o 242 hlasů, jinak by připadl SSD, která by získala druhý mandát. (výsledky viz tab. 15)

Tabulka číslo 15

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	30 324	23,29
2.	26	Občanská demokratická strana	23 037	17,69
3.	15	TOP 09	21 096	16,2
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	17 015	13,07
5.	4	Věci veřejné	15 404	11,83
6.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	6 284	4,82
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	4 472	3,43
8.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	2 842	2,18
9.	20	Strana zelených	2 718	2,08
10.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	2 169	1,66
11.	23	Česká pirátská strana	1 416	1,08
12.	25	Strana svobodných občanů	1 239	0,95
13.	1	OBČANÉ.CZ	901	0,69
14.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	950	0,72
15.	14	STOP	151	0,11
16.	5	Konzervativní strana	144	0,11

V Karlovarském kraji bylo v-ech p t mandát p id leno na základ po tu preferen ních hlas . ty i z nich se na n j posunuly z nepostupového místa. Ve vít zné SSD p ekonali hranici na p id lení mandátu t i kandidáti, ale nárok m li jen na jeden mandát. Nejvíce hlas získal kandidát ze t ináctého místa. Druhá ODS získala jeden mandát, ale osm kandidát p ekonalo hranici nutnou pro p id lení p ednostního mandátu. Nejvíce hlas získal tvrtý mufl kandidátní listiny. T etí místo a jeden mandát pat í TOP 09. Sedm kandidát m lo nárok na p ednostní mandát, ale nejvíce hlas obdrffel t etí z kandidátní listiny. tvrtou pozici a jeden mandát získala KS M. P t kandidát p ekonalo 5% hranici preferen ních hlas . Nejvíce jich získal první z kandidátní listiny. Pátou p í ku a jeden mandát obdrffela strana VV. Dva kandidáti m li nárok na mandát na základ preferen ních hlas . Více jich nakonec získal pátý z kandidátní listiny. (viz tab. . 16)

Tabulka íslo 16

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	Jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	30324	ČSSD	1.	Novotný Josef PaedDr.	13
2.	23037	ODS	1.	Bureš Jan Ing.	4
3.	21096	TOP 09	1.	Chlad Rudolf	3
4.	17015	KSČM	1.	Hojda Pavel Ing.	1
5.	15404	VV	1.	Suchá Jana Mgr.	5

Volební kraj: Ústí nad Labem

V ústeckém volebním kraji bylo odevzdáno 365 800 platných hlasů (volební účast 55,66%). Tento počet voličů znamenal pro ústecký kraj 14 mandátů, tedy 5. nejvyšší počet ze všech krajů. První místo v tomto kraji obhájila SSD se ziskem 24,53%, přestože přišla o 10,53% hlasů. Tato volební podpora zajistila SSD 5 mandátů, tedy o jeden méně než v minulých volbách. ODS obhájila druhé místo za 17,38% hlasů, přitom v roce 2006 jejich podpora byla vyšší o 17,4%. ODS přišla za poslední čtyři roky o podporu u téměř poloviny lidí, kteří jí volili v minulých volbách. Proto ztratila 2 mandáty a v Ústeckém volebním kraji získala 3 mandáty. Třetí místo obhájila KS M s 13,69% hlasů a obhájila své dva mandáty, přestože přišla o 2,81% voličů. Na čtvrté místo se dostala strana TOP 09 s touto ztrátou na třetí KS M. Volební podpora 13,27% voličů jí zajistila také 2 mandáty jako KS M. VV obsadili páté místo se ziskem 11,64% a získala pro sebe 2 mandáty stejně jako KS M a TOP 09. V tomto kraji neobhájila jeden mandát SZ. KDU- ZLS žádný mandát neobhajovala. (výsledky viz. tab. 17)

Tabulka číslo 17

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	91 214	24,93
2.	26	Občanská demokratická strana	63 605	17,38
3.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	49 900	13,64
4.	15	TOP 09	48 545	13,27
5.	4	Věci veřejné	42 587	11,64
6.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	19 841	5,42
7.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	18 980	5,18
8.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	9 575	2,61
9.	20	Strana zelených	8 830	2,41
10.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	4 034	1,1
11.	25	Strana svobodných občanů	3 432	0,93
12.	23	Česká pirátská strana	2 784	0,76
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 980	0,54
14.	14	STOP	255	0,06
15.	5	Konzervativní strana	238	0,06

V Ústeckém kraji bylo přiděleno dvanáct jednostupňových mandátů, z nich se na postupové místo posunuli tři kandidáti. Vítěz SSD získala pět mandátů. Ty z nich byly přiděleny jednostupňovým kandidátům s čísly 1, 2, 3 a 6. Ing. Jiří Paroubek získal 20,3% hlasů, tato podpora znamenala největší podporu z kandidátů SSD. Druhá ODS si připsala tři mandáty. Osm kandidátů mělo nárok na jednostupňové obdržení mandátu. Tři kandidáti s nejvíce hlasy byli prvními z kandidátní listiny. Těmto místům patří KSČM, které připadly dva mandáty. Byly přiděleny na základě preferenčních hlasů kandidátům z prvního a třetího místa na kandidátní listině. Čtvrtá skončila TOP 09 a její dva mandáty byly rozděleny jednostupňovým kandidátům z prvního a jedenáctého místa kandidátní listiny. Pátá strana VV získala dva mandáty. Jednostupňový byl přidělen prvnímu z kandidátní listiny. Více lidí tento nárok nemělo, a proto připadl druhý mandát druhému z kandidátní listiny. (viz tab. č. 18)

Tabulka číslo 18

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	Jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	91214	ČSSD	1.	Paroubek Jiří Ing.	1
2.	63605	ODS	1.	Gandalovič Petr Mgr.	1
3.	49900	KSČM	1.	Šenfeld Josef Ing.	1
4.	48545	TOP 09	1.	Drábek Jaromír Dr. Ing.	1
5.	45607	ČSSD	2.	Šlégr Jiří	2
6.	42587	VV	1.	Šťovíček Milan Mgr.	1
7.	31802,5	ODS	2.	Řápková Ivana Mgr. Ing.	2
8.	30404,67	ČSSD	3.	Foldyna Jaroslav	6
9.	24950	KSČM	2.	Hubáčková Gabriela	3
10.	24272,5	TOP 09	2.	Kotalíková Patricie MUDr.	11
11.	22803,5	ČSSD	4.	Krákora Jaroslav MUDr.	3
12.	21293,5	VV	2.	Kádner David	2
13.	21201,67	ODS	3.	Šulc Jiří Ing.	3
14.	18242,8	ČSSD	5.	Tancoš Josef	4

Volební kraj: Liberec

V libereckém volebním kraji do výsledku voleb odevzdanými platnými hlasy promluvilo celkem 213 917 voličů. Volební účast byla 61,41%. Tento počet voličů zajistil kraji rozdělování 8 mandátů, to znamená druhý nejníže počet po karlovarském kraji. Víťzství obhájila ODS s 20,47% v roce 2006 získala 38,81% hlasů, takže za čtyři roky přičítala o 18,34% voličů. Za volební podporu 20,47% hlasů získala ODS 2 mandáty, tedy o dva mandáty méně. Na druhou pozici se o 82 hlasů posunula TOP 09. Její volební podpora byla 19,44% hlasů a získala 2 mandáty. SSD se propadla z druhé na třetí pozici s podporou od 19,4% voličů. V roce 2006 obdržela 29,31% hlasů, to znamená pokles podpory o 9,91%. Třináctá porádka s TOP 09 nemusela SSD tolik mrzet, protože jí byl přidělen stejný počet mandátů. Zisk dvou mandátů je pokročením oproti minulým volbám o jeden mandát. Na čtvrté místo se dostaly VV a její podpora 12,79% jí zajistila jeden mandát. Pátou příčku obsadila KS M, která získala 10,32%, to je o 1,19% hlasů méně. Přesto se KS M povedlo obhájit jeden mandát z minulých voleb. KDU- SL ani SZ neobhájili žádný mandát. (výsledky viz. tab. 19)

Tabulka číslo 19

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	26	Občanská demokratická strana	43 789	20,47
2.	15	TOP 09	41 594	19,44
3.	9	Česká str.sociálně demokrat.	41 512	19,4
4.	4	Věci veřejné	27 374	12,79
5.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	22 086	10,32
6.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	9 674	4,52
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	8 373	3,91
8.	20	Strana zelených	5 574	2,6
9.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	3 785	1,76
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	2 720	1,27
11.	23	Česká pirátská strana	2 456	1,14
12.	25	Strana svobodných občanů	1 460	0,68
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 446	0,67
14.	11	Sdruž.pro rep.-Republ.str.Čsl.	811	0,37
15.	1	OBČANÉ.CZ	681	0,31
16.	5	Konzervativní strana	279	0,13
17.	10	NÁRODNÍ PROSPERITA	186	0,08
18.	14	STOP	117	0,05

V Ústeckém kraji bylo přiděleno dvanáct jednostných mandátů, z nich se na postupové místo posunuli tři kandidáti. Vítězná ČSSD získala pět mandátů. Ty z nich byly přiděleny jednostným kandidátům s čísly 1, 2, 3 a 6. Ing. Jiří Paroubek získal 20,3% hlasů, tato podpora znamenala největší podporu z kandidátů ČSSD. Druhá ODS si připsala tři mandáty. Osm kandidátů mělo nárok na jednostný obdržení mandátu. Tři kandidáti s nejvíce hlasy byli prvními z kandidátní listiny. Třetí místo patří KSČM, které připadly dva mandáty. Byly přiděleny na základě preferenčních hlasů kandidátům z prvního a třetího místa na kandidátní listině. Čtvrtá skonila TOP 09 a její dva mandáty byly rozděleny jednostným kandidátům z prvního a jedenáctého místa kandidátní listiny. Pátá strana VV získala dva mandáty. Jednostným byl přidělen prvnímu z kandidátní listiny. Více lidí tento nárok nemělo, a proto připadl druhý mandát druhému z kandidátní listiny. (viz tab. 20)

Tabulka číslo 20

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	Jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	43789	ODS	1.	Němeček Vít MUDr. MBA	6
2.	41594	TOP 09	1.	Farský Jan Mgr.	17
3.	41512	ČSSD	1.	Ploč Pavel	1
4.	27374	VV	1.	Skokan Petr	1
5.	22086	KSČM	1.	Nedvědová Marie JUDr.	1
6.	21894,5	ODS	2.	Weberová Ivana JUDr.	9
7.	20797	TOP 09	2.	Horáček Václav Mgr.	1
8.	20756	ČSSD	2.	Zapletal Cyril	2

Volební kraj: Hradec Králové

V královéhradeckém kraji se voleb zú astnilo odevzdáním platných hlas 288 981 voli a volební ú ast byla 64,93%. Velikost volební obvodu bylo poté vypo ítáno na 11, Spolu s plze ským krajem d lí o 9. a 10. místo ve velikosti volebního kraji. Vít zství v tomto volebním kraji obhájila ODS. V roce 2006 získala 37,66% hlas , ale o ty i roky pozd ji to bylo ufl jen 20,12% hlas . Rozdíl je velmi vysoký a íní 17,54% hlas , proto také získali t i mandáty, tedy o dva mén nefl v minulých volbách. Druhé místo za 19,87% hlas obhájila SSD, za poslední ty i roky p í-li o 10,27% hlas . Tato ztráta volební podpory SSD znamenala získání mandát ó o jeden mén nefl v roce 2006. Na t etí p í ku se dostal nová ek na eské politické scén strana TOP 09. Získala 19,24% hlas a t i mandáty, to znamená stejný počet mandát jako ODS a SSD. Výsledky v tomto kraji byly velmi t sné mezi první a t etí stranou je rozdíl necelého jednoho procenta, ale v po tu získaných mandát je rozdíl nulový. Na tvrtou pozici se dostala strana VV, která získala od voli 12,25% hlas . Tato podpora VV sta íla k získání jednoho mandátu. KS M se ze t etí p í ky propadla na pátou pozici, ale podpora 10,65% voli zajistila stran KS M obhajobu jednoho mandátu z minulých voleb. KDU- SL neobhájila jeden mandát z voleb v roce 2006. SZ neobhajovala fládný mandát. (výsledky viz. tab. . 21)

Tabulka íslo 21

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	čísl o	název	celkem	v %
1.	26	Občanská demokratická strana	58 165	20,12
2.	9	Česká str.sociálně demokrat.	57 427	19,87
3.	15	TOP 09	55 615	19,24
4.	4	Věci veřejné	35 425	12,25
5.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	30 791	10,65
6.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	10 956	3,79
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	10 825	3,74
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	10 817	3,74
9.	20	Strana zelených	7 237	2,5
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	3 753	1,29
11.	25	Strana svobodných občanů	2 634	0,91
12.	23	Česká pirátská strana	2 219	0,76
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 790	0,61
14.	1	OBČANÉ.CZ	777	0,26
15.	5	Konzervativní strana	234	0,08
16.	14	STOP	162	0,05
17.	16	EVROPSKÝ STŘED	154	0,05

Ve volebním obvodu Hradec Králové bylo předloženo osm mandátů, z nich se na postupové místo dostali čtyři kandidáti. První příjmení a tři mandáty získala ODS. Mandáty byly rozděleny na základě preferenčních hlasů kandidátů na 4., 6. a 20. (posledního) místa na kandidátní listině. Druhá ČSSD obdržela tři mandáty. Připadl prvním třem z kandidátní listiny. Přednostně obdržel pouze první z kandidátní listiny. Těmi byla TOP 09 a připadla si tři mandáty, které připadly prvním třem z kandidátní listiny. Přednostně získal jenom první z kandidátní listiny. Čtvrtá byla KSČM a získala jeden mandát. Tento mandát byl přednostně připadl prvnímu z kandidátní listiny. Pátou stranou byly VV, kterým byl předlen jeden mandát. Na základě preferenčních hlasů obdržel druhý z kandidátní listiny. (viz tab. 22)

Tabulka číslo 22

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	58165	ODS	1.	Horníková Zdeňka Mgr.	6
2.	57165	ČSSD	1.	Orgoníková Hana Ing.	1
3.	55615	TOP 09	1.	Heger Leoš doc. MUDr. CSc.	1
4.	35425	VV	1.	Štětina Jiří MUDr.	2
5.	30791	KSČM	1.	Marková Soňa Mgr.	1
6.	29082,5	ODS	2.	Staněk Pavel JUDr.	4
7.	28713,5	ČSSD	2.	Lesenská Vladimíra Ing.	2
8.	27807,5	TOP 09	2.	Cogan Josef Mgr.	2
9.	19388,33	ODS	3.	Pajer Jan Bc.	20
10.	19142,33	ČSSD	3.	Böhnisch Robin PhDr.	3
11.	18538,33	TOP 09	3.	Oliva Jiří doc. Ing. Ph.D.	3

Volební kraj: Pardubice

V pardubickém kraji se při volbách v roce 2010 odevzdáním platných hlasů zapojilo 268 863 voličů. Volební účast byla 65,49%. Tento počet zajistil pardubickému kraji 10 mandátů, proto si připisali spolu s krajem Vysočina dle 11. a 12. místa ve velikosti volebního kraje. Na první místo se z druhého místa v roce 2006 posunula SSD, která si připisala 21,95% hlasů. V minulých volbách získala 32,95% hlasů a ztratila tedy podíl o 11% voličů. SSD získala o jeden mandát a získala v roce 2010 3 mandáty. Na druhé místo se propadla ODS s 19,42% hlasů. V minulých volbách získala podporu od 33,26% voličů a připisala tedy o 13,84% hlasů. Stejně jako SSD si ODS připisala 3 mandáty, ale oproti roku 2006 jeden ztratila. Na třetí místo se dostala TOP 09, která si připisala 15,45% a získala dva mandáty. Na čtvrté místo se dostali VV s 11,62% hlasů. Tato podpora přinesla straně jeden mandát. Na pátou pozici se z třetího místa z minulých voleb propadla KS M, která obdržela od voličů 11,21% hlasů. Protože od roku 2006 ztratila jen 1,18% hlasů obhájila svůj jeden mandát. KDU- ZLS svůj jeden mandát neobhájila. SZ v Pardubickém kraji žádný mandát neobhájovala. (výsledky viz. tab. č. 23)

Tabulka číslo 23

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	59 040	21,95
2.	26	Občanská demokratická strana	52 220	19,42
3.	15	TOP 09	41 558	15,45
4.	4	Věci veřejné	31 265	11,62
5.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	30 161	11,21
6.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	15 962	5,93
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	14 073	5,23
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	9 557	3,55
9.	20	Strana zelených	5 023	1,86
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	2 833	1,05
11.	23	Česká pirátská strana	2 486	0,92
12.	25	Strana svobodných občanů	2 163	0,8
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 451	0,53
14.	1	OBČANÉ.CZ	629	0,23
15.	14	STOP	231	0,08
16.	5	Konzervativní strana	211	0,07

Preferenční hlasy zajistily v Pardubickém kraji mandát devíti kandidátům, z nich se na postupová místa se posunulo osm uchazečů o mandát. Vítězná ČSSD získala tři mandáty. Dva byly přiděleny jednorázově prvnímu a devatenáctému (poslednímu) kandidátovi a třetí mandát připadl druhému z kandidátní listiny. Druhá ODS si přidělila 3 mandáty. Hranici na jednorázové přidělení mandátů tvořilo 5 kandidátů. Tři nejvyšší zisky preferenčních hlasů si přidělili kandidáti s čísly 9, 16 a 18. Třetí TOP 09 obdržela dva mandáty. Právo na jednorázový mandát mělo šest kandidátů. Nejvíce preferenčních hlasů si přidělili kandidáti s čísly 3 a 9. čtvrté místo a jeden mandát z Pardubického kraje patří VV. Dva uchazeči měli právo na jednorázový mandát. Více hlasů si přidělil čtvrtý z kandidátní listiny a získal tedy mandát. Pátá KS M si přidělila jeden mandát. Tři kandidáti měli nárok na jednorázové přidělení mandátů. Nejvíce preferenčních hlasů získal a mandát připadl čtvrtému z kandidátní listiny. (viz tab. 24)

Tabulka číslo 24

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	59040	ČSSD	1.	Váňa Miroslav Ing.	1
2.	52220	ODS	1.	Martinů Jaroslav	18
3.	41558	TOP 09	1.	Skalický Jiří prim. PharmDr. Ph.D	3
4.	31265	VV	1.	Fraňková Štěpánka MUDr.	4
5.	30161	KSČM	1.	Končická Květa Bc.	4
6.	29520	ČSSD	2.	Chvojka Jan JUDr.	19
7.	26110	ODS	2.	Čechlovský Jan Mgr.	9
8.	20779	TOP 09	2.	Cempírek Václav prof. Ing. Ph.D.	9
9.	19680	ČSSD	3.	Neubauer Václav	2
10.	17406,67	ODS	3.	Jirout Radim Ing.	16

Volební kraj: Vysočina

V kraji Vysočina se k volbám přihlásilo a platný hlas odevzdalo 270 872 občanů, kteří mají právo volit. Volební účast byla 65,68%. Tento počet voličů zajistil kraji Vysočina 10 mandátů, což znamená, že se stal spolu s Pardubickým krajem 11. a 12. nejvíce volebním krajem a zároveň třetím a čtvrtým nejmenším krajem. Víťzstvím na Vysočině obhájila SSD s 23,43% hlasů. V roce 2006 byla podpora SSD 35,35%, od posledních voleb tedy přičítala hlasy od 11,92% voličů. V minulých volbách získala SSD čtyři mandáty, ale v roce 2010 si připsala 3 mandáty. Na druhém místě od roku 2006 zůstala ODS, kterou podpořilo 17,22% voličů. Od minulých voleb, kdy měla podporu u 27,67% voličů, přičítala o 10,45% hlasů. Tento pokles volebního přízní znamenal ztrátu jednoho mandátu a ODS získala dva mandáty. Na třetí místo se dostala nová strana na české politické scéně TOP 09, která získala 14,34% hlasů a získala dva mandáty, tedy stejně jako ODS. Na čtvrté místo se ze třetího v roce 2006 propadla KS M se ziskem 13,41%. Od posledních voleb ztratila 1,25%, ale obhájila své dva mandáty. ODS, TOP 09 a KS M získali stejný počet dvou mandátů. Na pátém místě skončily VV se ziskem 9,91% hlasů a připsala si jeden mandát. KDU-ŠLS obhájovala jeden mandát z roku 2006. SZ neobhájovala v kraji Vysočina žádný mandát. (výsledky viz. tab. 25)

Tabulka číslo 25

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	63 486	23,43
2.	26	Občanská demokratická strana	46 657	17,22
3.	15	TOP 09	38 866	14,34
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	36 349	13,41
5.	4	Věci veřejné	26 851	9,91
6.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	20 110	7,42
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCI	16 484	6,08
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	8 393	3,09
9.	20	Strana zelených	4 551	1,68
10.	23	Česká pirátská strana	2 306	0,85
11.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	2 290	0,84
12.	25	Strana svobodných občanů	2 248	0,82
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 414	0,52
14.	1	OBČANÉ.CZ	564	0,2
15.	14	STOP	171	0,06
16.	5	Konzervativní strana	132	0,04

Ve volebním obvodu Vysočina bylo p ednostn rozd leno osm mandát , z nich se z nepostupových míst do Poslanecké sn movny dostali ty i kandidáti. Vít zná SSD získala t i mandáty. Dva z nich byly p id leny p ednostn prvním a devatenáctému z kandidátní listiny. T etí mandát p ipadl podle po adí druhému z kandidátní listiny. Druhá ODS si p ipsala dva mandáty. Nárok na p ednostní p id lení mandátu m li t i kandidáti, z nich dva nejvyší po ty hlas m li kandidáti z prvního a dvanáctého místa na kandidátní listin . T etí TOP 09 si p ipsala dva mandáty. Hranici 5% preferen ních hlas p ekonali dva kandidáti z prvního a devatenáctého místa na kandidátní listin . tvrtá KS M získala dva mandáty. Nárok na p ednostní mandát m li dva uchaze i s ísly 1 a 3 na kandidátní listin . Pátá strana VV obdržela jeden mandát. Jelikož nikdo nep ekonal hranici na p ednostní p id lení mandátu, získal ho první z kandidátní listiny. (viz tab. . 26)

Tabulka íslo 26

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	63486	ČSSD	1.	Bublan František Mgr.	1
2.	46657	ODS	1.	Němcová Miroslava	1
3.	38866	TOP 09	1.	Roztočil Aleš Prof. MUDr. CSc.	19
4.	36349	KSČM	1.	Kováčik Pavel Ing.	1
5.	31743	ČSSD	2.	Antonín Pavel MUDr.	19
6.	26851	VV	1.	Novotný Josef Ing.	1
7.	23328,5	ODS	2.	Fischerová Jana Ing. CSc.	12
8.	21162	ČSSD	3.	Černý Karel	2
9.	19433	TOP 09	2.	Jirků Ladislav PaedDr.	1
10.	18174,5	KSČM	2.	Rusová Marie JUDr.	3

Volební kraj: Jihomoravský

V jihomoravském kraji se voleb do Poslanecké snovny zúastnilo a platný hlas odevzdalo 597 136 volí . Volební úast byla 63,27%. Ve volbách v roce 2010 to byl 3. nejv t-í kraj a rozd lovalo se tu 23 mandát . Vít zství obhájila SSD s volební podporou 23,35% si p ipsala 7 mandát . V posledních volbách byla podpo ena 32,95% volí a obdrfela 8 mandát , p i-la o 9,6% volí a jeden mandát. Druhé místo obsadila stejn jako v roce 2006 ODS, kdy získala 30,67% a ztratila 12,2%. V roce 2010 obdrfela 18,47% hlas a získala -est mandát , takfle o dva mén nefl v minulých volbách. T etí místo a 4 mandáty získala TOP 09 za volební podporu od 15,31% volí . Ze t etího místa v p edchozích volbách na tvrtou pozici propadla KS M, která obdrfela 11,65% hlas , to je pokles volební podpory o 2,09%. KS M obhájila své 3 mandáty. Páté místo obsadily VV za 9,75% a p ipsala si stejn jako KS M t i mandáty. Na -estou p í ku za 8,37% hlas se ze tvrté propadla KDU- SL, protofle nepostoupila do skrutinia a p i-la o své 3 mandáty. P ekonání celostátní hranice 5% by KDU- SL zajistil 2 mandáty. SZ neobhájila jeden mandát z roku 2006. (viz. tab. . 27)

Tabulka íslo 27

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	139 476	23,35
2.	26	Občanská demokratická strana	110 321	18,47
3.	15	TOP 09	91 433	15,31
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	69 577	11,65
5.	4	Věci veřejné	58 251	9,75
6.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	50 000	8,37
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	25 214	4,22
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	15 588	2,61
9.	20	Strana zelených	14 028	2,34
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	5 095	0,85
11.	12	Moravané	4 795	0,8
12.	23	Česká pirátská strana	4 356	0,72
13.	25	Strana svobodných občanů	3 499	0,58
14.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	2 175	0,36
15.	1	OBČANÉ.CZ	1 385	0,23
16.	7	Koruna Česká (monarch.strana)	786	0,13
17.	5	Konzervativní strana	467	0,07
18.	19	Česká str.národ.socialistická	442	0,07
19.	14	STOP	248	0,04

V Jihomoravském kraji bylo rozdáno osm p ednostních mandát , z nich se dva posunuly na postupová místa. Vít zná SSD získala sedm mandát . P ednostn byly p id leny t i mandáty kandidát m z prvního, druhého a jedenáctého místa na kandidátní listin . Zbylé ty i mandáty byly rozdány na základ kandidátní listiny. Druhá ODS obdržela –est mandát . Nikdo nep ekonal hranici na p ednostní p id lení mandátu, proto byly p id leny prvním –esti z kandidátní listiny. T etí TOP 09 p ipadli ty i mandáty. Dva byly rozdány na základ preferen ních hlas prvním a pátému z kandidátní listiny, zbylé dva p ipadli uchaze m podle po adí na kandidátní listin . tvrté KS M byly p id leny t i mandáty. T i kandidáti m li nárok na p ednostní p id lení mandátu, proto jim p ipadly. Na kandidátních listinách jim pat ily první t i místa. Pátá strana VV získala t i mandáty. Nikomu z kandidátní listiny se nepovedlo p ekonat hranici na p ednostní p id lení mandátu, proto mandát získali první t i z kandidátní listiny. (viz tab. . 28)

Tabulka íslo 28

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	139476	ČSSD	1.	Hašek Michal Mgr.	11
2.	110321	ODS	1.	Mencl Václav Ing. arch.	1
3.	91433	TOP 09	1.	Putnová Anna Doc. RNDr. Ph.D., MBA	1
4.	69738	ČSSD	2.	Sobotka Bohuslav Mgr.	1
5.	69577	KSČM	1.	Bebarová-Rujbrová Zuzka JUDr.	1
6.	58251	VV	1.	Dobeš Josef Mgr.	1
7.	55160,5	ODS	2.	Suchánek Pavel Ing.	2
8.	46492	ČSSD	3.	Tejc Jeroným JUDr.	2
9.	45716,5	TOP 09	2.	Kostřica Rom Prof. MUDr. CSc.	5
10.	36773,67	ODS	3.	Bartoš Walter PhDr.	3
11.	34869	ČSSD	4.	Ohlídal Ivan Prof. RNDr. DrSc.	3
12.	34788,5	KSČM	2.	Grebeníček Miroslav Doc. PhDr. CSc.	2
13.	30477,67	TOP 09	3.	Husák Jan	2
14.	29125,5	VV	2.	Babák Michal	2
15.	27895,2	ČSSD	5.	Skopal Ladislav Ing.	4
16.	27580,25	ODS	4.	Šeich David Mgr.	4
17.	23246	ČSSD	6.	Sklenák Roman Mgr. Bc.	5
18.	23192,33	KSČM	3.	Adam Vojtěch MUDr.	3
19.	22858,25	TOP 09	4.	Schejbalová Jaroslava	3
20.	22064,2	ODS	5.	Filipi Dana	5
21.	19925,14	ČSSD	7.	Petrů Jiří Ing.	6
22.	19417	VV	3.	Chaloupka Otto	3
23.	18386,83	ODS	6.	Sivera František Ing.	6

Volební kraj: Olomouc

V olomouckém kraji bylo odevzdáno 321 871 platných hlasů. Volební účast byla 62,12%. Takovýto počet odevzdaných hlasů přinesl olomouckému kraji 12 mandátů, proto se stal olomoucký kraj spolu se zlínským 7. a 8. nejvíce hlasů krajem. Víť zství v tomto kraji obhájila SSD s volební podporou od 24,47% voličů. Od roku 2006, kdy získala 35,44% hlasů, ztratila 10,97% voličů. Tento propad znamenal pro SSD čtyři mandáty, tj. o jeden méně než v minulých volbách. Druhé místo za SSD obhájila ODS za 17,01%. V posledních volbách byla podpora ODS 30,29% voličů, to znamená, že přišla za čtyři roky o 13,28% voličů. Připsala si 2 mandáty, tedy o dva méně než v roce 2006. Na třetí místo se dostala TOP 09 s podporou 13,51% voličů a získala stejně jako ODS dva mandáty. Na čtvrté místo se z téhož v minulých volbách propadla KS M s 13,18% hlasy. Protože ztratila pouze 1,5% voličů, neztratila žádný mandát a obhájila dva. Páté místo obsadily VV za 11,62% hlasů. Připsaly si 2 mandáty, tedy stejně jako ODS, TOP 09 a KS M. KDU- SL neobhájila svůj jeden mandát. SZ žádný mandát v olomouckém kraji neobhájovala. (výsledky viz. tab. 29).

Tabulka číslo 29

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	78 786	24,47
2.	26	Občanská demokratická strana	54 769	17,01
3.	15	TOP 09	43 516	13,51
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	42 438	13,18
5.	4	Věci veřejné	37 429	11,62
6.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	18 041	5,6
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	14 454	4,49
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	12 024	3,73
9.	20	Strana zelených	5 805	1,8
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	3 913	1,21
11.	12	Moravané	2 805	0,87
12.	23	Česká pirátská strana	2 593	0,8
13.	25	Strana svobodných občanů	1 811	0,56
14.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 371	0,42
15.	1	OBČANÉ.CZ	819	0,25
16.	7	Koruna Česká (monarch.strana)	802	0,24
17.	5	Konzervativní strana	308	0,09
18.	14	STOP	187	0,05

V Olomouckém volebním obvodu bylo rozděleno osm jednorázových mandátů, z nichž se tři uchazeči posunuli na postupová místa. Víť SSD získala čtyři mandáty. Dva byly přiděleny jednorázově prvnímu a pátému z kandidátní listiny. Zbývající dva byly rozděleny na základě podílů na kandidátní listině druhému a třetímu. Druhá ODS si připsala dva mandáty. Právo na jednorázové přidělení mandátů mělo dvanáct uchazečů. Dva nejvyšší podíly hlasů připadly druhému a třetímu z kandidátní listiny. Těmto TOP 09 byly přiděleny dva mandáty. Nárok na jednorázové získání mandátů měli tři uchazeči. Dva nejvyšší podíly hlasů měli první a třetí z kandidátní listiny. Čtvrtá KS M připadly dva mandáty. Jednorázově byl rozdělen jeden mandát prvnímu z kandidátní listiny a druhý připadl na základě podílů na kandidátní listině. Pátá strana VV obdržela dva mandáty. Hranici 5% preferenčních hlasů překonal pouze první z kandidátní listiny. Druhý mandát byl přidělen na základě podílů na kandidátní listině. (viz tab. 30)

Tabulka číslo 30

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	78786	ČSSD	1.	Holík Pavel MUDr.	6
2.	54769	ODS	1.	Boháč Zdeněk Mgr.	3
3.	43516	TOP 09	1.	Chalánková Jitka MUDr.	1
4.	42438	KSČM	1.	Černý Alexander RSDr.	1
5.	39393	ČSSD	2.	Váňa Roman Ing.	2
6.	37429	VV	1.	Andrýsová Lenka Ing.	1
7.	27384,5	ODS	2.	Fiala Radim Ing.	2
8.	26262	ČSSD	3.	Krátký Jiří Ing.	3
9.	21758	TOP 09	2.	Šarapatka Bořivoj prof. Ing. Dr. CSc.	3
10.	21219	KSČM	2.	Nekl Josef RSDr.	2
11.	19696,5	ČSSD	4.	Zemánek Jiří Mgr.	4
12.	18714,5	VV	2.	Navrátilová Dagmar Mgr.	2

Volební kraj: Zlín

V zlínském volebním kraji se voleb zúčastnilo a platný hlas odevzdalo 310 630 voličů. Volební účast byla 64,27%. Počet odevzdaných platných hlasů činil, ře v zlínském kraji se přidalo 12 mandátů, proto se stal spolu s olomouckým krajem 7. a 8. nejvíce mandátů krajem v České republice. První místo obhájila ČSSD s podporou od 21,93% voličů. V minulých volbách získala 33,28% hlasů, to znamená, že ztratila 11,35% hlasů. ČSSD získala o jeden mandát a přidala si čtyři. Druhé místo obsadila stejně jako v roce 2006 ODS se ziskem 20,81% hlasů. V minulých volbách získala 31,68% hlasů, přidala tedy o 10,87% voličů. Přestože ztratila téměř 11% hlasů, byl zlínský kraj jediný, ve kterém ODS neztratila žádný mandát a obhájila všechny čtyři mandáty. Na třetí místo se dostala TOP 09 se ziskem 13,94% hlasů. Tato podpora stačila na získání dvou mandátů. Čtvrté místo obhájila KSČM s volební podporou 10,04% hlasů. V posledních volbách získala o 1,21% hlasů více, tedy 11,25%. KSČM obhájila jeden mandát z roku 2006. Páté místo obsadila KDU-ČSL s 9,95% hlasů, ale protože se nedostala přes celorepublikovou uzavírací klauzuli, nemohla získat jeden mandát, který by jí jinak náležel. V tomto kraji obhajovala 2 mandáty. Šesté místo v tomto kraji zaznamenaly VV se ziskem 9,75% hlasů a přidaly si jeden mandát. SZ v tomto kraji neobhajovala žádný mandát. (viz. tab. 31)

Tabulka číslo 31

pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	67 691	21,93
2.	26	Občanská demokratická strana	64 222	20,81
3.	15	TOP 09	43 028	13,94
4.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	30 991	10,04
5	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	30 714	9,95
6.	4	Věci veřejné	29 984	9,71
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCÍ	18 078	5,85
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	7 638	2,47
9.	20	Strana zelených	5 555	1,8
10.	12	Moravané	2 466	0,79
11.	23	Česká pirátská strana	2 360	0,76
12.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	2 268	0,73
13.	25	Strana svobodných občanů	1 441	0,46
14.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	1 101	0,35
15.	1	OBČANÉ.CZ	703	0,22
16.	14	STOP	225	0,07
17.	5	Konzervativní strana	127	0,04

Ve volebním obvodu Zlín bylo rozděleno sedm p ednostních mandát , z nich se na postupová místa posunul jeden uchaze . První SSD obdržela ty i mandáty. P ednostn získal mandát pouze jeden kandidát, první z kandidátní listiny. Ostatní byly rozděny na základ po adí na kandidátní listin . Druhá ODS získala ty i mandáty. Preferen ní hlasy zajistily postup dv ma kandidát m, prvnímu a tvrtému na kandidátní listin . RNDr. Petr Ne as obdržel 20,58% hlas a stal se nejúsp –n j–ím kandidátem ODS. Zbylé dva mandáty byly rozděny podle po adí na kandidátní listin . T etí TOP 09 byly p id leny dva mandáty. Rozd leny byly p ednostn prvnímu a t etímu z kandidátní listiny. tvrtá KS M dostala jeden mandát. Dva kandidáti m li nárok na p ednostní p id lení mandátu. Více hlas p ipadlo a mandát získal první z kandidátní listiny. Páté VV vybojovali jeden mandát. Dva kandidáti m li právo na p ednostní mandát. Více hlas obdržel a mandát p ipadl prvnímu z kandidátní listiny. (viz tab. . 32)

Tabulka íslo 32

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	67691	ČSSD	1.	Škromach Zdeněk Ing.	1
2.	64222	ODS	1.	Nečas Petr RNDr.	1
3.	43028	TOP 09	1.	Gazdík Petr Mgr.	1
4.	33845,5	ČSSD	2.	Smýkal Josef	2
5.	32111	ODS	2.	Úlehla Tomáš Mgr.	4
6.	30991	KSČM	1.	Koníček Vladimír RNDr.	1
7.	29984	VV	1.	Vacek Martin PhDr.	1
8.	22563,67	ČSSD	3.	Novosad František Ing.	3
9.	21514	TOP 09	2.	Hanáková Alena Mgr.	3
10.	21407,33	ODS	3.	Svoboda Pavel	2
11.	16922,75	ČSSD	4.	Sed'a Antonín Ing.	4
12.	16055,5	ODS	4.	Plachý Jaroslav Ing.	3

Volební kraj: Severomoravský

V severomoravském volebním kraji se voleb do Poslanecké sn movny bylo odevzdáno 583 753 platných hlas . Volební ú ast byla 58,19%. Po et odevzdaných platných hlas zajistil severomoravskému kraji 22 mandát , proto se stal 4. nejv t-ím krajem. Vít zství obhájila SSD, která byla podpo ena 29,13% volí i. V roce 2006 získala 40,54% hlas , ztratila tedy 11,64%. P ipsala si 8 mandát , oproti minulým volbám ztratila t i mandáty. Druhé místo obhájila ODS s podporou 17,49% volí . V posledních volbách obdrffela 28,11% hlas , to znamená, že za ty i roky ztratila 10,62% volí . ODS p ipadlo p t mandát tedy o dva mén efl v roce 2006. T etí místo obhájila KS M s 12,61% hlas , oproti minulým volbám ztratila 1,53% volí , ale obhájila v-echny t i mandáty. Na tvrté místo se dostaly VV s podporou od 11,69% volí a získala stejn jako KS M t i mandáty. Páté místo obsadila TOP 09 se ziskem 9,99% hlas . Tato podpora sta ila TOP 09 na t i mandáty stejn jako KS M a VV. KDU- SL a SZ v Moravskoslezském kraji obhajovali jeden mandát, který se jim nepoda ilo uhájit. KDU- SL by ho získala, pokud by p ekonala celostátní uzavírací klauzuli. (výsledky viz. tab. . 33)

Tabulka íslo 33

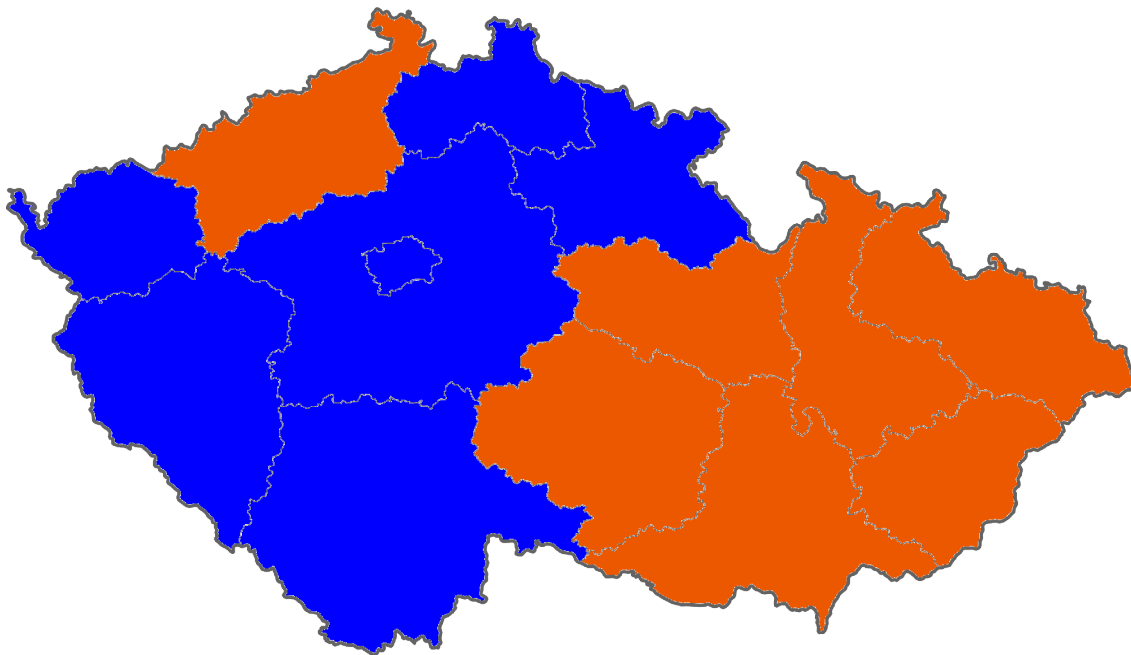
pořadí	Strana		Platné hlasy	
	číslo	název	celkem	v %
1.	9	Česká str.sociálně demokrat.	170 081	29,13
2.	26	Občanská demokratická strana	102 102	17,49
3.	6	Komunistická str.Čech a Moravy	73 627	12,61
4.	4	Věci veřejné	68 295	11,69
5.	15	TOP 09	58 356	9,99
6.	17	Křesť.demokr.unie-Čs.str.lid.	28 301	4,84
7.	13	Strana Práv Občanů ZEMANOVCI	26 286	4,5
8.	21	Suverenita-blok J.Bobošíkové	23 841	4,08
9.	20	Strana zelených	11 282	1,93
10.	24	Dělnic.str.sociální spravedl.	7 586	1,29
11.	23	Česká pirátská strana	4 263	0,73
12.	25	Strana svobodných občanů	2 284	0,39
13.	18	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	2 147	0,36
14.	1	OBČANÉ.CZ	1 978	0,33
15.	12	Moravané	1 848	0,31
16.	5	Konzervativní strana	1 170	0,2
17.	14	STOP	306	0,05

V Severomoravském kraji bylo rozděleno –est p ednostních mandát , z nich se z nepostupových míst dostal do Poslanecké sn movny jeden uchaze . Vít zné SSD p ipadlo osm mandát . P ednostn byl rozdán pouze jeden prvnímu z kandidátní listiny. Ostatních sedm si uchaze i rozdili podle po adí na kandidátní listin . Druhá ODS si p ipsala p t mandát . Hranici 5% preferen ních hlas p ekonal pouze jeden kandidát, první z kandidátní listiny. Zbylé ty i byly rozděny podle po adí na kandidátní listin . T etí KS M získala t i mandáty. Dva byly rozděny p ednostn prvnímu a tvrtému z kandidátní listiny. T etí p ipadl druhému z kandidátní listiny na základ po adí. tvrté VV obdrfely t i mandáty. Jeden kandidát obdrffel mandát p ednostn , první z kandidátní listiny, zbylý dva mandát získaly na základ po adí na kandidátní listin . Pátá skon ila TOP 09, které byly p id leny t i mandáty. Preferen ní hlasy zajistily mandát pouze prvnímu z kandidátní listiny, ostatní dva získaly mandát podle po adí na kandidátní listin . (viz tab. . 34)

Tabulka íslo 34

mandát	podíl	strana	mandát pro stranu	jméno, příjmení, titul	číslo z k.l.
1.	170081	ČSSD	1.	Zaorálek Lubomír PhDr.	1
2.	102102	ODS	1.	Drobil Pavel Mgr.	1
3.	85040,5	ČSSD	2.	Michalík Alfréd Ing.	2
4.	73627	KSČM	1.	Konečná Kateřina Ing.	1
5.	68295	VV	1.	Kočí Kristýna	1
6.	58356	TOP 09	1.	Lukša Pavol	1
7.	56693,67	ČSSD	3.	Váhalová Dana Mgr.	3
8.	51051	ODS	2.	Wenigerová Jaroslava PhDr.	2
9.	42520,25	ČSSD	4.	Klučka Václav Ing.	4
10.	36813,5	KSČM	2.	Halíková Milada PaedDr.	4
11.	34147,5	VV	2.	Rusnok Jiří Ing.	2
12.	34034	ODS	3.	Svoják Igor Ing. MBA	3
13.	34016,2	ČSSD	5.	Velebný Ladislav	5
14.	29178	TOP 09	2.	Bubeníková Ludmila Ing.	2
15.	28346,83	ČSSD	6	Rykala Adam Bc.	6
16.	25525,5	ODS	4.	Stanjura Zbyněk Ing.	4
17.	24542,33	KSČM	3.	Opálka Miroslav RSDr.	2
18.	24297,29	ČSSD	7.	Šincl Ladislav Ing.	7
19.	22765	VV	3.	Drastichová Jana Mgr.	3
20.	21260,13	ČSSD	8.	Jalowiczor Petr	8
21.	20420,4	ODS	5.	Krupka Jaroslav Ing.	5
22.	19452	TOP 09	3.	Witoszová Renáta	3

Virtuální mapa vítězů voleb z jednotlivých krajů se změnila z roku 2006, kdy vypadala takto:



volby v roce 2010 jí proměnily na



Preferenční hlasy jednotlivých stran

Preferenční hlasy ČSSD

SSD získala ve volbách v roce 2010 56 mandátů. 29 kandidátů postoupilo do Poslanecké sněmovny na základě preferenčních hlasů. Z pozic, které nezaručovaly postup, se do Poslanecké sněmovny posunulo 10 uchazečů o mandát. Tímto deseti jsou aspoň poslanci zaručeno postup množství získaných preferenčních hlasů. Zbylých 27 kandidátů získalo mandát díky svému postavení na kandidátní listině. Ti kandidáti překonali pořadovaných 5% preferenčních hlasů, ale v pořadí podle pořadí preferenčních hlasů se nedostali na postupové pozice (viz tab. 35). Z prvního místa na kandidátní listině si postup nezajistil Ing. Jaroslav Fiala CSc., který kandidoval v Karlovarském kraji, ale o 624 preferenčních hlasů byl překonán PaedDr. Josefem Novotným. Nejvíce procent hlasů si připsal Ing. Jiří Paroubek (20,3% v Ústeckém kraji), Mgr. Michal Hašek (18,05% v Jihomoravském kraji) a Mgr. Bohuslav Sobotka (17,18% v Jihomoravském kraji). (viz tabulka 36). Z 56 mandátů pro SSD obhájilo svůj mandát v Poslanecké sněmovně 35 kandidátů.

Preferenční hlasy ODS

Ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2010 získala ODS 53 mandátů. Dvaatřicet kandidátů postoupilo, protože překročily 5% hranici preferenčních hlasů. Na postupové přímky se na základě zisku preferenčních hlasů posunulo 17 kandidátů z toho 32. Zbylých 21 mandátů bylo rozděleno podle pořadí na kandidátních listinách. Překonání pořadované hranice preferenčních hlasů na postup nastalo u 31 kandidátů z ODS. Největší rozdíl byly v případě Bc. Jany Dohnalové, které chybělo na vyrovnání JUDr. Ivany Weberové 23 hlasů, ale jelikož byla na kandidátní listině za ní, k postupu potřebovala minimálně 24 hlasů v Libereckém kraji. V Pardubickém kraji chybělo 24 hlasů k postupu také Mgr. Martinovi Rollerovi. (více viz tab. 37). První místo na kandidátní listině nastalo u postupu 5 kandidátů, konkrétně v Karlovarském, Libereckém, Královéhradeckém, Pardubickém a Olomouckém kraji. Nejvíce procent preferenčních hlasů obdržel RNDr. Petr Nečas (20,58% ve Zlínském kraji), JUDr. Jiří Pospíšil (14,19% v Plzeňském kraji) a Miroslava Němcová (11,21% v kraji Vysočina). (více viz tabulka 38) Z 53 mandátů pro ODS své mandáty z minulých voleb udrželo 25 kandidátů.

TOP 09 preferenční hlasy

Strana TOP 09 vznikla necelý rok před volbami v roce 2010. V těchto volbách získala 41 mandát. Počet preferenčních hlasů zajistil postup 25 kandidátů. Jedenácti z těchto 25 občanů pomohly preferenční hlasy k posunu z nepostupových pozic. Třinácti uchazečů o mandát v Poslanecké sněmovně ke splnění tohoto úmyslu stačilo postavení na kandidátní listině. Dvaceti členům kandidátní listiny strany TOP 09 nestačilo k postupu překonání 5% hranice preferenčních hlasů. Nejblíže k postupu z těch, kteří překonali 5% preferenčních hlasů byl v Pardubickém kraji Jaroslav Zedník, kterému k postupu chybělo 103 hlasů. (viz tab. 39). Dvma kandidáty z prvního místa na kandidátní listině se nepovedlo postoupit do Poslanecké sněmovny a to v kraji Karlovarském a Královéhradeckém. Nejvíce procent preferenčních hlasů si připsali: Karel Schwarzenberg (26,51% v Praze), Rudolf Chlad (15,63% v Karlovarském kraji) a doc. MUDr. Leo-Heger CSc. (14,3% v Královéhradeckém kraji). (viz tab. 40). Za stranu TOP 09 se do Poslanecké sněmovny dostali tři kandidáti, kteří své mandáty obhájili, ale za jinou stranu. Ing. Miroslav Kalousek byl v roce 2006 zvolen za KDU-ŠLS, Ing. František Laudát získal mandát v posledních volbách pro ODS a JUDr. Vlasta Parkanová v minulých volbách úspěšně kandidovala za KDU-ŠLS.

KSČM preferenční hlasy

Strana KSČM ve volbách v roce 2010 obdržela 26 mandátů. Dvaadvacet mandátů připadlo kandidátům na základě počtu preferenčních hlasů. Pět uchazečů o mandát v Poslanecké sněmovně pomohly preferenční hlasy k posunu z nepostupových míst na místa, která postup zaručí. Deseti lidem, kteří kandidovali za KSČM, k získání mandátu v Poslanecké sněmovně nestačilo překonání 5% hranice preferenčních hlasů. Nejblíže k postupu, z těch, kteří překonali 5% preferenčních hlasů, byl v Pardubickém kraji Mgr. Václav Snopek CSc., kterému chybělo 8 hlasů. RNDr. Václav Exner CSc. přišel v Praze o postup díky 112 hlasům (více viz. tab. 41). Z prvního místa na kandidátní listině se k mandátu v Poslanecké sněmovně nedostal jen výše zmíněný Mgr. Václav Snopek CSc.. Nejvíce procent preferenčních hlasů z kandidátů za stranu KSČM získali: JUDr. Vojtěch Filip (12,91% v Jihozápadním kraji), Ing. Jiří Dolejš (11,45% v Praze) a Ing. Kateřina Konečná (10,15% v Moravskoslezském kraji). (viz tab. 42). Z 26 mandátů strany KSČM připadlo 18 stejným osobám.

VV preferenční hlasy

Strana VV, která kandidovala do Poslanecké sn movny poprvé v historii, ve skrutiniu získala 24 mandát . Dvanáct mandát bylo rozdáno na základ po tu získaných preferen ních hlas . ty i uchaze i o Poslanecký mandát se díky preferen ním hlas m posunuli z nepostupových míst na postupová místa. Zbylých dvanáct mandát bylo p id leno na základ po adí na kandidátní listin . Těsti kandidát m k získání poslaneckého mandátu nesta ilo p ekonat hranici pro p id lení p ednostních mandát na základ preferen ních hlas , protože v po adí podle po tu preferen ních hlas , byly na nepostupových místech. Nejbliže z nich k postupu m l MUDr. Miroslav Malchar, kterému ve Zlínském kraji chyb lo 141 preferen ních hlas (více viz tab. . 43). T em kandidát m se nepoda ilo probojovat se k mandát m z prvního místa na kandidátní listin . Stalo se tak v Karlovarském, Královéhradeckém a Pardubickém kraji. Nejvíce procent preferen ních hlas obdržel Radek John (21,05% v Praze), Petr Skokan (11,14 v Libereckém kraji) a Mgr. Milan TMovík (10,04% hlas v Ústeckém kraji). (viz tab. . 44)

Sestavování vládní koalice

Vít zství ve volbách si p ipsala SSD se ziskem 56 mandát . Druhé místo a 53 mandát uko istila ODS. T etí místo a 41 mandát p ipadlo TOP 09. tvrtou pozici obsadila KS M a získala 26 mandát . Pátou a poslední stranou, které p ipadly mandáty v Poslanecké sn movn , jsou VV a jejich 24 mandát . Výsledky znamenají, že k sestavení v t-inové vládní koalice je nutné spojení minimáln t í stran.

Podle zákona prezident eské republiku jmenuje p edsedu jedné ze stran právem na sestavení vlády. Do roku 2010 vždy prezident zvolil p edsedu strany, která zví zila ve volbách. Prezident Václav Klaus se týden po volbách scházel se zástupci jednotlivých stran. 4. ervna zve ejnil, že pov í p edsedu ODS RNDr. Petra Ne ase právem pokusit se o sestavení vlády. Poprvé v historii tedy nerozhodl pro p edsedu vít zné strany. Tímto krokem rozhn val p edstavitele SSD, kte í ov-em na sestavení v t-inové vlády m li men-í -anci. Politické spektrum k sob svými programy nejvíce p iblížovaly strany SSD a KS M na jedné stran a ODS a TOP 09 na druhé stran . Sestavení vlády bylo závislé na spolupráci s VV, které odmítly být ve vlád , ve které by by jen skryt figurovala KS M. Vláda sestavená z ODS, TOP 09 a VV by m la 118 hlas z 200 v Poslanecké sn movn , což by jí zajistilo, v porovnání s p edchozími vládami, silnou v t-inu. V pond lí 12. ervence byla

podepsána koali ní smlouva. Strany se dohodly, že do vlády zasedne 6 členů ODS, 5 členů TOP 09 a 4 členů ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Závěr

Tato práce nejprve ukazuje jak dleflitý je volební systém pro zpracovávání výsledk . Zejména nastavení faktor , které nejvíce ovliv ují p epo et hlas na získané mandáty ó velikost obvod , volební formule, uzavírací klauzule a po et skrutinií. Práce vysv tluje systémy, podle kterých se v eské republice p epo ítávali hlasy. Následn nasti uje, do jaké míry se zm nil volební zákon od roku 1990. Posléze oz ejmuje povinnosti politických stran, aby se mohli zú astnit voleb do Poslanecké sn movny. Zmi uje volební orgány, které zákon pov uje organizováním voleb. Dále jak je upravena volební kampa zákonem a jak se postupuje p i hlasování a s ítání hlas . Práce uvádí kompletní výsledky stran na úrovni celorepublikové a v jednotlivých krajích a porovnává je s výsledky z minulých voleb v roce 2006. Nabízí p ehled v–ech kandidát , kte í postoupili do Poslanecké sn movny. Získané mandáty jsou uvedeny podle kraj a v po adí v jakém byly rozdány jednotlivým stranám. Poté byly podle po tu mandát pro stranu p id leny konkrétním kandidát m. Práce se uvádí i preferen ní hlasy jednotlivým kandidát m. Jak tyto preferen ní hlasy ovlivnily po adí na postupových místech do Poslanecké sn movny. Nabízí p ehled o financování politických stran podle výsledk voleb z roku 2010 a jejich porovnání s rokem 2006. Práce na konci popisuje, jak probíhalo sestavování vládní koalice.

Seznam poufítých zdroj

- ANTOŇ, Marek. *Principy voleb v české republice*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-734-8.
- HEIDLER, Jan. *Volební systémy - teorie a praxe*. Praha: Lidové noviny, 1990. ISBN 80-7106-007-0.
- HINDLS, R., S. HRONOVÁ, J. SEGER a J. FISCHER. *Statistika pro ekonomy*. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6.
- HENDL, Jan. *Přehled statistických metod zpracování dat*. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-820-1.
- KREJČÍ, Oskar. *Nová kniha o volbách*. Praha: Professional Publishing, 2006. ISBN 80-86946-01-0.
- LEBEDA, Tomáš. *Volební systémy poměrného zastoupení. Mechanismy, proporcionalita a politické konsekvence*. Praha: Karolinum, 2008. ISBN 978-80-246-1523-3.
- MRKLAS, Ladislav. *Reforma volebního systému - změna k lepšímu nebo horšímu?*. Praha: CEVRO, 2000. ISBN 80-239-8955-3.
- Www.volby.cz. *český statistický úřad* [online]. 2010 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://volby.cz/pls/ps2010/ps>
- Www.stem.cz. *STEM* [online]. 2009 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://www.stem.cz/show/3>
- [Http://www.median.cz/index.php?lang=cs](http://www.median.cz/index.php?lang=cs). *Median s.r.o.* [online]. 2009 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://www.median.cz/index.php?lang=cs&page=4&sub=5>
- [Http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/politicke_strany_68113.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/politicke_strany_68113.html). *Ministerstvo financí* [online]. 2010 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ministerstvo.html>
- Mediafax.cz. *Mediafax* [online]. 09.04.2010 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: <http://www.mediafax.cz/politika/3022476-Do-kvetnovych-voleb-jde-26-uskupeni-v-nekterych-krajich-vypadli-republikani>
- Lidovky.cz. *Lidové noviny* [online]. 06.05.2010 [cit. 2012-03-25]. Dostupné z: http://www.lidovky.cz/ministrana-narodni-prosperita-odstoupila-z-voleb-v-primem-prenosu-1p0-/ln_domov.asp?c=A100506_230141_ln_domov_mev
- Zákon o volbách do Poslanecké sněmovny. In: . 233/2000. 2000.
- Zákon o volbách do Poslanecké sněmovny. In: . 230/2002. 2002.
- Zákon o volbách do Poslanecké sněmovny. In: . 204/2000. 2000.

Příloha 6 Tabulky

Tabulka číslo 1 – Volební průzkumy společnosti Median s.r.o.

strana	květen 2009	červen 2009	červenec 2009	srpen 2009	září 2009	říjen 2009	listopad 2009	prosinec 2009	leden 2010	únor 2010	březen 2010	duben 2010
ČSSD	35,6	33	34,8	34,4	27,6	29,6	27,1	29,3	32	34,5	27	26,2
ODS	28,3	34,2	31,4	32,8	30,7	28,6	29,5	23,4	27,8	20,7	21,2	19
KSČM	12,7	12,1	11,9	13,9	12,5	12,6	14,2	15,9	12,8	13,9	16,8	13,3
KDU-ČSL	6,2	6,5	7,8	3,5	6,8	5,7	5,6	6,9	7,4	5,5	7,4	7,5
SZ	4,7	2,6	2,4	2,4	3,1	2,9	4,4	4	4,3	4,8	4,8	3,5
DSZ	1,5											
DS a ČSNS	1	1	1				1	1,8				
TOP 09		3,1	6,5	8,3	13,2	12,2	9	9,9	9,3	9,6	7,5	10,7
VV					2	2,5	3,1	2,3	2,4	5,2	4,3	7,6
Suverenita											3	3
SPO-Z											3	6,8

Tabulka číslo 2 – Volební průzkum společnosti STEM

strana	květen 2009	červen 2009	srpen 2009	září 2009	říjen 2009	listopad 2009	prosinec 2009	leden 2010	únor 2010	březen 2010	duben 2010	květen 2010
ČSSD	32,4	28,2	29	27,4	26,2	25,4	28,7	28,7	28,6	27,9	27,8	27
ODS	23,7	28,3	24,1	23,2	25,2	23,3	22,5	20,9	23,2	20	18,6	18,7
KSČM	10,9	12,8	11,2	10,6	11,6	12,3	10,9	10,9	11,7	11,3	9,9	11,8
KDU-ČSL	5,9	6,2	5,7	4,2	4,1	5,1	5,7	4,2	4,3	4,8	4,9	3,9
SZ	5,3	2,7	2,7	4,6	3,2	3,5	3,8	4	2,7	3,8	3,2	3,1
TOP 09			6,8	9,2	8,7	8,4	8,3	8,4	9,1	7,7	9,3	9,2
VV					2,2	1,5	2,9	3,9	4,7	6,2	8,1	8,9
SPO-Z									2	3,6	3,1	2,3

Tabulka č. 3 – Celorepubliková volební účast

Okresy			Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy	% platných hlasů
celkem	zpr.	v %						
14 894	14 894	100	8 415 892	5 268 098	62,6	5 263 822	5 230 859	99,37

Tabulka číslo 5 – Finance politickým stranám za volby 2006

strana	za hlasy v roce 2006	mandáty 2006-2010	stálý příspěvek 2006-2010	celkem 2006-2010
ODS	189 247 500	291 600 000	40 000 000	520 847 500
ČSSD	172 882 700	266 400 000	40 000 000	479 282 700
KSČM	68 532 800	93 600 000	40 000 000	202 132 800
KDU-ČSL	38 670 600	46 800 000	40 000 000	125 470 600
SZ	33 648 700	21 600 000	40 000 000	95 248 700
SNK-ED	11 172 400	0	0	11 172 400

Tabulka číslo 6 – Finance politickým stranám za volby v roce 2010

strana	za hlasy v roce 2010	mandáty 2010-2014	stálý příspěvek 2010-2014	celkem 2010-2014
ODS	105 779 200	190 800 000	40 000 000	336 579 200
ČSSD	115 526 700	201 600 000	40 000 000	357 126 700
KSČM	58 976 500	93 600 000	40 000 000	192 576 500
KDU-ČSL	22 971 700	0	35 200 000	58 171 700
SZ	12 783 100	0	0	12 783 100
TOP 09	87 383 300	147 600 000	40 000 000	274 983 300
VV	56 912 700	86 400 000	40 000 000	183 312 700
SPOZ	22 652 700	0	35 200 000	57 852 700
Suverenita	19 214 500	0	29 600 000	48 814 500

Tabulka číslo 35 – kandidáti ČSSD, kteří získali více jak 5% preferenčních hlasů, ale do PS neprošli

Pořadí	číslo z k.l.	jméno, příjmení, titul	počet hlasů		kraj	počet hlasů chybějících k postupu
			celkem	v %		
1.	14	Novák Pavel MUDr.	2 189	5,27	Liberecký	106
2.	9	Dienstbier Jiří Mgr.	6838	7,07	Praha	531
3.	1	Fiala Jaroslav Ing. CSc.	1830	6,03	Karlovarský	624

Tabulka číslo 36 – kandidáti ČSSD, kteří postoupili do PS

pořadí	číslo z k.l.	jméno, příjmení, titul	počet hlasů		volební kraj
			celkem	v %	
1.	1	Paroubek Jiří Ing.	18 518	20,3	Ústecký
2.	11	Hašek Michal Mgr.	25 181	18,05	Jihomoravský
3.	1	Sobotka Bohuslav Mgr.	23 962	17,18	Jihomoravský
4.	1	Pecina Martin Ing. MBA	15 095	15,6	Praha
5.	1	Zaorálek Lubomír PhDr.	23 712	13,94	Moravskoslezský
6.	2	Šlégr Jiří	12 448	13,64	Ústecký
7.	1	Ploc Pavel	5 594	13,47	Liberecký
8.	6	Foldyna Jaroslav	11 902	13,04	Ústecký
9.	1	Škromach Zdeněk Ing.	8 771	12,95	Zlínský
10.	8	Emmerová Milada Doc. MUDr. CSc.	7 715	12,5	Plzeňský
11.	2	Rath David MUDr.	13 817	10,68	Středočeský
12.	1	Urban Milan Ing.	13 756	10,63	Středočeský
13.	1	Jandák Vítězslav Mgr.	7 175	10,47	Jihočeský
14.	1	Bublan František Mgr.	6 211	9,78	Vysočina
15.	5	Holík Pavel MUDr.	6 938	8,8	Olomoucký
16.	13	Novotný Josef PaedDr.	2 454	8,09	Karlovarský
17.	2	Hulinský Petr JUDr. Ph.D.	7 744	8	Praha
18.	18	Křeček Stanislav JUDr.	7 723	7,98	Praha
19.	6	Koskuba Jiří prim.MUDr.	7 368	7,61	Praha
20.	2	Tejc Jeroným JUDr.	9 972	7,14	Jihomoravský
21.	1	Váňa Roman Ing.	5 313	6,74	Olomoucký
22.	3	Krákora Jaroslav MUDr.	5 990	6,56	Ústecký
23.	1	Votava Václav Ing.	3 614	5,85	Plzeňský
24.	1	Orgoníková Hana Ing.	3 350	5,83	Královéhradecký
25.	6	Látka Jan	3 464	5,61	Plzeňský
26.	2	Zapletal Cyril	2 295	5,52	Liberecký
27.	1	Váňa Miroslav Ing.	3 083	5,22	Pardubický
28.	19	Antonín Pavel MUDr.	3 289	5,18	Vysočina
29.	19	Chvojka Jan JUDr.	3 034	5,13	Pardubický
30.	3	Böhnisch Robin PhDr.	2 788	4,85	Královéhradecký
31.	2	Bohdalová Vlasta Mgr.	3 140	4,58	Jihočeský
32.	2	Lesenská Vladimíra Ing.	2 613	4,55	Královéhradecký
33.	4	Seďa Antonín Ing.	2 942	4,34	Zlínský
34.	3	Zemánek Jiří Mgr.	2 904	3,68	Olomoucký
35.	3	Dolejš Richard	4 710	3,64	Středočeský
36.	3	Novosad František Ing.	2 437	3,6	Zlínský
37.	2	Neubauer Václav	2 104	3,56	Pardubický
38.	4	Hamáček Jan	4 500	3,47	Středočeský
39.	2	Černý Karel	2 126	3,34	Vysočina
40.	3	Babor Jan Ing.	2 214	3,23	Jihočeský
41.	2	Smykal Josef	2 119	3,13	Zlínský
42.	3	Váhalová Dana Mgr.	4 922	2,89	Moravskoslezský
43.	4	Tancoš Josef	2 485	2,72	Ústecký
44.	2	Krátký Jiří Ing.	2 147	2,72	Olomoucký
45.	8	Jalowiczor Petr	4 281	2,51	Moravskoslezský
46.	6	Rykala Adam Bc.	3 958	2,32	Moravskoslezský
47.	2	Michalík Alfréd Ing.	3 862	2,27	Moravskoslezský
48.	7	Šincl Ladislav Ing.	3 772	2,21	Moravskoslezský
49.	4	Klučka Václav Ing.	3 719	2,18	Moravskoslezský
50.	3	Ohlídal Ivan Prof. RNDr. DrSc.	2 851	2,04	Jihomoravský
51.	5	Vandas Jaroslav Ing.	2 448	1,89	Středočeský
52.	4	Skopal Ladislav Ing.	2 560	1,83	Jihomoravský
53.	6	Petrů Jiří Ing.	2 500	1,79	Jihomoravský
54.	6	Zemek Václav Ing.	1 615	1,24	Středočeský
55.	5	Sklenák Roman Mgr. Bc.	1 549	1,11	Jihomoravský
56.	5	Velebný Ladislav	1 826	1,07	Moravskoslezský

Tabulka číslo 37 - kandidáti ODS, kteří získali více jak 5% preferenčních hlasů, ale do PS neprošli

pořadí	Jméno, příjmení a titul	hlasy		Volební kraj	číslo na k.l.	Počet hlasů, které chyběly k postupu
		celkem	v %			
1.	Dohnalová Jana Bc.	2 783	6,35	Liberecký	17	24
2.	Roller Martin Mgr.	2 672	5,11	Pardubický	11	24
3.	Svoboda Václav	2 642	5,05	Pardubický	19	55
4.	Mečíř Martin Bc.	3 002	5,16	Královéhradecký	17	66
5.	Kubata Jan Mgr.	4 532	7,12	Ústecký	4	68
6.	Vágner Martin Bc.	2 702	6,17	Liberecký	16	105
7.	Dlouhý Karel Ing.	2 598	5,93	Liberecký	3	208
8.	Bratský Petr Ing.	7 918	5,01	Praha	15	208
9.	Vodičková Olga Mgr.	1 827	7,93	Karlovy Vary	14	261
10.	Linda Tomáš	1618	7,02	Karlovy Vary	3	469
11.	Mokříš Jan MUDr.	2 883	6,17	Vysočina	17	485
12.	Prokop Martin Bc.	1 564	6,78	Karlovy Vary	11	524
13.	Chlupáč Ladislav Mgr.	4 023	6,32	Ústecký	5	577
14.	Veselý Jiří Ing.	1 486	6,45	Karlovy Vary	13	602
15.	Pijáčková Eva Ing.	4 318	7,88	Olomoucký	21	663
16.	Novotný Jan Bc. DiS.	3 901	6,13	Ústecký	26	699
17.	Moravec Jaroslav	1 296	5,62	Karlovy Vary	12	792
18.	Patera Miloš Ing.	1 292	5,6	Karlovy Vary	1	795
19.	Volavková Ellen Mgr.	1 276	5,53	Karlovy Vary	5	812
20.	Sukdol Petr Ing.	3 544	5,57	Ústecký	24	1 056
21.	Žmolík Lubomír Ing.	3 905	7,12	Olomoucký	5	1 076
22.	Krill Petr Ing.	3 731	6,81	Olomoucký	4	1 250
23.	Záhorský Vladimír MUDr.	3 290	5,17	Ústecký	9	1 310
24.	Orság Stanislav Ing.	3 361	6,13	Olomoucký	6	1 620
25.	Dvorský Miloslav Ing.	3 315	6,05	Olomoucký	22	1 666
26.	Langer Ivan MUDr. Mgr.	3 114	5,68	Olomoucký	1	1 866
27.	Oulehla Miloslav	3 044	5,55	Olomoucký	20	1 937
28.	Riedlová Zdeňka Ing.	2 946	5,37	Olomoucký	8	2 035
29.	Rudolfová Pavla Mgr.	2 827	5,16	Olomoucký	7	2 154
30.	Hemerková Ivana Mgr.	2 817	5,14	Olomoucký	13	2 164
31.	Mareš Ivo MUDr. MBA.	2 805	5,12	Olomoucký	16	2 176

Tabulka číslo 38 - kandidáti ODS, kteří postoupili do PS

pořadí	číslo z k.l.	jméno, příjmení, titul	hlasy		kraj
			celkem	v %	
1.	1	Nečas Petr RNDr.	13 221	20,58	Zlínský
2.	1	Pospíšil Jiří JUDr.	8 411	14,19	Plzeňský
3.	1	Němcová Miroslava	5 278	11,31	Vysočina
4.	1	Gandalovič Petr Mgr.	7 064	11,1	Ústecký
5.	1	Bendl Petr Ing.	16 593	11,02	Středočeský
6.	3	Boháč Zdeněk Mgr.	5 509	10,05	Olomoucký
7.	7	Doktor Michal	6 693	9,4	Jihočeský
8.	1	Vodrážka David Ing.	14 545	9,2	Praha
9.	3	Černochová Jana Bc.	14 528	9,19	Praha
10.	2	Fiala Radim Ing.	4 980	9,09	Olomoucký
11.	4	Bureš Jan Ing.	2 087	9,05	Karlovarský
12.	9	Chalupa Tomáš Mgr.	13 313	8,42	Praha
13.	2	Řápková Ivana Mgr. Ing.	5 236	8,23	Ústecký
14.	6	Horníková Zdeňka Mgr.	4 635	7,96	Královéhradecký
15.	1	Drobil Pavel Mgr.	7 744	7,58	Moravskoslezský
16.	18	Martinů Jaroslav	3 896	7,46	Pardubický
17.	3	Šulc Jiří Ing.	4 599	7,23	Ústecký
18.	12	Fischerová Jana Ing. CSc.	3 367	7,21	Vysočina
19.	2	Bém Pavel MUDr.	11 299	7,15	Praha
20.	6	Němeček Vít MUDr. MBA	3 007	6,86	Liberecký
21.	4	Staněk Pavel JUDr.	3 936	6,76	Královéhradecký
22.	29	Kohoutová Lenka	10 251	6,48	Praha
23.	9	Weberová Ivana JUDr.	2 806	6,4	Liberecký
24.	4	Úlehla Tomáš Mgr.	4 018	6,25	Zlínský
25.	1	Bauer Jan Ing.	4 416	6,2	Jihočeský
26.	9	Čechlovský Jan Mgr.	3 172	6,07	Pardubický
27.	10	Vilímeček Vladislav Ing.	3 436	5,79	Plzeňský
28.	17	Benda Marek	8 424	5,33	Praha
29.	20	Pajer Jan Bc.	3 068	5,27	Královéhradecký
30.	4	Šťastný Boris MUDr.	8 292	5,24	Praha
31.	16	Jirout Radim Ing.	2 696	5,16	Pardubický
32.	36	Florián Jan	8 126	5,14	Praha
33.	5	Filipi Dana	5 365	4,86	Jihomoravský
34.	3	Šnajdr Marek Bc.	6 314	4,19	Středočeský
35.	4	Stanjura Zbyněk Ing.	4 262	4,17	Moravskoslezský
36.	2	Papež Jiří Ing.	2 469	4,16	Plzeňský
37.	1	Mencl Václav Ing. arch.	4 476	4,05	Jihomoravský
38.	3	Plachý Jaroslav Ing.	2 602	4,05	Zlínský
39.	7	Vidím Jan Mgr.	5 494	3,65	Středočeský
40.	2	Wenigerová Jaroslava PhDr.	3 687	3,61	Moravskoslezský
41.	2	Svoboda Pavel	2 305	3,58	Zlínský
42.	3	Bartoš Walter PhDr.	3 645	3,3	Jihomoravský
43.	2	Baštýř Václav Ing.	2 340	3,28	Jihočeský
44.	2	Tluchoř Petr	4 790	3,18	Středočeský
45.	3	Dědič František Ing.	2 131	2,99	Jihočeský
46.	4	Fuksa Ivan Ing.	4 468	2,96	Středočeský
47.	4	Šeich David Mgr.	3 214	2,91	Jihomoravský
48.	3	Svoják Igor Ing. MBA	2 975	2,91	Moravskoslezský
49.	6	Sivera František Ing.	2 577	2,33	Jihomoravský
50.	2	Suchánek Pavel Ing.	2 110	1,91	Jihomoravský
51.	5	Jeník Miroslav Ing.	2 132	1,41	Středočeský
52.	5	Krupka Jaroslav Ing.	1 281	1,25	Moravskoslezský
53.	6	Rádl Aleš Mgr.	1 224	0,81	Středočeský

Tabulka číslo 39 - kandidáti TOP 09, kteří získali více jak 5% preferenčních hlasů, ale do PS neprošli

pořadí	číslo z k.l.	Jméno, příjmení a titul	hlasy		Kraj	počet chybějících hlasů k postupu
			celkem	v %		
1.	2	Zedník Jaroslav	3 510	8,44	Pardubický	103
2.	2	Ženíšek Marek PhDr. Ph.D.	2 933	6,16	Plzeňský	248
3.	2	Maierová Hana PhDr.	2 732	6,56	Liberecký	309
4.	4	Půta Martin	2 632	6,32	Liberecký	409
5.	5	Brázda Radek Mgr.	2 760	6,34	Olomoucký	745
6.	2	Tureček Karel Ing.	3 239	5,59	Jihočeský	764
7.	20	Fojtíček Martin Mgr. et Mgr.	2 402	5,04	Plzeňský	780
8.	6	Tulpa Petr Mgr.	2 111	5,07	Liberecký	930
9.	21	Mostecký Jiří Ing.	3 013	5,2	Jihočeský	991
10.	13	Troup Zdeněk PhDr.	2 983	5,14	Jihočeský	1 020
11.	10	Váňa Josef	2 267	10,74	Karlovarský	1 033
12.	17	Špička Jiří PhDr.	2 475	5,95	Pardubický	1 139
13.	7	Štěpánová Hana Mgr.	2 420	5,82	Pardubický	1 193
14.	5	Ponocná Jana	2 191	5,27	Pardubický	1 422
15.	11	Vastl Oldřich MUDr.	1 872	8,87	Karlovarský	1 428
16.	13	Schee Jaromír MUDr.	1 823	8,64	Karlovarský	1 477
17.	2	Zahradníček Petr Mgr.	1 753	8,3	Karlovarský	1 546
18.	6	Kadlečková Petra	1 368	6,48	Karlovarský	1 932
19.	1	Malý Josef Ing.	1 115	5,28	Karlovarský	2 184
20.	14	Tobolková Marie MUDr.	1 092	5,17	Karlovarský	2 208

Tabulka číslo 40 - kandidáti TOP 09, kteří postoupili do PS

pořadí	číslo z k.l.	jméno, příjmení, titul	hlasy		Volební kraj
			celkem	v %	
1.	1	Schwarzenberg Karel	46 087	26,51	Praha
2.	3	Chlad Rudolf	3 299	15,63	Karlovarský
3.	1	Heger Leoš doc. MUDr. CSc.	7 956	14,3	Královéhradecký
4.	3	Skalický Jiří prim. PharmDr. Ph.D.	5 598	13,47	Pardubický
5.	1	Gazdík Petr Mgr.	5 757	13,37	Zlínský
6.	1	Lobkowicz Jaroslav Ing.	5 786	12,15	Plzeňský
7.	1	Putnová Anna Doc. RNDr. Ph.D., MBA	9 246	10,11	Jihomoravský
8.	3	Bezecný Zdeněk Mgr. Ph.D.	5 652	9,75	Jihočeský
9.	9	Cempírek Václav prof. Ing. Ph.D.	3 613	8,69	Pardubický
10.	5	Kostřica Rom Prof. MUDr. CSc.	7 579	8,28	Jihomoravský
11.	17	Farský Jan Mgr.	3 425	8,23	Liberecký
12.	1	Chalánková Jitka MUDr.	3 561	8,18	Olomoucký
13.	3	Šarapatka Bořivoj prof. Ing. Dr. CSc.	3 504	8,05	Olomoucký
14.	20	Gregora Martin MUDr.	4 327	7,46	Jihočeský
15.	1	Horáček Václav Mgr.	3 040	7,3	Liberecký
16.	19	Roztočil Aleš Prof. MUDr. CSc.	2 724	7	Vysočina
17.	1	Parkanová Vlasta JUDr.	4 003	6,9	Jihočeský
18.	3	Janek Michal MUDr.	3 181	6,68	Plzeňský
19.	1	Jirků Ladislav PaedDr.	2 580	6,63	Vysočina
20.	1	Lukša Pavol	3 846	6,59	Moravskoslezský
21.	1	Kalousek Miroslav Ing.	7 230	6,52	Středočeský
22.	1	Drábek Jaromír Dr. Ing.	3 018	6,21	Ústecký
23.	11	Kotalíková Patricie MUDr.	2 999	6,17	Ústecký
24.	3	Hanáková Alena Mgr.	2 453	5,7	Zlínský
25.	2	Cogan Josef Mgr.	2 975	5,34	Královéhradecký
26.	2	Besser Jiří MUDr.	5 500	4,96	Středočeský
27.	3	Schejbalová Jaroslava	4 350	4,75	Jihomoravský
28.	2	Bubeníková Ludmila Ing.	2 746	4,7	Moravskoslezský
29.	6	Pecková Gabriela MUDr.	7 282	4,18	Praha
30.	3	Oliva Jiří doc. Ing. Ph.D.	2 294	4,12	Královéhradecký
31.	4	Jeništa Luděk Mgr.	4 526	4,08	Středočeský
32.	3	Smutný Jan Mgr.	4 255	3,83	Středočeský
33.	5	Langšádlová Helena	4 069	3,67	Středočeský
34.	2	Polčák Stanislav JUDr.	6 083	3,49	Praha
35.	7	Radová Jana JUDr.	5 758	3,31	Praha
36.	3	Witoszová Renáta	1 921	3,29	Moravskoslezský
37.	3	Kubata Václav Ing.	4 875	2,8	Praha
38.	4	Korte Daniel PhDr.	4 372	2,51	Praha
39.	2	Husák Jan	2 043	2,23	Jihomoravský
40.	5	Laudát František Ing.	2 812	1,61	Praha
41.	8	Eček Jaroslav	1 073	0,61	Praha

Tabulka číslo 41 - kandidáti KSČM, kteří získali více jak 5% preferenčních hlasů, ale do PS neprošli

pořadí	číslo z k.l.	Jméno, příjmení a titul	hlasy		Kraj	počet chybějících hlasů k postupu
			celkem	v %		
1.	1	Snopek Václav Mgr. CSc.	1 923	6,37	Pardubický	8
2.	9	Exner Václav RNDr. CSc.	2 988	7,17	Praha	112
3.	14	Valjentová Eva Ing.	1 312	7,71	Karlovarský	223
4.	3	Lysáková Dana Mgr.	1 439	6,51	Liberecký	280
5.	8	Borka Jaroslav Mgr.	1 225	7,19	Karlovarský	310
6.	4	Picková Věra PhDr.	1 342	6,07	Liberecký	377
7.	10	Honců Radomír	1 096	6,44	Karlovarský	439
8.	5	Mackovík Stanislav Bc.	1 220	5,52	Liberecký	499
9.	12	Kastl František Ing.	993	5,83	Karlovarský	542
10.	2	Mísecký Vladimír	1 777	5,73	Zlínský	866

Tabulka číslo 42 – Kandidáti KSČM, kteří postoupili do PS

pořadí	číslo na k.l.	jméno, příjmení, titul	hlasy		Volební kraj
			celkem	v %	
1	1	Filip Vojtěch JUDr.	5 260	12,91	Jihočeský
2	1	Dolejš Jiří Ing.	4 770	11,45	Praha
3	1	Konečná Kateřina Ing.	7 475	10,15	Moravskoslezský
4	1	Bebarová-Rujbrová Zuzka JUDr.	6 520	9,37	Jihomoravský
5	1	Hojda Pavel Ing.	1 534	9,01	Karlovarský
6	2	Grebeníček Miroslav Doc. PhDr. CSc.	6 247	8,97	Jihomoravský
7	1	Marková Soňa Mgr.	2 719	8,83	Královéhradecký
8	1	Koníček Vladimír RNDr.	2 642	8,52	Zlínský
9	1	Nedvědová Marie JUDr.	1 718	7,77	Liberecký
10	1	Kováčik Pavel Ing.	2 725	7,49	Vysočina
12	3	Levá Ivana Mgr.	2 552	7,27	Plzeňský
13	1	Grospič Stanislav JUDr.	4 650	6,7	Středočeský
14	4	Končická Květa Bc.	1 931	6,4	Pardubický
15	1	Šidlo Karel Ing.	2 227	6,34	Plzeňský
16	1	Černý Alexander RSDr.	2 621	6,17	Olomoucký
17	4	Halíková Milada PaedDr.	4 387	5,95	Moravskoslezský
18	1	Šenfeld Josef Ing.	2 927	5,86	Ústecký
19	3	Hubáčková Gabriela	2 704	5,41	Ústecký
20	3	Rusová Marie JUDr.	1 952	5,37	Vysočina
21	2	Braný Petr RSDr.	2 086	5,12	Jihočeský
22	3	Adam Vojtěch MUDr.	3 479	5	Jihomoravský
23	2	Opálka Miroslav RSDr.	3 669	4,98	Moravskoslezský
24	2	Nekl Josef RSDr.	2 070	4,87	Olomoucký
25	2	Vostrá Miloslava Bc.	2 462	3,54	Středočeský
26	3	Klán Jan Bc.	1 839	2,65	Středočeský

Tabulka číslo 43 – Kandidáti VV, kteří získali více jak 5% preferenčních hlasů, ale do PS neprošli

pořadí	číslo na k.l.	Jméno, příjmení a titul	hlasy		Kraj	chybějící hlasy k postupu
			celkem	v %		
1.	3	Malchar Miroslav MUDr.	1 906	6,35	Zlínský	140
2.	11	Havlíček Jaromír	785	5,09	Karlovarský	240
3.	1	Petráň Miroslav Ing. arch.	1 740	5,56	Pardubický	347
4.	2	Žur Pavel Mgr.	2 268	8,28	Liberecký	782
5.	17	Krčmář Miloš Mgr.	1 834	6,69	Liberecký	1 216
6.	4	Švejdová Anna	1 579	5,76	Liberecký	1 471

Tabulka číslo 44 – Kandidáti VV, kteří postoupili do PS

pořadí	číslo na k.l.	jméno, příjmení, titul	hlasy		Volební kraj
			celkem	v %	
1.	1	John Radek	13 841	21,05	Praha
2.	1	Skokan Petr	3 050	11,14	Liberecký
3.	1	Šťovíček Milan Mgr.	4 278	10,04	Ústecký
4.	7	Huml Stanislav Mgr.	6 290	9,3	Středočeský
5.	1	Kočí Kristýna	5 689	8,33	Moravskoslezský
6.	2	Peake Karolína Mgr.	4 851	7,37	Praha
7.	1	Vacek Martin PhDr.	2 046	6,82	Zlínský
8.	4	Fraňková Štěpánka MUDr.	2 087	6,67	Pardubický
9.	5	Suchá Jana Mgr.	1 025	6,65	Karlovarský
10.	1	Andrýsová Lenka Ing.	2 227	5,94	Olomoucký
11.	1	Klasnová Kateřina ThDr.	3 763	5,56	Středočeský
12.	2	Štětina Jiří MUDr.	1 934	5,45	Královéhradecký
13.	2	Navrátilová Dagmar Mgr.	1 722	4,6	Olomoucký
14.	2	Rusnok Jiří Ing.	2 952	4,32	Moravskoslezský
15.	1	Novotný Josef Ing.	1 067	3,97	Vysočina
16.	3	Drastichová Jana Mgr.	2 619	3,83	Moravskoslezský
17.	1	Paggio Viktor Ing.	1 327	3,73	Jihočeský
18.	2	Babák Michal	1 910	3,27	Jihomoravský
19.	2	Vysloužil Radim Ing.	2 191	3,24	Středočeský
20.	3	Chaloupka Otto	1 726	2,96	Jihomoravský
21.	1	Dobeš Josef Mgr.	1 675	2,87	Jihomoravský
22.	3	Bárta Vít JUDr.	1 826	2,77	Praha
23.	2	Kádner David	1 053	2,47	Ústecký
24.	1	Škárka Jaroslav Mgr.	655	2,39	Plzeňský