

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce	Návrh optimalizace hospodaření s jelení zvěří ( <i>Cervus elaphus</i> , L.) u podniku VLS, s.p. divize Hořovice s využitím zpětného vyhodnocování věkové struktury lovené zvěře.
Student	Bc. Petr Pícek
Vedoucí práce	doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.
Pracoviště	Katedra myslivosti a lesnické zoologie
Oponent	Ing. Marek Kraus
Instituce	MZE
Pozice	Ministerský rada

Téma práce a její význam	1	2	3	4
Formulace cílů práce	1	2	3	4
Metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Teoretické zázemí autora	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce	1	2	3	4
Závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Odborný přínos práce a její praktické využití	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>	<b>3</b>			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 3. 5. 2022

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Student si zvolil zajímavé téma diplomové práce, které je spojeno s aktuálním tématem snižováním početních stavů jelení zvěře. Literární přehled týkající se jelení zvěře se zdá být příliš dlouhý. V literární rešerši jsou použity citace, které nejsou uvedeny v seznamu použité literatury (KUSAK and KRAPINEC 2010, BISCHOF et al. 2012, HEURICH et al. 2015, FERRIS-KAAN et PATTERSON, 1992, Vacek a kol. 2009, MRKVA 1995,2001, KOPEČNÝ 1997, atd.), naopak v seznamu použité literatury jsou uvedeni autoři publikací, které nejsou v celé práci použity (BAILEY and Putman 1981, Bádr et al. 2009, Bubeník et al. 1957, Buckland et al. 1993, Dzieciolowski 1976, Mayelová et al. 2011, Nortino-Griffiths 1978). Text obsahuje několik stylistických a gramatických chyb. Student má praktické zkušenosti, které se snažil přenést do této práce. Někdy se zdá jeho podání poněkud neobratné např. strana 15 "Také je zapotřebí plánovitě upravovat stavy laní a jejich potomků, aby nedošlo k překročení potřebného nadbytku" atd.

V diskuzi student dostatečně neporovnal své výsledky s ostatními autory podobných prací.

Práce nevykazuje jistotu v předložených výsledcích a při stavbě modelů skutečného odlovu jelení zvěře v honitbách VLS Hořovice Celkový dojem z práce je nerozhodný, přesto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

### **Otázky k obhajobě:**

Vysvětlete výhody a nevýhody při zakládání oblastí chovu zvěře ve vztahu k zákonu č. 449/2001 Sb. o myslivosti.

Vysvětlete rozdíl mezi číplenkou, tří letou laní a zvěří holou "do dvou let věku" kterou nám umožňuje lovit vyhláška č.245/2002 Sb. Zařadte je prosím do jednotlivých věkových tříd a osvětlete poměr pohlaví v populaci u mladé jelení zvěře.

Vysvětlete, jak se provádí zjišťování početních stavů zvěře metodou zpětných propočtů?

Vysvětlete postup sestavení modelu věkové struktury zvěře (věková pyramida) a převod jedinců v jednotlivých letech a jejich odlov.

Datum 3. 5. 2022

.....  
podpis oponenta práce