

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Návrh optimalizace hospodaření s jelení zvěří (*Cervus elaphus*, L.) u podniku VLS, s.p. divize Hořovice s využitím zpětného vyhodnocování věkové struktury lovené zvěře.**

Student **Bc. Petr Pícek**

Vedoucí práce **doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.**

Pracoviště **Katedra myslivosti a lesnické zoologie**

Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkový postup řešení a práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 3. 5. 2022

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

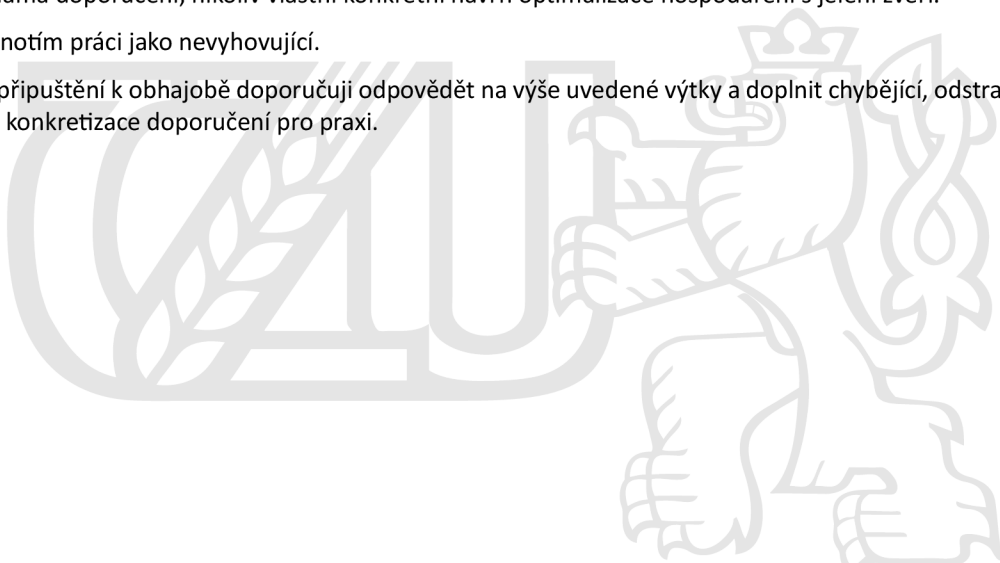
Pan Pícek měl možnost zpracovat a vyhodnotit unikátní materiál. Bohužel se při zpracování nedržel doporučení, neúčastnil se společných konzultací a pracoval nedbale. To se následně projevilo v kvalitě odevzdaného díla. Rešerši pojal částečně jako příručku, což se projevilo i ve vyhodnocení textové shody. Část rešerše dokonce použil i s chybami ze své bakalářské práce.

Kapitola věnovaná metodickému postupu je povrchní a některé informace o postupech jsou uvedeny až ve výsledcích práce. Za zásadní považují absenci informace o metodě posuzování věku ulovené zvěře, případném proškolení dalších osob. Velkým nedostatkem práce je absence zpětného propočtu početních stavů holé zvěře a jejich vyjádření ve formě početní pyramidy s následným odvozením předpokládaného přírůstu, tak jak je uvedeno v zadání práce. Dalším nedostatkem je označování věkových stupňů zvěře, kdy zcela chybí jednoletá zvěř a v textu je zvěř označována např. jako dvouletá i ve druhém roce života, to je zmatečné. Také populační pyramidy považují za chaotické a neodrážející skutečný stav.

V kapitole Diskuse autor popisuje práce jiných autorů a vůbec nediskutuje s vlastními výsledky. V závěru jsou pouze obecně známá doporučení, nikoliv vlastní konkrétní návrh optimalizace hospodaření s jelení zvěří.

Proto hodnotím práci jako nevyhovující.

V případě připuštění k obhajobě doporučuji odpovědět na výše uvedené výtky a doplnit chybějící, odstranit nedostatky, včetně konkretizace doporučení pro praxi.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá. Po ručním prověření nebyl soubor vyhodnocen jako plagiát.

Datum 3. 5. 2022

.....
podpis vedoucího práce