

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Financování územní samosprávy v České republice –
případová studie obce Skalice**

Veronika Cíhová

© 2023 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Veronika Cíhová

Ekonomika a management

Název práce

Financování územní samosprávy – případová studie obce Skalice

Název anglicky

Financing of Local Government – Case Study of Skalice

Cíle práce

Cílem této bakalářské práce bude zhodnocení finančního zdraví a způsobu hospodaření vybraného základního samosprávného územního celku. Vytyčeny bude také dílčí cíle, které souhrnně povedou k naplnění cíle hlavního. Jedním z dílčích cílů bude zhodnocení struktury příjmů a výdajů obecního rozpočtu na základě obsahové analýzy rozpočtu vybrané obce. Druhým dílčím cílem bude zhodnocení hospodaření vybrané obce za pomoci finanční analýzy a zvolených ukazatelů. Na základě těchto výsledků budou vyzdvihnuty silné a slabé stránky obecního rozpočtu a navrhnutá doporučení do dalších let.

Metodika

Tato bakalářská práce bude pojata jako případová studie. Předmětem studia bude obec Skalice a struktura jejího rozpočtu v letech 2018 – 2022. V teoretické části budou představeny základní pojmy a zákonné předpisy spojené s územní samosprávou, strukturou rozpočtu územní samosprávy a finanční analýzou. Tato část bude čerpat z podkladů v podobě odborné literatury, platné legislativy a internetových zdrojů. V praktické části bude nejprve představena obec Skalice a její základní charakteristiky, které budou čerpat z webových stránek obce Skalice, z obecního úřadu, ale i z dat Českého statistického úřadu. Následovat bude nejprve obsahová analýza rozpočtu obce, na základě které bude zhodnocena bilance příjmů a výdajů rozpočtu a posouzena příjmová a výdajová stránka rozpočtu. Následně bude provedena finanční analýza rozpočtu obce, která s pomocí vybraných ukazatelů a provedenou obsahovou analýzou povede k celkovému vyhodnocení finančního zdraví vybrané obce. Data pro obě analýzy budou čerpána z finančních výkazů obce Skalice. Závěrečná část se bude věnovat výsledkům práce včetně návrhů.

Doporučený rozsah práce

30-40

Klíčová slova

finanční analýza, obec, poměrové ukazatele, příjmy, rozpočet obce, rozpočtová skladba, výdaje, územní samospráva

Doporučené zdroje informací

KNÁPKOVÁ, Adriana a kol. 2013. Finanční analýza: Komplexní průvodce s příklady.

LOCHMANNOVÁ, Alena. 2017. Veřejná správa – základy veřejné správy. 1. vydání. Prostějov: Computer Media. 116 s. ISBN 978-80-7402-295-1.

PAROUBEK, Jiří. Rozpočtová skladba v roce 2022. Praha: Anag, 2022. ISBN 978-80-7554-355-4.

PAVLÍK, Marek. Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti. Praha: Grada, 2014. Manažer. ISBN 978-80-247-5256-3.

PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.

RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 7. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2021. Finance (Grada). ISBN 978-80-271-3124-2.

Předběžný termín obhajoby

2023/24 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Sylvie Kobzev Kotásková, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 21. 8. 2023

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 3. 11. 2023

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 13. 03. 2024

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Financování územní samosprávy v České republice – případová studie obce Skalice" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15. 3. 2024

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí této práce paní Ing. Sylvii Kobzev Kotáskové, Ph.D. za její vedení, rady a připomínky při zpracování této bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat starostovi obce Skalice panu Ing. Petru Cíchovi za odborné konzultace, rady a poskytnuté informace pro praktickou část této bakalářské práce.

Financování územní samosprávy v České republice – případová studie obce Skalice

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zaměřuje na územní samosprávu v České republice a její financování. Konkrétně se jedná o případovou studii obce Skalice v okrese Tábor v Jihočeském kraji. Cílem této bakalářské práce je zhodnotit stav hospodaření a finanční zdraví vybrané municipality v letech 2018–2022.

Teoretická část práce se zabývá územní samosprávou. S pomocí odborné literatury, internetových zdrojů a platné legislativy jsou zde vysvětleny pojmy týkající se územní samosprávy, rozpočtu obce a rozpočtové skladby. Závěr teoretické části se věnuje metodám a ukazatelům finanční analýzy, které jsou aplikovány v praktické části.

Praktická část práce stručně charakterizuje obec vybranou pro případovou studii a následně podrobuje její rozpočty za vybraná období obsahové a finanční analýze za pomoci ukazatelů pospaných v teoretické části. Následuje zhodnocení stavu hospodaření a finančního zdraví obce na základě výsledků praktikovaných analýz a jsou navržena doporučení do dalších let. V závěru této bakalářské práce jsou výsledná zhodnocení a doporučení shrnuta.

Klíčová slova: finanční analýza, obec, poměrové ukazatele, příjmy, rozpočet obce, rozpočtová skladba, výdaje, územní samospráva

Financing of Local Government – Case Study of Skalice

Abstract

This bachelor's thesis focuses on territorial self-government in the Czech Republic and its financing. Specifically, it is a case study of the village of Skalice in the Tábor district of the South Bohemian Region. The aim of this bachelor's thesis is to evaluate the economic status and financial health of the selected municipality in the years 2018–2022.

The theoretical part of the work deals with territorial self-government. With the help of specialist literature, internet resources and valid legislation, terms related to territorial self-government, the municipal budget and budget composition are explained here. The conclusion of the theoretical part is devoted to the methods and indicators of financial analysis, which are applied in the practical part. The practical part of the work characterizes the municipality selected for the case study and then subjects its budgets for the selected periods to content and financial analysis with the help of the indicators discussed in the theoretical part. This is followed by an evaluation of the state of management and financial health of the municipality based on the results of the analyzes carried out, and recommendations for the following years are proposed. At the end of this bachelor's thesis, the resulting evaluation and recommendations are summarized.

Keywords: financial analysis, municipality, ratio indicators, income, municipality budget, budget structure, expenses, territorial self-government

Obsah

1 Úvod.....	11
2 Cíl práce a metodika	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Teoretická část práce	14
3.1 Územní samospráva v systému veřejné správy v ČR	14
3.2 Obec	15
3.2.1 Územní základ	16
3.2.2 Personální základ	16
3.2.3 Právní základ.....	16
3.2.4 Ekonomický základ.....	17
3.3 Působnost obce.....	18
3.3.1 Samostatná působnost obce	19
3.3.2 Přenesená působnost obce	19
3.4 Členění obcí	20
3.5 Orgány obce	21
3.5.1 Zastupitelstvo obce	22
3.5.2 Rada obce.....	24
3.5.3 Starosta obce	25
3.5.4 Obecní úřad.....	26
3.6 Rozpočet samosprávných územních celků.....	26
3.6.1 Rozpočtový výhled	27
3.6.2 Rozpočtový proces.....	28
3.6.3 Rozpočtová opatření	30
3.7 Struktura rozpočtu územní samosprávy	31
3.7.1 Rozpočtová skladba	32
3.7.2 Rozpočtové příjmy	32
3.7.3 Rozpočtové výdaje.....	36
3.8 Finanční analýza.....	37
3.9 Metody finanční analýzy	38
3.10 Ukazatele finanční analýzy	38
3.10.1 Ukazatele likvidity	39
3.10.2 Ukazatele rentability	39
3.10.3 Ukazatele zadluženosti	40
3.10.4 Saldo provozního rozpočtu	40
3.10.5 Index provozních úspor	41

3.10.6	Pravidlo rozpočtové odpovědnosti.....	41
4	Praktická část práce.....	42
4.1	Obec Skalice.....	42
4.1.1	Orgány obce Skalice	43
4.1.2	Rozpočtový proces v obci Skalice	44
4.1.3	Kulturní život v obci Skalice	44
4.2	Obsahová analýza rozpočtu obce Skalice	45
4.2.1	Bilance příjmů a výdajů obce Skalice v letech 2018–2022	46
4.2.2	Příjmy rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	48
4.2.3	Výdaje rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	50
4.3	Finanční analýza rozpočtu obce Skalice	52
4.3.1	Saldo provozního rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	52
4.3.2	Index provozních úspor obce Skalice v letech 2018–2022	53
4.3.3	Zadluženost obce Skalice v letech 2018–2022	53
4.3.4	Likvidita obce Skalice v letech 2018–2022	54
4.3.5	Pravidlo rozpočtové odpovědnosti u obce Skalice v letech 2018–2022 ...	55
5	Zhodnocení a doporučení	56
6	Závěr.....	59
7	Seznam použitých zdrojů.....	62
8	Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk	67
8.1	Seznam obrázků	67
8.2	Seznam tabulek.....	67
8.3	Seznam grafů	67
8.4	Seznam použitých zkratk.....	67
Přílohy	68

1 Úvod

Ze základního členění veřejné správy na státní správu a samosprávu vychází také územní samospráva, které se tato bakalářská práce věnuje. Územní samospráva umožňuje samostatné spravování věcí veřejných na území menším, než je stát. Základními samosprávnými územními celky jsou obce, kterých je k 1. 1. 2023 v České republice 6254 (ČÚZK, 2023). Každá obec má vlastní území, které se skládá z jednoho nebo více katastrálních území, hospodaří s vlastním majetkem, sestavuje vlastní rozpočet a řídí se platnou legislativou. Obce usilují jak o finanční prosperitu, tak i o rozvoj svého území a v neposlední řadě o spokojenost a kvalitu života svých občanů. Na tyto cíle by měly být efektivně vynakládány finance obecního rozpočtu. Obce sestavují rozpočet na období jednoho kalendářního roku, ale i střednědobý výhled rozpočtu, který se sestavuje na základě dlouhodobého výhledu příjmů a výdajů obce zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Každý veřejný rozpočet se skládá z příjmů a výdajů, přičemž systém pro třídění příjmů a výdajů rozpočtů je zajištěn rozpočtovou skladbou.

Tato bakalářská práce je zaměřena na rozpočet vybrané obce, který je podroben obsahové a finanční analýze v praktické části práce. Metody a ukazatele těchto analýz jsou rozebrány v teoretické části. Vybranou obcí je obec Skalice. Obec se nachází v okrese Tábor v Jihočeském kraji a bude podrobněji charakterizována v praktické části. Tuto obec jsem si vybrala, protože v ní celý život žiji a můj otec se věnuje starostování řadu let, proto na mě daná problematika působí a zajímám se o ni. Analyzovanými rozpočty jsou rozpočty obce Skalice v letech 2018–2022. Toto časové období bylo zvoleno, protože se jedná o aktuální roky, ze kterých jsou již potřebná data v době psaní této bakalářské práce k dispozici. Obec Skalice by tak mohla při dalším sestavování rozpočtu využít závěry z praktikovaných analýz jako podklady pro budoucí sestavování rozpočtů obce.

Po analýzách rozpočtu obce Skalice následuje zhodnocení výsledků provedených analýz, zhodnocení hospodaření obce Skalice a jejího finančního zdraví ve vybraných letech. Na základě tohoto vyhodnocení jsou dále navržena doporučení týkající se hospodaření vybrané obce do dalších let. Závěr této bakalářské práce shrnuje výsledky praktické části práce i bakalářskou práci jako celek.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem této bakalářské práce je zhodnocení finančního zdraví a způsobu hospodaření vybraného základního samosprávného územního celku. Vytyčeny jsou také dílčí cíle, které souhrnně povedou k naplnění cíle hlavního.

Jedním z dílčích cílů je zhodnocení struktury příjmů a výdajů obecního rozpočtu na základě obsahové analýzy rozpočtu vybrané obce. Druhým dílčím cílem je zhodnocení hospodaření vybrané obce za pomoci finanční analýzy a vybraných ukazatelů. Na základě těchto výsledků jsou vyzdvihnuty silné a slabé stránky obecního rozpočtu vybrané obce a navrhnutá doporučení do dalších let.

2.2 Metodika

Tato bakalářská práce je pojata jako případová studie. Předmětem studia je obec Skalice v okrese Tábor v Jihočeském kraji a struktura jejího rozpočtu v letech 2018–2022.

V teoretické části jsou na základě odborné literatury, právních předpisů a internetových zdrojů představeny základní pojmy spojené s územní samosprávou, je charakterizována obec, její členění, působnost, orgány obce a rozpočtový proces. Dále je vysvětlena finanční analýza a její metody a ukazatele, které jsou následně použity při finanční a obsahové analýze vybraného samosprávného územního celku v praktické části. Finanční analýza se týká územní samosprávy, proto jsou použity nejen základní ukazatele finanční analýzy jako jsou ukazatele zadluženosti či likvidity, ale i ukazatele klíčové pro zhodnocení finanční stability územního samosprávného celku jako je index provozních úspor, saldo provozního rozpočtu či podíl dluhu k průměru příjmům rozpočtu za poslední 4 roky podle pravidla rozpočtové odpovědnosti.

V praktické části je nejprve představena vybraná obec Skalice a její základní charakteristiky, orgány obce a kulturní život v obci. Data pro charakteristiku obce jsou čerpána z Českého statistického úřadu, ale také z Obecního úřadu Skalice a z webových stránek obce Skalice. Následně je provedena obsahová analýza rozpočtu obce Skalice. Obsahem této analýzy je zhodnocení salda obecního rozpočtu, jak schváleného, tak skutečného, a dále struktury a výše rozpočtových příjmů a výdajů. Data pro obsahovou analýzu jsou čerpána z finančních

výkazů obce Skalice Fin 2–12 M (výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, regionálních rad a dobrovolných svazků obcí) a ze specializovaného informačního portálu Ministerstva financí Monitor, který umožňuje volný přístup k rozpočtovým a účetním informacím ze všech úrovní státní správy a samosprávy.

Následuje finanční analýza rozpočtu obce Skalice, která je zpracována na základě metod a ukazatelů uzpůsobených pro finanční analýzu územní samosprávy. Vybranými ukazateli jsou ukazatele zadluženosti (celková zadluženost, koeficient samofinancování a míra zadluženosti), ukazatele likvidity (okamžitá a běžná likvidita), dále saldo provozního rozpočtu, index provozních úspor a podíl dluhu k průměru příjmů za poslední 4 rozpočtové roky podle pravidla rozpočtové odpovědnosti. Zdrojem dat pro finanční analýzu jsou účetní výkazy obce Skalice a specializovaný portál Monitor. Výsledky obou analýz jsou zhodnoceny na základě doporučených hodnot z odborné literatury a z projektu Vytvoření metodiky a nástrojů sledování finančního zdraví obcí, který umožňuje zjistit prostřednictvím jednoznačně definovaných a interpretovatelných ukazatelů v jakém stavu se z hlediska finančního zdraví daná municipalita nachází.

Závěrečná část se věnuje výsledkům této práce, zejména vyhodnocování finanční a obsahové analýzy rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022. Navržena jsou i doporučení týkajících se hospodaření vybrané obce do dalších let.

3 Teoretická část práce

Teoretická část práce charakterizuje za pomoci odborné literatury, platných právních předpisů a internetových zdrojů základní pojmy spojené s územní samosprávou, obec, její členění, působnost, orgány obce a rozpočtový proces. Dále je vysvětlena finanční analýza a její metody a ukazatele, které se následně praktikují na finanční a obsahové analýzu vybraného samosprávného územního celku v praktické části práce.

3.1 Územní samospráva v systému veřejné správy v ČR

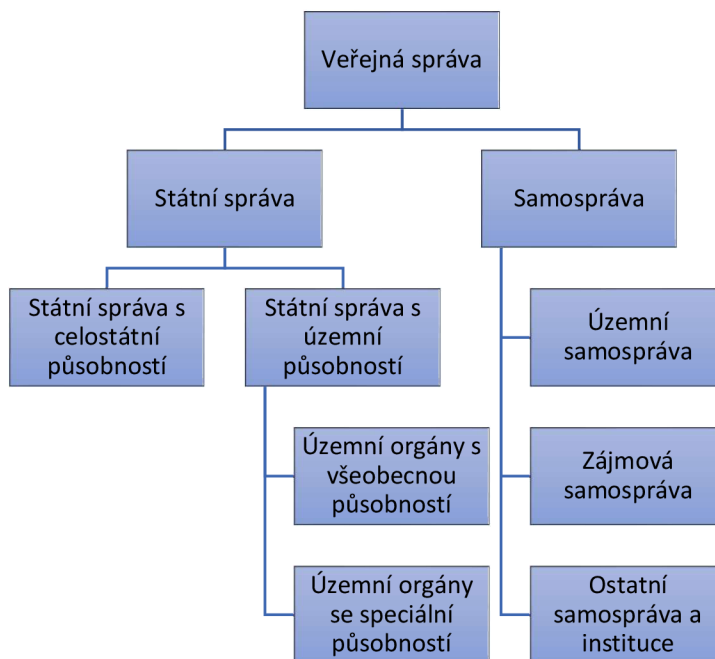
System veřejné správy v České republice, jak uvádí Horník a Kuš (2019), tvoří státní správa, samospráva a vazby mezi nimi. Veřejná správa organizuje veřejné záležitosti ve státě a ochraňuje veřejné zájmy. Jedná se o službu veřejnosti v podobě prospěšných činností vykonávaných pomocí souboru osob a institucí.

Podle Lochmannové (2017) je státní správa řízena ústřední vládou, která představuje nejvyšší orgán moci výkonné a politické. Dělí se na státní správu s celostátní působností a státní správu s územní působností. Státní správa s celostátní působností zahrnuje ústřední státní správu, kam se řadí například vláda nebo jednotlivá ministerstva, státní správu vykonávanou veřejnými sbory (např. Policie ČR, Armáda ČR atd.), státní správu vykonávanou zpravodajskými službami (Bezpečnostní informační linka apod.), ostatní výkon státní správy s celostátní působností, kam patří např. Úřad na ochranu osobních údajů nebo Pozemkový fond ČR, a výkon státní správy propůjčený soukromým osobám. Státní správu s územní působností vykonávají obce v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti, ale také orgány podřízené ústředním správním orgánům (např. krajské hygienické stanice) (Horník, Kuš, 2019).

Samospráva je dle Provazníkové (2015) veřejná správa realizovaná subjekty jinými, než je stát. Dělí se na územní samosprávu, zájmovou samosprávu a ostatní samosprávu. Z hlediska územní samosprávy v České republice existuje podle Ústavy ČR dvoustupňový systém. Základní jednotku územní samosprávy tvoří obec a druhým stupněm jsou vyšší územní správní celky zvané kraje. Každý územní samosprávný celek má své kompetence, a proto se u územní samosprávy nejedná o hierarchickou strukturu. Jeden územní celek nemůže zasahovat do kompetencí druhého územního celku.

Zájmová samospráva by se dala podle Kukulové a Pfeiferové (2020) považovat za profesní samosprávu, jedná se zejména o profesní komory s povinným členstvím, např. Česká lékařská komora, a ostatní samospráva je tvořena např. vysokými školami nebo komorami s nepovinným členstvím, jako je třeba Agrární komora. Strukturu veřejné správy v ČR přehledně zobrazuje obrázek 1.

Obrázek 1 Struktura veřejné správy v ČR



Zdroj: vlastní zpracování, Kukulová, Pfeiferová (2020)

3.2 Obec

Postavení a působnost obcí je definována v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění, ze kterého vyplývá, že obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů a tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce, dále je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Dále pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů a při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Obec má řadu charakteristických znaků, které tvoří územní základ, personální základ, právní základ a ekonomický základ (Lochmannová, 2017).

3.2.1 Územní základ

Jak se uvádí v Rukověti starosty (2015), obec má vlastní území složené z jednoho nebo více katastrálních území, které je vymezeno hranicemi oddělujícími obec od jiných obcí. U malých obcí se většinou jedná o jediné katastrální území, které je totožné s administrativním územím obce, zatímco větší obce se často skládají z více katastrálních území. Změny území obcí jsou možné, základními změnami bývá např. sloučení obcí, připojení jedné obce k druhé nebo vznik nové obce oddělením části od stávající obce. Všechny části území České republiky, kromě území vojenských újezdů, jsou součástí nějaké obce (Lochmannová, 2017).

3.2.2 Personální základ

Personální základ tvoří podle Lochmannové (2017) občané obce – fyzické osoby se státním občanstvím České republiky a trvalým bydlištěm v dané obci. Mají vymezena svá práva a povinnosti ve vztahu k obci v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění.

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) má občan obce, který dosáhl věku 18 let, právo volit a být volen do zastupitelstva obce, hlasovat v místním referendu, vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem, vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok, nahlížet do rozpočtu obce a do závěrečného účtu obce za uplynulý kalendářní rok, do usnesení a zápisů z jednání zastupitelstva obce, do usnesení rady obce, výborů zastupitelstva obce a komisí rady obce a pořizovat si z nich výpisy, požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce, podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty.

Všechna tato oprávnění má i fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let a vlastní na území obce nemovitost nebo fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let, je cizím státním občanem a je v obci hlášena k trvalému pobytu, pokud tak stanoví mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena (Zákon č. 128/2000 Sb.).

3.2.3 Právní základ

V právních vztazích veřejného práva vystupuje obec podle Rukověti starosty (2015) jako nositel veřejných práv a povinností. Těmito právy, povinnostmi a pravomocemi disponuje

při výkonu veřejné správy, ať už v otázkách státní správy nebo v problematice samosprávy. Další činností je vydávání právních předpisů (obecně závazných nařízení a vyhlášek obce) a výjimečně pak vydávání opatření obecné povahy a uzavírání veřejnoprávních smluv.

V Rukověti starosty (2015) se dále uvádí, že obec jako právnická osoba vykazuje také aktivity nemající veřejnou povahu, protože je zároveň společenstvím obyvatel obce a zabezpečuje jejich společné potřeby. V tomto případě pak není předmětem zájmu obce veřejný pořádek a další administrativní úkoly typické pro veřejnou správu, ale potřeby individuální. V rámci zajištění neveřejných potřeb obyvatel obce proto obec vstupuje do právních vztahů, ve kterých figurují často její jednotliví obyvatelé.

Obec některé své obyvatele a jiné fyzické osoby zaměstnává, poptává služby a výkony u podnikatelů a také se může podílet na obchodních společnostech. Břeň (2023a) uvádí, že v těchto případech nepostupuje obec podle správního řádu a zvláštních zákonů, ale podle zákonů práva soukromého, zejména občanského zákoníku. V právních jednáních soukromého práva za obec jedná starosta, obecní úřad zde nemá žádných pravomocí.

3.2.4 Ekonomický základ

Ekonomický základ patří mezi nejvýznamnější prvky územní samosprávy. Vymezuje ho právo vlastnit majetek a s tímto majetkem hospodařit, právo mít vlastní finanční prostředky a též s nimi hospodařit podle sestaveného rozpočtu (Lochmannová, 2017). Majetek obce musí být evidován a účelně a hospodárně využíván. Obec musí o zachování a rozvoj svého majetku pečovat, dále je povinna ho chránit před zničením, poškozením odcizením, zneužitím, neoprávněnými zásahy a uplatňovat včas právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení (Rukověť starosty, 2015).

Rámcově je ekonomický základ územní samosprávy obsažen v zákoně o obcích a dále v navazujících zákonech, jako je např. zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů nebo v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní (vše ve znění pozdějších předpisů) (Rukověť starosty, 2015).

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) musí být majetek obce evidován a účelně a hospodárně využíván. Obec musí o zachování a rozvoj svého majetku pečovat, je

povinna ho chránit před zničením, poškozením odcizením, zneužitím, neoprávněnými zásahy a včas uplatňovat právo na náhradu škody a na vydání bezdůvodného obohacení.

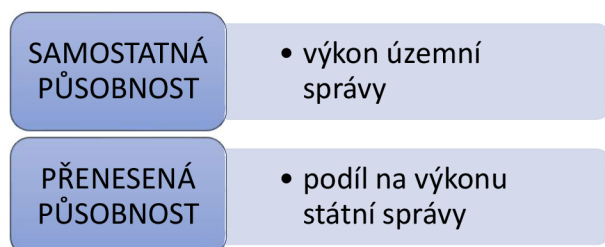
3.3 Působnost obce

Působnost subjektu veřejné správy zahrnuje podle Koudelky (2007) jeho činnostní rozsah, který se projevuje v regulaci určitých společenských vztahů (věcná působnost), vymezení na určitém území (prostorová, místní nebo územní působnost), vztahující se k určitému okruhu osob (osobní působnost) a v určitém časovém rámci (časová působnost). Během své působnosti uplatňuje subjekt veřejné správy svou pravomoc, což zahrnuje soubor nástrojů nezbytných k plnění svěřených úkolů, jako je například vydávání právních aktů či uzavírání veřejnoprávních smluv.

Věcná působnost obce se podle Balíka (2009) realizuje jako samospráva (samostatná působnost) a jako přenesená státní správa (přenesená působnost). Působnost obce v rámci veřejné správy je určena v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění.

V rámci samostatné působnosti spravuje obec záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou tyto záležitosti svěřené státu nebo krajům, nebo pokud nejde o přenesenou působnost (Koudelka, 2007). Dále plní obec přenesené funkce (přenesenou působnost) v rámci vykonávání státní správy, které vykonávají výkonné orgány obcí a jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy nebo v přenesené působnosti i krajským úřadem (Peková a kol. 2008). Obrázek 2 zjednodušeně ukazuje jaké funkce plní obec v jednotlivých působnostech.

Obrázek 2 Působnost územních samosprávných celků



Zdroj: vlastní zpracování, Horník, Kuš (2019)

V Rukověti starosty (2015) se uvádí, že obce od státu dostávají příslušný finanční příspěvek za provádění přenesené působnosti.

3.3.1 Samostatná působnost obce

V samostatné působnosti pečuje obec na svém územním obvodu v souladu s místními zvyklostmi a předpoklady podle Koudelky (2007) o územní rozvoj, rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb svých občanů. Mezi tyto potřeby se řadí např. potřeba bydlení, ochrana a rozvoj zdraví, doprava a spoje, potřeba informací, výchova a vzdělání, kulturní rozvoj nebo ochrana veřejného pořádku. V rámci samostatné působnosti může obec vydávat i obecně závazné vyhlášky. Dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek obcí, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti vykonává Ministerstvo vnitra ČR (Rukověť starosty, 2015).

O výkon záležitostí spadajících do samostatné působnosti obce se starají volené orgány obce (Koudelka, 2007). Ve všem, co spadá do samostatné působnosti obce, je obec vázána pouze právním řádem, státní a krajské orgány mohou zasáhnout pouze v případě ochrany zákona (Balík, 2009).

Při výkonu samosprávy tedy neexistuje podřízenost obce jinému orgánu, jak se uvádí v Rukověti starosty (2015). Obec vystupuje při výkonu veřejné správy vůči ostatním fyzickým a právnickým osobám v pozici vykonavatele, což znamená, že jednostranně ukládá povinnosti, příkazy, zákazy a jejich plnění vynucuje sankcemi.

3.3.2 Přenesená působnost obce

V přenesené působnosti jsou určité pravomoci nebo odpovědnosti státní správy podle Horníka a Kuše (2019) v různé míře přeneseny na obce, obec tedy plní agendu státní správy. Dle Ústavy České republiky lze výkon státní správy svěřit orgánům obce jen tehdy, pokud to stanoví zákon. V základním rozsahu vykonává přenesenou působnost každá obec. To, že se jedná o působnost přenesenou, musí výslovně stanovit zvláštní zákon, jinak jde o samostatnou působnost.

V Rukověti starosty (2015) se uvádí, že obce od státu dostávají příslušný finanční příspěvek za provádění této působnosti. V rámci přenesené působnosti obce vydávají nařízení obce a správní rozhodnutí, přičemž dodržují platné zákony a jiné právní předpisy. Při správních rozhodnutích se mohou řídit i usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů a opatřeními krajského úřadu v rámci kontroly. Do rozsahu výkonu přenesené působnosti patří například evidence obyvatel, pořizování územního plánu obce a zásad územního rozvoje

kraje, vydávání stavebního povolení, projednávání přestupků nebo vedení matričních knih (Kuk, 2022).

Činnost obcí v přenesené působnosti je tedy oproti samostatné působnosti více omezená. Obecní úřady vykonávající přenesenou působnost jsou součástí státního aparátu, kde se uplatňují vztahy podřízenosti a nadřízenosti (Kuk, 2022).

3.4 Členění obcí

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění rozlišuje obce na obce, městysy a města, statutární města a na Hlavní město Praha.

Městys je větší obec, která je svou významností a postavením menší než město. Původně byl městys obcí s právem pořádání týdenních a dobytčích trhů (Lochmannová, 2017). Město se od městysu a ostatní obcí liší podle Horníka a Kuše (2019) především relativní velikostí, vyšší hustotou osídlení a zástaveb, typickou sociální a profesní strukturou obyvatel a plněním správních, zdravotnických, vzdělávacích a kulturních funkcí pro širší okolí. Aby se obec mohla stát městem, musí mít podle zákona alespoň 3000 obyvatel. Obce se zvláštním významem se nazývají statutární města. Jedná se o města, která svá území mohou členit na městské části nebo obvody s vlastními orgány samosprávy (Lochmannová, 2017).

Ačkoliv jsou si všechny obce v právním smyslu samostatné působnosti rovny, dělí se podle míry přenesení výkonu státní správy do tří základních kategorií (Syrovátková, 2010):

- obce I. stupně (základní rozsah přenesené působnosti);
- obce II. stupně (obce s pověřeným obecním úřadem);
- obce III. stupně (obce s rozšířenou působností).

Obce I. stupně – se základním rozsahem přenesené působnosti

Obce I. stupně vykonávají v přenesené působnosti, jak uvádí Horník a Kuš (2019) pouze základní rozsah státní správy. Mezi agendu těchto obcí patří např. evidence obyvatel, zajištění voleb nebo řešení přestupků proti občanskému soužití. Přenesenou působnost v základním rozsahu vykonává každá obec. Obec I. stupně je vždy ve správním obvodu obce II. stupně (s pověřeným obecním úřadem) a obě obce jsou společně ve správním obvodu obce III. stupně (s rozšířenou působností) (Kuk, 2022).

Obce II. stupně – s pověřeným obecním úřadem

Obce II. stupně mají pověřený obecní úřad. Pověřeným obecním úřadem označuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění obecní úřad, který kromě základního rozsahu přenesené působnosti vykonává přenesenou působnost (v rozsahu jemu svěřeném zvláštními zákony) ve správním obvodu určeném prováděcím právním předpisem. Tímto předpisem je zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem v platném znění a příloha č. 1 tohoto zákona obsahuje seznam těchto obcí s pověřeným obecním úřadem.

Obec s pověřeným obecním úřadem vykonává tedy v rozsahu svěřeném zvláštními zákony podle Samkové (2023) i další úkoly státní správy, a to nejen pro území dané obce, ale rovněž pro další obce ve správním obvodu pověřeného obecního úřadu. Pověřené obecní úřady plní řadu úkolů například na úseku ochrany přírody a krajiny, volebních záležitostí nebo krizového řízení.

Obce III. typu – s rozšířenou působností

Obcemi třetího stupně jsou obce s rozšířenou působností. Tyto obce zabezpečují ve svém správním obvodu výkon státní správy nad rámec přenesené působnosti náležející ostatním obcím (Peková a kol., 2008). K agendám obcí s rozšířenou působností se řadí např. vydávání občanských průkazů nebo sociálně-právní ochrana dětí (Horník, Kuš, 2019). Mezi další kompetence svěřené obecním úřadům obcí s rozšířenou působností se řadí podle Samkové (2023) působnost živnostenských úřadů nebo úkoly podle školského zákona. Velmi významnou kompetencí obcí s rozšířenou působností je možnost vydávat nařízení obce pro správní obvod obce s rozšířenou působností (v zákonem stanovených případech a v jeho mezích).

3.5 Orgány obce

Obce hrají nezastupitelnou roli v systému veřejné správy nejen díky svému velkému počtu, ale především díky svým kompetencím. Ty vykonávají vůči občanům a dalším subjektům prostřednictvím svých orgánů.

Orgány obce jsou tvořeny fyzickými osobami. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění vymezuje čtyři základní orgány obce, kterými jsou zastupitelstvo obce, rada obce, starosta a obecní úřad. Nejdůležitějším orgánem obce je zastupitelstvo obce, což je jediný obecní orgán, o němž se Ústava ČR přímo zmiňuje. Členové zastupitelstva

obce jsou voleni ve volbách do zastupitelstev obcí přímo občany obce. Z řad členů zastupitelstva obce jsou pak voleny další orgány obce – rada, starosta. V případě, že v obci není zřízena rada obce, vykonává její pravomoc starosta obce, ale také zastupitelstvo obce. Býma (2023b) uvádí, že zastupitelstvo obce v úvodu volebního období zpravidla stanoví základní cíle, kterých by chtělo ve čtyřletém volebním období. K jejich naplnění by měla být směřována činnost ostatních orgánů obce.

Orgánem obce je také komise, pokud jí byl svěřen výkon přenesené působnosti, jinak jsou komise společně s výbory pouze iniciativní a poradní orgány orgánů obce (Rukověť starosty, 2015). Podle Ministerstva vnitra (2021) může jako své orgány zastupitelstvo obce zřizovat pouze výbory. Rada obce může zřídit jako své iniciační a kontrolní orgány komise. V obcích, kde se nezřizuje rada, zřizuje komise přímo starosta obce. Ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) jsou zřizovány dva výbory, a to kontrolní výbor a finanční výbor.

3.5.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je podle Rukověti starosty (2015) kolektivním orgánem obce, který je přímo volen jejími obyvateli. Jedná se o jediný orgán obce, který je vytvořen přímou volbou. Zastupitelstvo obce obec samostatně spravuje a rozhoduje o věcech samosprávy. Podle Ústavy České republiky jsou členové zastupitelstva obce voleni pomocí tajného hlasování na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva, a to na čtyřleté funkční období.

Zastupitelstvu obce je ze zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení) vyhrazeno rozhodovat o nejdůležitějších záležitostech patřících do samostatné působnosti obce, jako je např. schvalování rozpočtu a závěrečného účtu, schvalování programu rozvoje obce, rozhodování ve změnách katastrálního území, zřizování a nazývání částí obce, jejich ulic a dalších veřejných prostranství nebo volba a odvolávání starosty, místostarosty a členů rady obce.

Zastupitelstvo obce se podle téhož zákona skládá z členů zastupitelstva, jejichž počet na každé volební období stanoví v souladu s tímto zákonem zastupitelstvo obce nejpozději do 85 dnů před dnem voleb do zastupitelstev obcí. Počet členů zastupitelstva obce tedy není

pevně stanoven, ale stanoví jej pro každé jednotlivé volební období dosavadní zastupitelstvo obce.

Při určování počtu členů zastupitelstva obce má dosavadní zastupitelstvo podle Břene (2023b) přihlídnout zejména k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Minimální počet členů zastupitelstva je 5 a maximální počet 55. Pravidla nastavena poměrně volně a může se stát, že obec s nižším počtem obyvatel má vyšší počet členů zastupitelstva než obec s vyšším počtem obyvatel. Tabulka 1 zobrazuje zákonem dané rozmezí počtu členů zastupitelstva obce na počet obyvatel.

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva

Počet obyvatel	Počet členů zastupitelstva
Do 500	5–15
501 – 3 000	7–15
3 001 – 10 000	11–25
10 001 – 50 000	15–35
50 001 – 150 000	25–45
150 001 a více	35–55

Zdroj: vlastní zpracování, zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení)

Obecné právní postavení obcí z hlediska mandátu k výkonu zastupitele je z pohledu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění stejné, nicméně zákon rozlišuje tzv. uvolněné a neuvolněné členy zastupitelstva obce. Rozdíl mezi uvolněnými a neuvolněnými členy zastupitelstva spočívá v rozsahu výkonu funkce a v odlišném způsobu odměňování osob, které tuto činnost vykonávají (Rukověť starosty, 2015).

Uvolněný člen zastupitelstva obce je podle Rukověti starosty (2015) ten, který je pro výkon této funkce dlouhodobě uvolněn ze svého pracovního poměru a tuto funkci vykonává na plný úvazek. Uvolněným členem zastupitelstva obce může být také osoba, která před svým zvolením do funkce člena zastupitelstva nebyla v pracovním poměru a funkci tak vykonává ve stejném rozsahu jako člen dlouhodobě uvolněný. Neuvolněný zastupitel je taková osoba, která kromě funkce v zastupitelstvu obce vykonává i jiné povolání. Zaměstnavatelem v tomto povolání je mu pro výkon funkce zastupitele obce poskytováno pouze pracovní volno k tomu, aby mohl vykonávat svou funkci v potřebném rozsahu. Rámec potřebného rozsahu určí samo zastupitelstvo obce, zároveň ale platí, že je to minimálně doba konání zasedání zastupitelstva obce.

Rozhodnutí o tom, kdo bude uvolněným nebo neuvolněným zastupitelem, je podle Rukověti starosty (2015) ponecháno zastupitelstvu obce. Zákon nijak neomezuje zastupitelstvo obce v tom, kolik jeho zastupitelů bude uvolněných a kolik neuvolněných. To znamená, že není tedy vyloučeno, aby např. nebyl uvolněn žádný člen zastupitelstva obce. Zejména v malých obcích je z finančních důvodů poměrně obvyklé, že nemají žádné uvolněné zastupitele.

Ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) se zastupitelstvo obce schází na zasedání zastupitelstva obce podle potřeby, nejméně však jednou za tři měsíce. Zasedání zastupitelstva obce svolává a zpravidla řídí starosta obce, přičemž starosta je povinen svolat zasedání, požádá-li o to třetina zastupitelů nebo hejtman kraje.

V Rukověti starosty (2015) se uvádí, že zastupitelstvo obce je usnášeníschopné, pokud je na zasedání zastupitelstva obce přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. K platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, kteří skutečně svůj mandát vykonávají. Při přijímání usnesení se tedy nevychází z počtu členů zastupitelstva zvolených na počátku funkčního období, ale z jejich skutečného počtu bez ohledu na zaniklé mandáty.

3.5.2 Rada obce

Radu obce tvoří podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a pohybuje se v rozmezí 5 až 11 členů. Počet členů zároveň nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.

Rada obce je podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) výkonným orgánem obce v oblasti samostatné působnosti a ze své činnosti zodpovídá zastupitelstvu obce. V oblasti přenesené působnosti může rada obce rozhodovat pouze pokud tak stanoví zákon. V obci, kde se rada obce nevolí, vykonává její pravomoc starosta, pokud zákon nestanoví jinak.

Podle téhož zákona připravuje rada obce návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění usnesení, které zastupitelstvo obce přijalo. Radě obce je vyhrazeno např. zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce, plnit vůči právnickým osobám a organizačním složkám založeným nebo zřízeným zastupitelstvem obce, s výjimkou obecní policie, úkoly

zakladatele nebo zřizovatele podle zvláštních předpisů, nejsou-li vyhrazeny zastupitelstvu obce, rozhodovat ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti, vydávat nařízení obce nebo projednávat a řešit návrhy, připomínky a podněty předložené jí členy zastupitelstva obce nebo komisemi rady obce.

Býma (2023b) uvádí, že vedle toho zabezpečuje rada obce rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce. Rada nemůže svěřit starostovi ani obecnímu úřadu rozhodování v záležitostech, které jsou jí vyhrazeny. Výjimkou je pouze ukládání pokut za správní delikty podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v platném znění a rozhodování o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce.

3.5.3 Starosta obce

Starostu obce, jak uvádí Kuk (2021), volí zastupitelstvo obce ze svých řad. Starosta obce je tak zároveň i zastupitelem obce. Pokud je v obci zřízena rada obce, starosta obce se nachází také v postavení předsedy rady obce. Starosta svolává a zpravidla řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce, podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání zastupitelstva obce a zápis z jednání rady obce. Řídí také pracovníky obecního úřadu a plní tak funkci statutárního orgánu zaměstnavatele (Peková a kol. 2008). Jednou ze základních funkcí, kterou starosta plní, je funkce reprezentační. Starosta zastupuje obec navenek (např. při jednání s krajem nebo jinými obcemi) (Kuk, 2021).

Starosta obce dále odpovídá podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, za informování veřejnosti o činnosti obce, plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanovuje jim plat podle zvláštních předpisů, může po projednání s ředitelem krajského úřadu svěřit komisi výkon přenesené působnosti v určitých věcech, může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, dále zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu, rozhoduje o záležitostech samostatné působnosti obce svěřených mu radou obce atd.

V nepřítomnosti starosty obce zastupuje ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) tuto funkci místostarosta obce. Také pokud je starosta ze své funkce odvolán nebo

se funkce vzdal a současně není zvolen nový starosta, vykonává jeho pravomoc až do zvolení nového starosty obce místostarosta obce, kterého zastupitelstvo obce k zastupování starosty určilo. Pokud zastupitelstvo obce místostarostu k zastupování starosty neurčilo nebo pokud byl tento místostarosta z funkce odvolán nebo se funkce vzdal současně se starostou, pověří zastupitelstvo obce výkonem pravomoci starosty některého z členů zastupitelstva obce.

3.5.4 Obecní úřad

Obecní úřad je orgán obce, který má na rozdíl od zastupitelstva, rady či starosty, podle Rukověti starosty (2015) organizačně-administrativní charakter. Obecní úřad tvoří starosta obce, místostarosta obce (místostarostové), tajemník obecního úřadu, je-li tato funkce zřízena, a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. Obecní úřad se může členit na odbory či oddělení, v nichž jsou začleněni zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu, pro jednotlivé úseky činností. O tomto dělení rozhoduje rada obce a tam, kde není rada obce zřízena, rozhoduje zastupitelstvo obce. V současnosti neexistuje povinnost členit úřad na odbory, a to dokonce ani v obcích s pověřeným obecním úřadem.

Obecní úřad plní podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) v samostatné působnosti obce úkoly, které mu uloží zastupitelstvo nebo rada obce, napomáhá výborům a komisím v jejich činnosti a rozhoduje v záležitostech, které mu svěří rada obce. Také vykonává státní správu v oblasti přenesené působnosti. V obcích s pověřeným obecním úřadem a v obcích s rozšířenou působností (obce II. a III. typu) se povinně zřizuje funkce tajemníka obecního úřadu. Ostatní obce mají možnost, ale nikoli povinnost funkci tajemníka zřídit. Tajemník je odpovědný starostovi za plnění úkolů obecního úřadu v obou působnostech obce. Tam, kde není funkce tajemníka zřízena či obsazena, plní jeho pravomoci starosta.

3.6 Rozpočet samosprávných územních celků

Rozpočet lze Provazníkové (2015) chápat podle jako bilanci příjmů a výdajů za rozpočtové období, která slouží jako nástroj k financování a zabezpečení daného celku. Rozpočtové období se shoduje s rozpočtovým obdobím celé soustavy veřejných rozpočtů v zemi. V České republice je rozpočtové období stejné jako kalendářní rok. Pravidla pro tvorbu a užívání rozpočtu jsou zakotvena v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění.

Provazníková (2015) dále uvádí, že rozpočty samosprávných územních celků jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy. V těch se soustřeďují příjmy, získané na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, i příjmy, které samosprávný územní celek vytvoří vlastní činností, a ty se použijí na financování veřejných statků obce (popř. kraje).

Z jiného hlediska podle Horníka a Kuše (2019) rozpočet představuje také finanční plán na dané rozpočtové období, který je součástí celkového plánovacího procesu územního samosprávného celku, přičemž odráží realizaci jím vybraných cílů a jeho běžné hospodaření v roce, na který se sestavuje. Tato strategická záležitost připouští pouze ty výdaje, které jsou kryty reálně očekávanými příjmy, existujícími rezervami nebo půjčkami, které lze získat a splatit.

3.6.1 Rozpočtový výhled

Pod pojmem rozpočtový výhled se podle Provazníkové (2015) rozumí plánovací nástroj, který představuje odhadované příjmy a výdaje určitého celku na určité období v budoucnosti, obvykle na několik let dopředu. Tento nástroj umožňuje plánovat a řídit finanční prostředky na základě očekávaných příjmů a výdajů, což poskytuje rámec pro strategické rozhodování a hospodaření s finančními prostředky. Díky tomuto nástroji lze uvažovat o finančních zdrojích i potřebách v delším časovém horizontu, než je jeden rok, což je důležité pro plánování investičních potřeb a analýzu možností využívání návratných finančních prostředků. Povinnost sestavovat kromě ročního rozpočtu i střednědobý rozpočtový výhled ukládá zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění.

Střednědobý výhled rozpočtu je podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění nástrojem sloužícím pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodářství samosprávného územního celku. Sestavuje se na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Střednědobý výhled rozpočtu obsahuje souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů.

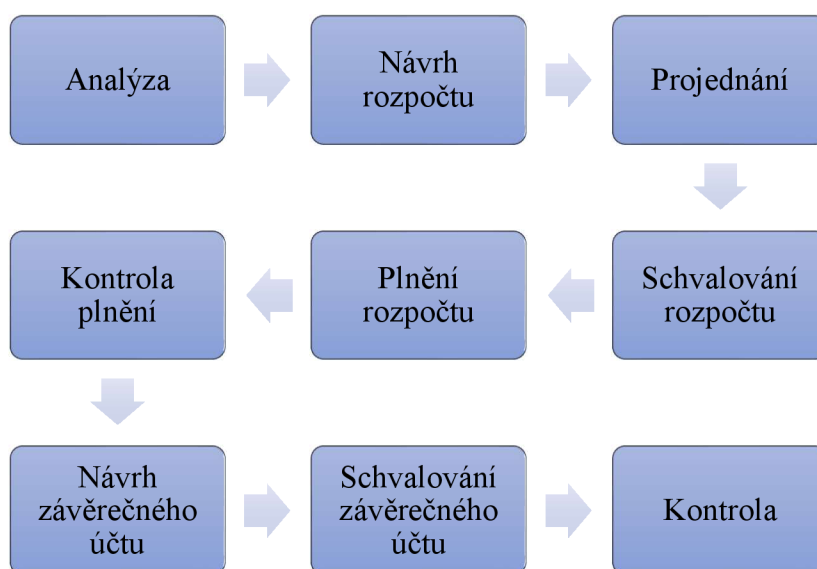
Tento nástroj by měla podle Provazníkové (2015) využívat i ta nejmenší obec. Existuje možnost zvolit si míru podrobnosti členění rozpočtového výhledu, přičemž každý územní

samosprávný celek ho musí sestavit minimálně ve čtyřech základních ukazatelích, kterými jsou celkové příjmy, celkové výdaje, celkové pohledávky a celkové závazky. Větší obce si výhled zpracovávají mnohem podrobněji než obce malé.

3.6.2 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces skládá z několika fází, mezi které patří sestavení návrhu příslušného veřejného rozpočtu, jeho projednání a schválení, hospodaření podle rozpočtu během rozpočtového období (plnění rozpočtu) a kontrola plnění rozpočtu, ať již průběžná během rozpočtového období, nebo následná po skončení rozpočtového období (Peková a kol. 2008). Rozpočtový proces je podle Provazníkové (2015) tedy souborem činností vykonávaných v jednotlivých fázích finančního plánování a hospodaření v působnosti obce za účelem zajištění výkonu správy věcí veřejných a veřejných služeb. Jeho součástí je též sestavení (a schválení) závěrečného účtu obce a povinnost nechat hospodaření přezkoumat. Nezbytnou součástí rozpočtového procesu je také analýza rozpočtů minulých let a budoucích plánů, a nakonec závěrečný účet s následnou kontrolou. Všechny po sobě jdoucí fáze přehledně zobrazuje obrázek 3.

Obrázek 3 Fáze rozpočtového procesu



Zdroj: vlastní zpracování, Provazníková (2015)

Návrh rozpočtu provádí podle Podroužka (2023) zpravidla výkonný orgán obce (kraje), většinou finanční odbor, ale může to být i rozpočtář, účetní nebo starosta obce. Záleží na velikosti a místních podmínkách obce. Vlastnímu návrhu by měla předcházet analýza jak minulého hospodaření, tak potřeb a možných prostředků na jejich realizaci. Následně se

návrh rozpočtu projednává. Sestavený rozpočet projednávají orgány obce a po každém projednání rozpočet zpravidla projde korekcí. Případné připomínky se do návrhu rozpočtu zapracují. Po projednání přichází schvalování rozpočtu.

Pavlík a kol. (2014) uvádí, že schvalování rozpočtu a jeho aktualizace je svěřeno zastupitelstvu města. Každý zastupitel by měl znát strukturu rozpočtu města a charakter příjmů a výdajů. Zastupitelé obce by si měli uvědomovat svoji odpovědnost vyplývající ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole v platném znění: efektivitu, hospodárnost a účelnost při nakládání s veřejným majetkem.

Schválený rozpočet může být dle Provazníkové (2015) buď vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Pokud se schválí schodkový rozpočet, schodek musí být pokryt finančními prostředky z minulých let nebo smluvně zabezpečenou úvěrem, půjčkou, výnosem z prodeje majetku apod. Rozpočet musí být reálný, pravdivý a úplný, to má potom význam při kontrole plnění rozpočtu a jeho vyhodnocování během roku. Kontroly plnění rozpočtu probíhají průběžně.

Máče (2012) uvádí, že obce mají povinnost sestavovat finanční výkaz Fin 2–12 M, což je výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, regionálních rad a dobrovolných svazků obcí. Jedná se o nejdůležitější výkaz územních samosprávných celků. Pomocí tohoto výkazu se zjišťuje saldo příjmů a výdajů a tyto údaje se přenášejí do státního rozpočtu. Podobu výkazu Fin 2–12 upravuje Ministerstvo financí. Příjmy a výdaje v tomto výkazu jsou tříděny podle rozpočtové skladby.

Pokud není rozpočet obce schválen do nového rozpočtového období, podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) se hospodaří podle rozpočtového provizoria, a to buď podle skutečnosti stejného období v předchozím rozpočtovém období, nebo podle plánovaného rozpočtu. Rozhodnutí o způsobu hospodaření podle rozpočtového provizoria u územního rozpočtu je v pravomoci zastupitelstva obce či zastupitelstva kraje. Při uplatnění tohoto opatření nesmí měsíční výdaje územního samosprávného celku stanovené v pravidlech rozpočtového provizoria překročit jednu dvanáctinu výdajů rozpočtu schváleného pro předchozí rozpočtový rok. Vyšší výdaje lze stanovit pouze v případě, že jejich zvýšení přímo souvisí se zvýšením financování výdajů stanovených jiným zákonem nebo v případě výdajů z důvodu předfinancování projektů spolufinancovaných z rozpočtu Evropské unie.

Přehled o skutečném plnění rozpočtu představuje podle Provazníkové (2015) závěrečný účet – zhodnocení celého finančního hospodaření územního samosprávného celku za uplynulý kalendářní rok. Návrh závěrečného účtu sestavuje finanční odbor, resp. rozpočtář či starosta a projednává ho rada obce (pokud je volena). Následuje schvalování závěrečného účtu, které je v kompetenci volených orgánů obce. Hospodaření za uplynulý rok si je samosprávný územní celek povinen nechat přezkoumat buď krajským úřadem nebo auditorem.

V případě přezkoumání hospodaření auditorem náklady uhradí obec podle Býmy (2023a) ze svých rozpočtových prostředků. Pokud se obec rozhodne požádat o přezkoumání krajský úřad, musí tak učinit do 30. června každého kalendářního roku. Pokud se obec rozhodne o přezkoumání hospodaření požádat auditora nebo auditorskou společnost, oznámí to krajskému úřadu v téže.

Rozpočet obce vychází z rozpočtového výhledu, není ale striktně vázán údaji, které jsou v něm již schválené (Peková a kol., 2008). Obec tedy podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení) sestavuje rozpočet v návaznosti na svůj střednědobý výhled rozpočtu a na základě údajů z rozpisu státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria, jímž státní rozpočet určuje své vztahy k rozpočtům krajů nebo jednotlivých obcí, v případě obce též údajů z rozpočtu kraje, jímž rozpočet kraje určuje své vztahy k rozpočtům obcí v kraji. V rámci rozpočtového procesu je tedy rozpočet sestavován, schvalován a čerpán (Peková a kol., 2008).

3.6.3 Rozpočtová opatření

Schválený rozpočet, jak se uvádí v Rukověti starosty (2015), má jasně vymezené příjmy a výdaje na jednotlivých paragrafech a položkách podle rozpočtové skladby. Žádná obec ale není schopna predikovat příjmy ani výdaje tak přesně, aby nepotřebovala v průběhu roku z těchto paragrafů a položek provést přesun finančních prostředků. Tyto přesuny se podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění nazývají rozpočtová opatření. Změny ve schváleném rozpočtu schvaluje zastupitelstvo obce. Část svých pravomocí při schvalování rozpočtových opatření však může zastupitelstvo obce delegovat na radu obce.

Rozpočtová opatření slouží podle Provazníkové (2015) k provedení jakékoliv změny, kterou se mění struktura nebo objem schváleného rozpočtu, povoluje přesuny rozpočtových

prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu, překročení rozpočtu podřízené organizace a vázání rozpočtových prostředků (na daný účel). Rozpočtové opatření se musí uskutečnit vždy, pokud se jedná o vztah k jinému rozpočtu (např. dotace ze státního rozpočtu), mění se závazné ukazatele vůči jiným osobám (př. dotace jinému subjektu) nebo hrozí vznik rozpočtového schodku. Povinností je poukázat na tyto skutečnosti a navrhnout opatření k jejich nápravě. Pokud se do rozpočtu včleňuje nový požadavek, měl by tuto změnu doprovázet návrh způsobu financování.

3.7 Struktura rozpočtu územní samosprávy

Struktura rozpočtu územní samosprávy je podle Horníka a Kuše (2019) upravena rozpočtovou skladbou, která pomocí detailního třídění příjmů a výdajů umožňuje v rámci rozpočtu dělit územní rozpočet na běžný a kapitálový. Běžný rozpočet je bilancí běžných příjmů a běžných výdajů. Většina těchto příjmů a výdajů se každoročně opakuje. Prostřednictvím běžných výdajů se běžnými příjmy financují neinvestiční (provozní) potřeby. Kapitálový účet zahrnuje většinou jednorázové příjmy a výdaje, které se neopakují a vztahují se k investicím.

Struktura příjmů a výdajů obcí zahrnuje Podle Pekové (2004) jednotlivé běžné a kapitálové příjmy a jednotlivé běžné a kapitálové výdaje. Součástí obecních rozpočtů je řada příjmů, které do obce plynou v rámci přerozdělování výnosů z daní, nebo jako dotace, a dále příjmy, které obec sama produkuje vlastní činností, nebo vznikají např. jako výnosy z majetku. Výdaje obce zahrnují např. výdaje na veřejnou správu (mzdy a povinné odvody, energie apod.), výdaje na zajištění statků a služeb, dotace občanům, zajištění veřejného pořádku a další.

Rozpočet se podle Pekové a kol. (2008) obvykle sestavuje jako vyrovnaný, ale může být i přebytkový nebo schodkový. V případě vyrovnaného rozpočtu se příjmy rovnají výdajům. V případě přebytkového jsou příjmy vyšší než výdaje a tvoří se tedy rozpočtová rezerva, která se dá využít např. k úhradě dluhu nebo k pokrytí investičních potřeb na kapitálovém rozpočtu. U schodkového rozpočtu naopak výdaje převyšují příjmy. Dlouhodobě schodkový rozpočet se musí vyrovnat z rezerv z minulosti. Pokud nejsou rezervy k dispozici, musí se schodek dorovnávat z návratných finančních prostředků, což většinou vede k zadlužování a vážným problémům se splácením jak dluhu, tak úroků v dalších letech.

Pokud existuje dluhová služba, nejvhodnější volbou je podle Provazníkové (2015) sestavení přebytkového rozpočtu. Ostatní dvě možnosti vyjadřují fakt, že obec je schopná svými běžnými příjmy krýt pouze běžné výdaje (vyrovnaný rozpočet) nebo nedosáhne ani na ně (schodkový). Ani jedna možnost nepomůže s pokrytím dluhové služby. V praxi chybějí většinou v kapitálovém rozpočtu příjmy na financování investic, a proto se doplňují běžnými příjmy.

3.7.1 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba (rozpočtová klasifikace) podle Schneiderové (2022) závazně člení příjmy a výdaje veřejných rozpočtů. Rozpočtovou skladbu upravovala do roku 2022 vyhláška č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, která stanovuje třídění na kapitoly, položky, paragrafy, záznamové, podkladové a prostorové jednotky, nástroje, dílčí průřezové ukazatele, akce, účely, množiny nebo podmnožiny a účelové znaky. Všechny finanční operace se v rozpočtové skladbě třídí do paragrafů a položek. Jejich názvy jsou závazné (nelze je upravovat ani měnit) a plnění jsou jasně definovaná v rozpočtové skladbě.

Takové třídění zaručuje podle Schneiderové (2022) porovnatelnost příjmů mezi jednotlivými rozpočty stejné úrovně i mezi různými obdobími. Od 1. 1. 2022 vyšla v účinnost ve sbírce zákonů č. 186 vyhláška č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě. Jedná se o novou vyhlášku, která má novou strukturu ustanovení dle jednotlivých paragrafů, ale nejedná se o žádnou významnou změnu.

3.7.2 Rozpočtové příjmy

Příjmy rozpočtů samosprávných územních celků jsou podle Pekové a kol. (2008) různorodé. Příjmy by se daly z ekonomického hlediska dělit na ty, které územní samospráva může ovlivnit svým rozhodnutím nebo činností, a na ty, které ovlivnit nemůže. Závazně člení rozpočtové příjmy rozpočtová skladba.

Daňové příjmy

Daňové příjmy představují podle Maaytové a kol. (2015) jedny z mezi nejdůležitějších příjmů obce, protože tvoří zhruba polovinu jejich celkových příjmů. Rozdělování daňových výnosů mezi stát, kraje a obce určuje zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní (RUD), který stanovuje, do jakého rozpočtu příslušná daň nebo její část plyne, a způsob,

jakým se stanoví procento, kterým se každá obec podílí na celkovém obecním podílu daňových výnosů. Konkrétní procenta stanovuje vyhláška Ministerstva financí každý rok. Daňové příjmy tvoří sdílené typy daní, svěřené typy daní, místní poplatky a správní poplatky (Peková a kol., 2008).

Svěřené daně jsou podle Kukulové a Pfeiferové (202) na celostátní úrovni stanovené jednotným způsobem a jejich výběr má v kompetenci Finanční správa České republiky, přičemž výnos z těchto daní plyne celý do rozpočtu obce. Mezi tyto daně se řadí daň z příjmů právnických osob placená obcí a daň z nemovitých věcí.

Příjmy z vybraných sdílených daní se podle Horníka a Kuše (2019) sdílí neboli rozdělují mezi více veřejných rozpočtů, odtud tedy vychází název sdílené daně. Mezi tyto daně patří daň z přidané hodnoty (DPH), daň z příjmů fyzických osob (DPFO), daň z příjmů právnických osob (DPPO) a daň z hazardních her (DHH). To, kolik procent z celostátního hrubého výnosu daně plyne do obecních rozpočtů, vyplývá ze stanovené metodiky rozpočtového určení daní.

Peková a kol. (2008) uvádí, že vedle sdílených a svěřených daní jsou příjmem rozpočtů obcí také tzv. místní poplatky. Hlavní funkcí místních poplatků je zvyšování objemu příjmů obecních rozpočtů, ale i regulace např. chovu psů v určitých lokalitách. Místní poplatky ale nepředstavují nijak zásadní příjem rozpočtu obcí, v průměru nepřesahují 2 % z celkových příjmů obecních rozpočtů. Místní poplatky vymezuje zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích v platném znění. Stanovení místních poplatků svěřuje tento zákon do samostatné působnosti obce. O tom, zda bude obec vybírat od fyzických a právnických osob místní poplatky a jaké, rozhoduje zastupitelstvo obce. Místní poplatky spravuje obecní úřad, který také zajišťuje veškeré činnosti související se správou místních poplatků. Správu místních vykonává obecní úřad v přenesené působnosti. Mezi místní poplatky patří např. poplatek ze psů, z trvalého pobytu, za užívání veřejného prostranství, ze vstupného, za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů atd.

Správní poplatky a výkon jejich správy, zejména jejich vyměňování a vybírání, prováděné orgány územních samosprávných celků upravuje zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění. Přílohu k tomuto zákonu tvoří sazebník poplatků, který vymezuje konkrétní řízení a činnosti státní správy. Stanovuje také sazby správních poplatků pevnou částkou nebo procentní sazbou. Předmětem správních poplatků je podle tohoto

zákona správní řízení a další činnosti správního úřadu, která souvisí s výkonem státní správy. Činnostmi, za které zaplatí poplatník správní poplatek, jsou např. nahlédnutí do matriční knihy, vydání občanského průkazu, zápis do registru silničních vozidel, ohlášení změny místa trvalého pobytu atd.

Dotace a transfery

Dotace a transfery představují podle Provazníkové (2015) druhý nejvýznamnější zdroj financování obcí. Lze je získat ze státního rozpočtu, státních fondů, územních rozpočtů apod. Slouží zejména k financování záležitostí v přenesené působnosti. Kromě dotací na tyto záležitosti lze dotace členit z různých hledisek. Mohou být účelové či neúčelové, kdy účelová dotace lze použít pouze na schválený účel. Účelové dotace se dělí na běžné dotace, které jsou uplatňovány k financování provozních potřeb, a na kapitálové dotace (investiční), které slouží k zajištění určitého standardu poskytování veřejných statků.

Dále lze rozlišovat dotace podle Maaytové a kol. (2015) na nárokové a nenárokové. V případě nárokové dotace vzniká příjemci po splnění určité podmínky nárok na její přidělení. Nenárokové dotace jsou většinou přiděleny na základě soutěže, žádný nárok na ně nevzniká. Dotace se dají ještě členit na dotace se spoluúčastí, kdy je dotací kryta jen část nákladů podpořeného projektu a příjemce dotace ho musí spolufinancovat, a dotace bez spoluúčasti, kdy dotace kryje 100 % nákladů.

Nedaňové příjmy

Do nedaňových příjmů řadí Peková (2004) příjmy z vlastní činnosti, sankční pokuty, příjmy z prodeje nekapitálového majetku nebo přijaté splátky půjčených prostředků. Obec může u těchto příjmů sama výrazně ovlivnit jejich výši i strukturu. Významnými nedaňovými příjmy jsou příjmy z vlastní činnosti. Tam patří zejména příjmy ze zisku municipálních podniků, příjmy od různých organizací zřízených obcemi, příjmy z pronájmu majetku či příjmy z prodeje zboží.

Finanční prostředky z fondů EU

Díky členství České republiky v Evropské unii se lze podle Provazníkové (2015) podílet na společných politikách EU včetně politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Subjekty územní samosprávy tak mají možnost čerpat finanční prostředky ze strukturálních fondů,

které financují víceleté programy rozvojové strategie, a z Fondu soudržnosti, který posiluje hospodářskou, sociální a územní soudržnost tím, že podporuje členské státy, které nedosahují průměrné ekonomické úrovně unie.

Ostatní příjmy

Mezi ostatní příjmy řadí Provazníková (2015) kapitálové příjmy, návratné příjmy, příjmy ze sdružování finančních prostředků, dary, výnosy z veřejných sbírek a další nahodilé příjmy. Kapitálové příjmy představují příjmy z prodeje majetku územních celků a výnosy z vlastnictví cenných papírů (z prodeje akcií a majetkových podílů). Jedná se o jednorázové a neopakovatelné příjmy. Příjmy ze sdružování finančních prostředků bývají účelové a vznikají na základě písemné dohody mezi více obcemi, které sdružují své finanční prostředky na financování společných potřeb. Jedná se zpravidla o potřeby, na které by jednotlivé obce neměly dostatečné zdroje. Lze tak financovat kapitálové výdaje (společné vodovody, kanalizace, čistíčky, skládky atd.) i běžné výdaje (hasičské sbory, místní policie, záchranná služba atd.).

Samosprávné územní celky mohou podle Provazníkové (2015) do svých rozpočtů dostávat dary od jednotlivců nebo firem. I výnosy z veřejných sbírek mohou být použity k financování kapitálových nebo běžných potřeb. Jedná se ale většinou o málo významný, nahodilý a spíše doplňkový zdroj příjmů. Návratné příjmy tvoří úvěry a půjčky od domácích a zahraničních peněžních ústavů, emise komunálních obligací a návratné finanční výpomoci a půjčky ze státních fondů. Všechny návratné prostředky se pojí s úrokovým zatížením. Přehlednou strukturu rozpočtových příjmů zobrazuje tabulka 2.

Tabulka 2 Struktura rozpočtových příjmů

PŘÍJMY		
Běžné		Kapitálové
Daňové	Svěřené a sdílené daně Místní a správní poplatky Poplatky ze živ. prostředí	Z prodeje majetku Z prodeje cenných papírů, akcií, majetkových podílů apod. Přijaté dotace (účelové, neúčelové) Přijaté úvěry Z emise komunálních dluhopisů Přijaté splátky půjček
Nedaňové	Z pronájmu majetku Zisk z obecních podniků Z poplatků za služby Příjmy organizačních složek Příjmy od příspěvk. organizací Příjmy sankční povahy	
Přijaté transfery	Běžné dotace ze stát. rozpočtu Běžné dotace ze stát. fondů Běžné dotace z rozpočtů krajů	

Zdroj: vlastní zpracování, Horník, Kuš, (2019)

3.7.3 Rozpočtové výdaje

Výdaje samosprávných územních celků zahrnují podle Provazníkové (2015) různé kategorie výdajů, které se pojí s veřejnými službami a infrastrukturou na místní a regionální úrovni. Jsou do značné míry určovány i příjmovou stránkou rozpočtů. Výdaje ovlivňuje také rozsah odpovědnosti a pravomocí obecní a regionální úrovně za zabezpečení určitých veřejných statků a služeb. Dopady na výdaje obecních rozpočtů má i např. celková ekonomická situace obce nebo demografické faktory (obec s rostoucí populací bude mít jiné priority než obec s klesající populací).

Výdaje územních samospráv lze podle Pekové a kol. (2008) členit z několika hledisek. Z ekonomického hlediska se dělí výdaje na běžné, které se opakují a financují se z nich běžné potřeby jako třeba platy zaměstnanců, nákup materiálu, vody, paliv, energie, sociální dávky atd, a na kapitálové, které slouží většinou k financování dlouhodobých, investičních potřeb. Často přesahují období jednoho rozpočtového roku a mohou souviset i se splácením půjček na financování těchto investic. Dále se lze na výdaje dívat z hlediska rozpočtové skladby podle vyhlášky č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, která podrobně člení běžné i kapitálové výdaje.

Rozpočtová skladba srozumitelně popisuje strukturu výdajů územních rozpočtů funkční členění výdajů (odvětvové třídění), které rozděluje výdaje do 6 skupin (Schneiderová, 2022):

- zemědělství, lesní hospodářství a rybářství;
- průmyslová a ostatní odvětví hospodářství;
- služby pro fyzické osoby;
- sociální věci a politika zaměstnanosti;
- bezpečnost státu a právní ochrana;
- všeobecná veřejná správa a služby.

Členit lze výdaje také podle funkce veřejných financí nebo podle rozpočtového plánování na plánované a neplánované výdaje (Peková a kol., 2008). Tabulka 3 přehledně zobrazuje strukturu jednotlivých rozpočtových výdajů.

Tabulka 3 Struktura rozpočtových výdajů

VÝDAJE	
Běžné	Kapitálové
<p style="text-align: center;">Mzdy a platy Povinné pojistné za zaměstnance Energie, nájemné, materiál Výdaje na municipální podniky Placené pokuty a jiné sankce Placené úroky Dotace vlastním organizačním složkám Neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím Transfery obyvatelstvu Veřejný pořádek Komunální služby Ostatní běžné výdaje</p>	<p style="text-align: center;">Na pořízení majetku Na nákup cenných papírů, akcií Poskytnuté kapitálové dotace Splátky úvěrů Poskytnuté investiční příspěvky příspěvkovým organizacím Poskytnuté investiční půjčky</p>

Zdroj: vlastní zpracování, Horník, Kuš, (2019)

3.8 Finanční analýza

Finanční analýza představuje podle Růčkové (2019) systematický rozbor dat získaných především z finančních výkazů. Jedná se o proces hodnocení finančních informací a údajů společnosti za účelem posouzení její finanční výkonnosti a stability. Významná je zejména

pro zkvalitnění finančního rozhodování územní samosprávy a tvoří důležitý nástroj pro finanční řízení.

Analýza získaných dat může být podle Knápkové a kol. (2013) provedena pomocí různých metod a ukazatelů. Ukazateli jsou buď položky finančních výkazů a údaje z dalších zdrojů nebo čísla, která jsou z nich odvozena. Metody finanční analýzy pomáhají odhalit silné a slabé stránky analyzované společnosti, identifikovat trendy v jejím finančním vývoji a poskytnout náhled na potenciální rizika a příležitosti.

Důležitou roli při finanční analýze sehraává podle Růčkové (2019) časové hledisko. Z toho důvodu je důležité rozlišovat stavové a tokové veličiny. Stavové veličiny se vztahují k určitému časovému okamžiku (data z rozvahy), tokové veličiny se pak vztahují k určitému časovému intervalu (data z výkazů zisku a ztráty).

3.9 Metody finanční analýzy

Metod finančních analýz je velké množství, při výběru a realizaci finanční analýzy je proto podle Růčkové (2019) nutné brát ohled na účelnost (finanční analýza musí odpovídat předem stanovenému cíli), nákladnost (náklady by měly být přiměřené návratnosti těchto vynaložených nákladů) a spolehlivost (kvalitní využití všech dostupných dat). Mezi základní metody finanční analýzy patří analýza stavových ukazatelů, analýza rozdílových a tokových ukazatelů a v neposlední řadě poměrová analýza.

Růčková (2019) uvádí, že analýza stavových ukazatelů v sobě zahrnuje horizontální a vertikální analýzu. Horizontální analýza se zaměřuje na časové změny absolutních ukazatelů. Je zde nutno tvořit dostatečně dlouhé časové řady. Vertikální analýza se týká vnitřní struktury absolutních ukazatelů. Posuzuje jak strukturu pasiv, tak strukturu aktiv.

Analýza rozdílových a tokových ukazatelů se podle Knápkové a kol. (2013) zabývá analyzováním účetních výkazů s tokovými položkami (výkaz zisku a ztráty a výkaz cash flow). Poměrová analýza se řadí k nejpoužívanějším metodám finanční analýzy. Součástí poměrové analýzy jsou výše zmíněné ukazatele likvidity, rentability, zadluženosti atd.

3.10 Ukazatele finanční analýzy

Standardně se podle Knápkové a kol. (2013) ukazatele finanční analýzy člení na absolutní, rozdílové a poměrové. Absolutními ukazateli jsou přímo hodnoty jednotlivých položek

účetních výkazů. Tento přístup nezpracovává žádnou matematickou metodu, a proto je poměrně omezený. Rozdílové ukazatele se počítají jako rozdíl některé položky aktiv s položkou pasiv. Poměrové ukazatele, které tvoří nejpočetnější a nepoužívanější skupinu ukazatelů, jsou definovány jako podíl dvou položek ze základních účetních výkazů. Pro finanční analýzu municipální sféry se využívají často poměrové ukazatele právě proto, že hodnoty ukazatelů vychází výhradně ze základních účetních výkazů.

3.10.1 Ukazatele likvidity

Likvidita organizace představuje schopnost organizace hradit své platební závazky včas. Ukazatele likvidity mají obecný tvar podílu toho, čím možno platit k tomu, co je nutno platit. Používají se zpravidla tři základní ukazatele – okamžitá likvidita, pohotová likvidita a běžná likvidita (Růčková, 2019).

Okamžitá likvidita je poměr pohotových platebních prostředků ke krátkodobým závazkům, jak uvádí Lebedzik a kol. (2018). U obcí by okamžitá likvidita neměla klesnout pod hodnotu 1.

Pohotová likvidita vyjadřuje schopnost organizace vyrovnat se se svými závazky bez nutnosti prodat své zásoby, doporučená hodnota se pohybuje v intervalu 1 až 1,5 (Růčková, 2019).

Běžná likvidita ukazuje, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky, jedná se tedy o poměr oběžných aktiv ke krátkodobým závazkům (Knápková a kol., 2013). Tento ukazatel je jedním z ukazatelů zahrnutých v Monitoringu hospodaření obcí MF ČR a průměrná hodnota běžné likvidity u obcí se pohybuje v intervalu 1 až 5 (Lebedzik a kol., 2018).

3.10.2 Ukazatele rentability

Rentabilita je měřítkem schopnosti subjektu vytvářet nové zdroje a dosahovat zisku pomocí investovaného kapitálu (Růčková, 2019).

U ukazatelů rentability se v čitateli vyskytuje nějaká položka odpovídající výsledku hospodaření (obvykle se tedy jedná o tokovou veličinu) a ve jmenovateli některý druh kapitálu (což je stavová veličina), respektive tržby (což je veličina toková) (Růčková, 2019). V časové řadě by ukazatele rentability měly mít rostoucí tendenci, doporučené hodnoty podle Růčkové (2019) nebývají uváděny.

3.10.3 Ukazatele zadluženosti

Zadluženost podle Knápkové a kol. (2019) vyjadřuje skutečnost, že subjekt využívá k financování aktiv ve své činnosti cizí zdroje, jinými slovy dluh. Ukazatele zadluženosti jsou odvozeny především z údajů v rozvaze, analýza zadluženosti tak podle Růčkové (2019) porovnává rozvahové položky. Na základě těchto položek se zjistí, v jakém rozsahu jsou aktiva podniku financována cizími zdroji.

Ukazatelů zadluženosti existuje celá řada. Tato bakalářská práce se zabývá pouze těmi základními, kterými je celková zadluženost, koeficient samofinancování a míra zadluženosti.

Koeficient věřitelského rizika vyjadřuje celkovou zadluženost, jedná se o poměr celkových závazků k celkovým aktivům a čím je vyšší hodnota tohoto ukazatele, tím je vyšší riziko věřitelů (Růčková, 2019).

Koeficient samofinancování je poměr vlastního kapitálu k celkovým aktivům a vyjadřuje míru, do které je subjekt schopen financovat své vlastní aktivity a projekty z vlastních zdrojů, bez potřeby externích finančních prostředků, čím vyšší je koeficient samofinancování, tím větší míru nezávislosti a finanční stability subjekt vyjadřuje (Knápková a kol., 2013).

Míra zadluženosti patří podle Knápkové a kol. (2013) mezi často využívané ukazatele. Poměruje vlastní a cizí kapitál. Tento ukazatel je důležitý například pro banku, která se rozhoduje, zda poskytnout úvěr či nikoliv, míra zadluženosti totiž signalizuje, do jaké míry by nároky věřitelů mohly být ohroženy.

3.10.4 Saldo provozního rozpočtu

Saldo provozního rozpočtu je jedním z důležitých ukazatelů při hodnocení finančního zdraví obce, definuje se jako rozdíl mezi celkovými běžnými příjmy a běžnými výdaji. Mělo by vždy nabývat kladných hodnot (Obrovský, 2023b).

Pokud musí obec splácet v minulosti přijaté úvěry, pak by podle Obrovského (2023a) i tak hodnota provozního salda rozpočtu snížená o splátky jistiny měla být podle téhož autora kladná. Tato podmínka vychází z faktu, že alespoň část investičních výdajů by měla být hrazena z provozních prostředků. Splácí-li obec úvěry, pak by měly být hrazeny výhradně z

provozního rozpočtu. Pokud by tato podmínka nebyla dodržena, dluh by byl hrazen z kapitálových příjmů (prodeje majetku), což může ohrozit hospodaření obce.

3.10.5 Index provozních úspor

Index provozních úspor je jedním z dalších důležitých ukazatelů při hodnocení hospodaření obcí. Matematicky se podle Obrovského (2023b) jedná o poměr salda provozního rozpočtu k běžným příjmům. Hodnota tohoto ukazatele by se měla pohybovat okolo 20 % a minimální hodnota by neměla klesnout pod 10 %. Dlouhodobé hodnoty pod touto hranicí signalizují možné potíže obce v budoucnu (Obrovský, 2023a).

3.10.6 Pravidlo rozpočtové odpovědnosti

V roce 2017 vešel v platnost zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, který má podle Woffa (2017) znemožnit veřejným institucím, aby spadly do dluhové pasti. Podle tohoto pravidla má územní samosprávný celek hospodařit v zájmu zdravých a udržitelných veřejných financí tak, aby výše jeho dluhu nepřekročila k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky.

Pokud dluh územního samosprávného celku toto procento překročí, je podle zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti územní samosprávný celek povinen jej v následujícím kalendářním roce snížit nejméně o 5 % z rozdílu mezi výší svého dluhu a 60 % průměru svých příjmů za poslední 4 rozpočtové roky. Pokud se tak nestane a dluh k následujícímu rozvahovému dni stále převyšuje 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky, ministerstvo v následujícím kalendářním roce rozhodne podle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní o pozastavení převodu jeho podílu na výnosu daní.

4 Praktická část práce

V praktické části práce je nejprve představena vybraná obec Skalice a její základní charakteristiky, orgány obce a kulturní život v obci. Data pro charakteristiku obce jsou čerpána z Českého statistického úřadu, ale také z Obecního úřadu Skalice a z webových stránek obce Skalice. Následně je provedena obsahová analýza rozpočtu obce Skalice. Data pro obsahovou analýzu jsou čerpána z finančních výkazů obce Skalice Fin 2-12 M (výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, regionálních rad a dobrovolných svazků obcí) a ze specializovaného informačního portálu Ministerstva financí Monitor.

Následuje finanční analýza rozpočtu obce Skalice, která bude zpracována na základě metod a ukazatelů popsaných v teoretické části práce. Zdrojem dat pro finanční analýzu jsou účetní výkazy obce Skalice a specializovaný portál Monitor.

4.1 Obec Skalice

Obec Skalice je malá obec ležící v Jihočeském kraji v okrese Tábor. K 1.1. 2023 měla Skalice celkem 512 obyvatel (ČSÚ, 2023a). Obec Skalice se skládá ze 3 katastrů a katastrální výměra obce činí celkem 1508 ha. Částmi obce Skalice jsou Rybova Lhota, Třebiště a Radimov (ČSÚ, 2023b). Vymezení katastrálního území obce Skalice zobrazuje mapa v příloze 1. Konkrétní umístění obce Skalice na mapě České republiky ukazuje obrázek 4.

Obrázek 4 Umístění obce Skalice na mapě České republiky



Zdroj: vlastní zpracování, Honner (2020)

V případě obce Skalice se podle Českého statistického úřadu (2023b) jedná o obec I. stupně se základním rozsahem státní správy v přenesené působnosti. Obec Skalice spadá do správního obvodu města Soběslav. Město Soběslav se řadí mezi obce III. stupně, tedy obce s rozšířenou působností.

4.1.1 Orgány obce Skalice

Orgány obce Skalice jsou zastupitelstvo obce, starosta obce a místostarosta obce a obecní úřad. Zastupitelstvo obce Skalice má 9 členů a z toho jsou všichni zastupitelé kromě starosty neuvolnění, protože na tak malé obci je podle starosty obce Ing. Petra Cíchy agendy relativně málo a pro obec by bylo příliš nákladné platit další uvolněné funkcionáře. Zastupitelstvo obce Skalice se schází podle potřeby, obvykle však cca sedmkrát za rok. Zasedání zastupitelstva obce Skalice svolává a řídí starosta obce a předmětem jednání jsou zejména záležitosti, které má v kompetenci schválit pouze zastupitelstvo obce. Jedná se například o pohyby majetku, věcná břemena, investiční záměry obce, schvalování obchodních smluv nad určitou částku nebo schvalování rozpočtu a účetních závěrek. Na zasedání zastupitelstva obce Skalice jsou většinou přítomni vždy všichni členové zastupitelstva. Někdy se jeden až dva členové omluví, zastupitelstvo je ale vždy usnášeníschopné. Veřejnost se zpravidla zasedání zastupitelstva neúčastní. Hojná účast veřejnosti bývá hlavně na začátku volebního období při volbě starosty obce.

Starostou obce Skalice je od roku 2014 Ing. Petr Cícha, nestranný kandidát, který svou funkci vykonává již třetí volební období. Jako jediný ze zastupitelů obce Skalice pracuje starosta obce jako uvolněný. Jako neuvolněný pracoval starosta obce Skalice pouze v prvním volebním období. Dříve bylo totiž ze zvyklosti zavedeno, že starosta obce byl neuvolněný funkcionář a místostarosta obce uvolněný funkcionář. To ale v praxi přinášelo obtíže, a tak se zastupitelstvo obce Skalice rozhodlo tuto skutečnost změnit.

Obecní úřad obce Skalice sídlí v budově bývalé základní školy. V běžný pracovní den se na obecním úřadě nachází pouze starosta obce. Rada obce zřízena není, protože agendy je na tak malé obci málo, a tak zvládne činnost rady obce zastat starosta obce. Komise zřízeny také nejsou, zřízení je pouze finanční a kontrolní výbor, protože to ukládá zákon.

4.1.2 Rozpočtový proces v obci Skalice

Podle informací Obecního úřadu ve Skalici se rozpočtový proces v obci Skalice zahajuje iniciativou starosty obce a účetní obce, kteří pečlivě analyzují hospodaření obce v předchozím roce a přepokládají budoucí plány. Na základě této analýzy a prognóz pak sestavují rozpočet, který následně podléhá schválení ze strany zastupitelstva obce. Zastupitelstvo obce může před schválením rozpočtu předložit případné připomínky, které jsou následně zapracovány do finální verze rozpočtu.

Během trvání rozpočtového období je prioritou plnění rozpočtu, přičemž případné změny v rozpočtu jsou řízeny v souladu s vnitřními směrnici obce. Na konci rozpočtového období je obec povinna nechat své hospodaření přezkoumat buď externím auditem, nebo prostřednictvím kontroly prováděné krajským úřadem. V případě obce Skalice je tato kontrola svěřena krajskému úřadu.

4.1.3 Kulturní život v obci Skalice

Název Skalice je odvozen podle Obce Skalice (2023) od srázné skály nad řekou Lužnicí, na které byla založena původní osada. Obec Skalice se nachází v rekreační oblasti a přímo pod obcí protéká řeka Lužnice, čímž je obec hojně navštěvována chataři a vodáky. Za zmínku stojí rovněž cyklostezka č. 1171, která obcí prochází. V roce 2014 získala obec Skalice v krajském kole soutěže Vesnice roku Oranžovou stuhu.

V současné době, jak uvádí Obec Skalice (2023), existuje v obci několik spolků, mezi které patří např. Sbor dobrovolných hasičů, Myslivecké sdružení Háj, Maškarní sdružení nebo Cykloteam Skalice. Jistou proslulost přinesla obci i Hospoda U Rumcajse, která sídlí v kulturním domě obce Skalice. Celý interiér hospody je stylově vymalován postavami z dětské pohádky O Rumcajsovi. V této hospodě jsou pořádány různé kulturní akce, country večery a v přilehlém sále kulturního domu plesy. Plesovou sezónu zahajuje ve Skalici Hasičský ples, pořádaný Sbořem dobrovolných hasičů Skalice. V období masopustu pořádá Maškarní sdružení Skalice Maškarní ples. Plesovou sezónu uzavírá tradičně poslední sobotu v roce Poslední leč, pořádaná Mysliveckým sdružením Háj Skalice. Během roku jsou v kulturním domě pořádána i loutková představení pro nejmenší děti a dětský karneval. V klubovně kulturního domu se koná dvakrát ročně slavnostní vítání nových občánků obce Skalice.

Obec Skalice je proslulá svým tradičním masopustním průvodem, který připadá na úterý, sedm týdnů před Velikonocemi. Ve Skalici má oslava masopustu velmi dlouhou tradici, která sahá až do období před 2. světovou válkou. Tři týdny před maškarním průvodem, je promítám filmový dokument minulého ročníku maškar v Hospodě U Rumcajse s následnou přípravnou schůzí Maškarního sdružení a oznámením ústředního motto aktuálního ročníku průvodu. O týden později je zahájena příprava kulis, alegorických vozů a scének. Dva až tři dny před samotným průvodem se koná zabijačka a výroba specialit, příprava ingrediencí na tradiční skalickou cmundu a další. Všechny skalické masopustní speciality a občerstvení jsou nabízeny během průvodu přihlížejícím i samotným maskám. V den maškarního průvodu se všichni účastníci schází v ranních hodinách v Hospodě U Rumcajse, kde jsou očekáváni maskéry. Před Hospodou U Rumcajse se sjíždí všechny alegorické vozy a autobus, který masky mezi obcemi přepravuje. Následně se celý průvod vydává na tradiční trasu ve směru Rybova Lhota – Radimov – Hlavatce – Želeč – Třebiště – Skalice, kde průvod v odpoledních hodinách končí. Večer se koná v kulturním domě Maškarní ples. Vybrané peněžní prostředky z maškarních průvodu a večerního plesu se používají na financování různých společenských akcí, karnevalů a narozeninových darů pro jubilanty. Část finančních prostředků byla použita i na opravu kostela ve Skalici.

Hasičské sdružení se aktivně podílí na likvidaci požárů, hledání nezvěstných osob, likvidaci následků povodní a dalších živelných pohrom. Členové sboru se zapojují i do veřejně prospěšných aktivit. Ve spolupráci s Obecním úřadem ve Skalici organizují brigády v péči o obec a pravidelně dohlíží na bezproblémový průběh pálení čarodějnic. V minulosti se členové sboru podíleli na vybudování obecních staveb např. kulturního domu, obchodu, obecní kanalizace aj. V roce 2014 oslavil Sbor dobrovolných hasičů Skalice významné výročí 110 let od založení sboru. Při této příležitosti se uskutečnilo ve Skalici slavnostní setkání rodáků obce Skalice. Během tohoto vzácného setkání byla slavnostně odhalena pietní deska dlouholetému aktivnímu členu SDH panu Janu Moravcovi a dlouholetému starostovi SDH panu Vladimíru Podojilovi. Tradice pořádání setkání rodáků začala před 30 lety setkáním rodáků obce Skalice v roce 1984 (Obec Skalice, 2023).

4.2 Obsahová analýza rozpočtu obce Skalice

V této kapitole je rozebrána struktura příjmové a výdajové stránky rozpočtu obce Skalice v letech 2018 až 2022. Data pro tuto analýzu jsou čerpána z finančních výkazů Fin 2–12 (výkaz

pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávních celků, regionálních rad a dobrovolných svazků obcí) obce Skalice ve vybraných letech a zároveň se specializovaného informačního portálu Ministerstva financí Monitor.

4.2.1 Bilance příjmů a výdajů obce Skalice v letech 2018–2022

Z účetní bilance příjmů a výdajů rozpočtu lze jednoduchým způsobem zjistit, zda byl rozpočet vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový, ale vyčíst se dají také vývojové trendy. Jedná se o jednu ze základních analýz rozpočtu. Tabulka 4 zobrazuje příjmy a výdaje schválených rozpočtů obce Skalice v letech 2018–2022, ale i příjmy a výdaje rozpočtů dle skutečných účetních hodnot. Data jsou získána ze specializovaného portálu Monitor a zároveň i z finančních výkazů Fin 2–12 M obce Skalice. Konkrétní hodnoty bilance příjmů a výdajů rozpočtů v letech 2018–2022 zobrazuje tabulka 4.

Tabulka 4 Bilance příjmů a výdajů obce Skalice v letech 2018–2022 v tis. Kč

	2018	2019	2020	2021	2022
Schválené příjmy	5 838	6 963	7 115	7 115	9 512
Schválené výdaje	7 508	8 466	7 917	7 917	9 045
Schválené saldo	-1 669	-1 503	-802	-802	467
Skutečné příjmy	8 977	8 796	9 160	11 339	12 578
Skutečné výdaje	5 735	4 028	6 221	7 182	6 253
Schválené saldo	3 241	4 769	2 939	4 158	6 325

Zdroj: vlastní zpracování, finanční výkazy Fin 2–12 M obce Skalice a Monitor (2023)

Zarážejícím faktem plynoucím z této tabulky je to, že v roce 2021 byly schválené příjmy i výdaje v totožné výši jako v roce 2020. Tato skutečnost vyplývá jak z výkazů Fin 2–12 M, tak portálu Monitor. Podle Obecního úřadu ve Skalici se však nikdy neschvalovaly příjmy ani výdaje rozpočtu totožné s předchozím obdobím, protože plán hospodaření se vždy liší a stejná výše příjmů i výdajů je velmi nepravděpodobná.

Po vyžádání schváleného rozpočtu na rok 2021 (viz příloha 2) od Obce Skalice bylo zjištěno, že ve výkazu Fin 2–12 M jsou údaje o schválených příjmech a výdajích uvedeny nesprávně a tato chyba byla přenesena i do portálu Monitor a nebyla odhalena ani při přezkoumání hospodaření krajským úřadem.

Následující tabulka 5 zaznamenává bilanci příjmů a výdajů Obce Skalice v letech 2018–2022 se správnými údaji.

Tabulka 5 Bilance příjmů a výdajů obce Skalice v letech 2018–2022 v tis. Kč

	2018	2019	2020	2021	2022
Schválené příjmy	5 838	6 963	7 115	9 128	9 512
Schválené výdaje	7 508	8 466	7 917	8 300	9 045
Schválené saldo	-1 669	-1 503	-802	828	467
Skutečné příjmy	8 977	8 796	9 160	11 339	12 578
Skutečné výdaje	5 735	4 028	6 221	7 182	6 253
Skutečné saldo	3 241	4 769	2 939	4 158	6 325

Zdroj: vlastní zpracování, schválené rozpočty obce Skalice

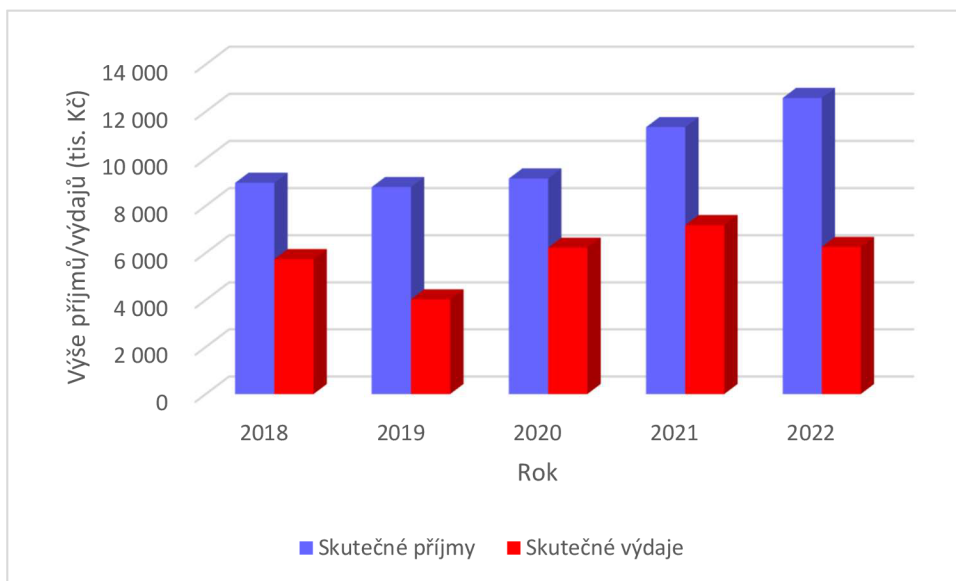
Z tabulky 5 vyplývá, že rozpočty v letech 2018–2020 schvalovány jako schodkové, v letech 2021 a 2022 už jako přebytkové. Na konci účetních období byly však ve všech analyzovaných letech rozpočty přebytkové. Ve všech pěti letech byly skutečné příjmy vyšší než příjmy ve schváleném rozpočtu, a naopak výdaje byly ve skutečnosti ve všech letech nižší než schválené výdaje. Skutečnost, že všechny účetní období skončily s přebytkem, naznačuje, že obec měla efektivní kontrolu nad svými výdaji a úspěšně získávala více příjmů, než se očekávalo.

Schvalované rozpočty jsou pravděpodobně založeny na konzervativních odhadech příjmů a výdajů. To znamená, že úředníci odpovědní za tvorbu rozpočtu se snaží odhadnout budoucí příjmy co nejpřesněji, ale raději plánují s nižšími příjmy a vyššími výdaji, aby měli dostatek rezervy na případné nepředvídané události nebo nečekané výdaje. Skutečnosti, že obec je schopna lépe hospodařit s finančními prostředky, než se předpokládalo při tvorbě rozpočtu, může být důsledkem úsporných opatření, lepšího hospodaření s finančními prostředky nebo zlepšeného hospodářského prostředí, které umožňuje získat více příjmů nebo snížit náklady.

Celkově tedy tyto skutečnosti naznačují, že obec Skalice má konzervativní přístup k tvorbě rozpočtu, ale zároveň je schopna efektivně řídit své finance a dosahovat lepších výsledků, než se očekávalo.

Skutečné výdaje se v porovnání se schválenými výdaji nejvíce snížily v roce 2019, a to o více než polovinu. Hlavním důvodem bylo snížení neinvestičních nákupů a souvisejících výdajů. V tomto roce se také hodnota skutečného salda rozpočtu nejvíce odchyľuje od schváleného rozpočtu. Hodnoty skutečných příjmů vykazují rostoucí tendenci, což je patrné z grafu 1.

Graf 1 Skutečné příjmy a výdaje rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022



Zdroj: vlastní zpracování, finanční výkazy Fin 2–12 obce Skalice

Grafu 1 ukazuje, že skutečné příjmy ve všech sledovaných letech přesahují hodnotu skutečných výdajů, skutečné saldo je tedy vždy kladné. To vyjadřuje stabilní pozitivní vývoj hospodaření obce Skalice.

4.2.2 Příjmy rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022

Příjmy lze rozdělit do jednotlivých tříd podle rozpočtové skladby, což umožní přehledně zjistit potřebné analytické informace o jejich výši a vývoji. Jednotlivými třídami jsou daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery. Tabulka 6 zobrazuje strukturu příjmů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022.

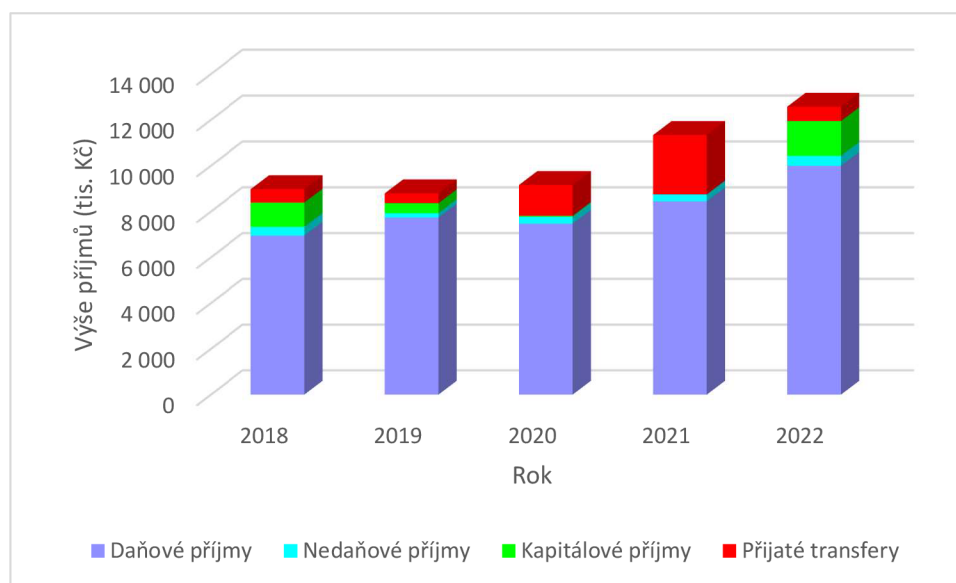
Tabulka 6 Struktura příjmů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Daňové příjmy (Kč)	6 950 319	7 739 316	7 470 128	8 448 199	9 994 472
podíl na celk. příjmech (%)	77,43	87,98	81,55	74,5	79,46
Nedaňové příjmy (Kč)	381 370	186 726	310 831	297 955	438 020
podíl na celk. příjmech (%)	4,25	2,12	3,39	2,63	3,48
Kapitálové příjmy (Kč)	1 062 160	438 080	32 110	1 755	1 513 674
podíl na celk. příjmech (%)	11,83	4,98	0,35	0,02	12,03
Přijaté transfery (Kč)	582 669	432 326	1 346 791	2 591 397	631 746
podíl na celk. příjmech (%)	6,49	4,91	14,7	22,85	5,02
Celkové příjmy (Kč)	8 976 518	8 796 448	9 159 860	11 339 306	12 577 913

Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Z tabulky 6 je patrné, že největší podíl na celkových příjmech mají ve všech analyzovaných letech daňové příjmy, které zpravidla tvoří tři čtvrtiny celkových příjmů. Daňové příjmy obce Skalice tvoří hlavně příjmy z daně z příjmů fyzických i právnických osob, příjmy z daně z přidané hodnoty, příjmy z daně z nemovitých věcí, z daně z hazardních her a příjmy z místních a správních poplatků. Podíly ostatních příjmů se v jednotlivých letech liší. Přehledně podíly jednotlivých druhů příjmů na celkových příjmech zobrazuje graf 2.

Graf 2 Struktura příjmů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022



Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Graf 2 ukazuje, že podíl kapitálových příjmů, nedaňových příjmů a přijatých transferů je mnohem menší než podíl daňových příjmů. Kapitálové příjmy byly v letech 2020 a 2021 zanedbatelné. Naopak v letech 2018 a 2022 tvořily kolem 12 % z celkových příjmů. Důvodem byly hlavně příjmy z prodeje dlouhodobého majetku. Podíl nedaňových příjmů je ve všech letech velmi podobný a tvoří okolo 3 % z celkových příjmů, nejedná se tak o výraznou příjmovou složku. Přijaté transfery se v jednotlivých letech liší, avšak největší podíl zaujímají v roce 2021, kdy přesáhly 22 % z celkových příjmů. Největší část přijatých transferů tvoří neinvestiční přijaté transfery, a to jak od veřejných rozpočtů ústřední úrovně, tak od veřejných rozpočtů územní úrovně.

4.2.3 Výdaje rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022

Pro analýzu výdajové stránky rozpočtu bude použito dělení výdajů z ekonomického hlediska, a to na běžné a kapitálové výdaje. Hodnoty výdajů v jednotlivých letech a podíly na celkových výdajích zobrazuje tabulka 7.

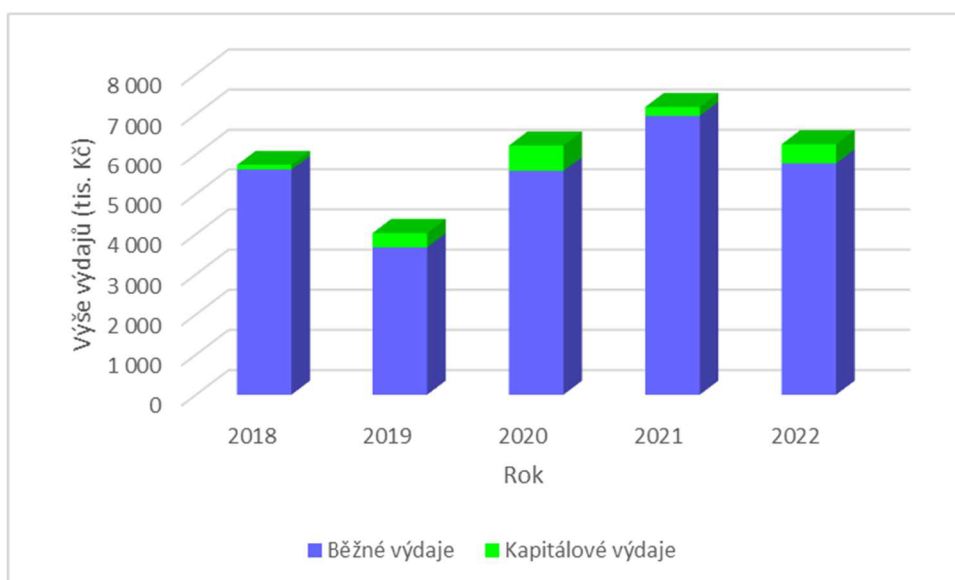
Tabulka 7 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Běžné výdaje (Kč)	5 607 562	3 670 273	5 577 240	6 958 697	5 778 344
podíl na celk. výdajích (%)	97,78	91,13	89,65	96,90	92,41
Kapitálové výdaje (Kč)	127 504	357 235	643 810	222 938	474 368
podíl na celk. výdajích (%)	2,22	8,87	10,35	3,10	7,59
Celkové výdaje (Kč)	5 735 066	4 027 508	6 221 050	7 181 635	6 252 711

Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Z tabulky 7 vyplývá, že kapitálové výdaje, které souvisí s investičními nákupy a s nimi spojenými výdaji, jsou pouze velmi malou částí celkových výdajů. Běžné výdaje, ze kterých se financují běžné potřeby v příslušném rozpočtovém roce, zaujímají ve všech sledovaných letech okolo 90 % celkových výdajů. Velkou součástí běžných výdajů tvoří hlavně platy a s nimi související výdaje a dále neinvestiční výdaje jako je nákup materiálu, vody, paliv a energie nebo služeb. Graficky znázorňuje podíl běžných a kapitálových výdajů na celkových výdajích rozpočtu graf 3.

Graf 3 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022



Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Pro podrobnější analýzu rozpočtových výdajů lze výdaje rozčlenit podle odvětví, na které výdaje putují. Toto členění a výši jednotlivých výdajů znázorňuje tabulka 8.

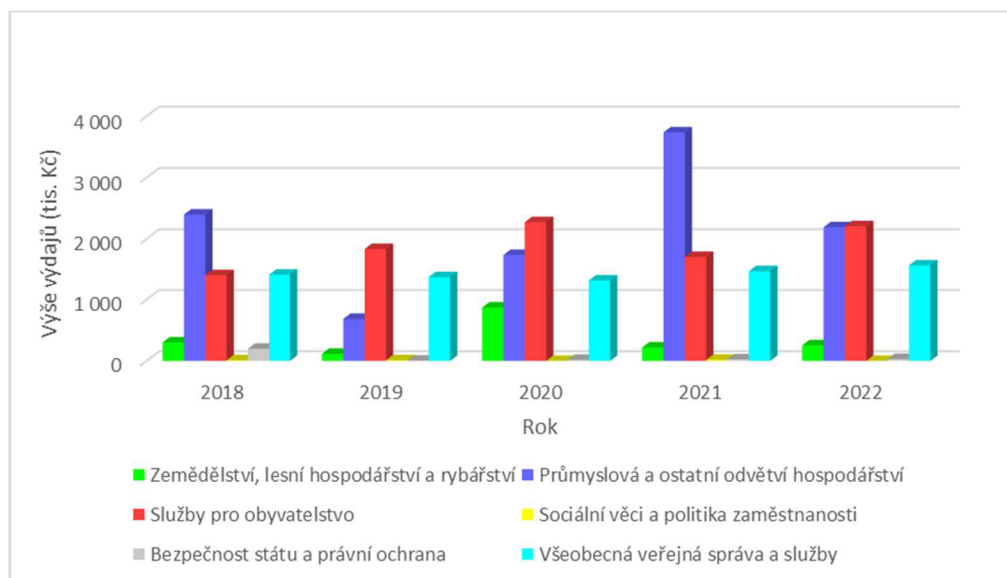
Tabulka 8 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice podle odvětví v letech 2018–2022 v tis. Kč

	2018	2019	2020	2021	2022
Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	301	116	870	220	255
Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	2 397	685	1 738	3 737	2 191
Služby pro obyvatelstvo	1 408	1 836	2 273	1 706	2 207
Sociální věci a politika zaměstnanosti	11	11	0	18	0
Bezpečnost státu a právní ochrana	200	5	18	27	32
Všeobecná veřejná správa a služby	1 418	1 376	1 322	1 474	1 568

Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Z tabulky 8 vyplývá, že největší výdaje plynou do průmyslových a ostatních odvětví hospodářství, nezanedbatelné částky lze najít také ve službách pro obyvatelstvo a ve všeobecné veřejné správě. Naopak nejméně obec utrácí prostředky za sociální věci a politiku zaměstnanosti a bezpečnost státu a právní ochranu. Graf 4 znázorňuje výši výdajů podle odvětvového členění graficky.

Graf 4 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice dle odvětvového členění v letech 2018–2022



Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Z tohoto grafu je patrné, že výdaje do odvětví sociální věci a politika zaměstnanosti, bezpečnost státu a právní ochrana a všeobecná veřejná správa a služby se pohybují ve všech sledovaných letech ve velmi podobné výši. Výdaje do odvětví zemědělství, lesní

hospodářství a rybnářství vykazovalo vyšší hodnotu v roce 2020, což způsobil výdaj na celospolečenské funkce lesů. Naopak největší kolísání hodnot výdajů vykazují průmyslová a ostatní odvětví hospodářství, kdy např. výdaje na toto odvětví v roce 2021 byly více než pětkrát vyšší než v roce 2019. Tento výkyv způsobil výdaj na vodní díla v zemědělské krajině.

4.3 Finanční analýza rozpočtu obce Skalice

Finanční analýza rozpočtu obce Skalice je provedena pomocí ukazatelů salda provozního rozpočtu a indexu provozních úspor, ukazatelů likvidity, zadluženosti a pravidla rozpočtové odpovědnosti. Data pro tuto část jsou čerpána z účetních výkazů obce Skalice, a to konkrétně z rozvahy a z výkazu zisku a ztráty, a zároveň ze specializovaného portálu Monitor.

Nejdůležitější ukazatele pro vyhodnocení celkové zadluženosti územních rozpočtů v České republice jsou pravidlo rozpočtové odpovědnosti, ukazatel celkové likvidity a ukazatel celkové zadluženosti. Vyhodnocení zadluženosti územních rozpočtů je každoročně prováděno Ministerstvem financí ČR.

4.3.1 Saldo provozního rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022

Saldo provozního rozpočtu, tedy rozdíl běžných příjmů a běžných výdajů, hraje v posuzování kvality rozpočtu klíčovou roli. Na rozdíl salda celkového rozpočtu, které může dosahovat záporných hodnot, by saldo provozního rozpočtu mělo nabývat vždy kladných hodnot. Tabulka 9 zobrazuje saldo provozního rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022.

Tabulka 9 Saldo provozního rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022 v tis. Kč

	2018	2019	2020	2021	2022
Běžné příjmy	7 914	8 358	9 128	11 338	11 064
Běžné výdaje	5 608	3 670	5 577	6 959	5 778
Saldo provozního rozpočtu	2 307	4 688	3 551	4 379	5 286

Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Z tabulky 9 je patrné, že saldo provozního rozpočtu v průběhu let mírně kolísalo, avšak ve všech sledovaných letech vychází v kladných hodnotách, což je žádoucí stav.

4.3.2 Index provozních úspor obce Skalice v letech 2018–2022

Následujícím důležitým ukazatelem rozpočtu je index provozních úspor. Jedná se o poměr salda provozního rozpočtu k běžným příjmům. Hodnota indexu provozních úspor by se měla pohybovat okolo 20 % a minimální hodnota by neměla klesnout pod 10 %. Hodnoty indexu provozních úspor obce Skalice v letech 2018–2022 ukazuje tabulka 10.

Tabulka 10 Index provozních úspor obce Skalice v letech 2018–2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Saldo provozního rozpočtu (tis. Kč)	2 307	4 688	3 551	4 379	5 286
Běžné příjmy (tis. Kč)	7 914	8 358	9 128	11 338	11 064
Index provozních úspor (%)	29,15	56,09	38,90	38,62	47,77

Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023)

Hodnoty indexu provozních úspor u obce Skalice vycházejí ve všech sledovaných letech v kladných hodnotách, hodnoty se pohybují dokonce nad doporučených 20 %. Dlouhodobé hodnoty pod touto hranicí 10 % by signalizovaly možné potíže obce v budoucnu, v případě obce Skalice nic takového nehrozí. Vyšší hodnota indexu provozních úspor naznačuje, že obec je schopna dosáhnout provozních úspor větších, než je obvyklé, což je považováno za pozitivní fakt.

4.3.3 Zadluženost obce Skalice v letech 2018–2022

Ukazatele zadluženosti hrají u municipalit významnou roli, protože odrážejí finanční stabilitu a schopnost obce plnit své finanční závazky. Správně spravované zadlužení může městu umožnit financovat klíčové projekty. Vysoká zadluženost na druhou stranu může vést k obtížím při splácení dluhu a omezení možností pro investice do veřejných služeb. V tabulce 11 jsou zobrazeny hodnoty celkové zadluženosti, koeficientu samofinancování a míry zadluženosti obce Skalice ve sledovaných letech.

Tabulka 11 Zadluženost obce Skalice v letech 2018–2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Aktiva celkem (tis. Kč)	85 042	89 604	110 332	117 195	120 135
Vlastní kapitál (tis. Kč)	84 633	89 175	109 826	114 577	119 663
Cizí zdroje (tis. Kč)	409	429	507	2 618	472
Celková zadluženost (%)	0,48	0,48	0,46	2,23	0,39
Koeficient samofinancování (%)	99,52	99,52	99,54	97,77	99,61
Míra zadluženosti	0,005	0,005	0,005	0,023	0,004

Zdroj: vlastní zpracování, účetní výkazy obce Skalice

Z uvedených hodnot ukazatelů zadluženosti pro lze konstatovat, že celková zadluženost v prvních třech letech zůstává nízká a pohybuje se kolem 0,5 %. V roce 2021 došlo k nárůstu na 2,23 %, což zapříčinil nárůst krátkodobých přijatých záloh na transfery týkající se revitalizace rybníka ve Třebišti. Nicméně v následujícím roce se celková zadluženost opět snižuje, konkrétně na 0,39 %, což by se dalo považovat jako pozitivní zlepšení. Koeficient samofinancování zůstává vysoký a stabilní ve všech sledovaných letech, což signalizuje, že obec je schopna financovat své operace převážně z vlastních zdrojů. Míra zadluženosti dosahuje ve sledovaných letech maximálně hodnoty 0,023, což je také nízká a stabilní hodnota. Tato skutečnost naznačuje efektivní správu dluhu.

4.3.4 Likvidita obce Skalice v letech 2018–2022

Likvidita u obcí se týká jejich schopnosti pokrýt krátkodobé finanční závazky a zvládnout běžné výdaje. Vyjadřuje míru, do jaké jsou k dispozici likvidní prostředky (hotovost a likvidní aktiva) k okamžitému placení závazků. Pro analýzu likvidity vybrané obce byly zvoleny dva ukazatele, a to běžná likvidita a okamžitá likvidita. Hodnoty jednotlivých ukazatelů zobrazuje tabulka 12.

Tabulka 12 Likvidita obce Skalice v letech 2018–2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Krátkodobý finanční majetek (tis. Kč)	22 938	27 707	30 646	34 804	41 129
Oběžná aktiva (tis. Kč)	23 181	27 986	30 954	37 324	41 506
Krátkodobé závazky (tis. Kč)	409	429	507	2 618	472
Okamžitá likvidita	56,02	64,58	60,48	13,30	87,12
Běžná likvidita	56,61	65,23	61,09	14,26	87,92

Zdroj: vlastní zpracování, účetní výkazy obce Skalice

Aby neexistovalo riziko v podobě neschopnosti dostát svým krátkodobým závazkům, měla by se běžná likvidita podle projektu Vytvoření metodiky a nástrojů sledování finančního zdraví obcí pohybovat nad hodnotou 5, okamžitá likvidita pak nad hodnotou 1,75.

Z tabulky 12 je patrné, že oba ukazatele likvidity přesahují doporučené hodnoty několikanásobně, a to ve všech sledovaných letech. Tato situace znamená, že má obec přebytek likvidních prostředků, které nejsou efektivně využívány. Obec Skalice by měla zvážit implementaci strategie ke snížení likvidity, to může být například investice do

dlouhodobých projektů s vysokým potenciálem návratnosti nebo vytvoření rezerv pro nečekané výdaje. Dále by měla zvážit posílení sociálních programů nebo infrastrukturních investic, aby byly likvidní prostředky efektivně využity k prospěchu komunity.

4.3.5 Pravidlo rozpočtové odpovědnosti u obce Skalice v letech 2018–2022

Pravidlo rozpočtové odpovědnosti je významným ukazatelem při kontrole a posuzování hospodaření obcí. Upravuje ho zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti., podle kterého by podíl dluhu k průměru příjmů neměl přesáhnout 60 %. Jedná o poměr dluhu k průměru příjmů za poslední 4 rozpočtové roky. Hodnoty tohoto podílu zobrazuje tabulka 13.

Tabulka 13 Pravidlo rozpočtové odpovědnosti u obce Skalice v letech 2018–2022

	2018	2019	2020	2021	2022
Průměr příjmů za poslední 4 roky (tis. Kč)	7 994	8 438	8 913	9 568	10 468
Celkový dluh (tis. Kč)	0	0	0	0	0
Podíl dluhu k průměru příjmů (%)	0	0	0	0	0

Zdroj: vlastní zpracování, Monitor (2023) a účetní výkazy obce Skalice

Z tabulky 13 plyne, že obec na sebe za sledované roky nenaložila žádný dluh, a proto i podíl dluhu k průměru příjmů je ve všech sledovaných letech nulový. Tato situace znamená, že obec udržuje fiskální stabilitu a veškeré financování obce je kryto z vlastních zdrojů. Pravidlo rozpočtové odpovědnosti, které v tomto případě implikuje nulový podíl dluhu k průměrným příjmům za poslední 4 roky, lze považovat za pozitivní indikátor efektivního finančního řízení a udržitelnosti obecních financí.

5 Zhodnocení a doporučení

Obsahová a finanční analýza rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022 nabízí ucelený pohled na finanční situaci této samosprávné jednotky. Zjištění plynoucí z obsahové analýzy rozpočtu obce Skalice ukazují, že obec si udržuje pravidelný přebytek v rozpočtu, což naznačuje efektivní správu financí a hospodárné nakládání s prostředky.

Při analýze bilance příjmů a výdajů rozpočtu obce Skalice byla zjištěna chyba v hodnotách schválených příjmů a výdajů v roce 2021. Schválené příjmy a výdaje jsou podle výkazu Fin 2–12 M i podle specializovaného portálu Monitor totožné se schválenými příjmy a výdaji v roce 2020. K této chybě došlo v důsledku chybného zadávání schválených příjmů a výdajů na rok 2021 do počítačového programu. Zadávání údajů do tohoto programu je v kompetenci účetní obce Skalice.

Na základě této chyby je důležité provést důkladné zhodnocení procesů zadávání schválených příjmů a výdajů do počítačového programu. Identifikace chybných bodů v procesu zadávání a zpracování dat je klíčová pro prevenci podobných chyb v budoucnu. Dále by měla být provedena revize všech schválených příjmů a výdajů, které byly nesprávně zadány, a zajištěno, že jsou korigovány v souladu s opravenými údaji. Tato revize by měla být provedena s důrazem na přesnost a transparentnost. Bylo by také vhodné provést komunikaci s Ministerstvem financí České republiky a krajským úřadem ohledně chybných údajů, které byly poskytnuty do specializovaného portálu Monitor. Je nutné informovat příslušné orgány o zjištěných chybách a předložit opravené údaje, aby bylo možné zajistit správné a aktuální informace o plnění rozpočtu.

Kromě toho by měla být provedena školení zaměstnanců obce, kteří jsou zodpovědní za zadávání a správu finančních údajů, aby se minimalizovala pravděpodobnost opakování podobných chyb v budoucnu. Tato školení by měla zdůraznit důležitost přesnosti a pečlivosti při zadávání dat do systému a měla by zahrnovat pokyny k dodržování správných postupů a kontrolních opatření, aby se minimalizovala pravděpodobnost opakování chyb a zajistila správnost a spolehlivost finančních údajů obce Skalice.

Z obsahové analýzy rozpočtu obce Skalice je dále patrné, že skutečné příjmy obce rostly v průběhu let. To signalizuje stabilní ekonomický rozvoj obce. Struktura výdajů obce Skalice reflektuje typický obraz samosprávných územních celků, kde běžné výdaje tvoří významnou

část rozpočtu. Kapitálové výdaje jsou ve srovnání s běžnými výdaji velmi nízké. Tato skutečnost může naznačovat omezené možnosti investic do infrastruktury a dalších dlouhodobých projektů.

Finanční analýza rozpočtu obce Skalice poskytuje další důležité informace o finanční stabilitě a správě financí této samosprávné jednotky. Jedním z klíčových ukazatelů je saldo provozního rozpočtu, které ukazuje rozdíl mezi běžnými příjmy a výdaji. V období sledovaných let vykazuje obec Skalice kladné hodnoty tohoto ukazatele, což svědčí o zdravé finanční situaci. Dalším důležitým ukazatelem je index provozních úspor, který vyjadřuje poměr mezi saldem provozního rozpočtu a běžnými příjmy. Hodnoty tohoto ukazatele ve sledovaných letech překračují doporučenou hodnotu 20 % a také tak signalizují efektivní hospodaření obce.

Zadluženost obce Skalice zůstává v prvních třech letech nižší než 0,5 %, nicméně v roce 2021 došlo k mírnému nárůstu, konkrétně na 2,23 %, a to kvůli krátkodobým přijatým zálohám na transfery týkajících se revitalizace rybníka ve Třebišti. Avšak v následujícím roce se celková zadluženost opět snížila, což naznačuje pozitivní tendenci v řízení zadluženosti. Likvidita obce Skalice je vysoká, což je patrné z hodnot běžné a okamžité likvidity, které přesahují doporučené hodnoty. To naznačuje, že obec má přebytek likvidních prostředků, které by mohly být efektivně využity.

Pravidlo rozpočtové odpovědnosti je dalším důležitým ukazatelem efektivního finančního řízení obce. Obec Skalice se za sledované období nezatížila žádným dluhem, a proto je podíl dluhu k průměrným příjmům za všechny sledované roky nulový. Tato situace opět svědčí o finanční stabilitě obce Skalice během sledovaného období. Skutečnost, že se obec nezatížila žádným dluhem a že podíl dluhu k průměrným příjmům za všechny sledované roky je nulový, naznačuje, že obec spravovala své finance efektivně. Je to výsledkem odpovědného hospodaření a efektivního využívání finančních prostředků. Situace jako je tato je často považována za pozitivní, protože absence dluhu znamená, že obec není nucena platit vysoké úroky ani se potýkat s rizikem neschopnosti splácet své závazky v budoucnu.

Na základě těchto zjištění lze odvodit několik doporučení pro obec Skalici. Prvním doporučením je větší využívání rozpočtových přebytků k všestrannému rozvoji svého území a potřeb svých občanů. Rozpočet obce Skalice vykazuje pravidelný přebytek a nízké využívání rozpočtových přebytků se pak projevuje ve vysokých procentech likvidity.

Obec Skalice by také mohla zvážit strategie ke snížení nadměrné likvidity a efektivnější využití finančních prostředků pro prospěch komunity. Jednou z možností může být investování do rozvoje infrastruktury, veřejných služeb nebo do projektů, které přinesou dlouhodobé přínosy pro obyvatele obce. Další možností je vytvoření rezervního fondu pro nepředvídané události. Důležité je, aby obec při rozhodování o nakládání s nadbytkem peněžních prostředků zohlednila své dlouhodobé cíle a potřeby občanů a zajistila transparentnost a odpovědné hospodaření s veřejnými finančními prostředky. Problém v nižším využívání rozpočtových přebytků k všestrannému rozvoji svého území a potřeb svých občanů spatřuje i Ministerstvo financí České republiky (2023). Tato skutečnost vede k vysokým úsporám územních samosprávných celků na bankovních účtech, které s ohledem na vysokou inflaci ztrácí hodnotu.

Posledním doporučením je strategické investování do infrastruktury a dlouhodobých projektů. I když kapitálové výdaje nejsou v současné době významnou složkou rozpočtu, investice do infrastruktury mohou přispět k dlouhodobému rozvoji obce a zlepšení životních podmínek obyvatel. Tyto investice by měly být pečlivě plánovány a zohledňovat potřeby a priority obce v dlouhodobém horizontu.

Tato doporučení by měla obec Skalice zvážit jako součást svého strategického plánování a řízení finančních zdrojů, aby zajistila udržitelný rozvoj a prosperitu pro své občany v budoucnosti. Celkově lze konstatovat, že obsahová i finanční analýza rozpočtu obce Skalice ukazuje na zdravou finanční situaci, efektivní správu financí a dodržování pravidel rozpočtové odpovědnosti.

6 Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnocení finančního zdraví a způsobu hospodaření vybraného základního samosprávného územního celku. V systému veřejné správy v České republice hraje územní samospráva, která je tvořena státní správou a samosprávou, klíčovou roli. V teoretické části byla charakterizována teoretická východiska spojená se s územní samosprávou a finanční analýzou. Samospráva je realizována subjekty mimo stát a zahrnuje územní samosprávu, zájmovou samosprávu a ostatní samosprávu. Územní samospráva v ČR má dvouступňovou strukturu, přičemž obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, které má své specifické charakteristiky a působnost definovanou zákonem. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající. Má vlastní majetek a hospodaří s ním podle sestaveného rozpočtu.

Struktura veřejné správy v ČR je důležitým prvkem ve fungování státního aparátu a poskytuje rámec pro efektivní řízení veřejných záležitostí a ochranu veřejných zájmů na úrovni územních samosprávných celků

Orgány obce jsou v systému veřejné správy díky svému velkému počtu a kompetencím velmi důležité. Tyto orgány jsou tvořeny fyzickými osobami, přičemž zákon rozlišuje několik typů orgánů, jako je zastupitelstvo obce, rada obce, starosta, obecní úřad a další. Zastupitelstvo obce, jako jediný orgán, je zakotveno v Ústavě ČR a rozhoduje ve věcech samosprávy obce. Rozsah počtu členů zastupitelstva obce je určen počtem obyvatel obce. Zastupitelstvo obce má pravomoc rozhodovat o klíčových záležitostech, jako je schvalování rozpočtu, volba a odvolávání starosty a dalších členů rady obce.

Rozpočet územní samosprávy obvykle sestává z běžného rozpočtu a kapitálového rozpočtu. Běžný rozpočet zahrnuje běžné příjmy a výdaje, které se každoročně opakují a slouží k financování provozních potřeb. Kapitálový rozpočet obsahuje jednorázové příjmy a výdaje, které se vztahují k investicím.

Struktura příjmů a výdajů obcí zahrnuje daňové příjmy (jako svěřené daně, sdílené daně, místní poplatky), dotace a transfery, nedaňové příjmy (z vlastní činnosti, sankční pokuty, příjmy z prodeje majetku) a finanční prostředky z fondů EU. Výdaje zahrnují mzdy, nájemné, energii, sociální dávky, veřejný pořádek a další. Rozpočtová skladba stanovuje závazné členění příjmů a výdajů veřejných rozpočtů. Finanční analýza pak poskytuje systematický rozbor dat z finančních výkazů k posouzení finanční výkonnosti a stability

územní samosprávy, a to jak pomocí ukazatelů z finančních výkazů, tak pomocí odvozených čísel a metod finanční analýzy.

Lze konstatovat, že finanční analýza je důležitým nástrojem pro posouzení finančního zdraví organizace, v tomto případě s důrazem na municipální sféru. Při výběru metod analýzy je nezbytné brát v úvahu účelnost, nákladnost a spolehlivost získaných dat. Mezi základní metody patří analýza stavových ukazatelů, rozdílových a tokových ukazatelů a poměrová analýza. Poměrová analýza je obzvláště užitečná pro finanční analýzu municipálních subjektů, protože vychází z údajů základních účetních výkazů. Ukazatele likvidity, rentability a zadluženosti poskytují důležité informace o finanční stabilitě a výkonnosti organizace. Tato práce se také zaměřila na saldo provozního rozpočtu a index provozních úspor jako na významné ukazatele pro hodnocení finanční situace obce. Jejich správné vyhodnocení a monitorování přispívá k efektivnímu hospodaření a udržitelnému rozvoji municipální sféry.

Praktická část této bakalářské práce byla zaměřena na zhodnocení hospodaření obce Skalice pomocí obsahové a finanční analýzy rozpočtu vybrané obce v letech 2018–2022. Obě analýzy poskytly pohled do finanční stability a hospodaření této malé obce v Jihočeském kraji. Skalice s populací kolem 512 obyvatel se nachází v malebné krajině Jihočeského kraje a je obklopena řekou Lužnicí, což přináší řadu příležitostí i výzev pro její správu a rozvoj. Přestože se jedná o malou obec, analýza jejího rozpočtu odhaluje zajímavé trendy a dynamiku ve vývoji příjmů, výdajů a finanční stability.

Jedním z klíčových prvků obsahové analýzy obce Skalice byla bilance příjmů a výdajů, která poskytla přehled o tom, zda byly rozpočty schváleny s přebytkem či schodkem, a jaké jsou skutečné výsledky hospodaření. Z analýzy bilance příjmů a výdajů obce Skalice v letech 2018–2022 vyplynul fakt, že přestože rozpočty byly obvykle schváleny jako schodkové, ve skutečnosti obec dosahovala přebytků. Tento trend je pozitivním signálem a naznačuje efektivní správu finančních prostředků obce.

Na základě analýzy bilance příjmů a výdajů rozpočtu obce Skalice byla zjištěna chyba týkající se nesprávných dat schválených příjmů a výdajů na rok 2021 ve výkazu Fin 2–12 M (výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků, regionálních rad a dobrovolných svazků obcí). Tato chyba byla způsobena účetní obce Skalice, která zadala nesprávná data do počítačového programu. Pro zamezení podobných chyb v budoucnu byla

obci Skalici navrhnutá doporučení zahrnující provádění důkladné revize procesů zadávání a zpracování dat, školení zaměstnanců ohledně přesnosti a pečlivosti při práci s finančními údaji a komunikaci s příslušnými orgány ohledně chybných údajů včetně poskytnutí opravených informací.

Dále byla zhodnocena struktura příjmů a výdajů, která odhalila, odkud přichází hlavní finanční prostředky a kam směřují hlavní výdaje obce. Z analýzy struktury příjmů obce Skalice v letech 2018–2022 je patrné, že největší podíl na celkových příjmech tvoří daňové příjmy, což je obvyklý trend u většiny obcí. Nicméně i ostatní zdroje příjmů, jako jsou nedaňové příjmy a přijaté transfery, mají svůj význam a přispívají k celkové finanční stabilitě obce.

Vývoj výdajů byl dalším důležitým aspektem, který odráží, jak obec alokovala v letech 2018–2022 své finanční prostředky na různé oblasti a odvětví. Analýza struktury výdajů obce Skalice ukázala, že většina prostředků směřuje do běžných výdajů, které pokrývají běžné potřeby obce, jako jsou platy zaměstnanců a provozní náklady. I zde je však důležité sledovat, zda jsou výdaje řízeny efektivně a zda není prostor pro úspory či optimalizaci.

Dále byla zhodnocena zadluženost a likvidita vybrané obce. Z analýzy ukazatelů zadluženosti obce Skalice bylo zjištěno, že obec si udržuje nízkou úroveň zadluženosti a vysokou likviditu, což je pozitivní známka finanční stability a schopnosti obce řídit své finanční závazky.

Celkově lze konstatovat, že finanční analýza rozpočtů obce Skalice v letech 2018–2022 poskytla ucelený pohled na hospodaření této obce a naznačuje její finanční stabilitu a efektivitu ve správě finanční.

7 Seznam použitých zdrojů

Bibliografické zdroje:

- BALÍK, Stanislav. 2009. *Komunální politika: Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing. 250 s. ISBN 978-80-247-2908-4.
- HORNÍK, Jan a KUŠ, Petr. 2019. *Územní samospráva přehledně a v příkladech*. 2. vydání. Institut pro veřejnou správu Praha. 129 s. ISBN 978-80-86976-55-6.
- KNÁPKOVÁ, Adriana a kol. 2013. *Finanční analýza: Komplexní průvodce s příklady*. 2. vydání. Praha: Grada Publishing. 240 s. ISBN 978-80-247-4456-8.
- KOUDELKA, Zdeněk. 2007. *Samospráva*. Praha: Linde. 399 s. ISBN 978-80-7201-665-5.
- KUKALOVÁ, Gabriela a PFEIFEROVÁ, Daniela. 2020. *Místní finance v ČR*. 1. vydání. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze. 146 s. ISBN 978-80-213-3016-0.
- LOCHMANNOVÁ, Alena. 2017. *Veřejná správa – základy veřejné správy*. 1. vydání. Prostějov: Computer Media. 116 s. ISBN 978-80-7402-295-1.
- MAAYTOVÁ, Alena kol. 2015. *Veřejné finance v teorii a praxi*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing. 208 s. ISBN 978-80-247-5561-8.
- MÁČE, Miroslav. 2012. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. Praha: Grada Publishing. 640 s. ISBN 978-80-247-3637-2.
- PAVLÍK, Marek. 2014. *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada Publishing. 160 s. ISBN 978-80-247-5256-3.
- PEKOVÁ, Jitka. 2004. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání. Praha: Management Press. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- PEKOVÁ, Jitka a kol. 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vydání. Praha: ASPI. 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. vydání. Praha: Grada Publishing. 288 s. ISBN 978-80-247-5608-0.

RŮČKOVÁ, Petra. 2019. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 6. vydání. Praha: Grada Publishing. 160 s. ISBN 978-80-271-2028-4

Internetové zdroje:

BÝMA, Miroslav. 2023a. *Moderní obec: Hospodaření obce a povinnosti starosty* [online]. Praha: ProfiPress [cit. 2023-12-18]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/hospodareni-obce-a-povinnosti-starosty/>

BÝMA, Miroslav. 2023b. *Moderní obec: Orgány obce* [online]. Praha: ProfiPress [cit. 2023-12-18]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/organy-obce/>

BŘEŇ, Jan. 2023a. *Moderní obec: Právní postavení starosty obce* [online]. Praha: Profi press [cit. 2023-09-28]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/pravni-postaveni-starosty-obce/>

BŘEŇ, Jan. 2023b. *Moderní obec: Právní postavení zastupitelstva obce* [online]. Praha: Profi press [cit. 2023-09-28]. Dostupné z: <https://www.moderniobec.cz/pravni-postaveni-zastupitelstva-obce/>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. 2023a. *Databáze demografických údajů za obce ČR* [online]. [cit. 2023-10-17]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. 2023b. *Malý lexikon obcí ČR 2023* [online]. [cit. 2023-12-20]. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=statistiky&katalog=33536#katalog=34455>

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ. 2023. *Obec, vojenské újezdy* [online]. [cit. 2023-11-22]. Dostupné z: <https://vdp.cuzk.cz/vdp/ruian/obce?kodVc=&kodOk=&kodOp=&kodPu=&nazevOb=&statusKod=&sort=UZEMI&search=>

HONNER, Jan. 2020. *Statistika&My: Dvacet let od vzniku kraje* [online]. Magazín Českého statistického úřadu [cit. 2023-12-28]. Dostupné z: <https://www.statistikaamy.cz/2020/09/10/dvacet-let-od-vzniku-kraju/>

KUK, Michal. 2021. *O čem může rozhodovat starosta?* [online]. Fungování obcí a úřadů. Frank Bold [cit. 2023-11-27]. Dostupné z: <https://frankbold.org/poradna/fungovani-obci-a-uradu/organy-obce-a-kraje/organy-obce-a-kraje/rada/o-cem-muze-rozhodovat-starosta>

KUK, Michal. 2022. *Samostatná a přenesená působnost* [online]. Fungování obcí a úřadů. Frank Bold. [cit. 2023-11-25]. Dostupné z: <https://frankbold.org/poradna/fungovani-obci-a-uradu/cinnost-obce-a-kraje/cinnost-obce-a-kraje/rada/samostatna-a-prenesena-pusobnost>

LEBIEDZIK, Marian a kol. 2018. *Vytvoření metodiky a nástrojů sledování finančního zdraví obcí* [online]. Finanční stabilita municipalit Moravskoslezského kraje. Slezská univerzita v Karviné. [cit. 2023-10-25]. Dostupné z: <https://fsm-msk.cms.opf.slu.cz/index.php/metodika/indikatory-hodnotici-likviditu-municipality>

MAPY GOOGLE. 2023. *Skalice* [online]. [cit. 2023-01-25]. Dostupné z: https://www.google.com/maps/place/392+01+Skalice-Sob%C4%9Bslav/@49.3033441,14.6918888,13.37z/data=!4m6!3m5!1s0x470cbb0ea9ff4d77:0x400af0f6615d7a0!8m2!3d49.3033785!4d14.695206!16s%2Fm%2F07k9zt_?entry=ttu

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. 2021. *Metodické doporučení pro zřízení výboru zastupitelstva kraje a obce pro rodiny a seniory* [online]. (PDF) [cit. 2023-12-20]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/ministerstvo-vnitra-ceske-republiky.aspx>

MINISTERSTVO FINANCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. 2023. *Zadluženost územních rozpočtů v roce 2022* [online]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/rozpocetova-politika/uzemni-rozpocety/hospodareni-uzemnich-rozpocetu/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu/2022/zadluzenost-uzemnich-rozpocetu-v-roce-2022-53918>

MONITOR STÁTNI POKLADNY. 2023. *Obec Skalice* [online]. Kompletní přehled veřejných financí. Praha [cit. 2023-12-12]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00252867/prehled?rad=t&obdobi=2311>

OBEC SKALICE. 2023. *O Obci*. [online]. [cit. 2023-12-12]. Dostupné z:
<https://www.obceskalice.cz/obec/o-obci/>

OBROVSKÝ, Jan. 2023a. *Moderní obec: Jak připravovat rozpočet obce* [online]. Praha: ProfiPress [cit. 2023-10-17]. Dostupné z: <https://www.moderniobec.cz/jak-pripravovat-rozpocet-obce/>

OBROVSKÝ, Jan. 2023b. *Moderní obec: Rozpočet obce. Jak jej odpovědně připravit a schválit*. [online]. Praha: ProfiPress [cit. 2023-12-20]. Dostupné z:
<https://moderniobec.cz/rozpocet-obce-jak-jej-odpovedne-pripravit-a-schvalit/>

PODROUŽEK, Stanislav. 2023. *Moderní obec: Příprava rozpočtu obce: Rady a doporučení /3* [online]. Praha: ProfiPress [cit. 2023-12-20]. Dostupné z:
<https://moderniobec.cz/priprava-rozpocetu-obce-rady-a-doporuceni-3/>

SAMKOVÁ, Pavla. 2023. *Moderní obec: Rozdíl mezi tzv. dvojkovými a trojkovými obcemi* [online]. Praha: ProfiPress. [cit. 2023-11-25]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/rozdil-mezi-tzv-dvojkovymi-a-trojkovymi-obcemi/>

SYROVÁTKOVÁ, Jaroslava. 2010. *Ústavní pořádek České republiky* [online]. Technická univerzita v Liberci [cit. 2023-10-16]. Dostupné z:
<https://turbo.cdv.tul.cz/mod/book/view.php?id=5960&chapterid=6172>

ROK V OBCI. 2015. *Rukověť starosty* [online]. Sdružení místních samospráv české republiky [cit. 2023-10-16]. Dostupné z: <https://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/>

WOFF, Petr. 2017. *Pravidla rozpočtové odpovědnosti: Odpovědi na nejčastější otázky*. [online]. Česká justice. Praha: Media Network [cit. 2023-12-28]. Dostupné z:
<https://www.ceska-justice.cz/2017/10/pravidla-rozpocetove-odpovednosti-odpovedi-na-nejcastejsi-otazky/>

Legislativní zdroje:

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky.

Vyhláška č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě.

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecním zřízení).

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní.

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností.

Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti.

8 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk

8.1 Seznam obrázků

Obrázek 1 Struktura veřejné správy v ČR	15
Obrázek 2 Působnost územních samosprávných celků	18
Obrázek 3 Fáze rozpočtového procesu	28
Obrázek 4 Umístění obce Skalice na mapě České republiky	42

8.2 Seznam tabulek

Tabulka 1 Počet členů zastupitelstva	23
Tabulka 2 Struktura rozpočtových příjmů	36
Tabulka 3 Struktura rozpočtových výdajů	37
Tabulka 4 Bilance příjmů a výdajů obce Skalice v letech 2018–2022 v tis. Kč	46
Tabulka 5 Bilance příjmů a výdajů obce Skalice v letech 2018–2022 v tis. Kč	47
Tabulka 6 Struktura příjmů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	48
Tabulka 7 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	50
Tabulka 8 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice podle odvětví v letech 2018–2022 v tis. Kč	51
Tabulka 9 Saldo provozního rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022 v tis. Kč	52
Tabulka 10 Index provozních úspor obce Skalice v letech 2018–2022	53
Tabulka 11 Zadluženost obce Skalice v letech 2018–2022	Chyba! Záložka není definována.
Tabulka 12 Likvidita obce Skalice v letech 2018–2022	54
Tabulka 13 Pravidlo rozpočtové odpovědnosti u obce Skalice v letech 2018–2022	55

8.3 Seznam grafů

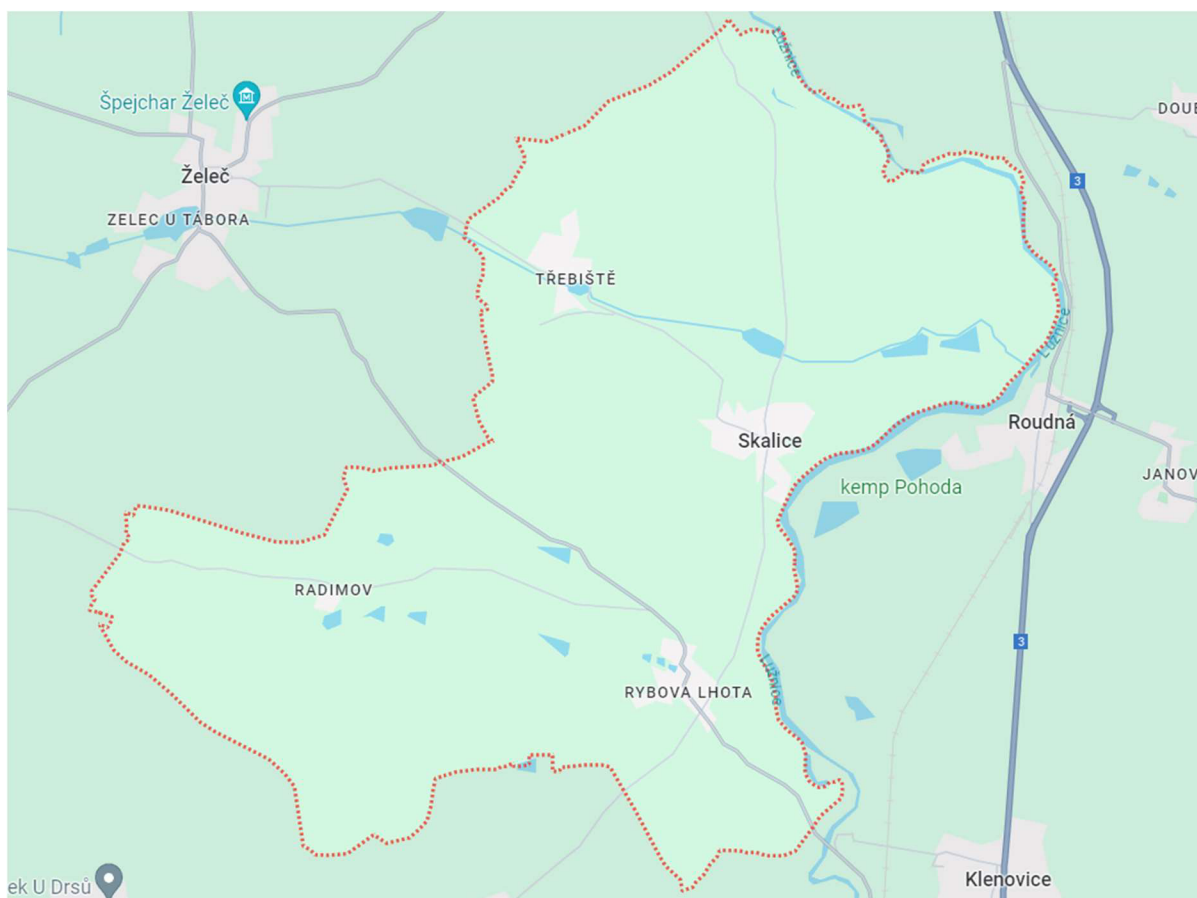
Graf 1 Skutečné příjmy a výdaje rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	48
Graf 2 Struktura příjmů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	49
Graf 3 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice v letech 2018–2022	50
Graf 4 Struktura výdajů rozpočtu obce Skalice dle odvětvového členění v letech 2018–2022	51

8.4 Seznam použitých zkratk

DHH – daň z hazardních her
DPFO – daň z příjmů fyzických osob
DPH – daň z přidané hodnoty
DPPO – daň z příjmů právnických osob
RUD – rozpočtové určení daní

Přílohy

Příloha 1 Katastrální území obce Skalice



Zdroj: vlastní zpracování, Mapy Google (2023)

Příloha 2 Schválený rozpočet obce Skalice na rok 2021

Rozpočet 2021 Schválený

Obec: Skalice

IČO obce: 252867

Zveřejněno na ÚŘEDNÍ DESCE :

11.01.2021

Zveřejněno na ÚŘEDNÍ DESCE v elektronické podobě :

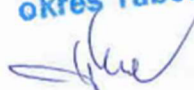
11.01.2021

TEXT	účet	§	Kč	Kč	Kč
Příjmy			Schválený	Očekávané plnění	Na rok 2021
Daňové příjmy + poplatky	231		6 464 800,00	6 552 600,00	6 342 600,00
Dotace	231		107 000,00	110 000,00	2 110 000,00
Daň. příjmy + dotace na výkon sp.	231		6 571 800,00	6 662 600,00	8 452 600,00
Nedaňové příjmy	231		543 000,00	188 321,00	675 601,00
Příjmy celkem			7 114 800,00	6 850 921,00	9 128 201,00

TEXT	účet	§	Kč	Kč	Kč
Výdaje			Schválený	Očekávané plnění	Na rok 2021
Les	231	1032	150 000,00	60 000,00	100 000,00
Prodejna	231	2141	27 500,00	22 500,00	27 500,00
Hospoda	231	2142	210 000,00	20 000,00	230 000,00
Místní komunikace	231	2212	470 000,00	695 000,00	790 000,00
Chodníky	231	2219	115 000,00	2 000,00	210 000,00
Autobusové čekárny	231	2221	5 000,00	0,00	100 000,00
Dopravní značení	231	2229	5 000,00	5 000,00	5 000,00
Pitná voda	231	2310	100 000,00	100 000,00	100 000,00
ČOV, kanalizace	231	2321	568 000,00	536 000,00	413 000,00
Potok	231	2333	10 000,00	0,00	5 000,00
Rybníky	231	2341	1 530 000,00	1 200 000,00	1 820 000,00
Knihovna	231	3314	30 000,00	30 000,00	30 000,00
Kronika	231	3319	6 000,00	6 000,00	6 000,00
Rozhlas	231	3341	30 000,00	10 000,00	30 000,00
Společenský dům	231	3392	280 000,00	80 000,00	280 000,00
SPOZ, ost. záležitosti kultury	231	3399	65 000,00	31 000,00	65 000,00
Sportoviště	231	3412	11 000,00	0,00	21 000,00
Dětské hřiště	231	3421	86 000,00	25 000,00	51 000,00
Ost.záj. čin. - kluby	231	3429	102 000,00	67 000,00	102 000,00
Veřejné osvětlení	231	3631	310 000,00	190 000,00	210 000,00

Pohřebnictví	231	3632	8 000,00	5 000,00	8 000,00
Územní plánování	231	3635	200 000,00	75 000,00	50 000,00
KS a rozvoj obce (MH)	231	3639	663 000,00	623 000,00	283 000,00
Nebezp. odpad	231	3721	5 000,00	5 000,00	5 000,00
Komunální odpad	231	3722	505 000,00	505 000,00	545 000,00
Separ. odpad	231	3723	83 000,00	250 000,00	280 000,00
DSO TDO Želeč	231	3727	44 000,00	44 000,00	44 000,00
Ost. odp. (sběr. dvůr apod.)	231	3729	66 000,00	61 000,00	141 000,00
Veřejná zeleň, péče ovzduš. obce	231	3745	599 000,00	379 000,00	674 000,00
Ost transf. nezisk. org.	231	4379	12 000,00	12 000,00	12 000,00
Požární ochrana	231	5512	38 000,00	38 000,00	38 000,00
Zastup. obcí	231	6112	1 104 000,00	1 084 000,00	1 145 000,00
Činnost místní správy	231	6171	439 500,00	372 500,00	439 500,00
Obec. př.a v. z fin. operací	231	6310	10 000,00	10 000,00	10 000,00
Služby pen. úst.	231	6320	30 000,00	25 000,00	30 000,00
Výdaje celkem			7 917 000,00	6 568 000,00	8 300 000,00
Přebytek/Schodek			-802 200,00	282 921,00	828 201,00
Příjmy celkem			7 114 800,00	6 850 921,00	9 128 201,00
Výdaje celkem			7 917 000,00	6 568 000,00	8 300 000,00
Rozdíl			-802 200,00	282 921,00	828 201,00

OBEC SKALICE
okres Tábor



Příloha 3 Rozvaha obce Skalice sestavena k 31. 12. 2022

Rozvaha						
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI						
Účetní jednotka:		IC:	00252867			
Název: Obec Skalice		Právní forma:	obec			
Sídlo: Skalice		Předmět činnosti:	výkon samosprávy			
Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)						
Okamžik sestavení: 20.01.2023 21:58:51						
Číslo položky	Název položky	SU	1	2	3	4
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ		MINULÉ	
			BRUTTO	KOREKCE	NETTO	
AKTIVA			139 544 317,49	19 408 948,60	120 135 368,89	117 194 654,59
CELKEM						
A.	Stálá aktiva		98 001 533,70	19 372 012,00	78 629 521,70	79 870 930,69
I.	Dlouhodobý nehmotný majetek		341 383,10	128 807,10	212 576,00	276 323,00
1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Software	013	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Ocenitelná práva	014	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Povolenky na emise a preferenční limity	015	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	22 528,10	22 528,10	0,00	0,00
6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	318 835,00	106 279,00	212 556,00	276 323,00
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji	035	0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Dlouhodobý hmotný majetek		97 660 170,60	19 243 204,90	78 416 965,70	79 594 607,69
1.	Pozemky	031	16 182 446,66	0,00	16 182 446,66	16 631 115,54
2.	Kulturní předměty	032	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Stavby	021	73 799 834,98	15 531 019,00	58 268 815,98	59 228 062,98
4.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	022	5 130 548,00	2 389 137,00	2 741 411,00	2 838 932,00
5.	Pěstitelské celky trvalých porostů	025	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	1 323 048,90	1 323 048,90	0,00	0,00
7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	1 224 292,06	0,00	1 224 292,06	896 497,17
9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	036	0,00	0,00	0,00	0,00
III.	Dlouhodobý finanční majetek		0,00	0,00	0,00	0,00
1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	061	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	062	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	063	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Dlouhodobé půjčky	067	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Termínované vklady dlouhodobé	068	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek	043	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	053	0,00	0,00	0,00	0,00
IV.	Dlouhodobé pohledávky		0,00	0,00	0,00	0,00
1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	464	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	465	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Dlouhodobé pohledávky z ručení	466	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	469	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	471	0,00	0,00	0,00	0,00
B.	Oběžná aktiva		41 542 783,79	36 936,60	41 505 847,19	37 323 723,90

Rozvaha
Účetní jednotka: Obec Skalice

Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)
IC: 00252867 Stránka: 1 z 5

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRAVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka:	IČ:	00252867
Název: Obec Skalice	Právní forma:	obec
Sídlo: Skalice	Předmět činnosti:	výkon samosprávy
Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)		
Okamžik sestavení: 20.01.2023 21:58:51		

Číslo položky	Název položky	SU	ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BEŽNÉ			MINULÉ
			BRUTTO	KOREKCE	NETTO	
I.	Zásoby		0,00	0,00	0,00	0,00
1.	Pořízení materiálu	111	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Materiál na skladě	112	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Materiál na cestě	119	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Nedokončená výroba	121	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Polotovary vlastní výroby	122	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Výrobky	123	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Pořízení zboží	131	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Zboží na skladě	132	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Zboží na cestě	138	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Ostatní zásoby	139	0,00	0,00	0,00	0,00
II.	Krátkodobé pohledávky		414 046,04	36 936,60	377 109,44	2 520 187,50
1.	Odběratelé	311	55 664,30	29,60	55 634,70	68 945,00
2.	Směnky k inkasu	312	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	313	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	148 661,74	0,00	148 661,74	459,46
5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	84 380,00	35 547,00	48 833,00	73 916,00
6.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	316	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	317	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	Pohledávky z přerozdělovaných daní	319	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Pohledávky za zaměstnanci	335	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	Sociální zabezpečení	336	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Zdravotní pojištění	337	0,00	0,00	0,00	0,00
12.	Důchodové spoření	338	0,00	0,00	0,00	0,00
13.	Daň z příjmů	341	0,00	0,00	0,00	0,00
14.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Daň z přidané hodnoty	343	11 473,00	0,00	11 473,00	17 328,00
16.	Pohledávky za osobami mimo vybrané vládní instituce	344	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	346	0,00	0,00	0,00	0,00
18.	Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348	0,00	0,00	0,00	0,00
23.	Krátkodobé pohledávky z ručení	361	0,00	0,00	0,00	0,00
24.	Pevně termínové operace a opce	363	0,00	0,00	0,00	0,00
25.	Pohledávky z neukončených finančních operací	369	0,00	0,00	0,00	0,00
26.	Pohledávky z finančního zajištění	365	0,00	0,00	0,00	0,00
27.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	367	0,00	0,00	0,00	0,00
28.	Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	0,00	0,00	0,00	0,00
29.	Krátkodobé zprostředkování transferů	375	0,00	0,00	0,00	0,00
30.	Náklady příštích období	381	0,00	0,00	0,00	0,00
31.	Příjmy příštích období	385	0,00	0,00	0,00	0,00
32.	Dohadné účty aktivní	388	108 767,00	0,00	108 767,00	2 352 824,00
33.	Ostatní krátkodobé pohledávky	377	5 100,00	1 360,00	3 740,00	6 715,04

Rozvaha

Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

Účetní jednotka: Obec Skalice

IČ: 00252867

Stránka: 2 z 5

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka: IC: 00252867
Název: Obec Skalice **Právní forma:** obec
Sídlo: Skalice **Předmět činnosti:** výkon samosprávy
 Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)
 Okamžik sestavení: 20.01.2023 21:58:51

Číslo položky	Název položky	SU	1	2	3	4
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ			MINULÉ
BRUTTO	KOREKCE	NETTO				
III.	Krátkodobý finanční majetek		41 128 737,75	0,00	41 128 737,75	34 803 536,40
1.	Majetkové cenné papíry k obchodování	251	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Dluhové cenné papíry k obchodování	253	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Jiné cenné papíry	256	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	Terminované vklady krátkodobé	244	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Jiné běžné účty	245	0,00	0,00	0,00	0,00
9.	Běžný účet	241	0,00	0,00	0,00	0,00
11.	Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	41 032 307,75	0,00	41 032 307,75	34 636 730,40
12.	Běžné účty fondů územních samosprávných celků	238	0,00	0,00	0,00	0,00
15.	Ceniny	263	0,00	0,00	0,00	0,00
16.	Peníze na cestě	262	0,00	0,00	0,00	0,00
17.	Pokladna	261	96 430,00	0,00	96 430,00	166 806,00

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka:	IČ:	00252867
Název: Obec Skalice	Právní forma:	obec
Sídlo: Skalice	Předmět činnosti:	výkon samosprávy
Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)		
Okamžik sestavení: 20.01.2023 21:58:51		

Číslo položky	Název položky	SU	1		2	
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ			MINULÉ
PASIVA CELKEM			120 135 368,89			117 194 654,59
C. Vlastní kapitál			119 663 260,25			114 577 083,75
I. Jmění účetní jednotky a upravující položky			81 937 488,90			82 363 541,90
1.	Jmění účetní jednotky	401	76 983 162,42			76 983 162,42
3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	12 370 964,98			12 797 019,98
4.	Kurzové rozdíly	405	0,00			0,00
5.	Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	-7 416 640,50			-7 416 640,50
6.	Jiné oceňovací rozdíly	407	0,00			0,00
7.	Opravy předcházejících účetních období	408	0,00			0,00
II. Fondy účetní jednotky			0,00			0,00
6.	Ostatní fondy	419	0,00			0,00
III. Výsledek hospodaření			37 725 773,35			32 213 541,85
1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období		5 512 231,50			4 093 173,08
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	431	0,00			0,00
3.	Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	432	32 213 541,85			28 120 368,77
D. Cizí zdroje			472 108,64			2 617 570,84
I. Rezervy			0,00			0,00
1.	Rezervy	441	0,00			0,00
II. Dlouhodobé závazky			0,00			0,00
1.	Dlouhodobé úvěry	451	0,00			0,00
2.	Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	452	0,00			0,00
3.	Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	453	0,00			0,00
4.	Dlouhodobé přijaté zálohy	455	0,00			0,00
5.	Dlouhodobé závazky z ručení	456	0,00			0,00
6.	Dlouhodobé směnky k úhradě	457	0,00			0,00
7.	Ostatní dlouhodobé závazky	459	0,00			0,00
8.	Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472	0,00			0,00
III. Krátkodobé závazky			472 108,64			2 617 570,84
1.	Krátkodobé úvěry	281	0,00			0,00
2.	Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	282	0,00			0,00
3.	Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	283	0,00			0,00
4.	Jiné krátkodobé půjčky	289	0,00			0,00
5.	Dodavatelé	321	36 829,90			131 367,84
6.	Směnky k úhradě	322	0,00			0,00
7.	Krátkodobé přijaté zálohy	324	0,00			0,00
8.	Závazky z dělené správy	325	0,00			0,00
9.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	326	0,00			0,00
10.	Zaměstnanci	331	82 885,00			76 100,00
11.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	333	0,00			0,00
12.	Sociální zabezpečení	336	18 214,00			17 058,00
13.	Zdravotní pojištění	337	10 494,00			11 058,00

Rozvaha

Účetní jednotka: Obec Skalice

Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

IČ: 00252867

Stránka: 4 z 5

Rozvaha

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBČÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka:	IČ:	00252867
Název: Obec Skalice	Právní forma:	obec
Sídlo: Skalice	Předmět činnosti:	výkon samosprávy
Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)		
Okamžik sestavení: 20.01.2023 21:58:51		

Číslo položky	Název položky	SU	1		2	
			ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			BĚŽNÉ			MINULÉ
14.	Důchodové spoření	338	0,00			0,00
15.	Daň z příjmů	341	0,00			0,00
16.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342	8 150,00			8 677,00
17.	Daň z přidané hodnoty	343	0,00			0,00
18.	Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	345	0,00			0,00
19.	Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	347	0,00			0,00
20.	Závazky k vybraným místním vládním institucím	349	0,00			0,00
27.	Krátkodobé závazky z ručení	362	0,00			0,00
28.	Pevné termínové operace a opce	363	0,00			0,00
29.	Závazky z neukončených finančních operací	364	0,00			0,00
30.	Závazky z finančního zajištění	366	0,00			0,00
31.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	368	0,00			0,00
32.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	166 200,00			2 370 000,00
33.	Krátkodobé zprostředkování transferů	375	0,00			0,00
35.	Výdaje příštích období	383	0,00			0,00
36.	Výnosy příštích období	384	500,00			0,00
37.	Dohadné účty pasivní	389	148 661,74			0,00
38.	Ostatní krátkodobé závazky	378	174,00			3 310,00

Odesláno dne

Osoba odpovědná za účetnictví (podpis)

Statutární zástupce (podpis)

.....

Ing. Petr Cícha

Ing. Petr Cícha

Rozvaha

Účetní jednotka: Obec Skalice

Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

IČ: 00252867

Stránka: 5 z 5

Zdroj: Obecní úřad Skalice

Příloha 4 Výkaz zisku a ztráty sestaven k 31.12.2022

Výkaz zisku a ztráty										
ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI										
Účetní jednotka:		IČ:	00252867							
Název: Obec Skalice		Právní forma:	obec							
Sídlo: Skalice		Předmět činnosti:	výkon samosprávy							
Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)										
Okamžik sestavení: 20.01.2023 22:03:52										
Číslo položky	Název položky	SU	1		2		3		4	
			BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ					
			Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost				
A.	NAKLADY CELKEM		8 412 933,72	0,00	6 800 106,39	0,00				
I.	Náklady z činnosti		8 216 363,72	0,00	6 754 792,39	0,00				
1.	Spotřeba materiálu	501	420 912,59	0,00	181 600,38	0,00				
2.	Spotřeba energie	502	547 457,83	0,00	465 656,65	0,00				
3.	Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	503	0,00	0,00	0,00	0,00				
4.	Prodané zboží	504	0,00	0,00	0,00	0,00				
5.	Aktivace dlouhodobého majetku	506	0,00	0,00	0,00	0,00				
6.	Aktivace oběžného majetku	507	0,00	0,00	0,00	0,00				
7.	Změna stavu zásob vlastní výroby	508	0,00	0,00	0,00	0,00				
8.	Opravy a udržování	511	1 343 010,48	0,00	1 884 835,27	0,00				
9.	Cestovné	512	15 653,00	0,00	18 548,00	0,00				
10.	Náklady na reprezentaci	513	27 848,00	0,00	8 209,00	0,00				
11.	Aktivace vnitroorganizačních služeb	516	0,00	0,00	0,00	0,00				
12.	Ostatní služby	518	1 487 507,79	0,00	1 151 180,67	0,00				
13.	Mzdové náklady	521	1 148 907,00	0,00	1 119 437,00	0,00				
14.	Zákonné sociální pojištění	524	258 162,00	0,00	280 904,00	0,00				
15.	Jiné sociální pojištění	525	606,00	0,00	828,00	0,00				
16.	Zákonné sociální náklady	527	0,00	0,00	0,00	0,00				
17.	Jiné sociální náklady	528	0,00	0,00	0,00	0,00				
18.	Daň silniční	531	0,00	0,00	0,00	0,00				
19.	Daň z nemovitostí	532	0,00	0,00	0,00	0,00				
20.	Jiné daně a poplatky	538	4 000,00	0,00	2 000,00	0,00				
22.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	541	0,00	0,00	0,00	0,00				
23.	Jiné pokuty a penále	542	0,00	0,00	0,00	0,00				
24.	Dary a jiná bezúplatná předání	543	0,00	0,00	0,00	0,00				
25.	Prodaný materiál	544	0,00	0,00	0,00	0,00				
26.	Manka a škody	547	0,00	0,00	0,00	0,00				
27.	Tvorba fondů	548	0,00	0,00	0,00	0,00				
28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	1 255 025,00	0,00	1 463 551,00	0,00				
29.	Prodaný dlouhodobý nehmotný majetek	552	0,00	0,00	0,00	0,00				
30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553	0,00	0,00	0,00	0,00				
31.	Prodané pozemky	554	1 501 293,68	0,00	1 305,45	0,00				
32.	Tvorba a zúčtování rezerv	555	0,00	0,00	0,00	0,00				
33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	556	-1 017,40	0,00	2 871,20	0,00				
34.	Náklady z vyřazených pohledávek	557	0,00	0,00	0,00	0,00				
35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	183 620,08	0,00	151 067,50	0,00				
36.	Ostatní náklady z činnosti	549	23 377,67	0,00	22 798,29	0,00				
II.	Finanční náklady		0,00	0,00	0,00	0,00				
1.	Prodané cenné papíry a podíly	561	0,00	0,00	0,00	0,00				
2.	Úroky	562	0,00	0,00	0,00	0,00				
3.	Kurzové ztráty	563	0,00	0,00	0,00	0,00				
4.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou	564	0,00	0,00	0,00	0,00				

Výkaz zisku a ztráty

Účetní jednotka: Obec Skalice

Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)

IČ: 00252867

Stránka: 1 z 3

Výkaz zisku a ztráty

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka:	IČ:	00252867
Název: Obec Skalice	Právní forma:	obec
Sídlo: Skalice	Předmět činnosti:	výkon samosprávy
Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)		
Okamžik sestavení: 20.01.2023 22:03:52		

Číslo položky	Název položky	SU	1		2		3		4	
			BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ				MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ			
			Hlavní činnost		Hosp. činnost		Hlavní činnost		Hosp. činnost	
5.	Ostatní finanční náklady	589	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
III.	Náklady na transfery		139 000,00	0,00	45 314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	vybraných místních vládních institucí na transfery	572	139 000,00	0,00	45 314,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
V.	Daň z příjmů		57 570,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.	Daň z příjmů	591	57 570,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2.	Dodatečné odvody daně z příjmů	595	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Výkaz zisku a ztráty

ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY, SVAZKY OBCÍ, REGIONÁLNÍ RADY REGIONŮ SOUDRŽNOSTI

Účetní jednotka:	IČ:	00252867
Název: Obec Skalice	Právní forma:	obec
Sídlo: Skalice	Předmět činnosti:	výkon samosprávy
Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)		
Okamžik sestavení: 20.01.2023 22:03:52		

Číslo položky	Název položky	SU	1		2		3		4	
			BĚŽNÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ		MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ	
			Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost	Hlavní činnost	Hosp. činnost
B.	VÝNOSY CELKEM		13 925 165,22	0,00	10 893 279,47	0,00				
I.	Výnosy z činnosti		2 331 375,81	0,00	736 740,46	0,00				
1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601	252 766,30	0,00	48 518,56	0,00				
2.	Výnosy z prodeje služeb	602	45 585,33	0,00	53 441,26	0,00				
3.	Výnosy z pronájmu	603	94 024,38	0,00	188 563,19	0,00				
4.	Výnosy z prodaného zboží	604	0,00	0,00	0,00	0,00				
5.	Výnosy ze správních poplatků	605	2 040,00	0,00	3 960,00	0,00				
6.	Výnosy z místních poplatků	606	419 220,00	0,00	429 985,00	0,00				
8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	609	2 000,00	0,00	6 600,00	0,00				
9.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641	0,00	0,00	0,00	0,00				
10.	Jiné pokuty a penále	642	0,00	0,00	0,00	0,00				
11.	Výnosy z vyřazených pohledávek	643	0,00	0,00	0,00	0,00				
12.	Výnosy z prodeje materiálu	644	0,00	0,00	0,00	0,00				
13.	Výnosy z prodeje dlouhodobého nehmotného majetku	645	0,00	0,00	0,00	0,00				
14.	Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	646	0,00	0,00	0,00	0,00				
15.	Výnosy z prodeje pozemků	647	1 513 739,80	0,00	5 670,00	0,00				
16.	Čerpání fondů	648	0,00	0,00	0,00	0,00				
17.	Ostatní výnosy z činnosti	649	2 000,00	0,00	2,45	0,00				
II.	Finanční výnosy		1 044 059,04	0,00	500,04	0,00				
1.	Výnosy z prodeje cenných papírů a podílů	661	0,00	0,00	0,00	0,00				
2.	Úroky	662	500,04	0,00	500,04	0,00				
3.	Kurzové zisky	663	0,00	0,00	0,00	0,00				
4.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664	1 043 559,00	0,00	0,00	0,00				
5.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	665	0,00	0,00	0,00	0,00				
6.	Ostatní finanční výnosy	669	0,00	0,00	0,00	0,00				
IV.	Výnosy z transferů		1 000 368,46	0,00	2 116 735,08	0,00				
2.	Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	672	1 000 368,46	0,00	2 116 735,08	0,00				
V.	Výnosy ze sdílených daní a poplatků		9 549 361,91	0,00	8 039 303,89	0,00				
1.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681	1 791 381,38	0,00	1 536 085,27	0,00				
2.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682	2 186 533,20	0,00	1 780 704,34	0,00				
3.	Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684	4 826 906,97	0,00	3 979 787,50	0,00				
4.	Výnosy ze sdílených spotřebních daní	685	0,00	0,00	0,00	0,00				
5.	Výnosy ze sdílených majetkových daní	686	641 887,06	0,00	677 705,37	0,00				
6.	Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688	102 653,30	0,00	65 021,41	0,00				
C.	VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		0,00	0,00	0,00	0,00				
1.	Výsledek hospodaření před zdaněním		5 569 801,50	0,00	4 093 173,08	0,00				
2.	Výsledek hospodaření běžného účetního období		5 512 231,50	0,00	4 093 173,08	0,00				

Odesláno dne _____ Osoba odpovědná za účetnictví (podpis) _____ Statutární zástupce (podpis) _____

..... Ing. Petr Čícha Ing. Petr Čícha

Výkaz zisku a ztráty
Účetní jednotka: Obec Skalice

Sestaveno k: 31.12.2022 (v Kč, s přesností na dvě desetinná místa)
IČ: 00252867 Stránka: 3 z 3