

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vzdelávanie a rozvoj zamestnancov

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Perunová Soňa

Oponent práce: PhDr. Marcela Palíšková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Text práce je rozdělen standardně do dvou základních částí: teoreticko-metodologické a praktické. Teoretická část vychází z rešerše odborné literatury, zdroje jsou aktuální. Studentka prokázala schopnost pracovat se zdroji, které vzájemně komparuje; jsou uváděny dle požadované normy. Hlavní cíl práce a dílčí cíl jsou srozumitelně formulované. Nicméně bych doporučila, aby hlavním cílem byla formulace návrhů (to by měl být hlavní výstup práce - proto hlavní cíl, nikoli dílčí). Praktická část nejprve obsahuje představení vybrané společnosti a poté popis systému vzdělávání a rozvoje v dané společnosti. Následuje vlastní výzkumné šetření - kvantitativní výzkum formou dotazníku. Otázky jsou dobře formulované; jsou uvedeny a interpretovány získané poznatky. Drobnou připomínku mám ke grafům - výsečový graf, kde jsou jen dva/tři faktory, není vhodný ke znázornění na úrovni BP (je vhodný v případě, kdy chceme znázornit více faktorů). Obsahově správně, ale velmi nepřehledně je popsáno to nejdůležitější, a to shrnutí výsledků výzkumu - s. 36, 37 (bez jediného odstavce, souvislý text, ve kterém se špatně orientuje), stejně tak návrhy a doporučení, s. 40, 41. Text je nutné členit! Návrhy jsou odpovídající, oceňuji snahu v některých případech vyčíslit náklady spojené s implementací návrhů. V textu je bohužel dost gramatických chyb a překlepů, a rovněž z hlediska grafického není nejlepší. Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou nové trendy v oblasti vzdělávání? Jak lze využít nástroje AI v této oblasti?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak se ve vybrané společnosti měří účinnost vzdělávání?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 05.06.2024

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz