

# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra bakalářského studia  
Akademický rok 2019/2020

## Autor práce:

Alexandr SALABA

## Název práce:

ÚDRŽBA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ VE MĚSTĚ PŘEROV

## Oponent práce:

prof. Ing. Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	9
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	74
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	A - výborně
---------------------------------	-------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Autor předložil práci zpracovanou zodpovědně a na solidní úrovni. Řešení je rozděleno do čtyř logicky navazujících kapitol s počtem stran při horní hranici stanoveného rozsahu. Cíl práce je stanoven v souladu se zadáním, v úvodu chybí představení základní struktury a stručný obsah kapitol. Počet použitých literárních zdrojů je přiměřený, v některých citacích není dodržena hierarchie významnosti zdroje. V úvodní teoretické kapitole jsou podrobně zhodnoceny a porovnány různé zdroje pojednávající o kategoriích pozemních komunikací. Autor zpracovává velkým množstvím číselných údajů, které se snaží prezentovat metodicky a srozumitelně. Při řešení si stanovuje vlastní potřebné předpoklady, které logicky zdůvodňuje (např. prioritu tříd místních komunikací, prioritu kvalitativních tříd identifikovaných poruch apod.). Všechny důležité charakteristiky a analýzy jsou velmi podrobné a srozumitelné. Finální návrh metodiky je taxativním předložením struktury metodiky bez komentáře a zdůvodnění jednotlivých bodů. Jednotlivé výkony všech druhů údržby jsou rozpracovány obsahově i časově. Práce je bohatě doplněna funkčními grafickými produkty převážně z vlastní tvorby autora. V závěru práce není zhodnoceno splnění stanovených cílů práce. Formální náležitosti v psaní textu i prezentaci grafických objektů jsou dodržovány. Drobné nedostatky se vyskytují v používání zkratk (nevysvětlené, neúplný seznam), nesprávné terminologii, nepřípustné personifikaci neživých jevů a skutečností, nepřesných odvolávkách na grafické objekty. Vážnost a četnost uvedených nedostatků nesnižují celkově vysokou kvalitu práce.

Při obhajobě žádám vyjádření k těmto otázkám:

1. Podle jakých kritérií jsou místní komunikace zařazovány do jednotlivých kvalitativních tříd.
2. Do jaké míry budou výsledky řešení a návrhy práce ovlivněny aktuálně probíhajícími rekonstrukcemi a budováním dopravní infrastruktury v městě Přerov.

Datum: 28. května 2020

Podpis oponenta: .....

#### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!