

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Posouzení výhodnosti a nákladovosti zavedení nového systému VP/MS v prostředí životní pojišťovny XY

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Šmejkal Milan

Oponent práce: Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

V předkládané bakalářské práci autor posuzuje pomocí vybraných metod výhodnost a nákladovost investice ve zvolené životní pojišťovně. Jednotlivé kroky, kterými směřuje ke svému cíli, jsou přehledně předloženy a vysvětleny. Ze zpracování je patrné, že se autor v problematice dobře orientuje. Teoretická část práce poskytuje odpovídající základ pro následné zpracování praktické části práce. Čerpáno je z aktuálních zdrojů. Připomínku mám k celým pasážím z jediného zdroje, které se na některých místech vyskytují. Praktická část práce je vtělena do zvolené životní pojišťovny, v níž se autor zabývá posouzením výhodnosti zavedení nové aplikace pro výpočet životního pojištění pomocí zvolených metod. Jednotlivé kroky jsou vhodně popsány, výsledky předloženy v dostatečné přehlednosti a detailu. Cíl práce, který si autor stanovil, se mu podařilo naplnit na odpovídající úrovni. Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jednou z metod, kterou používáte pro posouzení Vaší investice, je metoda doby návratnosti investice. Jaká je obecně vypovídací hodnota této metody? Jak byste shrnul výsledky týkající se doby návratnosti uvažované investice ve Vámi zvolené životní pojišťovně?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jako jedno z dílčích doporučení též uvádíte možné zlepšení profesní komunikace se zaměstnanci. Jaké konkrétní kroky zde navrhuje?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak se k uděleným doporučením staví společnost XY?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 09.08.2020

Podpis oponenta práce