

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Kateřina Krykorková**

Název závěrečné práce:

**Začlenění osob s mentálním postižením do pracovního procesu**

Jméno vedoucího: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: cílem práce bylo zjistit, jaká je přístupnost začleňování mentálně znevýhodněných osob do pracovního procesu. Hlavní cíl byl strukturován do tří dílčích cílů. Cíl práce je stanoven v souladu s tématem práce.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická, má rozsah 57 stran a je doplněna jednou přílohou (ukázka přepisu rozhovoru). Text práce je členěn do tří teoretických kapitol, na ně navazuje praktické šetření. Práce má logickou strukturu a kapitoly rozvíjejí cíl práce. Netradičně je pojatý úvod celé práce, který odkazuje na výsledky výzkumu, ty se obvykle uvádějí až v závěrečných částech práce.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text teoretické části práce je vystavěn v souladu s požadavky kladenými na odborné práce a s oporou o aktuální zdroje (kromě publikace z roku 1978). Zajímavá je kapitola 3., ve které se autorka pokusila o komparaci podmínek zaměstnávání zdravotně postižených u nás a v Nizozemsku.

Antiplagiátorský systém vykazuje vyšší shodu, nicméně o plagiát se nejedná.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část obsahuje všechny požadované položky. Autorka zvolila postup odpovídající cílům práce.

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky jsou interpretovány a prezentovány v kontextu dílčích výzkumných cílů.

## Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky praktické části práce byly vyhodnoceny podle struktury dílčích cílů. Závěry práce jsou spíše obecnějšího charakteru.

**Hodnocení formální stránky práce:**A B C D E F

Odůvodnění: Formální stránka práce odpovídá požadavkům. Jisté nepřesnosti lze najít v jazykové stránce práce (interpunkce, nepřesná terminologie - např. tázací místo tazatelská, apod.).

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**A B C D E F

Odůvodnění: K volbě tématu práce byla autorka motivovaná v souvislosti s jejím studijním pobytem v zahraničí. To se projevilo mj. v kapitole 3., kde provedla určité srovnání podmínek u nás a v Nizozemsku. Praktická část už směřovala pouze do prostředí ČR a přinesla výsledky, na základě nichž je možné formulovat náměty pro praxi v oblasti sociální práce a politiky.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaký byl aplikační cíl práce? Jaká konkrétní doporučení pro praxi vyplývají z výsledků práce?

**Celkové zhodnocení práce:** A B C D E F

V Hradci Králové dne 14. 5. 2024

Mgr. Iva Junová, Ph.D.