

## Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Kateřina Krykorková

Název závěrečné práce: Začlenění osob s mentálním postižením do pracovního procesu

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňuji volbu tématu, resp. kontext, kdy autorka staví na zkušenostech se zahraniční studentskou mobilitou v rámci programu Erasmus+. Mezinárodní srovnání je vždy pro obor sociální práce přínosné, může přinášet řadu drobných příkladů dobré praxe a reálně inspirovat tuzemskou praxi. Cíl považuji za naplnitelný na úrovni bakalářské práce.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura práce je standardní a odpovídá zvyklostem i požadavkům dle Metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: První dvě kapitoly teoretické části přinášejí standardní strukturu, očekávatelné vymezení základních pojmů atp. Třetí kapitola je zajímavá z pohledu mezinárodní zkušenosti. Na úvod je na několika místech uvedeno, že se zaměstnávání osob se zdravotním postižením daří lépe v Nizozemsku. Následuje hezky zvládnutá komparace (byť bez jasněho stanovení kritérií pro srovnání). Jako nejpodstatnější se jeví větší spolupráce s firemními partnery v případě Nizozemska. Co konkrétního si lze, podle autorky, pod takovým tvrzením představit? (s. 36).

### Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část textu je dobře zvládnuta, je uveden popis organizace i průběhu výzkumu. Nechybí zamyšlení nad etickými riziky.

### Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Ryze kvalitativně pojatá studie ani zde nevykazuje nějaká metodická pochybení. Je zde zřetelnější snaha o interpretaci souvislostí jevů než bývá běžné na úrovni bakalářského textu. Za zajímavé považuji autorčiny závěry (s. 52 k DC3), že oslovení informanti jsou nejvíce motivováni vlastními vnitřními faktory (motivace zaměstnávat osoby se zdravotním postižením). Jak podle autorky nejlépe zvyšovat laťku jakési vnitřní morální odpovědnosti napříč zaměstnavateli v ČR?

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Cíle považuji za naplněné.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bez připomínek, způsob citace zdrojů odpovídá očekávání. Závěrečná práce nevykazuje žádné rysy plagiátu. Jeden z citovaných zdrojů (závěrečná práce J. Rochovské - Začlenění mentálně postižených na pracovní trh z roku 2017) sice vykazuje shodu na úrovni 15%, při bližším rozboru se však jedná o shodu v podobě citování stejných relevantních publikací a to v podobě přímých citací (Opatřilová, 2011; Švaříček 2007 atp). Celková výše shody, kterou uvádí automaticky antiplagiátorský systém ve výši 34%, tedy nepoukazuje na podezření z plagiátu.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos je relativně hmatatelný, je zde přímá inspirace ze zahraničí. Mohly však být sumarizovány příklady dobré praxe zřetelněji.

### **Další připomínky:**

Nejsou.

### **Otázky k obhajobě:**

- Jako nejpodstatnější se jeví větší spolupráce s firemními partnery v případě Nizozemska. Co konkrétního si lze, podle autorky, pod takovým tvrzením představit? (s. 36).
- Jak se autorce osvědčila technika audiozáznamu rozhovorů? Nebyl „diktafon“ svazujícím elementem pro co nejotevřenější výpovědi informantů?
- Jak podle autorky nejlépe zvyšovat laťku jakési vnitřní morální odpovědnosti napříč zaměstnavateli v ČR?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F

V Hradci Králové dne 10. 5. 2024

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis oponenta