

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Zuzana Juráňová**

Název závěrečné práce: **Nápomoc při rozhodování a opatrovnictví a jejich využití v praxi u osob s mentálním postižením se zaměřením na finanční hospodaření**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka, DP si kladie za cieľ: „*cílem práce je zistiť jaký je postoj klientů i zástupců institutů opatrovnictví a nápomoci při rozhodování k finančnímu hospodaření u osob s mentálním postižením.*“ Cieľ práce je vymedzený explicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje, komparuje, ponúka možnosti poskytovania sociálnych služieb pre uvedenú skupinu klientov sociálnej práce - osob s mentálnym postižením. V zhrnutí teoretickej časti ponúka východiská pre výskumnú kvalitatívnu stratégiu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátne metódy - indukce, analýzy a syntézy, kvalitatívnu výskumnú stratégiu s technikou zberu dát pološtruktúrovaným rozhovorom u 12 informantov – precízne ich charakterizuje v časti 5.3. „*Cílem empirické části DP je zjistit pohled obou smluvních stran institutu podpůrného opatření nápomoc při rozhodování na finanční hospodaření a pohled obou stran institutu opatrovnictví na finanční hospodaření.*“

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňujem prehľadné spracovanie výsledkov výskumu o i časť DP 7 interpretace. Prosím autorku DP, aby při obhajobe prezentovala najdôležitejšie zistenia DP.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka kriticky reflektovala prevedenie vlastního výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej vzhľadom na riziká výskumu.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnemu hodnoteniu práce nemám pripomienky. Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň předkládaného odborného textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práca môže slúžiť jako inšpirujúci materiál při tvorbe strategických dokumentov, jako i při case managemente s touto skupinou klientov. Jako konštatuje autorka: : „Zjistila jsem, že pohledy obou stran institutů nápomoci při rozhodování a opatrovnictví na finanční hospodaření nejsou tak rozdílné. Dochází k nerovnováze, kdy soukromí opatrovníci nemají k dispozici dostatečnou podporu pro výkon své funkce. Na základě toho dochází k neúmyslným chybám vedoucím k omezování a poškozování osob s mentálním postižením ve vztahu k jejich financím. Dle mého to vzniká systémovou chybou spojenou s odsunutím soukromého opatrovnictví na druhou kolej oproti veřejnému opatrovnictví a rozvíjející se nápomoci při rozhodování. Nedostatky v systému mohou být následně příčinou mnoha dalších problémů.“

Prosím autorku, aby navrhla možnosti pre zmenu tejto systémovej chyby.

Další připomínky: Nie sú.

Otázky k obhajobě: v texte

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práce zodpovídá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Hradci Králové dne 15.8. 2020

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta