

Katedra kulturních a náboženských studií

Autor práce: **Dominika Benešová**

Název práce: **Ruské migrace do České republiky a předpoklady Rusů pro získání českého občanství**

Vedoucí práce: Mgr. Luděk Jirka, Ph.D.

Bakalářská práce Dominiky Benešové se věnuje ruské menšině žijící na území České republiky. Ruská menšina je dlouhodobě přehlížena z pohledu badatelů zabývajících se migrací, protože badatelé přináší často pouze zkratkovitá pojednání o ruské menšině, a proto by práce Dominiky Benešové měla být již a priori přínosem. Samotná problematika občanství je spojena s integrací, ale je nutné vyzdvihnout fakt, že v případě mnoha menšin není otázka získání občanství natolik výrazná, protože přináší pouze několik málo benefitů v porovnání s trvalým pobytem. Naopak by se dalo tvrdit, že např. v případě ukrajinské menšiny není občanství natolik žádané, protože benefity, mezi které např. možnost volit a být volen, není pro ně až tolik stěžejní. Z těchto důvodů je přínosné poukázat na otázku občanství v případě ruské menšiny a zjišťovat důvody, proč sami Rusové občanství vyžadují či nevyžadují.

Autorka svou práci rámuje otázkou integrace a kromě úvodního pojednání o historii ruské menšiny na území České republiky přistupuje k pojednání o integraci, přičemž vyzdvihuje identifikační aspekt integrace. Ten je také mnohými badateli přehlížen, protože se stále do popředí posouvá odkaz na strukturální integraci. Identifikační integrace staví na vlastní subjektivitě prožívaných zkušeností a v tomto kontextu je vhodné dotazovat se na občanství a jeho percepce ze strany Rusů (v rámci této roviny začlenění). To je pak patrné v kvantitativním výzkumu.

Během psaní bakalářské práce autorka mnohdy „sklouzávala“ k sepsání veškerých možných podmínek pobytových statusů a občanství, ale ty jsou k nalezení jinde a není pro práci až tolik stěžejní vypisovat všechny možné legislativní normy. Proto bylo nutné určitě úseky již zpracovaného textu vynechat, jelikož by nepřinášely nové poznání, anebo poznání důležitá pro práci.

Praktická část do jisté míry upravuje zažitá přesvědčení, na která poukazuje např. mnoho ukrajinských migrantů – tedy, že občanství nenabízí až tolik významné benefity ohledně pobytu. Samotní respondenti z řad Rusů také nevnímají občanství v rámci jeho legislativního vymezení, ale v kontextu identifikační integrace jim nabízí především možnost

stability a ochrany v demokratické zemi. Ačkoliv by se také tvrdit, že trpí pod velkou mírou předsudků a stereotypů.

Samotná práce však velmi trpí tím, že kvalitativní výzkum je velice krátký a spíše popisný bez určité míry interpretace. Praktická část věnující se výzkumu by měla být výrazně delší a s výraznou explanační kostrou, ale na místo toho je tato část velice práce velice krátká. To je opravdu na škodu.

V rámci obhajoby bakalářské práce by bylo **dobré objasnit, zda občanství skutečně přináší možnost integrace nové zemi, anebo zda se jedná pouze o přesvědčení respondentů, které vychází z percepce respondentů? Jsem si vědom, že zodpovězení této otázky jde trochu za záměr bakalářské práce, přesto by bylo dobré k této otázce zaujmout stanovisko na základě výzkumu.** Lze vycházet i z toho, že občanství je přeci jenom dokumentem, který sám a priori nemůže nést znaky integrace, ale také otázka percepce občanství nutně neznamená, že by mohlo občanství respondentům skutečně přinášet to, v co doufají.

Mgr. Luděk Jirka, Ph.D.

V Praze dne 26.5. 2023