

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Bakalářská práce

**Analýza projektu EDISON v rámci Cíle udržitelného
rozvoje číslo 4**

Daniel Štembera

© 2022 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Daniel Štembera

Podnikání a administrativa

Název práce

Analýza projektu EDISON v rámci Cíle udržitelného rozvoje číslo 4

Název anglicky

Analysis of the EDISON project within the Sustainable Development Goal number 4

Cíle práce

Práce se zabývá problematikou udržitelného rozvoje, jak na světové, tak i na národní úrovni. Primárním cílem práce je zjištění kvality vzdělávání v České republice, ve srovnání se světem a také analýzou projektu EDISON, který má za cíl zlepšit kvalitu vzdělávání.

Sekundárním cílem je navržení akčních kroků pro optimalizaci projektu EDISON do budoucích realizací.

Metodika

Práce je rozdělena na 2 hlavní části, přesněji na teoretickou a praktickou část. Teoretická část objasňuje problematiku udržitelného rozvoje a následující kroky pro dosažení udržitelného rozvoje v budoucnu. Těmito kroky je myšleno implementace Agendy 2030 a Cílů udržitelného rozvoje, na kterých se Česká republika podílí ve spolupráci s Organizací Spojených Národů. Teoretická část je zpracována literární rešerší a průzkumem výročních zpráv, ať už od Organizace Spojených Národů tak i přímo od České vlády.

Praktická část práce se zaměřuje na analýzu projektu EDISON, jehož záměrem je zlepšení plnění cíle udržitelného rozvoje číslo čtyři (podcíl 4.7 – vzdělání o kulturní rozmanitosti a globálního občanství). Projekt je analyzován z historických dat z posledních sedmi let (2015-2022) a následně jsou uvedeny akční kroky, které mohou projekt více optimalizovat pro jeho úspěšné pokračování.

Doporučený rozsah práce

40 – 50 pages

Klíčová slova

Organizace spojených národů, Cíle udržitelného rozvoje, vzdělání, udržitelnost, AIESEC, EDISON

Doporučené zdroje informací

FERGUSON, T. SDG4 – Quality Education: Inclusivity, Equity and Lifelong Learning for All (Concise Guides to the United Nations Sustainable Development Goals). 2018. ISBN 978-1787694262.

MEADOWS, D H. – MEADOWS, D L. – RANDERS, J. The limits to growth. Potomac Associates, 1972. ISBN 0-87663-165-0

NOVÁČEK, P. *Udržitelný rozvoj*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2011. ISBN 978-80-244-2795-9.

United Nations. The Sustainable Development Goals. 2018. ISBN 978-9211013696.

World Commission On Environment and Development. Our common future. Oxford University Press, 1987. ISBN 019282080X

Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Pavel Kotyza, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 21. 11. 2022

prof. Ing. Lukáš Čechura, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 24. 11. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 28. 11. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Analýza projektu EDISON v rámci Cíle udržitelného rozvoje číslo čtyři" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 11. 2022

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu své bakalářské práce panu Ing. Pavlu Kotyzovi Ph.D., za výbornou komunikaci, přínosy, cenné poznámky a za jeho ochotu a věnovaný čas.

Dále bych chtěl poděkovat slečně Michaele Hruškové z AIESEC Česká republika za asistenci a poskytnutí přístupu do interní databáze AIESEC.

Zvláštní poděkování bych rád věnoval své přítelkyni, rodině a přátelům, za jejich neustálou podporu při psaní bakalářské práce.

Analýza projektu EDISON v rámci Cíle udržitelného rozvoje číslo 4

Abstrakt

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou pojmu udržitelného rozvoje a primárně kvality vzdělávání, kdy v dnešní době tyto témata nabývají na značné významnosti i z důvodu zabezpečení prostředí pro budoucí generace. Práce vychází z analýzy odborných publikací a informačních zdrojů ke zvolené problematice. Dále zkoumá aktuální plnění cílů udržitelného rozvoje a implementaci těchto cílů na republikové úrovni. Cílem bakalářské práce je osvětlit čtenářům problematiku udržitelného rozvoje a analyzovat projekt EDISON, jenž se ve spolupráci s mezinárodní studentskou organizací AIESEC podílí na plnění cíle udržitelného rozvoje číslo čtyři. Jedním z dalších cílů je v rámci analýzy projektu navrhnout akčních kroků pro optimalizaci projektu do příštích let.

Výsledkem práce je aktuální stav plnění SDG 4 v České republice, relevance projektu EDISON a také zmapování aktuálních nedostatků projektu v kontextu akčních kroků pro další realizace.

Klíčová slova: Organizace spojených národů, Cíle udržitelného rozvoje, vzdělávání, udržitelnost, AIESEC, EDISON

Analysis of the EDISON project within the Sustainable Development Goal number 4

Abstract

The presented bachelor's thesis deals with the issue of the concept of sustainable development and primarily the quality of education, when nowadays these topics are gaining considerable importance also due to the security of the environment for future generations. The work is based on the analysis of professional publications and information sources on the chosen issue. It also examines the current fulfilment of sustainable development goals and the implementation of these goals at the national level. The aim of the bachelor's thesis is to enlighten readers on the issue of sustainable development and to analyze the EDISON project, which, in cooperation with the international student organization AIESEC, participates in the fulfilment of the goal of sustainable development number four. One of the other goals is to propose action steps to optimize the project in the coming years as part of the project analysis.

The result of the work is the current status of the fulfillment of SDG 4 in the Czech Republic, the relevance of the EDISON project, as well as the mapping of the current shortcomings of the project in the context of action steps for further implementation.

Keywords: United nations, Sustainable development goals, education, sustainability, AIESEC, EDISON

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika	13
3 Teoretická část.....	14
3.1 Udržitelnost	14
3.2 Historie udržitelnosti a udržitelného rozvoje	15
3.2.1 Římský klub (The Club of Rome)	15
3.2.2 1972	16
3.2.3 1983	16
3.2.4 1987	16
3.2.5 Earth Summit	17
3.2.6 Millennium Summit	17
3.2.7 World Summit.....	18
3.2.8 Rio 20.....	18
3.2.9 Stockholm +50.....	18
3.3 Rozdělení udržitelnosti.....	19
3.3.1 Enviromentální pilíř	19
3.3.2 Sociální pilíř.....	20
3.3.3 Ekonomický pilíř	20
3.4 Millennium Development Goals (Rozvojové cíle tisíciletí) – MDG´s	20
3.4.1 Cíle a podcíle MDG´s	21
3.4.2 Výsledky MDG´s.....	22
3.5 Sustainable Development Goals (Cíle udržitelného rozvoje) – SDG´s	23
3.6 Agenda 2030	25
3.7 Udržitelný rozvoj v České republice.....	27
3.7.1 SRUR – Strategický Rámec Udržitelného Rozvoje ČR.....	27
3.7.2 ČR 2030	28
3.8 Kvalita vzdělávání.....	30
3.8.1 Pilíře kvality vzdělávání	31
3.9 Aktuální plnění kvality vzdělávání	31
4 Vlastní práce.....	33
4.1 Česká republika a kvalita vzdělávání	33
4.2 AIESEC.....	34
4.2.1 AIESEC v České republice.....	35
4.2.2 Propojení AIESEC a SDG´s	36

4.3	Projekt EDISON.....	37
4.3.1	2015.....	41
4.3.2	2016.....	44
4.3.3	2017.....	46
4.3.4	2018.....	48
4.3.5	2019.....	50
4.3.6	2020.....	52
4.3.7	Pandemie COVID-19 a transformace AIESEC	53
4.3.8	2022.....	55
4.4	Navržení akčních kroků pro projekt EDISON	56
5	Výsledky a diskuse	60
5.1	Shrnutí projektu.....	60
5.2	Sawasdee Thailand	64
5.3	Srovnání projektů	65
6	Závěr.....	67
7	Seznam použitých zdrojů.....	69

Seznam obrázků

Obrázek 1	Grafické znázornění pilířů udržitelnosti	19
Obrázek 2	Grafické znázornění kampaně MDG's.....	21
Obrázek 3	Grafické znázornění rozvojových cílů tisíciletí.....	21
Obrázek 4	Rozdělení pracovních skupin v rámci Cílů udržitelného rozvoje	23
Obrázek 5	Znázornění SDG's ve schématu pilířů udržitelnosti	24
Obrázek 6	Cíle udržitelného rozvoje	25
Obrázek 7	Znázornění cílů a priorit v rámci SRUR.....	28
Obrázek 8	Grafické znázornění ČR 2030	30
Obrázek 9	NPS stážistů.....	61

Seznam tabulek

Tabulka 1	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	42
Tabulka 2	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	43
Tabulka 3	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	43
Tabulka 4	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	44
Tabulka 5	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	45
Tabulka 6	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	45
Tabulka 7	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	46
Tabulka 8	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	47
Tabulka 9	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	47
Tabulka 10	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	48
Tabulka 11	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	49
Tabulka 12	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	50
Tabulka 13	Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	51

Tabulka 14 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování	52
Tabulka 15 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování	52
Tabulka 16 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování	53
Tabulka 17 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	56
Tabulka 18 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování.....	60
Tabulka 19 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování	63

Seznam použitých zkratk

SDG – Sustainable Development Goal (Cíl udržitelného rozvoje)

OSN – Organizace spojených národů

MDG – Millennium Development Goal (Rozvojový cíl tisíciletí)

1 Úvod

Po druhé světové válce se lidstvo svojí činností dostalo do fáze, kdy může značně ovlivnit klima a další různé faktory v rámci naší planety. Veliký podíl na tom má i obrovský rozmach ekonomiky a lidské populace. Aby tato ekonomika a zvýšení populace mohlo fungovat, tak je třeba vygenerovat velké množství energie, která častokrát vzniká za použití fosilních paliv, která mají špatný vliv pro ovzduší a zvyšují i naši uhlíkovou stopu. Tyto všechny faktory dohromady ničí naši planetu a dochází i ke ztrátě biologické rozmanitosti. Tento problém otevřel novou kapitolu naší společnosti, a to je téma udržitelnosti, které za poslední dobu nabírá na značné popularitě. Většina států začala řešit udržitelnost v rámci svých programů, aby dokázala zajistit bezpečnou budoucnost dalším generacím. Téma udržitelnost má mnoho faktorů, nejedná se pouze jen například o snížení uhlíkové stopy, ale i další kritéria jako například kvalita vzdělávání či dostupnost jídla pro všechny či zodpovědná výroba. Pokud chceme dosáhnout lepší budoucnosti a pomoci dalším generacím, tak je potřeba se snažit tyto cíle splnit, ať už v rámci lokální iniciativy tak samozřejmě i v rámci státní úrovně, protože i z malé iniciativy se může stát věc, která bude mít globální dopad.

Náš stát není výjimkou a také se podílí na Cílech udržitelného rozvoje, v rámci vlastní agendy do roku 2030.

V rámci bakalářské práce jsem si vybral jeden cíl udržitelného rozvoje v České republice, a to je cíl číslo čtyři, přesněji kvalita vzdělávání, což je věc, která má obrovskou váhu v naší zemi a také proto, že jsem se v rámci lokální iniciativy podílel na tomto cíli udržitelného rozvoje.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Práce se zabývá problematikou udržitelného rozvoje, jak na světové, tak i na národní úrovni. Primárním cílem práce je zjištění kvality vzdělávání v České republice, ve srovnání se světem a také analýzou projektu EDISON, který má za cíl zlepšit kvalitu vzdělávání.

Sekundárním cílem je navržení akčních kroků pro optimalizaci projektu EDISON do budoucích realizací.

Aby bylo možné dosáhnout cíle bakalářské práce je nutné odpovědět na následující otázky:

1. Mají Cíle udržitelného rozvoje smysl?
2. Jak postupuje Česká republika v plnění SDG 4?
3. Je projekt EDISON relevantní pro české školy?
4. Jaké nedostatky má aktuálně projekt EDISON?

2.2 Metodika

Práce je rozdělena na 2 hlavní části, přesněji na teoretickou a praktickou část. Teoretická část objasňuje problematiku udržitelného rozvoje a následující kroky pro dosažení udržitelného rozvoje v budoucnu. Těmito kroky je myšleno implementace Agendy 2030 a Cílů udržitelného rozvoje, na kterých se Česká republika podílí ve spolupráci s Organizací Spojených Národů. Teoretická část je zpracována literární rešerší a průzkumem výročních zpráv, ať už od Organizace Spojených Národů tak i přímo od České vlády.

Praktická část práce se zaměřuje na analýzu projektu EDISON, jehož záměrem je zlepšení plnění cíle udržitelného rozvoje číslo čtyři (podcíl 4.7 - vzdělání o kulturní rozmanitosti a globálního občanství). Projekt je analyzován z historických dat z posledních sedmi let (2015-2022) a následně zpracován do kontingenčních tabulek s grafickým výstupem za každý rok realizace projektu. Po zpracování dat za jednotlivé roky následuje kompletace akčních kroků pro projekt EDISON s přihlédnutím na osobní zkušenost a komunikaci s aktuální generací AIESEC Česká republika.

3 Teoretická část

3.1 Udržitelnost

Udržitelnost jako celek má mnoho definicí a v dnešní době lze o tomto pojmu můžeme slyšet skoro při každé příležitosti. Velká část populace má udržitelnost spojenou hlavně s ekologií, ale pojem „Udržitelnost“ pod svým názvem skrývá mnohem více.

Jak již bylo řečeno, udržitelnost či udržitelný rozvoj je možné interpretovat různými způsoby, ale jádrem udržitelnosti je hlavně přístup k rozvoji, který má za cíl vyvážit různé potřeby, jenž si často i konkurují mezi sebou s vědomím či myšlenkou sociální, enviromentálních a sociálních omezení, kterým jako společnost čelíme. (1)

Rozvoj je častokrát řízen jednou konkrétní potřebou, aniž by společnost hleděla na širší či budoucí dopady. Už nyní můžeme vidět, jaké dopady a škody tyto rozhodnutí mají, ať už se jedná o různé finanční krize, případně změny v rámci globálního klimatu, způsobená nadměrným používáním fosilních paliv. Proto je velmi důležité udržitelnost/udržitelný rozvoj nepodceňovat a začít danou problematiku řešit co nejdříve. (2)

Udržitelnost tedy není pouze jen o ekologii, ale v rámci aktuální doby je to jeden z nejviditelnějších problémů, se kterým se lidstvo potýká. Cíle udržitelného rozvoje/udržitelnosti jsou více obsáhlé a zaměřují se nejenom na ekologii, ale také na zdravou a silnou společnost, což znamená uspokojování různých potřeb všech lidí ve stávajících a budoucích komunitách a podporovat tak osobní blaho, soudržnost komunit a spravedlivé příležitosti pro všechny. (2)

Definicí udržitelnosti jsou desítky a pro naše pochopení to není tak jednoduché. V knize od P. Nováčka *Udržitelný rozvoj* lze najít přehledný souhrn definicí udržitelnosti, které byly vytvořeny světovými organizacemi a mohou nám tak pomoci s pochopením pojmu udržitelnosti. Pro zjednodušení pochopení, jsem se rozhodl citovat mezinárodně uznávané definice od OSN, EU a OECD. (3)

Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj (1987) definuje udržitelnost jako: „*Udržitelnost je definovaná jako takový rozvoj, který uspokojuje potřeby současnosti bez*

ohrožení potřeb budoucích generací uspokojovat jejich vlastní potřeby. “ Tato definice je uznána všemi členy OSN a samotná definice je značně „pokroková“, protože zahrnuje i ostatní aspekty, oproti definicím, jenž se zaměřují pouze na problematiku životního prostředí. (4)

Mezinárodní organizace jako EU či OECD většinou převzaly základ definice od OSN a na tento základ navázaly z vlastními strategiemi a akčními kroky. Evropský parlament definuje udržitelný rozvoj jako *„takový rozvoj, který přináší zlepšování životní úrovně a blahobytu lidí v mezích kapacity ekosystémů při zachování přírodních hodnot a biologické rozmanitosti pro současné a příští generace.*“ Pro porovnání Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) definuje udržitelnost jako *„dynamickou rovnováhu mezi ekonomickými, sociálními a environmentálními aspekty vývoje v podmínkách globalizace, resp. jako ekonomicky efektivní, sociálně únosný a environmentálně šetrný rozvoj ve všech oborech lidské činnosti.*“ (5)(6)

3.2 Historie udržitelnosti a udržitelného rozvoje

Historie udržitelného rozvoje se primárně objevuje v druhé polovině 20. století, avšak určité náznaky o udržitelnosti jsme schopni dohledat z ještě starších časů. Nejedná se přímo tak o udržitelný rozvoj, a proto se primárně zaměříme na druhou polovinu 20. století, kdy se začalo pracovat s myšlenkou udržitelného rozvoje v podobě, která nám je dnes bližší. (7)

V této době se začaly objevovat první obavy zaměřené na lidskou činnost a její negativní dopady na budoucnost dalších generací. Je to zcela logické, protože za 20. století došlo k neuvěřitelnému rozmachu průmyslu a obchodu v rámci celého našeho světa. (7)

V následujících pod kapitolách jsou zmíněny milníky historie udržitelného rozvoje a krátký popis daného milníku. (7)

3.2.1 Římský klub (The Club of Rome)

Jedná se o mezinárodní skupinu odborníků, která se začala formovat již v roce 1965, počátek byl spojen s projevem italského průmyslníka Aurelia Pecceio, jehož projev zaujal

Alexandera Kinga, který v té době byl zodpovědný za vědu a výzkum v rámci OECD. Oba sdíleli obavu z problému dlouhodobé udržitelnosti lidstva a planety. (8)

V roce 1968 došlo k první schůzi evropských vědců v Římě, kde se řešila daná obava z neudržitelného rozvoje a také došlo k první definici konceptu řešení udržitelného rozvoje, který byl zaměřen na dlouhodobé výsledky a také zde došlo na vymezení udržitelnosti do tří pilířů (Ekonomický, Ekologický a Sociální), které si představíme v další kapitole. (8)

3.2.2 1972

V tomto roce došlo k publikaci knihy *Meze růstu (The limits to Growth)*, která byla určena Římskému klubu a za jejím vznikem stála skupina vědců z Massachusetts Institute of Technology (MIT). Publikace se zabývala růstem populace a světa, definicí pěti základních faktorů (populace, zemědělská produkce, přírodní zdroje, industriální produkce, znečištění). Získaná data byla následně vložena do počítačového modelu, který dokázal vytvořit simulace možných scénářů, které mohou v budoucnosti nastat. (9)

Ve stejném roce se také konala konference OSN ve Stockholmu, která byla zaměřená na lidské prostředí a byla to jedna z prvních zmínek v rámci konceptu udržitelného rozvoje. (10)

3.2.3 1983

Vznik komise pro životní prostředí a rozvoj (WCED), neoficiálně také nazváno jako „Brundtland commission“ (podle jména vedoucí komise – Gro Harlem Brundtland) a cílem bylo přijít s návrhy, jak umožnit lidstvu a národům rozvoj při zachování funkčních ekosystémů a zdravého životního prostředí člověka. (3)

3.2.4 1987

Publikace knihy *Naše společná budoucnost (Our Common Future)*, někdy také nazývána jako „Brundtland report“. Kniha byla výsledkem čtyřleté práce komise pro životní prostředí a rozvoj (WCED). Publikace se stala klíčovou primárně z důvodu definování pojmu „udržitelný rozvoj“, který pracoval s myšlenkou udržitelnosti jako takové, která bude schopna splnit potřeby přítomné generace, aniž by docházelo k omezení budoucích generací a jejich budoucích potřeb. (11)

3.2.5 Earth Summit

Konference komise OSN pro životní prostředí a rozvoj (UNCED = The UNITED NATIONS Conference on Environment and Development), která proběhla v roce 1992 v Brazílském městě Rio de Janeiro. Summit byl velmi důležitý a jeho výsledky můžeme pociťovat i dnes. (12) (13)

Na summitu byla vytvořena komise pro udržitelný vývoj (The Commission on Sustainable Development – CSD), která byla zodpovědná za monitorování a hlášení plánů implementace podle dohod v rámci Earth Summitu. Na konferenci bylo také dohodnuto, že za 5 let se udělá revize cílů v rámci Agenda 21 na Earth Summitu +5 (ten také v roce 1997 proběhl v rámci generálního shromáždění OSN). (12) (13)

Mezi nejvýznamnější výsledky summitu patří:

- **Deklarace z Rio de Janeiro** o životním prostředí a rozvoji (uznání 27 principů udržitelného rozvoje včetně zásad o předběžné opatrnosti a znečištění)
- **Schválení Lesnických zásad**, které uznávají význam lesů pro hospodářský a sociální rozvoj včetně zahrnutí domorodých společenství, biologické rozmanitosti a zachování ekologických procesů
- **Podepsání úmluvy o biologické rozmanitosti** (biodiverzitě) a rámcové úmluvy o změně klimatu
- **Agenda 21**, která byla nejvíce rozsáhlým a nejdůležitějším výsledkem summitu, jednalo se o tzv. „dobrovolný návod/akční plán“ pro implementaci udržitelného rozvoje na mnoha úrovních (místní, regionální, národní)

3.2.6 Millennium Summit

Tento summit proběhl v New Yorku v roce 2000. Výsledkem summitu byla deklaráce Miléniová deklaráce OSN (UN Millennium Declaration), která obsahovala cíle do roku 2015. Dnes tyto cíle známe jako **MDG's (Millennium Development Goals)** i jako předchůdce dnešních **SDG's (Sustainable Development Goals)**. (12) (14)

Jednotlivé cíle MDG's:

- Vymýcení extrémní chudoby a hladu
- Dosáhnutí všeobecného základního vzdělání
- Podpora rovnosti pohlaví a posílení postavení žen
- Snížení dětské úmrtnosti
- Boj proti nemocem jako HIV/AIDS, malárii a dalším
- Zajištění udržitelnosti životního prostředí
- Rozvíjení globálních partnerství zaměřených na rozvoj

3.2.7 World Summit

Summit proběhl v roce 2002 v Johannesburgu, během summitu proběhla revize plnění závazků vůči plánu na udržitelný rozvoj. Byla také podepsána politická deklarace a upravený plán implementace z tohoto summitu. (12)(15)

3.2.8 Rio 20

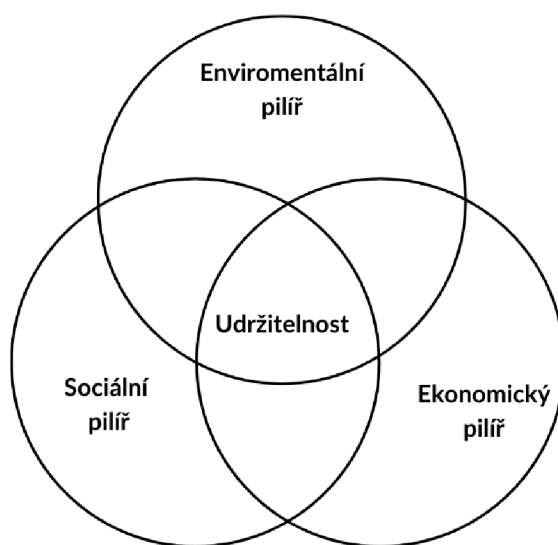
Konference z roku 2012, ze kterého vzešel dokument *The Future We Want* (*Budoucnost, kterou chceme*), ve které se státy zavázaly k pokračování v rámci plnění primárních cílů a jejich pilířů na cestě k udržitelnému rozvoji. Došlo také k dohodě a vytvoření nových cílů, které budou navazovat na Agendu 21 a také deklaraci z World Summitu (Johannesburg 2002). Tyto navazující cíle dnes známe pod názvem SDG's (Sustainable Development Goals). Jako další výsledek byla dohoda o nahrazení komise pro udržitelný rozvoj, náhradou komise se stalo politické fórum. (12)(16)

3.2.9 Stockholm +50

Konference z roku 2022, konference měla tři primární cíle a to: zamyšlení nad naléhavými potřebami akcí k dosažení zdravé planety a prosperity všech, dosažení udržitelného a celkového zotavení z pandemie COVID-19 a urychlení implementace v rámci enviromentální dimenze udržitelného rozvoje. (17)

3.3 Rozdělení udržitelnosti

Jak už bylo vidět v úvodní kapitole o pojmu udržitelnosti, nejedná se o moc jasnou věc (desítky definic, které se mohou mírně lišit). Z tohoto důvodu a pro snazší pochopení do větší hloubky si představíme tzv. „Pilíře udržitelnosti“. Základní definice, kterou známe nám určuje 3 základní pilíře udržitelnosti, u nichž je velmi důležité, aby se vzájemně podporovali (nedocházelo k diskriminaci). Z důvodu přehlednosti byly vytvořeny hlavní 3 pilíře udržitelného rozvoje: enviromentální (ekologický), sociální (společenský) a ekonomický pilíř.



Obrázek 1 Grafické znázornění pilířů udržitelnosti

3.3.1 Enviromentální pilíř

Enviromentální pilíř (ekologický pilíř) lze definovat jako schopnost lidstva využívat přírodní zdroje tak, aby našimi činy nebyla ohrožena rovnováha a integrita ekosystémů a zároveň, aby bylo zajištěno udržitelné zatížení životního prostředí. Zátěží životního prostředí rozumíme například emise škodlivin do ovzduší nebo vod, rozptylování toxických látek, produkcí různých typů odpadů či jiným aktivitám, které přímo ovlivňují životní prostředí.

Tento pilíř nebere v potaz jen obnovitelné a neobnovitelné zdroje, jako je například půda, voda, vzduch, lesy, ryby, divoká zvěř či minerály atd., ale také bere v potaz procesy a jednotlivé komponenty, které se v rámci ekosystémů vzájemně ovlivňují. (18)

3.3.2 Sociální pilíř

Sociální pilíř nebo také někdy nazývaný jako „společenský pilíř“ se zaměřuje na rozvoj společnosti, ale také na zachování kulturních a sociálních rysů dnešní společnosti. Sociální pilíř se tak zaměřuje na průnik sociálních a enviromentálních otázek spolu s politikou na globální, národní či místní úrovni. (18)

3.3.3 Ekonomický pilíř

Ekonomický pilíř se věnuje otázce zachování ekonomického blahobytu, aniž by muselo dojít k omezení blahobytu ekologického. Možnosti ekonomického růstu se odvíjí od možností, které nám životního prostředí umožní (přírodní zdroje). Z toho tedy vyplývá, že ekonomický pilíř řeší témata spojená s procesem výroby a spotřeby, které v ideálním prostředí nenarušují ostatní pilíře (znečištění přírody, nedůstojné podmínky práce). (18)

3.4 Millennium Development Goals (Rozvojové cíle tisíciletí) – MDG's

Rozvojové cíle tisíciletí, jak už bylo nastíněno v kapitole o historii, byly přijaté v rámci Millennium Summitu v roce 2000 v New Yorku. Miléniiová deklarace byla přijata všemi státy, které jsou součástí Organizace spojených národů a jednalo se tak o jednu z prvních „globálních výzev“ k udržitelnému rozvoji. Platnost MDG's byla nastavena od roku 2000 do roku 2015. Hodnoty zmíněné v rámci cílů a podcílů byly převzaty z dat z roku 1990 (tyto hodnoty sloužily jako odrazový bod pro cíle MDG's). (19)(20)(21)

Tato globální výzva se skládala z osmi primárních cílů, kde každý z nich reflektoval aktuální světový problém, který by se týkal i budoucích generací. Když bychom měli přirovnat cíle v rámci rozdělení udržitelnosti, valná většina z nich byla orientovaná k lidem, tedy k sociálnímu pilíři. Samozřejmě v rámci myšlenky pilířů udržitelnosti se nezanevřelo na dva zbývající pilíře. Každý cíl měl i své podcíle, které obsahovaly indikátory. Podcílů bylo celkem 21 a na ty navazovalo 60 oficiálních indikátorů. (19)(20)(21)

Nejvíce výrazným cílem, který se stal i „tvář“ kampaně a materiálů byl cíl číslo jedna, který se zabíral Odstraněním extrémní chudoby a hladu. Ovšem to neznamenal, že by ostatní cíle neměly váhu. (19)(20)(21)



Obrázek 2 Grafické znázornění kampaně MDG's

3.4.1 Cíle a podcíle MDG's

- Č.1 - Odstranit extrémní chudobu a hlad
- Č.2 – Dosáhnout základního vzdělání pro všechny
- Č.3 – Prosazovat rovnost pohlaví a posílit roli žen ve společnosti
- Č.4 – Snížit dětskou úmrtnost
- Č.5 – Zlepšit zdraví matek
- Č.6 – Bojovat s HIV/AIDS, malárií a dalšími nemocemi
- Č.7 – Zajistit udržitelný rozvoj životního prostředí
- Č.8 – Vytvoření světových partnerství pro rozvoj



Obrázek 3 Grafické znázornění rozvojových cílů tisíciletí

3.4.2 Výsledky MDG's

Rozvojové cíle tisíciletí se dají považovat za úspěch, jednalo se o jednu z neúspěšnějších iniciativ v boji proti chudobě v rámci naší planety. Tyto cíle byly také ukázkou toho, že pokud si stanovíme určité cíle a na ně navážeme s adekvátními indikátory a zdroji, lze dosáhnout značného úspěchu. (22)(23)(24)(25)

Mezi největší úspěchy MDG's se považuje snížení počtu obyvatel, kteří žijí v chudobě se snížil až o polovinu (v roce 1990 1,9 bilionu, rok 2015 836 miliónů). Tento cíl rozvojový cíl byl dokonce splněn již pět let před koncem Rozvojových cílů tisíciletí (2010). Dalším z úspěchů bylo dosažení rovnosti v rámci pohlaví v základním stupni školství. Také v předstihu pěti let se podařilo snížit o polovinu počet lidí, kteří neměli přístup k lepším zdrojům pitné vody. Za zmínku také cíl o boji proti nemocem, obzvláště proti malárii a tuberkulóze. (22)(23)(24)(25)

Některé cíle dosáhly obrovského pokroku, ale i tak nebylo možné splnit definovaný cíl, který byl daný na začátku našeho tisíciletí. Za zmínku stojí počet dětí bez možnosti získání základního studia, počet se během let 2000 až 2012 snížil takřka o polovinu (ze 102 miliónů na 57 miliónů), přesto cíl nebyl naplněn a je velmi smutné kolika dětem je stále odpíráno právo na vzdělání. Dalším nesplněným cílem bylo omezit dětskou úmrtnost dětí do 5 let, během cílů se úmrtnost snížila až o 53 %, avšak cílem bylo snížit úmrtnost až o dvě třetiny. Podobný případ nastal v cíli číslo pět, kde v rámci úmrtnosti matek došlo ke snížení o 45 %, ale původní cíl bylo snížit jejich úmrtnost až o tři čtvrtiny. (22)(23)(24)(25)

I když některé cíle byly splněny a některé bohužel ne, i se znatelným pokrokem, stále stovky miliónů obyvatel žily v extrémní chudobě, neměli přístup k přijatelnému zdroji pitné vody či děti z těchto oblastí nedosahovali na základní vzdělání. Nemluvě o diskriminaci ženského pohlaví v rámci ekonomického hlediska (pracovní a ekonomické prostředí). Všechny tyto podmínky a zkušenosti byly vzaté v úvahu a staly se tak dobrým odrazovým můstkem pro nástupce MDG's, které si představíme v další kapitole práce. (22)(23)(24)(25)

3.5 Sustainable Development Goals (Cíle udržitelného rozvoje) – SDG’s

V minulé kapitole jsme si představili Rozvojové cíle tisíciletí, které primárně byly zaměřené na méně rozvinuté kontinenty či méně rozvinuté oblasti (např. Evropa ve výročních zprávách ani nefigurovala). O vývoji nástupce již zmíněných MDG’s se začalo jednat už v roce 2012 během konference o udržitelném rozvoji Rio 20. Na formulaci SDG’s se podílely všechny členské státy OSN, zástupci lidské společnosti, podnikatelské sféry, akademické obce i občané všech kontinentů. Agenda udržitelného rozvoje (Agenda 2030) byla oficiálně schválena na summitu OSN 25. září 2015 v New Yorku v rámci dokumentu *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development (Přeměna našeho světa: Agenda pro udržitelný rozvoj 2030)*, součástí tohoto dokumentu jsou i Cíle udržitelného rozvoje (SDG’s). Tato agenda společně s Cíly udržitelného rozvoje představují stabilní základ pro řešení aktuálních problémů ve světě. (26)

Koncept vývoje navazoval na MDG’s, jak už bylo řečeno. Samotný proces započal po konferenci Rio 20. V roce 2013 Generální sekretariát OSN vytvořil 30člennou pracovní skupinu složenou z jednotlivých států rozdělené na kontinenty s jasným úkolem: „Přivést koncept SDG’s k životu.“ (27)

African Group

1. Algeria / Egypt / Morocco / Tunisia
2. Ghana
3. Benin
4. Kenya
5. United Republic of Tanzania
6. Congo
7. Zambia/Zimbabwe

Latin American and Caribbean Group (GRULAC)

1. Colombia / Guatemala
2. Bahamas / Barbados
3. Guyana/Haiti/Trinidad and Tobago
4. Mexico / Peru
5. Brazil / Nicaragua
6. Argentina / Bolivia (Plurinational State of) / Ecuador

Asia-Pacific Group

1. Nauru / Palau / Papua New Guinea
2. Bhutan / Thailand / Viet Nam
3. India / Pakistan / Sri Lanka
4. China / Indonesia / Kazakhstan
5. Cyprus / Singapore / United Arab Emirates
6. Bangladesh / Republic of Korea / Saudi Arabia
7. Iran (Islamic Republic of) / Japan / Nepal

Western European and Others Group (WEOG)

1. Australia/Netherlands/United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
2. Canada / Israel / United States of America
3. Denmark / Ireland / Norway
4. France / Germany / Switzerland
5. Italy / Spain / Turkey

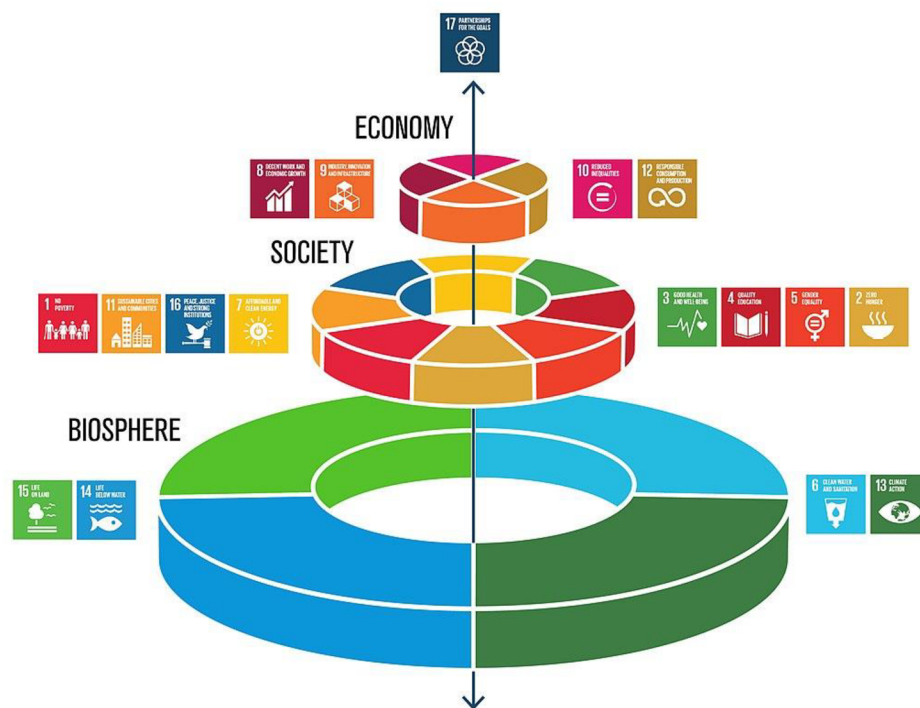
Eastern European Group

1. Hungary
2. Belarus / Serbia
3. Bulgaria / Croatia
4. Montenegro / Slovenia
5. Poland / Romania

Obrázek 4 Rozdělení pracovních skupin v rámci Cílů udržitelného rozvoje

To se nakonec podařilo a jednotlivé cíle SDG's představují plán pro dosažení lepší a udržitelné budoucnosti pro nás (jak pro aktuální generaci, tak i budoucí). V porovnání s MDG's jsou tyto cíle více obsáhlé a řeší globální výzvy se kterými „zápasíme“ všichni. SDG's pokrývají globální výzvy/problémy, ať už se jedná o témata z MDG's, například: chudobu, rovnost, tak i problémy se zhoršováním klimatu, znečišťováním životního prostředí, ale také i důležitostí míru a spravedlnosti. (28) (29)

Jak již bylo zmíněno, SDG's jsou více obsáhlé a mají 17 celkových cílů obsahujících 169 podcílů a 248 indikátorů, kde některé indikátory během let prochází drobnými úpravami, v rámci kontextu reality. Cíle plnění SDG's jsou naplánované na 15 let (2015-2030) a také koncipované podle pilířů udržitelnosti, která již byla představena dříve. V následujícím obrázku, lze nalézt rozdělení podle pilířů a kompletní grafické zpracování jednotlivých cílů. (28) (29)



Obrázek 5 Znáznornění SDG's ve schématu pilířů udržitelnosti

CÍLE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE



Obrázek 6 Cíle udržitelného rozvoje

3.6 Agenda 2030

Agenda 2030 vychází z výsledků Rozvojových cílů tisíciletí a je přímo definována jako Program globálního rozvoje. Jak již bylo zmíněno v kapitole o MDG's, během jejich implementace došlo k velkému pokroku v rámci omezení chudoby, hladu a rovnosti, ale stále ve světovém měřítku to není dost. Na konci éry MDG's se nacházelo stále přes 800 miliónů lidí v úrovni chudoby a nedůstojných podmínek. Agenda 2030 si vytyčila za cíl toto změnit a zajistit tak důstojné životní podmínky pro všechny. (30)

Tato agenda je akčním plánem pro lidi, planetu a prosperitu. Snaží se také posílit všeobecný mír ve větší svobodě. Uvědomujeme si, že vymýcení chudoby ve všech jejích formách a rozměrech, včetně extrémní chudoby, je největší globální výzvou a nepostradatelným požadavkem udržitelného rozvoje. Všechny země a všechny zúčastněné strany, jednající v partnerství založeném na spolupráci, budou tento plán realizovat. Jsme odhodláni osvobodit lidskou rasu z tyranie chudoby a nouze a uzdravit a zabezpečit naši planetu. Jsme odhodláni podniknout odvážné a transformační kroky, které jsou naléhavě

potřeba, abychom svět posunuli na udržitelnou a odolnou cestu, slibujeme že nikdo nezůstane pozadu. (31)

Takto zní preambule z Agendy 2030 a jak je již z prvního pohledu viditelné, jedná se o celosvětový závazek, který se týká nás všech. Základem této agendy jsou právě SDG's, které jsme si představili v předchozí kapitole. Jak lze vidět, SDG's jsou více komplexnější a berou naši civilizaci a planetu jako jeden celek. Cíle nerozdělují svět na chudý a bohatý, ale cíle jako takové, vychází z myšlenky, že **všechny země mají svoje vlastní rozvojové problémy.**

Pro tvorbu Agendy 2030 a následné navázání SDG's stálo celkem 5 základních/kritických pilířů, které se po tvorbě SDG's sloučily mezi 3 již představené pilíře udržitelnosti (environmentální, ekonomický, sociální). Znění původních 5 pilířů zní: (31) (32)

Lidé

- Tento pilíř se zaměřuje na řešení chudoby a hladu ve světě a také na důležitost rovnosti v dnešním světě

Planeta

- Pojmem planeta je myšleno ochrana planety v rámci poškození z důvodu znečištění a cílem je smysluplná výroba, která bere v potaz klimatickou změnu a vyčerpatelnost přírodních zdrojů

Prosperita

- Zde se jedná o průnik zajištění prosperity mezi vrstvou sociální a ekonomickou s respektem vůči přírodě

Mír

- Lidstvo už se v historii mnohokrát „spálilo“ a jeden z kritických pilířů se stalo zajištění mírumilovných, inkluzivních a spravedlivých společností, které jsou oproštěny od strachu a násilí

Partnerství

- Poslední pilíř má zaměření na vytvoření „globálního partnerství pro udržitelný rozvoj“, který je založený na globální solidaritě všech zemí, aktérů a lidí se zaměřením na pomoc nejchudším a nejohroženějším lidem/zemím

3.7 Udržitelný rozvoj v České republice

V České republice základem udržitelného rozvoje jsou „strategické rámce udržitelného rozvoje“. První strategií byly *Strategie udržitelného rozvoje České republiky (SUR ČR/ SUR)* schválené usnesením vlády č. 1242 ze dne 8. prosince 2004. Základní úlohou této strategie bylo upozornit na existující a potenciální problémy, jež by mohly ohrozit přechod ČR k udržitelnému rozvoji a iniciovat opatření, jak těmto hrozbám předejít nebo je alespoň zmírnit. Tato strategie byla předchůdcem pro více zásadní strategický rámec, jenž si představíme v další podkapitole. (33)

3.7.1 SRUR – Strategický Rámec Udržitelného Rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (SRUR) byl schválen vládou České republiky dne 11. ledna 2010. Rámec navazoval na Rozvojové cíle tisíciletí a definován byl takto: *Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR slouží jako dlouhodobý rámec pro politické rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala nebo hodlá přijmout v rámci svého členství v OSN, OECD a EU při respektování specifických podmínek a potřeb ČR.* Jednalo se o první velmi komplexní a propracovanou strategii udržitelného rozvoje České republiky. Strategický rámec byl rozdělen do pěti prioritních os, kde každá z priorit obsahovala své vlastní cíle. Dalo by se říct, že koncept SRUR z roku 2010 by se dal přirovnat k dnešním SDG's. (33)

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
<p>Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život</p> <p>Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace</p> <p>Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost</p>	<p>Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb)</p> <p>Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství</p> <p>Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje</p>	<p>Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti</p> <p>Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území</p> <p>Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování</p>	<p>Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity</p> <p>Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví</p> <p>Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu</p>	<p>Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti</p> <p>Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru</p> <p>Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb</p>

Obrázek 7 Znárodnění cílů a priorit v rámci SRUR

3.7.2 ČR 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 je nástupcem SRUR a aktuální implementací Agendy 2030 a SDG's. Udává směr, kterým by se měl vývoj České republiky vydat v příštích letech (do roku 2030, stejně jako Agenda 2030 a SDG's). Naplnění tohoto rámce by mělo zvýšit kvalitu života v České republice a nasměrovat zemi k rozvoji, který bude udržitelný po stránce pilířů udržitelnosti. (34)

Samotný rámec ČR 2030 vychází ze dvou hlavních přístupů – ze kvality života a udržitelnosti. Jak už bylo definováno v rámci pilířů udržitelnosti, je důležité mít na paměti pokrok ve společnosti nelze hodnotit pouze ekonomickými ukazateli, ale je potřeba ho vyvážit i ostatními pilíři, aby mohlo dojít k udržitelnosti. S touto myšlenkou rámec ČR 2030 pracuje. (34)

Nastává tedy otázka, jaká je vize České republiky v roce 2030 a jaké cíle pro to musíme naplnit? Pojd'me si je představit.

Vize je následující:

Česká republika je v roce 2030 demokratickým, právním státem založeným na respektu k občanským, politickým, hospodářským a sociálním právům svých obyvatel a rozvíjejícím svou kulturně danou identitu. Zajišťuje vysokou kvalitu života populace a současně respektuje přírodní a územní limity a chrání biologickou rozmanitost. Cíleně také napomáhá dosažení těchto hodnot jinde ve světě. Udržitelný rozvoj České republiky je poměřován zvyšováním kvality života každého jednotlivce i společnosti jako celku. Naplňuje potřeby přítomných generací, aniž by ohrozil schopnost budoucích generací naplňovat ty své. Česká republika je soudržnou, aktivní a podnikavou společností rovných příležitostí a minimalizuje strukturální a sociální nerovnosti. Společnost a struktury rozhodování jsou odolné a pružné, schopné včas rozpoznat možná vývojová rizika a racionálně reagovat na neočekávané změny a měnící se dynamiku globálního vývoje. Odolnost společenských vazeb a struktur a věcné řešení problémů jsou posilovány diskusí a dohodou. (34)

I jako v případě SRUR, ČR 2030 má definované své cíle a jednotlivé indikátory plnění. Strategický rámec ČR 2030 má celkem 6 cílů, do nichž byly integrovány všechny Cíle udržitelného rozvoje. Samozřejmě v rámci integrace došlo na drobné úpravy, aby cíle ČR 2030 byly v součinnosti s národními prioritami (byla vypracována Analýza rozvoje, která byla jedním z podkladů při tvorbě ČR 2030). Prioritní podcíle SDG's jsou tak pokryty specifickými cíli ČR 2030 s adaptací na národní kontext. (32)



Obrázek 8 Grafické znázornění ČR 2030

3.8 Kvalita vzdělávání

Ač se to na první pohled nemusí zdát, vzdělávání, primárně inkluzivní a kvalitní vzdělávání je spjaté a důležité pro ostatní Cíle udržitelného rozvoje a udržitelný rozvoj jako takový. Kvalitní vzdělávání může lidem otevřít nové pracovní příležitosti a vymanit je tak z koloběhu nezaměstnanosti a chudoby. Na druhou stranu, samotné vzdělání může mít i za výsledek snížení společenské nerovnosti a také poskytnout znalosti a dovednosti potřebné k udržitelnému životnímu stylu. (35)

Vzdělávání by se tedy nemělo podceňovat, jak vyplynulo už ze zprávy UNESCO GEM report (UNESCO Global Education Monitoring Report), vzdělávání může být klíčem k „nastartování“ udržitelného rozvoje. Vzdělání může usnadnit změny v rámci hodnot, pohledu na svět a také chování. A to nejenom na individuální úrovni, ale dokonce i na úrovni komunit či celého společenství. Zadržím, kvalitní vzdělávání může naučit hluboké nebo kritické myšlení, které ve spojení se znalostmi a schopnostmi může mít do budoucna veliký

dopad. Například se může jednat o myšlenku, jak vytvořit udržitelnou školu či uhlíkově neutrální město. (36)

3.8.1 Pilíře kvality vzdělávání

V návaznosti na druhou část bakalářské práce je si potřeba představit i jednotlivé podcíle SDG 4. Celkový počet podcílů je 10, ale pro návaznost práce nás bude primárně zajímat pouze 1, kterým je podcíl 4.7 a je cílem projektu EDISON. (37)

Cíl 4.1 – zajištění bezplatného, rovnoprávného a kvalitního studia a také zajištění primárního a sekundárního studia, které bude mít efektivní studijní výsledky

Cíl 4.2 – zajištění možnosti rozvoje v raném dětství, včetně přístupu k předškolní péči a vzdělání, které jak chlapce, tak i dívky připraví pro základní vzdělání

Cíl 4.3 – zajištění rovnosti mezi pohlavími k cenově dostupnému a kvalitnímu studiu na všech úrovních, včetně univerzitního studia

Cíl 4.4 – zvýšení počtu mladých a dospělých studentů s dovednostmi technického a odborného rázu, pro předpoklad důstojného zaměstnání

Cíl 4.5 – eliminovat genderové nerovnosti ve vzdělávání

Cíl 4.6 – zajistit, aby všichni mladí a značná část dospělých mužů a žen dosáhli čtenářské a matematické gramotnosti

Cíl 4.a – vybudovat a vylepšit genderově citlivá vzdělávací zařízení, vhodná i pro osoby se zdravotním postižením s možností poskytnutí bezpečného vzdělávacího prostředí pro všechny

Cíl 4.b – rozšířit počet stipendií pro studenty z rozvojových zemí

Cíl 4.c – zvýšit počty kvalifikovaných učitelů

Cíl 4.7 – do roku 2030 zajistit, aby všichni studenti získali znalosti a dovednosti potřebné k podpoře udržitelného rozvoje, mimo jiné prostřednictvím **vzdělání o kulturní rozmanitosti či **globálního občanství****

3.9 Aktuální plnění kvality vzdělávání

Aktuální plnění tohoto cíle je těžké definovat, cíl jako takový obdržel velký zásah pandemií COVID-19, jak samo tvrdí i OSN ve své poslední výroční zprávě. Mnoho edukačních institucí bylo nuceno přerušit svůj provoz během pandemie (primárně se jednalo

o chudší regiony) a není zdaleka jisté, zdali svůj provoz znovu obnoví. OSN primárně upozorňuje na možnost, že až 24 miliónů studentů se již nevrátí ke svým studiím z důvodu přerušování či rušení výuky jež byla častá během pandemie. Tento problém se primárně netýká rozvinutých zemí, kde byla možnost distanční výuky, ale v chudších regionech častokrát tato možnost nebyla, což je o to více alarmující, protože v rámci globálního plnění SDG 4 tyto chudé regiony (primárně Afrika) stagnovali nejvíce s plněním daného cíle a pandemie snahu o plnění ještě více zkomplikovala. Pandemie jako taková ale ukázala, jak je důležité investovat v rámci školství do modernizace v rámci infrastruktury a možnosti výuky, aby v případné budoucnosti nebyla možnost vzdělávání v ohrožení. (38)

Dalším problémem v rámci plnění bylo prohloubení nerovnosti v rámci studentů během pandemie. Rovnost a možnost studia pro každého byl jeden z primárních cílů SDG 4, ale jak OSN upozorňuje, tak během pandemie se tento problém více prohloubil. Mnoho studentů nemělo možnost nabytí vzdělávání v rámci různých faktorů. Ať už se jednalo o nemožnost účasti v rámci distanční výuky (nedostatek výpočetní techniky, špatná internetová konektivita, případně nevyhovující domácí podmínky ke studiu). Tento problém se netýkal pouze nejchudších regionů, ale i například Evropské země indikovaly tento problém. (38)

S návratem do škol, nastala další komplikace, na kterou OSN spolu s organizací UNICEF upozorňuje. Podle výroční zprávy pouze 20 % zemí podniklo ráznější kroky s poskytnutím psychologické pomoci studentům, kteří se po dlouhých 2 letech vrátili do školních lavic. Jedná se o značně znepokojivou zprávu, vzhledem k nárůstu psychických problémů (deprese, úzkost) u studentů. (38)

4 Vlastní práce

4.1 Česká republika a kvalita vzdělávání

Nyní se zaměříme na plnění SDG 4 v rámci České republiky. Naše země je součástí OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj) a tak indikátory, které OSN u nás měří jsou definovány touto organizací pro státy, jež jsou součástí OECD. Skupina zemí OECD si ve světovém měřítku vede nejlépe v rámci plnění SDG 4. Některé státy z této skupiny už i dokonce v předstihu naplnili cíle SDG 4. Jedná se například o státy jako Kanada, Estonsko, Finsko či Japonsko. Na druhou stranu, toto by nemělo být ani překvapením, protože země v rámci skupiny OECD patří k velmi rozvinutým. Ale vraťme se zpět k České republice. (39)

Česká republika zatím nenaplnila cíle všech indikátorů pro SDG 4. Podle aktuálních dat i z výroční zprávy je naše země na cestě ke splnění daného SDG, ale stále některé výzvy (indikátory) zbývají. Podle výročních zpráv se Česká republika v plnění cíle zlepšuje, ale trend vzestupu je pouze mírný. Aktuálně je obtížné říci, jak si na tom jako země stojíme, protože data, ze kterých se vypočítává plnění indikátorů a následně celého SDG nejsou nejnovější. V rámci poslední výroční zprávy za rok 2022 můžeme vidět, že výpočet indikátorů proběhl z poskytnutých dat za roky 2018-2020. Nejedná se o problém jen České republiky, po nahlédnutí do dat ostatních zemí jsou roky poskytnutých dat podobné jak u nás (například Dánsko, jenž je v rámci celkového hodnocení SDG indexu na 2. místě celosvětově). (39)

Naše země a její postup v rámci SDG 4 je monitorován 7 indikátory. Celkem již máme splněné 4 indikátory. Jedná se o zapojení dětí v předškolním věku (od 3 let) do systému vzdělávání (školky) spolu s věkem zahájení povinného základního vzdělávání. Dalším splněným indikátorem je snížení % obyvatel (ve věku 18 až 24 let), kteří ukončí předčasně svá studia. Poslední 2 splněné indikátory jsou úzce propojené, jedná se o dosažení úrovně vzdělání v rámci vědy a přírodních věd. Všechny splněné indikátory v rámci poslední výroční zprávy si Česká republika udržuje tak, aby i na konci SDG's (2030) byly splněné. (39)

Indikátory, které Česká republika zatím nenaplnila si jsou podobné. Jedná se o procento studentů, jež dokončí úspěšně nejvyšší stupeň vzdělání (univerzita, vyšší odborná škola). Indikátor jako takový, má aktuálně vzestupný trend, ale aktuálně není takový, aby v roce 2030 splnil danou hranici. Cíl je nastaven na 52,2 % (aktuální plnění je 33 %). Dalším prozatím nesplněným indikátorem je zapojení dospělých v rámci vzdělávání, tento indikátor podle poslední výroční zprávy má dokonce i sestupnou tendenci. Podle poslední výroční zprávy je Česká republika za víc jak 50 % v rámci plnění SDG 4. (39)

V rámci hodnocení zemí a jejich plnění kvality vzdělávání jsme na podobné úrovni jako například Polsko, Rakousko, Španělsko či Portugalsko. Naopak země, které oproti naší republice „zaostávají“ jsou Slovensko, Maďarsko, Řecko či Francie. (39)

4.2 AIESEC

AIESEC je jedna z největších mezinárodních studentských organizací na světě. Založena byla po druhé světové válce v roce 1948, kde 7 mladých lidí z různých zemí se rozhodlo vybudovat platformu mezinárodního a mezikulturního porozumění, aby se předešlo dalšímu světovému konfliktu. (40)

Název AIESEC je akronym z oficiálního názvu ve francouzském jazyce. Oficiální jméno organizace je *Association Internationale des Étudiants en Sciences Économiques et Commerciales*, což v překladu znamená *Mezinárodní asociace studentů z ekonomických a komerčních věd*. Což už v dnešní době neplatí, protože mnoho členů AIESEC je i z environmentálních a jiných typů studia. (40)

Jedná se o nevládní, neziskovou organizaci, která má status konzultanta v rámci konzulu ECOSOC (United Nations Economic and Social Council) a je také nezávislou součástí UN DPI (United Nations Department of Public Information). Samotná organizace je prostředím pro mladé lidi, kteří jsou poháněni cílem míru a naplnění potenciálu lidstva. (40)

Samotná organizace byla založena mladými studenty a do dnes je vedená mladými lidmi a zprostředkovává platformu pro rozvoj mladých lidí. Rozvoj zprostředkovává

primárně dvěma možnostmi. Jednou z nich je členství v organizaci a druhou je stát se stážistou, který se přes stáž s AIESEC rozvíjí. (40)

V rámci členství se osoba podílí na provozu pobočky na své univerzitě/ve svém městě a pracuje na projektech/stážích co pobočka realizuje. Na druhé straně stážista vycestuje do jiné země na specifický projekt a svojí činností se rozvíjí a pomáhá tak naplňovat cíle AIESEC. (40)

AIESEC během své historie prošel mnoha změnami v rámci svých programů a v dnešní době pracuje primárně s 5 produkty: dobrovolnické stáže, profesní stáže, učitelské stáže, lokální projekty a členství v organizaci. Každý z produktů se liší v rámci svých specifik a cílů. (40)

V dnešní době AIESEC působí ve 109 zemích, spolupracuje s více jak 5000 společnostmi/organizacemi a umožňuje přes 30 000 stáží ročně. Organizace aktuálně sídlí v Kanadě v městě Montreal. (40)

4.2.1 AIESEC v České republice

AIESEC v České republice, spíše tedy AIESEC Československo byl založen v roce 1966 schválením v rámci legislativního shromáždění na mezinárodním kongresu AIESEC. Zakladatelé AIESEC Československo jsou Miloš Motoška a Václav Baloun (studenti Vysoké školy ekonomické v Praze). K dnešnímu dni má AIESEC Česká republika celkem 6 poboček (Praha, Karlova Univerzita Praha, ČZU Praha, Plzeň, Brno, Olomouc), kde členská základna dohromady tvoří 140 mladých studentů. (41)

Počet poboček a členů se během posledních let změnil (primárně z důvodu pandemie COVID-19), pro uvedení kontextu (analýza projektu je od roku 2015, kdy bylo aktivních více poboček) měl AIESEC Česká republika cca. 10-12 poboček (některé se během posledních let uzavřely, některé zas otevřely) a členská základna se pohybovala až k 500 studentům. (41)

AIESEC v České republice se prezentuje realizací profesních stáží jak na lokální úrovni, tak i národní. Mezi významné partnery patří například společnost DHL, Accenture, Coca-Cola HBC či Plzeňský prazdroj. Mimo profesní stáže jsou dobrovolnické stáže základním pilířem pro tuto organizaci v České republice. Za zmínku stojí projekt EDISON, který analyzuje tato práce či projekty Future You(th) nebo Connect the world. Mimo stáže se AIESEC snaží upozornit a vzdělat populaci v rámci SDG's realizací projektu Youth Speak forum, který nabízí možnost studentům se zúčastnit konference s partnery a řešit otázky udržitelnosti. (41) (42) (43)

4.2.2 Propojení AIESEC a SDG's

Velkým milníkem pro AIESEC přišel v roce 2015, kdy byly schváleny a postupně implementovány Cíle udržitelného rozvoje (SDG's). Ještě v tentýž roce se AIESEC spojil s dobrovolníky OSN a vzešla iniciativa „Youth for Global Goals“ (Mláďi pro globální cíle). Cílem této iniciativy je propojit mladé lidi s SDG's a dosáhnout tak většího povědomí a plnění SDG's. AIESEC si v rámci této iniciativy vytyčil 3 pilíře, kterými chce přispět k naplnění SDG's. (44)

Prvním pilířem je **povědomí** neboli děláni kampaní pro zvýšení povědomí o Cílech udržitelného rozvoje u mladých lidí, propojené s následným vzděláváním o těchto cílech k úspěšnému dosažení cílů k roku 2030. (44)

Druhým pilířem je **pochopení**, myšleno v rámci pořádání událostí jako je například YouthSpeak Forum, které jsme si v krátkosti představili v kapitole o AIESEC Česká republika. Tyto fóra se konají celosvětově (v České republice nevyjímaje) a jejich cílem je zapojit mladé lidi do problematiky udržitelného rozvoje a nabídnout jim možnosti, jak se zapojit do plnění Cílů udržitelného rozvoje ve spolupráci se společnostmi, kterým udržitelný rozvoj není lhostejný. (44)

Třetím pilířem je **akce** (činnost), neboli vytváření a poskytování dobrovolnických stáží a příležitostí, jak na lokální, tak i mezinárodní úrovni, které mají za cíl podpořit plnění Cílů udržitelného rozvoje. Všechny dobrovolnické projekty jsou zaměřené na určité SDG

(samozřejmě že i profesní stáže a učitelské stáže jsou zaměřeny na podporu SDG's, ale dobrovolnické projekty jsou v tomto ohledu variabilnější). (44)

Celkově iniciativa poskytuje i akční kroky, jak pro jedince, tak i společnosti, jak zvýšit povědomí o SDG's, či případně jak se zapojit do jejich plnění na lokální úrovni. Tato iniciativa celkově změnila AIESEC jako organizaci, která najednou krom rozvíjení mladých lidí měla další a o dost hlubší cíl. Díky této iniciativě také AIESEC se stal více různorodý (převážně členská základna přestala být dominantní v rámci ekonomických studií). (44)

4.3 Projekt EDISON

Projekt EDISON je nejvíce úspěšným dobrovolnickým projektem AIESEC Česká republika. Jedná se o lokální projekt (myšleno tak, že byl navrhnut v České republice a je jen pouze realizován v České republice) a na starost ho mají jednotlivé lokální pobočky AIESEC Česká republika (například pobočka ČZU Praha).

Akronym EDISON se skládá ze 6 slov, která jsou:

E – education (vzdělání)

D – drive (nadšení, motivace)

I – internationality (mezinárodní rozsah)

S – students (studenti)

O – opportunity (příležitost)

N – network (sít')

Projekt EDISON je definován jako **multikulturní vzdělávací projekt** pro české **základní či střední školy**. Poskytuje studentům široké spektrum mezinárodních znalostí a srovnává ostatní kultury s kulturou kterou máme v České republice. Projekt umožňuje českým studentům poznat ostatní kultury, chování či pohled na svět z jiného pohledu. Toto porozumění pak může přispět s řešením aktuálních lokálních či světových problémů. Multikulturní atmosféra poskytnutá projektem pak také motivuje mladé studenty ke studiu cizích jazyků a poznávání cizích kultur a objevování nových věcí ve světě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o projekt spadající pod dobrovolnické stáže, je tedy spjatý i s SDG's. Přesněji s cílem číslo čtyři neboli kvalita vzdělávání a primárně s podcílem 4.7, který je zaměřen na získání vzdělání o udržitelném rozvoji a kulturní rozmanitosti.

Historie projektu

Projekt jako takový měl svoji první realizaci již v roce 2010, realizován byl pobočkou AIESEC Praha. Inspirací pro tento projekt se stala dobrovolnická stáž v Chile, na které byla jedna z členek AIESEC Praha (Jana Pospíšilová). První testovací realizace proběhla se 7 školami a z důvodu úspěchu a spokojenosti proběhla další realizace na podzim ve stejném roce. Poté se začal projekt implementovat i na další pobočky AIESEC Česká republika (nejdříve Brno, Ostrava, Plzeň a Zlín). Během let se projekt implementoval na všechny aktivní pobočky. Projekt také v roce 2013 získal záštitu od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Následně v roce 2018 dostal podpory od Pražského informačního centra OSN.

Struktura projektu

EDISON trvá 6 týdnů (odvozeno podle pravidel AIESEC v rámci trvání dobrovolnické stáže). Realizace projektu probíhá v určité roční období (Leden, Květen, Zář, výjimečně Listopad). Projekt má primárně 2 fáze: přípravný týden a poté realizace na jednotlivých školách (5 týdnů = 5 škol). Jak je již patrné, každý týden skupina stážistů působí a vyučuje na jiné škole. Skupina stážistů je tvořena v počtu 6-8 lidí (v případě nedostatku stážistů ostatní realizující pobočky pošlou část svých stážistů na pobočku s nedostatkem stážistů), s důležitým pravidlem a tím je, že ve skupině stážistů může být zastoupena země pouze 1x. Tímto je nastaveno, aby skupina stážistů mohla do škol přinést maximum kulturní rozmanitosti a bylo to tak zajímavé pro školy a studenty. Výběr stážistů a celkový proces se stážisty má na starosti pobočka AIESEC, která projekt na dané škole doručuje.

Výběrové řízení stážistů je tedy čistě v kompetenci pobočky AIESEC, neexistuje žádný univerzální manuál pro výběr, je to čistě na každé pobočce. Standartně každá pobočka dělá s uchazeči online video pohovor, ale také některé vyžadují po uchazečích aktivity navíc. Celý proces připomíná přijímací proces do reálné práce (uchazeč se přihlásí na určitý projekt s pomocí pobočky AIESEC v zahraničí a poté je procesován pobočkou AIESEC v České

republiky, kam se přihlásil). Cílem procesu je poznat daného uchazeče a zjistit, zdali má kvality pro doručení projektu. Primárně pobočky potřebují vědět, jak uchazeč dokáže prezentovat svoji kulturu/vystupovat, případně jak dokáže se přizpůsobit na situace jež mohou nastat (různé věkové skupiny studentů atd.).

Pokud uchazeč splní podmínky řízení, nastupuje další krok, a to je zajištění všech legálních náležitostí. Uchazeč podepíše smlouvu s pobočkou AIESEC v zahraničí (ze které vyjíždí) a také uhradí členský příspěvek za stáž (jedná se o nedílnou součást, aby AIESEC mohl financovat své působení, v České republice se například jedná o 5990 Kč). Pokud je stážista ze země, která potřebuje víza do České republiky, tak pobočka AIESEC v České republice připraví pro stážistu všechny potřebné dokumenty k vízovému procesu. AIESEC Česká republika má akreditaci od Ministerstva školství, tělovýchovy a mládeže, díky které stážisté mají jednodušší vízový proces. Zahraniční pobočka také uspořádá seminář pro svého stážistu, kde je obeznámen s detaily stáže, jsou také se stážistou nastaveny jeho personální cíle, které si ze stáže chce odnést (stáž má za cíl rozvinout stážistu, aby i on/ona benefitoval/a ze stáže).

Poté všechna odpovědnost přechází na lokální pobočku v České republice, ať už se jedná o komunikaci kvůli příletu a vyzvednutí, zajištění pojištění atd. Stážisté obvykle přijíždění víkend před přípravným týdnem. Přípravný týden začíná od pondělí až do pátku, během týdne stážisté mají jak praktické, tak i teoretické přednášky. Jedná se například o českou kulturu, praktické nácviky prezentování, osvěta v rámci SDG's, případně team building se svojí skupinkou stážistů. Celý přípravný týden připravuje lokální pobočka AIESEC a věnuje se všem stážistům, aby jejich pobyt a začlenění do nové kultury proběhl bez problémů. Během přípravného týdne také přijíždí na 1 den zástupci škol na kterých stážisté budou působit, aby došlo k prvnímu propojení a případné zpětné vazbě vůči programu a prezentacím, jenž mají stážisté připraveni.

Po skončení přípravného týdne nastává druhá fáze, kterou je realizace. Členové AIESEC každý první den na nové škole (5x celkem) pomáhají stážistům s transportem do školy a během prvního dne jsou pro ně podporou, kdyby bylo potřeba. Stážisté vyučují na školách od pondělí do pátku (víkendy mají volné a mohou tak cestovat a poznávat Českou republiku, případně sousední země). Během projektu stážisté mají i takzvaný de-briefing,

kde mohou s členy AIESEC zhodnotit proběhlý týden na škole a doručit zpětnou vazbu, pokud je potřeba.

Na konci realizace (6. týden) stážisté obdrží certifikát od lokální pobočky a členové AIESEC jim asistují s odletem do jejich zemí.

Program projektu

Stážisté mají připravený různorodý program pro své vyučování. Jedná se primárně o prezentace okolo kultury své země (zvyky a tradice, kuriozity, představení kultury, typická kuchyně dané země), krom prezentací si také stážisté přivázejí typické předměty/ suroviny pro jejich zemi, včetně i lokálních her, aby výuka mohla být více interaktivní a zajímavá pro studenty. Krom těchto věcí, také stážisté mají možnost lehce naučit studenty svůj jazyk, případně rozvinout jejich schopnosti konverzovat v anglickém jazyce. Na závěr týdne společně se školou pořádají takzvanou „Global village“, což je událost, kde každý stážista má svůj „stánek“ s typickým pokrmem a pitím pro jeho danou zemi a studenti tak mají možnost poznat danou kulturu ještě blíže. Ačkoliv to není povinností škol, tak i jednotlivé školy si připravují speciální aktivity pro svoji skupinu stážistů, například procházky okolí, návštěvu památek, aby i oni mohli předat část české kultury stážistům.

Finanční stránka projektu

I když je projekt na dobrovolnické bázi, musí být placený, aby lokální pobočka mohla fungovat i do budoucna a doručovat projekt i v dalších letech. Členové poboček AIESEC jsou dobrovolníci a nejsou tak placeni, ale jednotlivé pobočky mají své fixní a variabilní náklady (například pronájem kancelářských prostor, elektřina, internet). Také lokální pobočka AIESEC musí v rámci projektu zaplatit ubytování během přípravného týdne.

Během druhé fáze projektu (realizace na školách) je primárně odpovědnost zajištění ubytování na školách. Častou možností je, že škola si obstará pár rodin z řad studentů, u kterých stážisté bydlí týden, a tak mají možnost získat úplně jinou kulturní zkušenost, včetně rodičů. Pokud to není možné, tak škola má možnost si zajistit ubytování sama (například koleje), pokud to samozřejmě není v silách školy, tak ubytování zajistí lokální pobočka AIESEC a následně ubytování škole přefakturuje. Cena ubytování se odvíjí podle kontraktu,

který škola podepisuje s AIESEC (každá pobočka má cenu ubytování jinak nastavenou, aby odpovídala možnosti jejich města – například pobočka ČZU měla nastavené ubytování za 205 Kč za 1 stážistu na noc).

Jak již bylo zmíněno, tak projekt je placený. Škola za 1 týden realizace platí aktuálně 8050 Kč. Tyto peníze lokální pobočka AIESEC využívá k pokrytí nákladů za ubytování během přípravného týdne a také pro budoucí chod pobočky. V rámci projektu je i poloviční varianta, kdy škola platí polovinu částky a místo skupiny 6-8 stážistů, obdrží 3-4 stážisty. V tomto ohledu pak vzniká pro pobočku AIESEC zajištění další školy, která si v daný týden vezme druhou polovinu stážistů (jinak by došlo k porušení podmínek stáže, z důvodu že by stážista na daný týden neměl práci a stáž by tak nebyla plnohodnotná).

4.3.1 2015

Rok 2015 byl pro AIESEC velmi speciální. Jak již bylo představeno v kapitole o propojení AIESEC a SDG's. Díky tomuto propojení došlo k organizaci k velkým změnám. Dobrovolnické stáže se dostaly do popředí a jejich počet rostl v každé entitě (zemi, kde AIESEC působil). Samotná organizace se také i „otevřela“ studentům z jiných oborů (né nutně zaměřených na ekonomická studia, jako tomu bylo primárně předtím) a členská základna se začala postupně transformovat. Došlo také k přejmenování produktů AIESEC na názvy, jenž platí dodnes. Předchozí jména produktů byla matoucí a došlo ke zjednodušení. Dobrovolnické stáže před rokem 2015 byly pod jménem *Global Development Community Program (GCDP)*, nyní pod názvem *Global Volunteer (GV)* a profesní stáže se nazývaly *Global Internship Program (GIP)*, nyní známé jako *Global Talent (GT)*.

S nástupem SDG's nastala nová doba i pro projekt EDISON. Cíle a specifika projektu byla upravena, aby odpovídala naplňování SDG 4, konkrétně cíle 4.7.

Tabulka 1: Realizace projektu EDISON v roce 2015

Realizace - počet stážistů					
Pobočka	January	May	September	November	2015
Brno	22	0	14	0	36
České Budějovice	14	0	22	0	36
ČZU	15	0	15	0	30
CUNI	0	0	0	7	7
Hradec Králové	9	9	12	0	30
Liberec	0	0	0	0	0
Olomouc	4	1	10	0	15
Ostrava	16	6	15	0	37
Plzeň	15	3	8	0	26
Praha	26	32	12	4	74
Zlín	20	8	7	0	35
Karviná	0	0	5	0	5
Celkem	141	59	120	11	331

Tabulka 1 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Jak je již z tabulky patrné v roce 2015 se do realizace projektu zapojilo 11 poboček, včetně nově vzniklé pobočky CUNI neboli pražské pobočky z Karlovy Univerzity. Realizací proběhlo celkem 4, kde první 3 realizace jsou běžné, poslední realizace v Listopadu je pouze realizována pobočkou z Prahy (pobočka z Karlovy Univerzity vznikla jejich iniciativou, a tak proto realizaci v Listopadu proběhla výjimečně i na dané pobočce.

Během roku 2015 se tedy projektu zúčastnilo celkem 331 stážistů z 55 zemí. Nejpočetněji zastoupení byly stážisté z Číny (28), Brazílie (27), Gruzie (24), Indonésie (19) a Indie (16). Výběr zemí byl opravdu pestrý a došlo tak sestavení mnoha skupin z odlišnými kulturami a zvyky. Za zmínku stojí například Austrálie (3), Jižní Korea (2) nebo Peru (3).

Celorepublikově byla zpětná vazba velmi pozitivní, primární body byly hlavně v rámci kulturní rozmanitosti skupin, nízké finanční nákladnosti pro školy a také bez zbytečné administrativní zátěže (jak již bylo zmíněno dříve, AIESEC se stará o kompletní legalitu a také o stážisty a s úkony spojené s jejich příjezdem do země a do škol).

EDISON ČZU Praha

V rámci pobočky na ČZU Praha se projektu zúčastnilo celkem 30 stážistů (15 v Lednu a 15 v Září) a celkově 23 škol z Prahy a Středočeského kraje. Jmenovitý seznam se nachází v příloze bakalářské práce.

Tabulka 2: Národnost stážistů – lednová realizace ČZU Praha

Leden	
ČZU	15
Brazílie	2
Čína	1
Guzie	2
Chorvatsko	1
Indonésie	2
Malajsie	2
Srbsko	1
Tchaj-wan	2
Turecko	2

Tabulka 2 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Tabulka 3: Národnost stážistů – zářijová realizace ČZU Praha

Září	
ČZU	15
Argentina	1
Brazílie	1
Filipíny	1
Guzie	1
Indonésie	1
Írán	1
Japonsko	1
Kolumbie	1
Kyrgyzstán	1
Malajsie	1
Mexiko	1
Rumunsko	1
Ruská federace	1
Tunisko	1
Vietnam	1

Tabulka 3 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

4.3.2 2016

V roce 2016 došlo k malému nárůstu počtů stážistů oproti předchozímu roku, ale rozmanitost v rámci počtu různých zemí poklesla celkem na 52 národností. Nejvíce zastoupenou národností byla Gruzie (40) u které došlo ke změně k předchozímu roku (2015–24), stejný scénář nastal u Číny (38, 2015–28). Opět v zastoupení nechyběla také Indonésie (22), ale v tento rok také přijelo mnoho stážistů z Íránu (19) a Turecka (20), oproti minulému roku došlo u těchto národností až ke dvojnásobnému růstu.

Tabulka 4: Realizace projektu EDISON v roce 2016

Realizace - počet stážistů					
Pobočka	January	May	September	November	2016
Brno	20	7	19	0	46
České Budějovice	9	0	22	0	31
ČZU	11	0	21	0	32
CUNI	0	0	7	0	7
Hradec Králové	8	9	10	0	27
Liberec	0	0	0	0	0
Olomouc	12	0	13	0	25
Ostrava	4	6	0	0	10
Plzeň	26	3	11	0	40
Praha	36	26	12	13	87
Zlín	11	12	5	0	28
Karviná	13	0	2	0	15
Celkem	150	63	122	13	348

Tabulka 4 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Zpětná vazba byla opět pozitivní, v rámci některých realizací proběhly menší komplikace se stážisty (například pozdní příchody na jejich přednášky), které celkový dojem neovlivnili, ale byla to cenná zkušenost pro členy AIESEC, aby při nadcházejících realizacích tomu nedošlo (lepší nastavení očekávání se stážisty například).

EDISON ČZU Praha

Pobočka na ČZU opět realizovala projekt 2x během roku 2016 (Leden a Zář). Došlo ke zmenšení realizace na začátku roku a následně k navýšení realizace v Zář. Celkem pobočka zprostředkovala zkušenost 32 stážistům a opět 23 školám. Celkem 15 škol se

účastnilo i předchozích realizací v roce 2015. Dokonce 2 školy (ZŠ Jeseniova, ZŠ Písnická) se zapojily do realizace jak v Lednu, tak i následně v Září ve stejném roce.

Tabulka 5: Národnost stážistů – lednová realizace ČZU Praha

Leden	
ČZU	11
Bělorusko	1
Čína	1
Gruzie	2
Kanada	1
Kolumbie	1
Srí Lanka	1
Tchaj-wan	1
Turecko	1
Ukrajina	2

Tabulka 5 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Tabulka 6: Národnost stážistů – zářijová realizace ČZU Praha

Září	
ČZU	21
Alžírsko	1
Brazílie	1
Čína	2
Egypt	2
Gruzie	1
Írán	2
Itálie	2
Kazachstán	1
Kolumbie	1
Maroko	1
Německo	1
Polsko	1
Rumunsko	1
Rusko	1
Thajsko	1
Tunisko	1
Turecko	1

Tabulka 6 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

4.3.3 2017

Rok 2017 byl opět ve znamení malého navýšení celkového počtu stážistů účastnících se na realizaci projektu. V tomto roce také pobočka z Liberce zaznamenala svoji první realizaci. Nejvíce zastoupené národnosti na projektu byly podobné, ne-li stejné jako během předchozích let. Opět přijelo nejvíce stážistů z Gruzie (37), Indonésie (29), Čína (25), doplněno Brazílií (18). Různorodost zemí opět poklesla oproti minulému roku, tentokrát na počet 49. Začala tak nastávat otázka, zda bude o projekt stále zájem, problematika stejných národností bude podrobněji vysvětlena v nadcházející kapitole o navržení akčních kroků.

Tabulka 7: Realizace projektu EDISON v roce 2017

Realizace - počet stážistů					
Pobočka	January	May	September	November	2017
Brno	17	9	22	0	48
České Budějovice	18	2	22	0	42
ČZU	18	0	20	0	38
CUNI	0	0	6	0	6
Hradec Králové	0	0	10	0	10
Liberec	0	0	3	0	3
Olomouc	12	0	13	0	25
Ostrava	27	0	29	0	56
Plzeň	27	0	3	0	30
Praha	26	22	20	14	82
Zlín	7	0	2	0	9
Karviná	4	1	0	0	5
Celkem	156	34	150	14	354

Tabulka 7 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

V rámci zpětné vazby, jak již bylo nastíněno, se začalo objevovat pár zmínek o opakujících se národnostích v rámci skupinek, ale stále hodnocení bylo kladné. V reakci na tyto podněty se snažily jednotlivé pobočky dbát na rozdělení skupin a škol, jež se projektu účastní opakovaně. Některé školy se naopak vydaly cestou realizovat projekt 1x za 2 roky, aby nedošlo k přehlcení studentů a projekt se nestal „rutinou“ pro jejich studenty a zůstal tak stále zajímavý jako doposud. Tento krok naopak otevřel možnost jiným školám se zúčastnit a získat zkušenost s projektem.

EDISON ČZU Praha

V rámci lokální pobočky ČZU Praha došlo k navýšení počtu stážistů, jednalo se primárně tak o lednovou realizaci projektu a celkem tedy přijelo 38 stážistů. Počet škol se navýšil o 1, tedy na celkových 24. Z celkového počtu 24 škol, 20 z nich již mělo projekt po několikáté.

Tabulka 8: Národnost stážistů – lednová realizace ČZU Praha

Leden	
ČZU	18
Brazílie	3
Čína	3
Egypt	1
Gruzie	2
Indie	1
Indonésie	3
Malajsie	3
Tchaj-wan	1
Ukrajina	1

Tabulka 8 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Tabulka 9: Národnost stážistů – zářijová realizace ČZU Praha

Září	
ČZU	20
Alžírsko	1
Arménie	1
Egypt	1
Gruzie	2
Indie	1
Írán	2
Kolumbie	1
Maroko	4
Rumunsko	3
Srbsko	1
Turecko	2
Ukrajina	1

Tabulka 9 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

4.3.4 2018

Rok 2018 byl velmi specifický, v půlce roku 2017 došlo k výměně národního vedení AIESEC Česká republika (národní vedení se mění každý rok ke konci Července, od začátku Srpna pracuje nový tým). Obvykle každé funkční období nastupuje národní vedení s určitou vizí. Vedení z funkčního roku 2017/2018 mělo vizi orientovanou primárně na projekt EDISON. Cílem bylo ovlivnit 4 % mladé české generace. Vize velmi inspirovala členy AIESEC a došlo k historickému rekordu v rámci projektu EDISON. Jak lze vidět v příložené tabulce, došlo k nárůstu na 451 zprostředkovaných stáží. Došlo tak k nárůstu o neuvěřitelných 497 stáží. Pražská pobočka dokonce doručila 105 stážistů v rámci projektu a počet zapojených škol vzrostl.

Tabulka 10: Realizace projektu EDISON v roce 2018

Realizace - počet stážistů					
Pobočka	January	May	September	November	2018
Brno	41	7	23	0	71
České Budějovice	13	0	11	0	24
ČZU	27	0	19	0	46
CUNI	18	0	6	0	24
Hradec Králové	7	0	6	0	13
Liberec	11	0	7	0	18
Olomouc	18	0	15	0	33
Ostrava	37	0	10	0	47
Plzeň	28	0	13	0	41
Praha	44	24	23	14	105
Zlín	22	5	2	0	29
Karviná	0	0	0	0	0
Celkem	266	36	135	14	451

Tabulka 10 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Opět nejvíce zastoupená země byla Gruzie (59), Indonésie (45), doplněná Ruskou federací (38) a Tureckem (35). Ačkoliv došlo k razantnímu skoku v rámci uskutečněných stáží, rozmanitost národností opět poklesla oproti roku 2017, v roce 2018 přijelo do České republiky reprezentovat svoji kulturu celkem 48 různých zemí.

I když byl zde stále přetrvávající problém s rozmanitostí národů, zpětná vazba byla pozitivní. Díky nárůstu počtu stážistů za do projektu mohlo zapojit více škol, které projekt ještě neměly možnost vyzkoušet a z jejich pohledu tento problém nemohly registrovat.

S větším počtem stážistů, ale nabývala také větší odpovědnost a zátěž členů AIESEC na celkovou realizaci projektu. A proto také některé zpětné vazby byly mířené na určité stážisty, kteří například opět nerespektovaly včasný příchod, případně jejich přednes nepůsobil moc proaktivně (začal být větší důraz v rámci přijímacího řízení, aby se problému předešlo). V tomto roce také AIESEC Česká republika dostal podpory od Informačního centra OSN v Praze.

EDISON ČZU Praha

S celorepublikovým navýšením, také lokální pobočka ČZU Praha dosáhla více stáží a zapojených škol oproti roku 2017. Celkem bylo doručeno 46 stáží a do projektu se zapojilo 33 škol. Přibylo celkem 11 nových účastníků projektu v rámci škol, kde někteří pokračovali s projektem i v dalších letech.

Tabulka 11: Národnost stážistů – lednová realizace ČZU Praha

Leden	
ČZU	27
Austrálie	1
Brazílie	3
Čína	2
Gruzie	3
Indie	3
Indonésie	3
Litva	1
Ruská federace	2
Singapur	1
Tchaj-wan	2
Turecko	2
Ukrajina	3

Tabulka 11 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Tabulka 12: Národnost stážistů – zářijová realizace ČZU Praha

Září	
ČZU	19
Arménie	1
Gruzie	3
Indie	3
Itálie	1
Jemen	1
Jordánsko	1
Pákistán	1
Polsko	1
Rumunsko	1
Ruská federace	1
Srbsko	1
Turecko	3
Vietnam	1

Tabulka 12 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

4.3.5 2019

Rok 2019 již nedosáhl takových čísel jako rok předchozí. Stále výsledky byly vyšší než u roků 2017 a 2016. Jak je možno vidět z příložené tabulky, za tento rok bylo zrealizováno celkem 390 stáží ve 4 realizacích. Byl to také poslední rok, kdy pobočka v Liberci doručila projekt (během roku 2019 byla uzavřena). Během tohoto roku se také začala řešit otázka výnosnosti projektu EDISON. V honbě za vysokými čísly stáží a množstvím zapojených škol, některé pobočky AIESEC nebyly schopné dosáhnout na kladné čísla a projekt byl pro ně ztrátový. Došlo ke změně ceny na dnešní hodnotu (8050 Korun českých) a celkově bylo doporučeno, aby pobočky, které mají možnosti, se zaměřili také na profesní stáže, jež jsou více profitabilní (minimální náklady, na druhou stranu další a složitější proces).

V roce 2019 bylo zrealizováno nejvíce stážistů z Číny (51), Gruzie (46) a Indonésie (42). Došlo tak k poklesu v rámci počtu stážistů z Gruzie, ale stále nejvíce zastoupené země pokračovaly v trendu z minulých let. Celkem přijelo reprezentovat svoji kulturu a zvyky 48 různých národností.

Tabulka 13: Realizace projektu EDISON v roce 2019

Realizace - počet stážístů					
Pobočka	January	May	September	November	2019
Brno	31	10	19	0	60
České Budějovice	25	0	9	0	34
ČZU	18	0	0	0	18
CUNI	10	0	14	0	24
Hradec Králové	9	5	12	0	26
Liberec	5	0	0	0	5
Olomouc	23	4	10	0	37
Ostrava	25	0	10	0	35
Plzeň	41	0	16	0	57
Praha	35	21	0	17	73
Zlín	16	0	5	0	21
Karviná	0	0	0	0	0
Celkem	238	40	95	17	390

Tabulka 13 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

EDISON ČZU Praha

Lokální pobočka ČZU Praha tento rok doručila pouze 1 realizaci projektu a to v Lednu 2019. Plánovaná byla také i druhá realizace v Září, ale k té bohužel nemohlo dojít z důvodu existenčních problémů pobočky. Pobočka se potýkala s nedostatkem členů, který již byl otázkou v roce 2018. ČZU Praha v daný rok provozovala jak dobrovolnické, tak i profesní stáže a z důvodu náročnosti projektu EDISON na doručení, byla zářijová realizace zrušena. Pobočka se tak plně zaměřovala na doručení profesních stáží (během roku 2019 jich doručila celkem 10, což bylo nejvíce v České republice za daný rok).

Navzdory již zmíněných problémů, pobočka doručila celkem 18 stáží ve 12 školách. Pouze 2 školy měli projekt poprvé, z důvodu málo členů na pobočce, se projekt primárně nabízel školám, jež mají s projektem zkušenosti, aby následná realizace byla méně náročná pro zbývající počet členů na pobočce a projekt si udržel své normy a standardy.

Tabulka 14: Národnost stážistů – lednová realizace ČZU Praha

Leden	
ČZU Praha	18
Čína	3
Brazílie	1
Ruská federace	1
Indonésie	1
Kostarika	2
Turecko	3
Indie	1
Jordánsko	1
Ukrajina	2
Ázerbájdžán	2
Palestina	1

Tabulka 14 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

4.3.6 2020

Rok 2020 byl pro organizaci i svět velmi zlomový. Proběhla pouze 1 realizace projektu z důvodu začátku pandemie COVID-19. Lze jen spekulovat, jaký by byl celoroční výsledek projektu, kdyby již zmíněná pandemie nebyla. Během lednové realizace bylo celkově doručeno 173 stáží. Realizace v lednu byla také poslední pro pobočku AIESEC Zlín, Hradec Králové a České Budějovice, jenž byly uzavřeny během nadcházejících 2 let.

Tabulka 15: Realizace projektu EDISON v roce 2020

Realizace - počet stážistů		
Pobočka	January	2020
Brno	14	14
České Budějovice	8	8
ČZU	10	10
CUNI	6	6
Hradec Králové	11	11
Liberec	0	0
Olomouc	14	14
Ostrava	19	19
Plzeň	43	43
Praha	37	37
Zlín	11	11
Karviná	0	0
Celkem	173	173

Tabulka 15 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

I samotné národnosti jsou velmi zajímavé v rámci realizace, nejvíce přijelo stážistů z Indonésie (38), ale například v rámci Gruzie přijelo pouze 11 stážistů, což bylo nejméně v porovnání s předchozími roky, jež byly součástí praktické části práce. Za zmínku také stojí 10 stážistů z Jižní Koreji, nebo 12 stážistů z Tchaj-wanu. Během realizace přijelo celkově 34 národností.

EDISON ČZU Praha

Pobočka jako taková, stále se potýkala s problémy v rámci členské základny, a proto i výsledná realizace byla plánovaná jako „malá“. Celkově pobočka zrealizovala projekt za pomoci 10 stážistů na 5 školách. Všechny školy ve zmíněné realizaci měli již s projektem zkušenost a z důvodů omezených kapacit se ani neplánovalo oslovit nové školy, které zkušenost s projektem nemají.

Tabulka 16: Národnost stážistů – lednová realizace ČZU Praha

Leden	
ČZU	10
Brazílie	1
Čína	1
Ghana	1
Indonésie	2
Itálie	1
Jižní Korea	1
Pákistán	1
Ruská federace	1
Srbsko	1

Tabulka 16 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Realizace proběhla v pořádku, pokud bereme v potaz začínající se šíření pandemie celým naším světem. Projekt skončil na začátku Února, kdy nikdo netušil, že až do Září roku 2022 další realizace nebude možná.

4.3.7 Pandemie COVID-19 a transformace AIESEC

Samotná pandemie AIESEC hodně poznamenala, již v Březnu roku 2020 dochází k postupnému uzavírání hranic jednotlivých států a tím nastal pro samotnou organizaci problém. Celé bytí organizace je postaveno na základech fyzických výměnných stáží po celém světě. V tento moment to již nebylo možné, na postupné uzavírání hranic AIESEC

navázal pozastavením všech stáží a zrušením všech nadcházejících stáží do léta roku 2020. V rámci profesních stáží se začal testovat koncept distanční profesní stáže (stážista pracuje ve společnosti ze svého domova), ale pro samotný program Dobrovolnických stáží nebylo žádné řešení. Celý program je postavený na projektech ve fyzické podobě s velkou koncentrací stážistů z různých zemí, což s kontextem s pandemií COVID-19 byl obrovský risk a bylo to až něco nepředstavitelného.

Pobočky i země ve kterých AIESEC působí začaly uzavírat funkční oblasti zaměřené na dobrovolnické stáže (jak příchozí, tak i odchozí) a začalo se s postupnou transformací na lokální projekty. S myšlenkou lokálních projektů se zrodil nový produkt AIESEC, takzvaný *Engage with AIESEC (EWA)*. Jednotlivé pobočky tak začaly pracovat nad nápady lokálních projektů, jež by byly přínosné pro blízké okolí a také projekty takové, aby dokázaly zaplnit finanční ztrátu ze stáží. Pobočky v České republice například začaly pořádat vzdělávací semináře pro studenty (například jak prezentovat, jak by měl vypadat správný životopis a podobně). Všechny tyto projekty byly doručeny členy daných poboček, případně se do doručení zapojovaly i členové z jiných poboček (včetně i poboček ze zahraničí).

Během léta 2020 došlo k rozvolnění a bylo tak možné dočasně realizovat stáže (v prvotní řadě záviselo na aktuálním stavu země a jejich nařízeních). Tento stav, avšak nevytrval dlouho a již na jaře roku 2021 nastalo kompletní „zmražení“ dobrovolnických stáží ze strany AIESEC. Situace pořád nebyla stabilní a mezinárodní vedení AIESEC se tak rozhodlo využít situace a přepracovat produkt dobrovolnických stáží, vzhledem k tomu, že dobrovolnické stáže a projekty byly pro jednotlivé země a pobočky většinou prodělečné nebo na úrovni, že sotva pokryjí náklady na provoz pobočky. Tento proces probíhal až do podzimu 2021, kdy bylo oznámeno navrácení produktu. Jednotlivé země musely projít schvalovacím řízením (doložení dokumentů, krizové plány v případě obnovení vysokého výskytu covid-19 v zemi) v rámci znovuobnovení byly také představeny základní šablony projektů na určitá SDG's, které mají dopomoci pobočkám realizovat finančně udržitelné stáže.

Connect the World

Jednalo se o iniciativu AIESEC Česká republika ve spolupráci s jednotlivými pobočkami, jež jsou v České republice. Projekt částečně připomínal EDISON, akorát v online prostředí. Cílem projektu bylo zprostředkovat podobnou zkušenost, jako během

projektu EDISON, akorát v trochu „omezené“ formě. Celá událost byla naplánovaná na 1 den v rámci platformy ZOOM, kdy studenti již domluvených škol byly rozděleni na 4 skupiny. Událost začínala vstupem ze strany AIESEC a krátkým povídáním proč je důležité mezikulturní poznání, po té jednotlivé skupiny měli 30minutovou přednášku z jednoho ze 4 prezentujících kontinentů. Během těchto přednášek přednášející představovali své regiony a kulturu s ním spojenou.

Kontinenty a zúčastnění přednášející (4 kontinenty, celkově 8 přednášejících):

Evropa – Polsko, Bělorusko

Asie a Pacifik – Srí lanka, Indonésie

Blízký východ a Afrika – Bahrajn, Keňa

Amerika – Brazílie, Kolumbie

Tato první fáze probíhala během rána až do poledne, kdy následovala obědová pauza. Odpolední program byl tvořen třemi partnery (Tesco, KIWI, Bagind). V prvotní části každá společnost měla kratší přednášku a poté následovala panelová diskuse. Myšlenkou tohoto odpoledního programu byla kultura a její rozmanitost v pracovním prostředí.

Projekt se konal 27. 1. 2021 a zúčastnilo se ho celkem 294 studentů z 12 škol. Connect the World byl zpoplatněný a každá škola uhradila 50 Kč za 1 svého studenta (které byly využity na prémiové funkce online platformy ZOOM).

4.3.8 2022

Jak již bylo zmíněno v předchozí pod kapitole, dobrovolnické stáže během roku 2021 prošly obměnou a postupným návratem po splnění podmínek. AIESEC Česká republika byl součástí první fáze návratu a dobrovolnické stáže mohly být realizovány již během Listopadu 2021. První realizace se uskutečnila v Září 2022. Do prvotní realizace po obnovení se zapojily pouze 3 z 6 aktuálních poboček. Ostatní plánují svůj návrat v rámci Lednové realizace v roce 2023.

Tabulka 17: Realizace projektu EDISON v roce 2022

Realizace - počet stážistů		
Pobočka	September	2022
Brno	0	0
České Budějovice	0	0
ČZU	4	4
CUNI	0	0
Hradec Králové	0	0
Liberec	0	0
Olomouc	0	0
Ostrava	0	0
Plzeň	3	3
Praha	6	6
Zlín	0	0
Karviná	0	0
Celkem	13	13

Tabulka 17 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Již z příložené tabulky je jasné, že oproti předchozím realizacím byla tato vskutku miniaturní. Celkem se zúčastnilo 13 stážistů z 9 zemí. Na druhou stranu, nedalo se očekávat, že by hned první realizace dosahovala stejných výsledků jako před pandemií. Většina poboček své týmy na příchozí dobrovolnické stáže zrušila a přesunula na lokální projekty a nyní se nacházejí ve fázi znovuoobnovení týmů zodpovědných za realizaci projektu EDISON. Rok 2023 bude důležitý v kontextu projektu a jeho budoucnosti.

V rámci ČZU proběhla realizace celkem 4 stážistů (Německo, Srí lanka, Chorvatsko, Kyrgyzstán) a 5 partnerských škol (školy, které EDISON již v minulosti měly).

4.4 Navržení akčních kroků pro projekt EDISON

Jak je již z předchozí kapitoly patrné, EDISON si prošel velkým vývojem za posledních 7 let (2015-2022). Aktuální výsledky nezní optimálně v porovnání s výsledky před pandemií, a proto jsem se rozhodl definovat akční kroky pro jeho stabilizaci. Jednotlivé akční kroky jsou definované v rámci obecných problémů, o kterých jsem se dozvěděl v rámci komunikaci s aktuálními členy AIESEC Česká republika a lokální pobočky ČZU Praha a za použití mých znalostí a zkušeností, když jsem projekt realizoval a spolupracoval na něm.

Znalost/zkušenost

Jako největší problém bych aktuálně definoval znalosti a zkušenosti aktuálních členů. V AIESEC funguje předávání znalostí v rámci jednotlivých úrovní, v rámci lokálního kontextu: více prezident oblasti by měl být nezkušenější s nejvíce znalostmi v oblasti, následně znalosti předává na svého vedoucího týmu/ případně na jednotlivé členy týmu, ale zde nastává problém. Tyto znalosti a zkušenosti přechází vždy z předchozí generace, která ve své pozici končí po dokončení funkčního období. V tomto ohledu by bylo všechno v pořádku, kdyby od roku 2020-2022 nebyla organizace jako taková v „nouzovém režimu“ a mohla fungovat normálně. Vnímám, že znalosti opustili organizaci společně s generací z roku 2018, 2019 a částečně i s generací z prvního roku pandemie (2020).

Během pandemie, mnoho členů ukončilo své působení v AIESEC a generace jež se připojila během pandemie, tak vlastně „zažila“ jiný AIESEC než ostatní. Věc jako dobrovolnická stáž/ dobrovolnický projekt takřka neexistovala a znalost a zkušenost se postupně vytratila. Krok, který vnímám jako velmi špatný bylo samotné navrácení dobrovolnických stáží. Celý proces byl spíše zaměřen na legalitu a krizové plány a na předání znalostí a vědomostí se tak trochu zapomnělo. Lidé, kteří na začátku pandemie byli zodpovědní za doručování dobrovolnických stáží a projektů svoji znalost a zkušenost nemohli předat dál. Jak již bylo zmíněno dříve, oblast se jim zrušila a přetransformovala na lokální projekty (EWA). Po 2 zdlouhavých letech došlo k znovuobnovení, ale osoba, která má připravit svého nástupce do dané pozice, si vlastně „nezažila na vlastní kůži“ o čem daný produkt je.

Z tohoto hlediska doporučením by bylo zřízení „podpůrného systému“ pro nadcházející generaci. Složenou z bývalých členů z generací 2018-2020 (minimálně na lokální úrovni poboček), aby mohlo dojít znovu k vytvoření znalostí báze u aktuální generace a tím by mělo dojít k obnovení přirozeného cyklu předávání znalostí z generace na nadcházející generaci.

Finance

Udržitelnost v rámci financí je důležitá, avšak při poslední realizaci projektu EDISON (Září 2022) vyplynula skutečnost, která není optimální. Jak již zaznělo na začátku kapitoly o samotném projektu, EDISON se skládá ze 2 fází – z přípravného týdne a následné realizace na jednotlivých školách. Během přípravného týdne ubytování stážistů hradí

pobočka, která projekt pořádá. Během poslední realizace došlo k úpravě přípravného týdne, kde v rámci úspory financí došlo ke změnám, jako zkrácení na přípravného týdne na 3 dny, hybridní doručování (online/fyzicky). Což koneckonců může znít jako nejjednodušší řešení, jak omezit výdaje projektu, protože ubytování je nejdražší položkou projektu, tak na druhou stranu to vyzní jako krátkodobé řešení určitého problému.

Přípravný týden měl svoji důležitost a stále ji má, samozřejmě, že náplň přednášek a cvičení se dá doručit rychleji, a i klidně hybridní formou, ale tímto rozhodnutím trpí 1 hlavní faktor. A tím je propojení a poznání skupiny stážistů. Obvykle během přípravného týdne stážisté měli mnoho aktivit, které měly za cíl je propojit, aby tvořili tým. Během tohoto týdne bylo možné identifikovat určité problémy a konflikty (mezi stážisty ve skupině například) a předejít tak možným problémům a špatné zpětné vazbě ze strany škol. To ve výsledku může znamenat i ztrátu financí pro pobočku (pokud stážisté jsou problémový, nerespektují pravidla projektu) je AIESEC nucen poskytnout škole slevu za realizaci projektu a v důsledku špatné zkušenosti škola nemusí chtít projekt v budoucnosti.

V tomto ohledu doporučením by bylo nesnažit se ušetřit na věci, na které by se šetřit nemělo a pokusit se nalézt jiné řešení. Udělat si pořádný průzkum možností ubytování. Například lze využít hostitelské rodiny, nebo univerzitní koleje, případně požádat univerzitu o spolufinancování, samozřejmě pokud vztahy s Univerzitou jsou na dobré úrovni a můžeme jako organizace do této spolupráce vložit i protihodnotu z naší strany. Například vyčlenění 1-2 dnů z přípravného týdne a uspořádat v rámci své Univerzity událost se stážisty o SDG's, pro Univerzitu je to přidaná hodnota, a i z pohledu stážistů se jedná o extra zkušenost. V rámci akce budou trávit čas pospolu, a tak nedojde k narušení vztahů ve skupině a také získají zkušenosti před prezentováním ve druhé fázi projektu na jednotlivých školách.

Realizace a klesající rozmanitost v rámci národností stážistů

Jak již bylo možné vidět v průřezu jednotlivých let realizací, 4 realizace za rok je moc, obzvláště v aktuálním stavu organizace. Řešením by bylo omezit realizace na pouze 2 hlavní (Leden a Zář), jak již z hlediska ekonomického (v Květnu drahé ubytování z důvodu letní sezóny, Listopad je pro školy atypický a špatně se začleňuje do výukového plánu), tak i z hlediska kvality projektu. Dvě realizace za rok umožní získat dostatek času AIESEC na

získání škol, včetně nových a také dostatek času na získání stážistů ze zemí, které ještě školy neznají). Díky většímu rozmezí mezi jednotlivými realizacemi je tak možné, zpracovat stážisty i ze zemí, kde vízový proces není nejrychlejší. Rozhodně prioritou by mělo být získat nové školy, které se ještě na projektu nepodílely. Ať už z důvodu rozšíření povědomí o SDG's společně s cílem 4.7 o získávání znalostí o nových kulturách a zvycích, tak i z důvodu eliminace repetitivních zemí pro školy, které se projektu účastní pravidelně. V tomto ohledu by doporučením bylo nabízet partnerským školám realizace 1x za 2 roky, aby nedošlo k přesycení z možnosti podobných národností.

5 Výsledky a diskuse

5.1 Shrnutí projektu

Tabulka 18: Celkové shrnutí projektu (2015-2022)

Realizace - počet stážistů								
Pobočka	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022	2015-2022
Brno	36	46	48	71	60	14	0	275
České Budějovice	36	31	42	24	34	8	0	175
ČZU	30	32	38	46	18	10	4	178
CUNI	7	7	6	24	24	6	0	74
Hradec Králové	30	27	10	13	26	11	0	117
Liberec	0	0	3	18	5	0	0	26
Olomouc	15	25	25	33	37	14	0	149
Ostrava	37	10	56	47	35	19	0	204
Plzeň	26	40	30	41	57	43	3	240
Praha	74	87	82	105	73	37	6	464
Zlín	35	28	9	29	21	11	0	133
Karviná	5	15	5	0	0	0	0	25
Celkem	331	348	354	451	390	173	13	2060

Tabulka 18 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Jak je již z příložené tabulky patrné, projekt EDISON během let 2015-2020 rozšířil mnoha studentům obzory v rámci cizích kultur a zvyků. Za posledních 7 let mělo mnoho studentů, včetně učitelů možnost poznat v průměru 49 různých národností během 4 realizací za rok. O dosahu projektu svědčí i znovuzapojování škol na podílení se na projektu, dle vzorku z pobočky ČZU Praha zaokrouhleně 69 % zúčastněných škol se minimálně vrátilo k další realizaci projektu, včetně škol, jenž se projektu účastní na každoroční bázi. Celkově pobočka ČZU Praha během let 2015-2022 spolupracovala se 49 školami.

Zpětná vazba škol a stážistů

Kromě škol také i stážisté mají možnost zpětné vazby. Rozdílem ovšem je, že zpětná vazba od škol je orientovaná více na projekt jako takový a stážisty, kteří projekt doručovaly na dané instituci. Zpětná vazba stážistů je více orientovaná na projekt a spolupráci s pobočkou AIESEC (pobočky musí naplňovat výměnné standardy stáží AIESEC, aby se dalo říci, že každý stážista obdrží stejně kvalitní stáž). Obě verze zpětné vazby jsou definované pojmem NPS (Net Promoter Score).

V rámci stážistů by vyplnění výsledného dotazníku mělo být povinností (je to součástí výměnných standardů), ale vzhledem k tomu, že tento krok je odpovědností druhé strany,

kteřá stážistu posílá, ne vždy se tak stane, a proto vzorek odpovědí v rámci NPS je nižší, než celkový počet zúčastněných stážistů.

Entity	Finished	Respondents	Response rate	Promoters	Passives	Detractors	NPS
Czech Republic	2005	704	35%	511 72.59%	120 17.05%	29 4.12%	68
PRAGUE	455	154	34%	113 73.38%	29 18.83%	8 5.19%	68
BRNO	428	143	33%	88 61.54%	16 11.19%	2 1.4%	60
PILSEN	238	65	27%	48 73.85%	13 20%	4 6.15%	68
OSTRAVA	215	88	41%	60 68.18%	22 25%	5 5.68%	63
České Budějov...	160	84	53%	68 80.95%	14 16.67%	2 2.38%	79
ČZU Praha	154	56	36%	42 75%	13 23.21%	1 1.79%	73
OLOMOUC	144	39	27%	31 79.49%	6 15.38%	2 5.13%	74
Hradec Králové	96	27	28%	23 85.19%	1 3.7%	2 7.41%	78
CUNI Praha	81	34	42%	26 76.47%	6 17.65%	2 5.88%	71
Liberec	27	12	44%	10 83.33%	0 0%	1 8.33%	75
Closed	7	2	29%	2 100%	0 0%	0 0%	100

Obrázek 9 NPS stážistů

Z přiloženého obrázku z databáze AIESEC lze můžeme pozorovat, že v rámci celkového počtu stážistů, pouze 35 % z nich vyplnilo výsledný formulář. Z těchto odpovědí lze vyčíst, že by organizace jako taková, měla se i více věnovat nastavení očekávání s druhou stranou, která stážisty posílá, aby plnění bylo vyšší v budoucnu. Ze vzorku také lze také vyčíst 3 specifické pojmy, těmi jsou Promoters, Passives a Detractors. Což znamená osoby, co svoji zkušenost/stáž doporučují (Promoters), osoby, které se nepřiklánějí ani k jedné straně (Passives) a osoby jenž stáž neboli projekt nedoporučují (Detractors). Ze vzorku je viditelné, že 72,59 % stážistů projekt doporučuje, 17,05 % se nepřiklání ani k jedné straně a pouze 4,12 % stáž nedoporučuje. Následuje celkové skóre NPS, které v případě stážistů je vypočítáno z doručených výměnných standardů. Celorepublikově se průměrné NPS pohybuje na hodnotě 68 ze 100. Z přiloženého obrázku je také viditelné, že v případě menších poboček (s menším počtem stážistů) je NPS vyšší než republikový průměr. Je to lehce vysvětlitelné, menší pobočky se mohou během realizací více věnovat stážistům a doručit všechny výměnné standardy než u poboček větších.

V rámci NPS ze strany škol a AIESEC je to víceméně komplikovanější, z důvodu že jednotlivé pobočky nejsou vázány monitorováním zpětné vazby ze strany škol, případně

zpětná vazba není uchovávaná v žádném systému, maximálně v dokumentech na bázi jednotlivých poboček.

Z menších vzorků bylo možné přijít s definicí nejběžnějších problémů či věcí, které jsou součástí zpětné vazby od škol. V průměru NPS škol se pohybuje mezi hodnotami 8-10 (10 je maximum), protože i v případě určitých nedostatků celkové doručení a dosah projektu je pro školy pozitivní. Obvyklou zpětnou vazbou bývají stážisté a spolupráce s AIESEC. V ohledu stážistů se primárně jedná o jejich reprezentaci a připravenost, kdy některé pobočky nevyžadovaly, aby stážisté již měli připravené materiály pro prezentování před příjezdem do České republiky (v případě ČZU, vždy příprava materiálů byla povinná před příjezdem) z toho poté vyplývalo, že někteří stážisté tvořili všechny materiály během přípravného týdne a následně během prezentace byl znatelný dojem, že stážista tvořil své materiály na poslední chvíli.

V rámci spolupráce s AIESEC byla primárním bodem komunikace, v obzvláště větších realizacích projektu bylo velice obtížné udržet komunikaci v plynulé úrovni. Tímto problémem primárně trpěla lednová realizace, která se odehrává v dobu, která je pro AIESEC specifická. Jelikož je AIESEC studentská organizace, tak během ledna členové mají povětšinou zkouškové období a také v rámci AIESEC dochází k výměně prezidenta pobočky a jeho výkonné rady. Prezident a jeho výkonná rada mají roční funkční období (1.2–31.1 dalšího roku) a tak během lednového měsíce dochází k výměně a předávání odpovědnost ze staré generace na novou. Během tohoto procesu najednou se školami komunikují jak předchůdci, tak i nástupce, případně se kompletní odpovědnost přenesou na nástupce, a to pro školy působí velmi zmateně. Celkové rotace uvnitř organizace jsou pro vnější svět nepochopené, ale na druhou stranu AIESEC je tvořen studenty vysokých škol, u kterých je čas velmi omezený a takové rotace jsou nutné, aby AIESEC mohl pokračovat ve svém cíli.

Finanční aspekt projektu

Projekt je součástí dobrovolnických stáží, které nikdy nebyly vedené jako nejvíce profitabilní (od toho AIESEC realizuje profesní stáže u nich je profit značně vyšší). Otázka výnosnosti projektu se nejvíce v případě projektu EDISON odvíjí od ceny ubytování

v přípravném týdnu. Projekt jako takový, nedisponuje mnoha náklady mimo již zmíněnou položku. V rámci AIESEC jsou projekty rozdělené v rámci udržitelnosti, od úrovně 0 až po úroveň 2. Úroveň 0 označuje projekt, který po skončení není schopen výnosy uhradit náklady vynaložené na jeho realizaci. Úroveň 1 označuje projekt, který po skončení realizace je schopen výnosy uhradit náklady na realizaci projektu, ale pro danou pobočku nepřinese žádné finance navíc. Úroveň 2 označuje projekt, který po skončení má výnosy takové, které pokryjí náklady na realizaci a pro danou pobočku projekt získá i finanční prostředky navíc.

Do samotného výpočtu udržitelnosti je zahrnuto více faktorů, pracuje se s přímými náklady v rámci projektu (ubytování stážistů, cestovné, poštovní služby z důvodu zaslání dokumentů pro získání víza), ale také s náklady nepřímými, což v tomto ohledu například znamená provoz kanceláře pobočky (například pobočka ČZU Praha má poskytnutou kancelář zdarma od své Univerzity, ale to není případem ostatních), ale také položkami financování národního vedení a mezinárodního vedení AIESEC (vyšší úrovně AIESEC jsou financované z pobočkových úrovní).

Tabulka 19: Finanční výnosnost projektu v rámci ČZU Praha

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2022
Výsledek projektu (Kč)	5 082 Kč	4 956 Kč	-12 047 Kč	28 978 Kč	-10 287 Kč	32 000 Kč	x
Level udržitelnosti	1	1	0	2	0	2	x

Tabulka 19 Zdroj: Interní databáze AIESEC, vlastní zpracování

Pro realizaci ze září 2022 nebyl ještě uzavřen finální rozpočet, z toho důvodu, nelze data použít. V roce 2017 nedošlo k naplnění plánu zapojených škol, z tohoto důvodu tak projekt neskončil v kladných číslech. V případě roku 2019 projekt neskončil v kladných číslech z důvodu změny ubytování během projektu, a tak reálná cena ubytování neodpovídala ceně se kterou rozpočet počítal. V roce 2020 byl projekt nejvíce ziskový, ačkoliv realizace byla malá, primárně to bylo z důvodu zajištění ubytování v předstihu za výhodnou cenu ve spolupráci s pobočkou AIESEC Praha (množstevní sleva u jejich partnera).

Jak již bylo zmíněno na začátku tohoto úseku, dobrovolnické stáže nejsou tak výdělečné v porovnání s profesními stážemi. Pro uvedení kontextu zde uvedu příklad financování profesní stáže. Za zprostředkování profesní stáže, společnost platí AIESEC jednorázový poplatek 10 000 Kč za nalezení vhodného kandidáta, zpracování a zařazení

do interní databáze + 25 000 Kč za realizaci kandidáta. To již činí 35 000 Kč pouze za 1 osobu náklady pro profesní stáž jsou minimální v porovnání s dobrovolnickými a projektem EDISON.

5.2 Sawasdee Thailand

Jedná se o dobrovolnický projekt pořádaný také studentskou organizací AIESEC, akorát jak již z názvu vyplývá, je realizován v Thajsku. Pro celkové porovnání se projekt více než hodí, vzhledem k velkým podobnostem s EDISONem, ale také v kontextu, na jaké životní úrovni je Česká republika a Thajsko, hlavně v úrovni vzdělávání. (46)

Cílem projektu je vytvořit pozitivní dopad a nezapomenutelnou zkušenost jak pro lokální komunitu, tak i mezinárodní stážisty jenž se projektu účastní. Aby tohoto cíle bylo možné dosáhnout, projekt je definován jednotlivými aktivitami. Velkým tématem projektu je vzdělávání v rámci anglického jazyka u dětí neboli studentů od 7-18 let ve venkovských oblastech Thajska. Vzhledem k tomu, že studenti z těchto regionů nemají velikost znalost Anglického jazyka, je nutné výklad zjednodušit a usměrnit vůči úrovni dětí. Aby učení jazyka bylo ve spojení s mezinárodními stážisty více přínosné a věcné, je propojeno se segmentem o prezentování kultur, tradic a zvyků. Stážisté se přímo podílejí na výuce Anglického jazyka a tím mají zkušenost poznat Thajský výukový systém spolu s Thajskou kulturou. Pro studenty venkovských škol to může být jednou z prvních velmi hodnotných zkušeností s cizí kulturou a celkově s cizím prostředím. (46)

Stážisté pracují na projektu 6 týdnů a na školách působí jako jednotlivci, maximálně ve dvojici s dalším stážistou. Stážisté také na dané škole působí celou délku projektu (6 týdnů) a připravují si aktivity spojené s výukou Anglického jazyka a výukou o jejich kultuře. Před realizací na Thajské škole je připraven pro stážisty přípravný tábor, ve kterém se stážisté dozvědí více informací o kultuře Thajska, co ve spojení s kulturou očekávat, ale také hlavně obdrží cenné rady, jak své hodiny angličtiny vést, aby i studenti, kteří neumí Anglicky se mohli zapojit a získat tak nové znalosti z tohoto jazyka. Součástí této přípravy je i nastavení cílů jednotlivých stážistů, aby následně po konci projektu se mohlo evaluovat jejich postup vůči jejich vytyčených cílů. Součástí projektu jsou také extra aktivity jako například Global Village, jenž je stejná jako u projektu EDISON. (46)

5.3 Srovnání projektů

Ačkoliv se může zdát, že oba projekty jsou poměrně stejné, je zde mnoho rozdílů. V rámci Thajského projektu je primárním cílem naučit děti základní angličtinou, minimálně na konverzační úrovni, ale učení probíhá i ze stran učitelů se stážisty. Naopak projekt EDISON je směřovaný primárně na předávání znalostí cizích kultur a komunikace v angličtině se stážisty je jakým si bonusem a možnost pro studenty si vyzkoušet, jak se Angličtina může lišit oproti angličtině, která je na škole vyučována (v kontextu českého vyučovacího, s typickým českým přízvukem). Oba projekty sdílí myšlenku předávání kultur, tradic a zvyků, ale v tomto ohledu stojí za zmínku, že projekt z Thajska má v rámci svých aktivit větší důraz na předání lokální kultury stážistům. Což se děje i u projektu EDISON, ale primárně jde o doručení kultur stážistů školám a iniciativa škol je často na dobrovolné bázi a do budoucna by mohlo jít o přínosný bod, na pozměnění projektu. Například aby si čeští studenti připravili materiály ve skupinách pro stážisty a oni tak mohli poznat Českou republiku z pohledu studentů, kteří v ní žijí a studují. Mohlo by to být nesmírným přínosem i pro školy, primárně z hlediska zlepšení angličtiny na komunikační úrovni, která je často upozadřována s výukou gramatiky a psaní (procvičovat komunikaci ve třídě je náročné, nelze se věnovat každému studentovi na osobní bázi).

Velkým rozdílem je také rozložení stážistů, u EDISONa jsou stážisté ve skupinkách až v 8 lidech, což může dodat stážistům pocit komfortu, protože nejsou sami v neznámém prostředí. Naopak projekt z Thajska je koncipován do opačného stylu, stážista je maximálně ve dvojici a ve škole působí celé trvání projektu. EDISON v tomto pohledu je hodně orientovaný na kvantitu v rámci počtu realizovaných škol a ovlivněných studentů včetně množství doručené znalosti o cizích kulturách.

I po přerušení dobrovolnických stáží se pracovalo v České republice s myšlenkou menšího počtu stážistů a méně zapojených škol, avšak s delším působením na škole. Prvotní myšlenkou bylo omezení rizika nákazy COVID-19, protože koncept projektu může znít až strašidelně v kontextu množství kontaktu s mnoha lidmi. Myšlenka jako taková se nesetkala s velkým úspěchem ze strany škol, protože pro české školy je náročné upravit výukový plán tak, aby skupinka stážistů mohla na škole působit 1 týden. V tomto ohledu lze vnímat i rozdíly školství v České republice a v Thajsku.

Z celkového porovnání projekt z Thajska vyznívá jako taková více odvážná verze v porovnání s projektem EDISON. Tím je myšleno, stážisté mají větší odpovědnost a celkově jejich příprava a realizace musí být značně složitější, oproti stážistům na EDISONu. Příprava hodin angličtiny pro studenty, jenž danému jazyku nerozumí, musí být neskutečně náročná a donutí stážistu pracovat „outside of the box“, zároveň stážisté nejsou součástí skupinek a poznávají více sami sebe v novém prostředí. Za zmínku také stojí propojení s lokální komunitou, která u projektu EDISON není taková, vzhledem k tomu, že stážisté se po týdnu přesouvají na další školu. V rámci čísel se projekty nedají moc porovnat, protože jak již zaznělo, EDISON je více zaměřen na kvantitu studentů, kteří nabydou nových znalostí, kde naopak Thajský projekt je zaměřen na čistý dosah studentů dané školy, na které stážista působí.

V rámci sumarizace porovnání bych si dovolil říci, že projekt EDISON může pro stážistu být jakýmsi vstupním krokem do světa dobrovolnických projektů. Stážista je součástí skupiny a může dojít ke vzájemné podpoře a je celkově v komfortnějším prostředí. Na druhou stranu Thajský projekt bych definoval jako projekt pro studenty, jenž mají s dobrovolnickými projekty více zkušeností a chtějí intenzivnější zkušenost a složitější výzvu.

6 Závěr

Tato bakalářská práce se zaměřila na prozkoumání problematiky Udržitelného rozvoje v návaznosti na Cíle udržitelného rozvoje. Cílem bylo zhodnotit plnění závazku České republiky vůči kvalitě vzdělávání, včetně podcíle 4.7 o světovém občanství z hlediska poznání cizích kultur, zvyků a tradic.

Otázka udržitelnosti je tu s námi už desítky let, k našemu neštěstí se tato otázka může zdát velké části obyvatelstva jako velice komplikovaná, případně si člověk spojí udržitelnost primárně s ochranou životního prostředí v kontextu dnešní výroby a spotřeby, ale sama udržitelnost skrývá mnohem víc. Udržitelný rozvoj je průnikem přírody, ekonomie a společenství. I když tento problém tu s námi je již poněkud dlouho, tak právě Cíle udržitelného rozvoje jsou tím konečným vysvětlením pro všechny, nač dbát a respektovat udržitelný rozvoj. Už nyní, můžeme vidět výsledky nerespektování tohoto problému a Cíle udržitelného rozvoje takovým posledním varováním, které pokud naplníme, tak naše planeta společně s budoucími generacemi má šanci na kvalitní život, tak jako jsme měli my. Cíle jsou rozhodně relevantní, ať už v rámci své transparentnosti, možnosti na pochopení, tak přímo odkazují i na možnosti lokální iniciativy, na kterých se může podílet kdokoliv.

Česká republika je již za polovinou svého závazku vůči kvalitě vzdělávání. Aktuálně se zdá, že je na dobré cestě ke splnění SDG 4, ale velkou otázkou nastává, jak moc se pandemie COVID-19 propíše do dat a statistik České republiky v rámci plnění. Zrovna vzdělávání bylo jednou z oblastí, jež pandemie poškodila nejvíce. Člověk by si řekl, že na nás jako zemi ve střední Evropě to žádný důsledek mít nebude, ale opak byl pravdou. Pandemie ukázala, jak moc musí naše země vynaložit úsilí na modernizaci českého školství.

Projekt EDISON je již realizován 12. rokem, pokud bereme v úvahu výsledky za posledních 7 let, tak o relevanci projektu pro české školy není pochyb. Přes 2000 stážistů z různých koutů světa mohlo navštívit českou republiku a předat tisícům dětí nezapomenutelné vzpomínky o kulturách jejich zemí. Relevanci také potvrzuje zájem od samotných škol, když vezmeme v potaz, že musí upravovat kvůli projektu učební plán, zaplatit za zprostředkování projektu, a i tak mnohokrát po realizaci se hned ozývají se zájmem na nadcházející realizaci v dalším roce. V tomto ohledu se jedná o

nezapomenutelnou zkušenost pro členy AIESEC a může to až znít neuvěřitelně, že tento projekt odstartoval v roce 2010 jako malá iniciativa členky AIESEC, která zrovna přiletěla ze stáže. V tomhle ohledu je i krásně viditelné, jak malá iniciativa v SDG's může vyrůst do obřích rozměrů.

V aktuálním kontextu má projekt samozřejmě nedostatky, i v minulých letech měl. Projekt jako takový neprošel mnoha změnami od svého počátku, a tak je zcela jasné, že jednou projekt bude muset projít úpravami. Když přihlédneme k datům z poslední realizace z tohoto roku, tak je pravděpodobné, že změny nastanou s aktuální generací členů AIESEC. Členská základna se během pandemie velice proměnila a jejich přístup k projektu je jiný než před pandemií. Největším aktuální problémem je opravdu nedostatek znalostí a zkušeností. Obzvlášť u projektu, který má poněkud dlouho tradici a většina škol si ho pamatuje ještě před pandemií z roku 2020.

7 Seznam použitých zdrojů

1. HORIZONTÁLNÍ PRINCIP UDRŽITELNÉHO ROZVOJE: MAPOVÁNÍ KONCEPTU [online]. 2018 [cit. 2022-11-07]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/assets/ppov/udrzitelny-rozvoj/projekt-OPZ/WP_Udrzitelny-rozvoj-v-ESIF-compressed.pdf
2. What is sustainable development. *Sustainable development commission* [online]. [cit. 2022-08-10]. Dostupné z: <https://www.sd-commission.org.uk/pages/what-is-sustainable-development.html>
3. NOVÁČEK, Pavel. Udržitelný rozvoj. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2010. ISBN 978802-4425-146.
4. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future [online]. United nations, 1987, 16 [cit. 2022-08-10]. Dostupné z: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>
5. European Commission. Sustainable development [online]. [cit. 2022-08-10]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/what/glossary/s/sustainable-development
6. Sustainable development: Glossary of statistical terms. OECD [online]. 2001 [cit. 2022-08-11]. Dostupné z: <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2626>
7. PURVIS, Ben, Yong MAO a Darren ROBINSON. Three pillars of sustainability: in search of conceptual origins [online]. 3 September 2018 [cit. 2022-08-04]. Dostupné z: doi:<https://doi.org/10.1007/s11625-018-0627-5>
8. Club of rome: History [online]. [cit. 2022-08-14]. Dostupné z: <https://www.clubofrome.org/history/>

9. MEADOWS, D H. -- MEADOWS, D L. -- RANDERS, J. The limits to growth. Potomac Associates, 1972. ISBN 0-87663-165-0
10. Stockholm 1972: United Nations Conference on the Human Environment, 5-16 June 1972, Stockholm. United Nations [online]. [cit. 2022-08-16]. Dostupné z: <https://www.un.org/en/conferences/environment/stockholm1972>
11. Framing Sustainable Development: The Brundtland Report – 20 Years On [online]. April 2007, 2 [cit. 2022-08-19]. Dostupné z: https://www.un.org/esa/sustdev/csd/csd15/media/backgroundunder_brundtland.pdf
12. WHITFIELD, Karen. Quick Guide to Sustainable Development: History and Concepts [online]. March 2015, 5 [cit. 2022-08-21]. Dostupné z: <https://senedd.wales/research%20documents/qg15-003%20-%20sustainable%20development%20history%20and%20concepts/qg15-003.pdf>
13. United Nations: Earth Summit +5 [online]. [cit. 2022-08-21]. Dostupné z: <https://www.un.org/esa/earthsummit/>
14. United Nations: Millennium Summit, 6-8 September 2000, New York [online]. [cit. 2022-09-01]. Dostupné z: <https://www.un.org/en/conferences/environment/newyork2000>
15. United Nations: World Summit on Sustainable Development, 26 August-4 September 2002, Johannesburg [online]. [cit. 2022-09-02]. Dostupné z: <https://www.un.org/en/conferences/environment/johannesburg2002>
16. *Sustainable development : Knowledge platform: United Nations Conference on Sustainable Development, Rio+20* [online]. [cit. 2022-09-08]. Dostupné z: <https://sustainabledevelopment.un.org/rio20.html>

17. Stockholm +50: Stockholm+50: a healthy planet for the prosperity of all – our responsibility, our opportunity [online]. [cit. 2022-09-18]. Dostupné z: <https://www.stockholm50.global/>
18. Co je udržitelný rozvoj [online]. [cit. 2022-09-18]. Dostupné z: <https://www.tydenudrizitelnosti.cz/o-projektu/>
19. Millennium Development Goals (MDGs). World Health Organization [online]. 19 February 2018 [cit. 2022-09-18]. Dostupné z: [https://www.who.int/news-room/factsheets/detail/millennium-development-goals-\(mdgs\)](https://www.who.int/news-room/factsheets/detail/millennium-development-goals-(mdgs))
20. United Nations: Millennium Development Goals. United Nations [online]. [cit. 2022-09-18]. Dostupné z: <https://www.un.org/millenniumgoals/bkgd.shtml>
21. Millennium Development Goals. MDG Achievement Fund [online]. [cit. 2022-09-18]. Dostupné z: <http://www.mdgfund.org/node/922>
22. The Millennium Development Goals Report 2015: Summary [online]. 15 [cit. 2022-09-25]. Dostupné z: https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20Summary%20web_english.pdf
23. The Millennium Development Goals Report 2015: Fact Sheet [online]. 4 [cit. 2022-09-25]. Dostupné z: https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20PR%20Key%20Facts%20Global.pdf
24. The Millennium Development Goals Report 2015: Frequently Asked Questions [online]. 4 [cit. 2022-09-25]. Dostupné z: https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20PR%20FAQs.pdf

25. Millennium Development Goals: Goals indicators [online]. [cit. 2022-09-25].
Dostupné z:
<https://unstats.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Products/ProgressReports.htm>
26. THE 17 GOALS I Sustainable development: History. United Nations: Department of Economic and Social Affairs Sustainable Development [online]. [cit. 2022-09-30]. Dostupné z: <https://sdgs.un.org/goals#history>
27. Open Working Group on Sustainable Development Goals. Sustainable development goals: Knowledge platform [online]. [cit. 2022-09-30]. Dostupné z: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/owg>
28. The Sustainable Development Goals [online]. United Nations, 2017 [cit. 2022-10-01]. ISBN 978-9211013696.
29. Cíle udržitelného rozvoje (SDGs). United Nations: Informační centrum OSN v Praze [online]. [cit. 2022-10-01]. Dostupné z: <https://www.osn.cz/osn/hlavni-temata/sdgs/>
30. Svět, který chceme: budoucnost pro všechny : cíle udržitelného rozvoje : průvodce pro děti [online]. Informační centrum OSN v Praze ve spolupráci s: Národní sítí Global Compact Česká republika, Centrum pro otázky životního prostředí Univerzity Karlovy, Člověk v tísni, o.p.s., 2015 [cit. 2022-10-01]. ISBN 978-80-86348-36-0.
31. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. United Nations: Department of Economic and Social Affairs Sustainable Development [online]. [cit. 2022-10-01]. Dostupné z: <https://sdgs.un.org/2030agenda>
32. Implementace Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj (Cílů udržitelného rozvoje) v České republice [online]. Ministerstvo Životního Prostředí, 66 [cit. 2022-10-01].
Dostupné z:

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/agenda_2030/\\$FILE/OUR_ImplementaceAgendy2030_20190121.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/agenda_2030/$FILE/OUR_ImplementaceAgendy2030_20190121.pdf)

33. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky: Strategic framework for sustainable development in the CR [online]. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2010 [cit. 2022-10-02]. ISBN 978-80-7212-536-4.
34. Strategický rámec Česká republika 2030. Praha: Úřad vlády České republiky, Odbor pro udržitelný rozvoj, 2017. ISBN 978-80-7440-181-7.
35. SDG4 - Quality Education: Inclusivity, Equity and Lifelong Learning for All (Concise Guides to the United Nations Sustainable Development Goals). Therese Ferguson, 2018. ISBN 978-1787694262
36. 2016: Global Education Monitoring Report. UNESCO [online]. [cit. 2022-10-15]. Dostupné z: <https://en.unesco.org/gem-report/taxonomy/term/198>
37. Goal 4. United Nations: Department of Economic and Social Affairs Sustainable Development [online]. [cit. 2022-10-15]. Dostupné z: <https://sdgs.un.org/goals/goal4>
38. JENSEN, Lois, ed. The Sustainable Development Goals Report 2022 [online]. New York: United Nations, 2022 [cit. 2022-11-17]. ISBN 978-92-1-101448-8.
39. SACHS, Jeffrey, Guillaume LAFORTUNE, Christian KROLL, Grayson FULLER a Finn WOELM. Sustainable development report 2022: From Crisis to Sustainable Development: the SDGs as Roadmap to 2030 and Beyond [online]. Cambridge: Cambridge University Press, 2022, 508 s. [cit. 2022-11-16]. ISBN 978-1-009-21008-9. Dostupné z: doi:10.1017/9781009210058
40. AIESEC: About us. AIESEC [online]. [cit. 2022-11-24]. Dostupné z: <https://aiesec.org/about-us>

41. PALOMÁ, Sebastian. AIESEC Czech republic. Prezentováno na: Jarní konference AIESEC Česká republika, 2020 [cit. 2022-11-24].
42. Youth Speak Forum. AIESEC [online]. [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/spoluprace/youth-speak-forum/>
43. Projekt EDISON. AIESEC [online]. [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://aiesec.cz/spoluprace/pro-skoly/>
44. Young Person's Guide: Changing the World [online]. 28 [cit. 2022-11-25]. Dostupné z: <https://liye.info/doc-viewer>
45. SDG Good Practices: A compilation of success stories and lessons learned in SDG implementation. United Nations: Department of Economic and Social Affairs [online]. January 2022, 59 [cit. 2022-11-27]. Dostupné z: <https://sdgs.un.org/sites/default/files/2022-03/SDGs%20Good%20Practices%20-%20second%20edition%20-%20FINAL%20FEB092022.pdf>
46. Wiranto, R., Deniar, S. M., & Pornsuratana, B. (2022). The Role of AIESEC in Implementing SDGS No. 4 Through Global Volunteers in the Suphanburi, Thailand. QALAMUNA: Jurnal Pendidikan, Sosial, Dan Agama, 14(1), 113-132. [cit. 2022-11-29]. Dostupné z: <https://doi.org/10.37680/qalamuna.v14i1.1459>