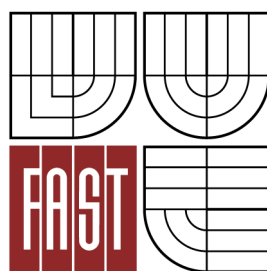




VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA STAVEBNÍ
ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING
INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

PRŮBĚH VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ Z POHLEDU DODAVATELE VE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

COURSE OF THE TENDER FROM THE POINT OF VIEW OF SUPPLIER OF PUBLIC
CONSTRUCTION ORDER

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

Michaela Fiidková

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

Ing. MARTA HRONÍKOVÁ

BRNO 2014



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
FAKULTA STAVEBNÍ

Studijní program	B3607 Stavební inženýrství
Typ studijního programu	Bakalářský studijní program s prezenční formou studia
Studijní obor	3607R038 Management stavebnictví
Pracoviště	Ústav stavební ekonomiky a řízení

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student	Michaela Židková
Název	Průběh výběrového řízení z pohledu dodavatele ve veřejné zakázce
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Marta Hroníková
Datum zadání bakalářské práce	30. 11. 2013
Datum odevzdání bakalářské práce	30. 5. 2014
V Brně dne 30. 11. 2013	

.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu

.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.
Děkan Fakulty stavební VUT

Podklady a literatura

- Ochraňa, F.: Zadávání, hodnocení a kontrola ve veřejných zakázkách
- Tillmann, J.: Veřejná zakázka
- Vybíhal, V.: Veřejné finance
- Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Zásady pro vypracování

Cílem práce je analyzovat průběh dvou typů výběrového řízení z pohledu uchazeče o veřejné stavební zakázku od zpracování zadávací dokumentace po uzavření řízení a navrhnout opatření

1. Problematika ve veřejných stavebních zakázkách
2. Postavení uchazeče o veřejnou stavební zakázku v průběhu výběrového řízení
3. Porovnání a analýza průběhu dvou veřejných stavebních zakázek s rozdílným typem výběrového řízení z pohledu stavební firmy
4. Závěrečné shrnutí

Výstupem práce bude porovnání průběhu výběrového řízení ve veřejných stavebních zakázkách z pohledu stavební firmy a návrh opatření

Předepsané přílohy

.....

Ing. Marta Hroníková
Vedoucí bakalářské práce

ABSTRAKT

Cílem bakalářské práce je především porovnání průběhu výběrového řízení ve veřejných stavebních zakázkách z pohledu stavební firmy. Teoretická část objasňuje hlavní pojmy týkající se dané problematiky podle zákona o veřejných zakázkách. Praktická část se zabývá sestavením příkladů a srovnáním dvou druhů výběrových řízení.

ABSTRACT

The aim of the thesis is mainly to analyze the process of a tender of public construction contracts from the point of view of a construction company. The theoretical part of the thesis clarifies the main terms associated with the issue according to the public procurement law. The practical part of the thesis deals with a compilation of examples and comparison of two types of public tenders.

KLÍČOVÁ SLOVA

Veřejná stavební zakázka, výběrové řízení, žádost o účast, nabídka, kvalifikační a zadávací dokumentace, kvalifikační podmínky.

KEYWORDS

Public construction contract, public tender, request to participate in tender, public tender offer, qualification and tender documentation, qualification requirements.

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE V^{TKP}

Michaela Fiidková *Pr b h výb rového ízení z pohledu dodavatele ve ejné zakázky.*
Brno, 2014. 64 str. a 7 p íl. Bakalá ské práce. Vysoké u ení technické v Brn , Fakulta
stavební, Ústav stavební ekonomiky a ízení. Vedoucí práce Ing. Marta Hroníková.

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje. Dále prohlašuji, že elektronická forma odevzdané bakalářské práce je shodná s odevzdanou listinnou formou.

V Brně dne 28. 5. 2014

í í í í í í í í í ..

Podpis autora
Michaela Fídková

Poděkování

Touto cestou bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce Ing. Martě Hroníkové, za všechny cenné rady, náměty, trpělivost a připomínky při konzultacích dané práce. Rovněž bych zde chtěla poděkovat firmě PR MSTAV, a.s. za poskytnutí podkladů jejich výrobních řízení a poskytnutí požadovaných informací na zpracování mé praktické části.

OBSAH

1	ÚVOD	11
2	KLÍ OVÉ SUBJEKTY VE EJNÉ ZAKÁZKY	12
2.1	Zadavatel ve ejné zakázky	12
2.1.1	Ve ejný zadavatel	12
2.1.2	Dotovaný zadavatel	12
2.1.3	Sektorový zadavatel.....	12
2.2	Dodavatel ve ejné zakázky.....	13
2.3	Subdodavatel ve ejné zakázky	13
2.4	Investor.....	14
2.5	Ú ad pro ochranu hospodá ské sout ě	14
3	ZÁKLADNÍ POJMY A DEFINICE.....	15
3.1	Ve ejná zakázka.....	15
3.2	P edm t ve ejné zakázky.....	15
3.2.1	P edm t ve ejných zakázek ó dodávky.....	15
3.2.2	P edm t ve ejných zakázek ó slufby.....	16
3.2.3	P edm t ve ejných zakázek ó stavební práce.....	16
3.3	Fáze ve ejné zakázky	17
3.4	P edpokládaná hodnota ve ejné zakázky	17
3.4.1	P edpokládaná hodnota ve ejné zakázky na dodávky a slufby.....	18
3.4.1.1	Nadlimitní ve ejná zakázka	18
3.4.1.2	Podlimitní ve ejná zakázka.....	18
3.4.1.3	Ve ejná zakázka malého rozsahu	18
3.4.2	P edpokládaná hodnota ve ejné zakázky na stavební práce	19
3.5	Zásady postupu zadavatele.....	21
3.6	Zadávací ízení	21
3.6.1	Otev ené ízení	22
3.6.1.1	Nabídka.....	22

3.6.1.2	Kvalifikace.....	23
3.6.2	Ufň-í ízení	23
3.6.2.1	Zadávací dokumentace	24
3.6.3	Jednací ízení s uve ejn ním	24
3.6.4	Jednací ízení bez uve ejn ní	24
3.6.5	Sout fňí dialog	25
3.6.6	Zjednodu-ené podlimitní ízení.....	25
3.7	Stanovení hodnotících kritérií	25
3.7.1	Kritérium ekonomické výhodnosti nabídky	25
3.7.2	Kritérium nejniř-í nabídkové ceny.....	27
4.	PRAKTICKÁ ÁST.....	28
4.1	Charakteristika firmy	28
4.2	Srovnání výběrových ízení ó ufň-í ízení.....	29
4.3	Základní informace o zakázkách.....	29
4.3.1	Ovocná řký výzkumný institut ó Holovousy.....	29
4.3.2	Z TM Brno, Bakalovo nábe ří 8, Nástavba administrativní řsti budovy	30
4.3.3	Vzd lávací a kulturní centrum Broumov	31
4.4	P řklad sestavení řádosti o ú ast a následné nabídky	32
4.4.1	řádost o ú ast.....	33
4.4.1.1	Kvalifika ní p edpoklady - Základní kvalifika ní p edpoklady.....	33
4.4.1.2	Profesní kvalifika ní p edpoklady	33
4.4.1.3	Ekonomické a finan ní kvalifika ní p edpoklady	34
4.4.1.4	Technické kvalifika ní p edpoklady	35
4.4.2	Nabídka	41
4.5	Porovnání ř í řádostí o ú ast a jejich následné nabídky	42
4.6	Srovnání výběrových ízení ó otev ené ízení.....	44
4.7	Základní informace o zakázkách.....	45

4.7.1	Rekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava	45
4.7.2	Kuks ó Granátové jablko, Hospital ó Realizace obnovy	46
4.7.3	Regionální aquapark Jeseník	47
4.8	P íklad sestavení kompletní nabídky	48
4.8.1	Nabídka	48
4.8.1.1	Kvalifika ní p edpoklady - Základní kvalifika ní p edpoklady	48
4.8.1.2	Profesní kvalifika ní p edpoklady	49
4.8.1.3	Ekonomické a finan ní kvalifika ní p edpoklady	50
4.8.1.4	Technické kvalifika ní p edpoklady	50
4.8.2	Dal-í požadavky zadavatele pro zpracování nabídky	52
4.9	Porovnání t í nabídek	52
4.10	Srovnání ufl-ího a otev eného výběrového ízení	55
5	ZÁV R	58
6	SEZNAM POUÍITÉ LITERATURY	60
7	SEZNAM POUÍITÝCH ZKRATEK A SYMBOL	62
8	SEZNAM TABULEK	63
9	SEZNAM P ÍLOH	64

1 ÚVOD

Úspěšný průběh různých typů výběrových řízení ve veřejné stavební zakázce je jedním ze stěžejních bodů každé v této stavební firmy. Vstupem České republiky do Evropské unie roku 2004 se otevřely nové perspektivy k získání veřejných zakázek z důvodu v těchto podmínkách pro veřejné projekty.

Dne 1. 4. 2012 nabyla účinnosti rozsáhlá novela Zákona o veřejných zakázkách uveřejněná ve Sbírce zákonů. Tato novela má za úkol zabránit negativním dopadům na veřejný sektor, omezit korupční jednání a zvýšovat efektivnost veřejných výdajů.

Ve své práci se vnují srovnání různých typů výběrových řízení u veřejné stavební zakázky. Zvolila jsem uhlí a otevřené výběrové řízení. Tato řízení jsou nejvíce zadávána zadavateli a jsou volně přístupná. Na základě se zabývám charakteristikou a popisem firmy, která mi poskytla veřejné informace. Pro srovnání jsem použila vždy tři veřejné stavební zakázky od každého výběrového řízení. Následně jsem porovnávala jejich strukturu a úspěšnost. Dále jsem navzájem srovnala uhlí a otevřené výběrové řízení. Postup porovnání byl totožný s předchozím. Poté se zaměřuji na průběh veřejné stavební zakázky. Zde jsem uvedla dva typy příkladů, jimiž zmíněných výběrových řízení. Zabývám se detailním, avšak obecným popsáním požadavků zadavatele v zadávací a kvalifikační dokumentaci a následným předložením požadovaných dokumentů od dodavatele pro úspěšný průběh výběrových řízení. Zaměřila jsem se na práci uchazeče (dodavatele) o veřejnou zakázku, kterou musí úspěšně vykonat, aby výběrové řízení bylo úspěšné a zakázku mohl následně získat a pak realizovat.

Cílem mé bakalářské práce je srovnání průběhů různých typů výběrových řízení ve veřejné stavební zakázce a návrh následného opatření pro větší úspěšnost těchto výběrových řízení. Vybrané zakázky jsou převážně realizovány na Moravě, proto jsem spolupracovala a získávala podklady od divize pro Moravu.

2 KLÍOVÉ SUBJEKTY VE EJNÉ ZAKÁZKY

2.1 Zadavatel ve ejné zakázky

Termín zadavatel ve ejné zakázky je definován v zákon o veřejných zakázkách. Zadavatel s využitím veřejných zdrojů uspokojuje veřejné potřeby, zadává a vyhlašuje veřejnou soutěž. Zadavatel musí dodržovat předpisy o postupu zadávání veřejné zakázky. Zadavatel je:

- veřejný,
- dotovaný,
- sektorový.

2.1.1 Veřejný zadavatel

Veřejný zadavatel je státní instituce, Česká republika, územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u nichž funkci zizovatele vykonává územní samosprávný celek. [3]

Jedná se například o stát, kraje a obce. Veřejný sektor zajišťuje veřejné potřeby. Zisk u těchto potřeb není důležitý (zatímco u soukromého sektoru je důležitý zisk).

2.1.2 Dotovaný zadavatel

Dotovaný zadavatel je právnická nebo fyzická osoba, která zadává veřejnou zakázku hrazenou z více než 50 % z veřejných prostředků, z veřejných zdrojů, nebo pokud veřejné prostředky poskytnuté na veřejnou zakázku z těchto zdrojů přesahují 200 000 000 Kč. Veřejné prostředky jsou poskytovány z veřejných zdrojů i v případě, pokud jsou poskytovány prostřednictvím jiné osoby. [3] Jedná se například o Evropskou unii.

2.1.3 Sektorový zadavatel

Sektorový zadavatel je osoba uplatňující na kterou z relevantních činností. Relevantní činností se rozumí činnost pro účely v odvětví plynárenství, teplárenství, elektroenergetiky, vodárenství atd. Tuto činnost vykonává na základě zvláštního i výhradního práva, nebo nad touto osobou má veřejný zadavatel přímo i nepřímo

uplatňovat dominantní vliv. Dominantní vliv znamená, že ve veřejný zadavatel disponuje většinou hlasovacích práv, nebo jmenuje, či volí více než polovinu členů v jejím statutárním, správním, dozorčím či kontrolním orgánu. [5]

2.2 Dodavatel ve veřejné zakázce

Dodavatelem se rozumí právnická nebo fyzická osoba, která na základě smlouvy se zadavatelem dodává zboží, služby či provedení prací. Dodavatel realizující veřejnou zakázku musí splnit požadavky zadavatele. Jedná se o podání nabídky a úspěšné projití výběrovým řízením. Zde dodavatel prokazuje svou kvalifikaci vzhledem k plnění podmínek veřejné zakázky a cílům veřejné zakázky. Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. I nabídka, kde je ve sdružení více dodavatelů, se považuje za jednu. Dodavatelem může být i právnická nebo fyzická osoba, která má podepsán mezinárodní smluvní vztah s Českou republikou či Evropskou unií. [5]

Do seznamu kvalifikovaných dodavatelů si může dodavatel podat žádost o zapsání tehdy, pokud splní základní kvalifikační předpoklady. Seznam kvalifikovaných dodavatelů je vyvíjen v informačním systému veřejné správy zřízeném Ministerstvem pro místní rozvoj. Takový dodavatel nemusí jít předkládat certifikáty ISO a EMAS na základě zadavatele.

Dále dodavatel může poslat písemnou žádost o vyřízení certifikátu, který prokazuje jeho základní, profesní, ekonomickou a technickou způsobilost. Tento certifikát se obnovuje ročně a je dokládán do kvalifikace. Nahrazuje estetná prohlášení, výpisy z živnostenského, obchodního a trestního rejstříku. Dodavatelé se mohou na certifikát v kvalifikaci odkázat.

2.3 Subdodavatel ve veřejné zakázce

Subdodavatelem je fyzická i právnická osoba, která poskytuje určité služby, zboží či realizuje stavební práce pro dodavatele. Podle Zákona o veřejných zakázkách dodavatel nesmí podat nabídku a zároveň být subdodavatelem prokazující část kvalifikačního předpokladu jiného dodavatele u té samé veřejné zakázky. Subdodavatel musí také jako dodavatel prokazovat majetkovou strukturu. [5]

Subdodavatel prokazuje pouze n kterou část nabídky nebo kvalifika ních p edpoklad , které zadavatel umofní.

2.4 Investor

Investor je fyzická nebo právnická osoba, která efektivn zhodnocuje své finan ní prost edky. Investor by m l zvážit míru rizika a likvidity ve ejné zakázky. Investor, který i ve ejnou zakázku zadává a organizuje její p ípravu na realizaci, je zárove taky zadavatelem. Po dokon ení stavby se investor stává majitelem a uflivatelem stavby.

2.5 Ú ad pro ochranu hospodá ské sout ě

Ú ad pro ochranu hospodá ské sout ě vykonává dohled nad postupem zadavatele p i zadávání ve ejné sout ě. Vydává p edb flná opat ení, rozhoduje o tom, zda zadavatel p i zadávání ve ejné zakázky a sout ě postupoval v souladu se Zákonem o ve ejných zakázkách, ukládá nápravná opat ení, kontroluje úkony zadavatele p i zadávání ve ejných zakázek. [3]

3 ZÁKLADNÍ POJMY A DEFINICE

3.1 Ve ejná zakázka

Termín ve ejná zakázka je vymezen Zákonem o ve ejných zakázkách., tj. zákonem o ve ejných zakázkách . 137/2006 Sb., v platném znění (dále jen ZVZ). Ten vymezuje ve ejnou zakázku jako zakázku, která je realizována na základě smlouvy mezi zadavatelem a jedním i více dodavateli, jejím podmínkem je úplatné poskytnutí dodávek i služeb nebo úplatné provedení stavebních prací. [1]

Z právního hlediska primárně sleduje obsahovou stránku, která se týká sledování ekonomické racionality užitých zdrojů.

Z ekonomického hlediska rozumíme ve ejnou zakázku účelnou alokací zdrojů, která byla realizována na základě veřejné soutěže. Účelnost této alokace spočívá zejména v tom, že použité zdroje jsou využity ekonomicky vhodně, tzn. racionálně, se zetelem na očekávané užitky plynoucí z podmíněného plnění veřejné zakázky. [1]

3.2 Podmínky veřejné zakázky

Podmínky veřejné zakázky je definován v zákoně o veřejných zakázkách. Jedná se o dodávky, služby nebo stavební práce.

Podle právního vymezení zákona o veřejných zakázkách se jedná o klasifikaci zboží, služeb a stavebních prací podle zákonem blíže uvedené referenční klasifikace.

Z ekonomického hlediska je podmínkou veřejné zakázky obstarání veřejného statku nebo veřejné služby. Jejich producentem je privátní sektor, spotřebitelem veřejnost, zprostředkovatelem (nakupovatelem) obstarávacího procesu zadavatel veřejné zakázky. [1]

3.2.1 Podmínky veřejných zakázek o dodávky

Podmínkou veřejné zakázky na dodávky se rozumí dodání věci (zboží), nebo služeb. Dodávky by měly být voleny tak, aby uspokojily potřebu podmíněných potřeb. Dodávka služeb zahrnuje umístění, montáž i uvedení zboží do provozu.

3.2.2 Podmínky ve veřejných zakázkách o službách

Podmínky veřejné zakázky na služby se dělí na dvě základní formy:

- čistá forma poskytování služeb
- kombinovaná forma poskytování služeb

Čistá forma poskytování služeb je definována v ZVZ protikladem. Jedná se o takovou formu veřejné zakázky, která neobsahuje dodávku ani stavební práce. V kombinované formě poskytování služeb se jedná o spoluposobení služeb a dodávky nebo služeb a stavební práce. Předpokládaná hodnota služeb však musí být vyšší než hodnota dodávky a stavební práce.

3.2.3 Podmínky ve veřejných zakázkách o stavební práci

Podmínky veřejné zakázky na služby se dělí na tři základní formy:

- provedení stavebních prací
- provedení projektové nebo inženýrské činnosti
- provedení stavebních prací a zhotovení stavby

Forma provedení stavebních prací je definována taxativně, tedy vyjmenováním v zákoně v příloze č. 3, na základě druhu stavebních činností. Patří k nim například stavebnictví, plánování stavení, demolice, pozemní a inženýrské stavitelství, výstavba pozemních a inženýrských staveb, montážní práce, výstavba dopravních komunikací, letišť a sportovních zařízení, výstavba vodních děl, instalátérské práce, izolační práce, omítkářské práce, truhlářské práce, obkládání stěn a ostatní dokončovací práce. [1]

Druhou formou veřejné zakázky na stavební práci je provedení stavebních prací a s nimi související projektové nebo inženýrské činnosti.

Třetí formou veřejné zakázky na stavební práci je zhotovení stavby. Ta má jako celek užitnou hodnotu, která se projevuje v její schopnosti po zhotovení stavby plnit předem stanovené užitné (ekonomické a technické) funkce. Podmínkou této formy veřejné zakázky na stavební práci je zhotovení stavby, která je výsledkem stavebních nebo montážních prací, případně s tím související projektové a inženýrské činnosti. [2]

3.3 Fáze ve veřejné zakázce

Fáze ve veřejných zakázkách je proces, který sleduje všechny etapy zakázky. Jedná se o časové, ale i v ceně vymezení. Fáze ve veřejné zakázce je upravena v Zákonu o veřejných zakázkách.

Pořadí fáze	Název fáze	Základní problémové části fáze ze strany veřejného sektoru
1.	Rozvaha specifikace	Zda je nutná potřebná intervence ze strany veřejného sektoru.
2.	Selekce	Jaká vybrat vhodnou formu řešení veřejného problému.
3.	Rozhodnutí o řešení problému formou veřejné zakázky	Zda je řešení daného problému formou veřejné zakázky účelné.
4.	Příprava dokumentace a zadávání veřejné zakázky	Vytvořit dokumentaci podle zákona o veřejných zakázkách.
6.	Hodnocení	Hodnotit jednotlivé nabídky podle stanovených kritérií.
7.	Výběr	Výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky.
8.	Exploatace	Realizace vybrané nabídky.
9.	Monitorování	Sledování v procesu životního cyklu, zda jsou plněny stanovené ukazatele.
10.	Závěr audit výkonu	Realizace výkonnostního auditu ex post.

Tab. 3.3 - 1 Fáze ve veřejné zakázce [2]

3.4 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je blíže definována v ZVZ (§ 13 odst. 1). Je definována jako výše finančního závazku, která vyplývá z plnění veřejné zakázky. Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, kterou stanovuje zadavatel v zadávacím řízení. Je tak uskutečňováno před začátkem zadávacího řízení. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je vždy uvedena bez daně z přidané hodnoty.

Rozli-ujeme t i druhy:

- p edpokládaná hodnota ve ejné zakázky na dodávky
- p edpokládaná hodnota ve ejné zakázky na slufly
- p edpokládaná hodnota ve ejné zakázky na stavební práce

3.4.1 P edpokládaná hodnota ve ejné zakázky na dodávky a slufly

P i ur ení p edpokládané hodnoty ve ejné zakázky na dodávky a slufly rozli-ujeme dva p ípady.

- a) Vý-e p edpokládané hodnoty ve ejné zakázky odpovídá p edpokládané vý-i celkového finan ního závazku zadavatele za doby ú innosti smlouvy. Smlouva je uzav ena na dobu ur itou.
- b) P edpokládaná hodnota ve ejné zakázky je uzav ena ve smlouv na dobu neur itou. V tomto p ípad se vý-e p edpokládaného celkového finan ního závazku zadavatele stanovuje za 48 m síc .

3.4.1.1 Nadlimitní ve ejná zakázka

Nadlimitní ve ejnou zakázkou se rozumí zakázka uvedena bez DPH a dosahující limitu uvedeného viz tabulka vý-e. Finan ní limit udává Komise Evropské Unie a Na ízení vlády, které to uzákoní. [4]

3.4.1.2 Podlimitní ve ejná zakázka

Jedná se o nejvyskytovan j-í ve ejnou zakázku z pohledu p edpokládané hodnoty v R. [4]

3.4.1.3 Ve ejná zakázka malého rozsahu

Zadavatel nemusí zadávat ve ejnou zakázku malého rozsahu dle Zákona o ve ejných zakázkách. Musí ale dodrlet zásady postupu pro zadavatele. Jedná se tedy o zákaz diskriminace, rovné zacházení a zásadu transparentnosti. Podle zákona o ve ejných zakázkách není zadavatel povinen tento druh zakázky zve ejovat ve výb rovém ízení. [4]

3.4.2 P edpokládaná hodnota ve ejné zakázky na stavební práce

P edpokládaná hodnota ve ejných zakázek na stavební práce je uvedena v zákon o ve ejných zakázkách (§ 13 a § 16). Problém u p edpokládané hodnoty ve ejné zakázky na stavební práce spo ívá v tom, že zadavatel nesmí do této p edpokládané hodnoty zahrnout p edpokládanou hodnotu na dodávku nebo sluffby, pokud tyto dodávky a sluffby nejsou nezbytné pro stanovení p edm tu ve ejných zakázek.

V zákon o ve ejných zakázkách není p esn ji ur eno, jak stanovit vý-í p edpokládané hodnoty ve ejné zakázky. Zadavatel by se m l pokusit o co nejp esn j-í odhad budoucího celkového finan ního závazku.

Druh ve ejné zakázky	Vymezení
Nadlimitní ve ejná zakázka	Vý-é limitu je ur ena dle p edpokládané hodnoty ve ejné zakázky, která je uvedena v zákon o ve ejných zakázkách (§ 12 odst. 1 a § 13).
Podlimitní ve ejná zakázka	Vý-é limitu je ur ena v zákon o ve ejných zakázkách (§ 12 odst. 2). Na dodávky nebo sluffby je rozdílný limit neff na stavební práce.
Ve ejná zakázka malého rozsahu	Jedná se o zakázky, jejichff hodnota nedosáhne u dodávek, sluffeb a u stavebních prací ur eného limitu, jak je uvedeno v zákon o ve ejných zakázkách

Tab. .3.4 - 1 Vymezení druhu ve ejných zakázek

Druh ve veřejné zakázce	Zadavatel ve veřejné zakázce	Nové finanční limity pro veřejné zakázky a koncesní řízení platné od 1. 1. 2014	
		Finanční limity platné do 31. 12. 2013	Finanční limity platné od 1. 1. 2014
Veřejné zakázky na dodávky a služby	státní a místní veřejná správa	3 256 000	3 395 000
	Územní samosprávné celky, jejich příspěvkové organizace, jinými právními osobami dle § 2 odst. 2 písm. d) zákona, a dotovanými zadavateli	5 010 000	5 244 000
Veřejná zakázka na stavební práce	Sektorový zadavatel	10 021 000	10 489 000
	Pro všechny druhy zadavatel	125 265 000	131 402 000

Tab. 3.4. 2 Finanční limity ve veřejné zakázce

3.5 Zásady postupu zadavatele

Zásady postupu zadavatele jsou specifikovány v zákoně o veřejných zakázkách. Jsou stanoveny proto, aby s uchazeči bylo zacházeno rovnocenně a bez diskriminace. Celý postup musí být zřejmý, kontrolovatelný. Základem celého postupu je, že žádný uchazeč nesmí být zvýhodněn ani naopak. Za takových podmínek lze vybrat nejvýhodnější nabídku pro investora.

3.6 Zadávací řízení

Zadávací řízení je způsob zadávání veřejných zakázek. Zadavatel zahajuje řízení odesláním oznámení nebo písemné výzvy.

Oznámení je uveřejněno s informací o veřejné zakázce. Je zpřístupněno na informačním portálu zadavatele.

Výzvu posílá zadavatel uchazečům písemně. Ve výzvě je vybízení k předložení ústí, kvalifikace nebo nabídky. Tato výzva se posílá pouze u jednacím řízení bez uveřejnění a ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Zadavatel v obou případech je povinen zadat a vymezit lhůtu v souladu s Zákonem o veřejných zakázkách. [5]

Zadávací řízení je definováno v zákoně o veřejných zakázkách. Jedná se o tyto druhy:

- Otevřené řízení
- Ústí řízení
- Jednacím řízení s uveřejněním
- Jednacím řízení bez uveřejnění
- Soutěžní dialog
- Zjednodušené podlimitní řízení

Zadávací řízení je zvoleno dle podstaty veřejné zakázky a dle zákona o veřejných zakázkách.

Z ekonomického hlediska je zadávací řízení prostředkem k zadávání veřejné zakázky s ohledem na ekonomickou charakteristiku předmetu veřejné zakázky, očekávanou užitnou hodnotou, náklady a časovými souvislostmi poskytnutí veřejného statku resp. veřejné služby.

Po vyhodnocení zadávacího řízení, zadavatel rozesílá oznámení o výběru nejvýhodnější nabídky do 5 pracovních dnů vém uchazečům, jejichž nabídka nespĺnila podmínky pro nejvýhodnější výběr. Pokud dodavatel nepořídí námitku v zákonem stanovené lhůtě, zadavatel uzavře do 15 dnů smlouvu s dodavatelem. Výsledky zadávacího řízení musí být uveřejněny do 15 dnů po podepsání smlouvy, u sektorového zadavatele tato doba činí 30 dnů. [1]

3.6.1 Otevřené řízení

Zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat ve veřejnou zakázku. Dodavatelé jsou vyzváni k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace.

3.6.1.1 Nabídka

Nabídka musí obsahovat:

- Identifikační údaje uchazeče
- Návrh smlouvy podepsaný osobou oprávněnou jednat
- Seznam statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních třech letech od konce lhůty podání nabídek byli v pracovním, funkčním i obdobném poměru u zadavatele
- Má-li dodavatel formu akciové společnosti, seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota představuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě pro podání nabídek
- Prohlášení uchazeče o tom, že neuzavře a neuzavírá zakázanou dohodu podle zvláštního právního předpisu v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou.

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být zároveň subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomto zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci. Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho uchazeče. Takový typ podání nabídky se nazývá sdružení. [3]

3.6.1.2 Kvalifikace

Kvalifikovaným dodavatelem, je dodavatel, který splní kvalifikační podmínky.

Rozsah kvalifikace:

- Splnění základních kvalifikačních podmínek
- Splnění profesních kvalifikačních podmínek
- Předložení písemného prohlášení o své ekonomické a finanční způsobilosti splnit vešnou zakázku
- Splnění technických kvalifikačních podmínek

Pokud dodavatel není schopný prokázat splnění kvalifikačních podmínek, může být část splnit prostřednictvím subdodavatele. Doklady prokazující splnění kvalifikačních podmínek nesmí být starší 90 dnů. Kvalifikace dodavatele nemůže být podmíněna hodnotícími kritérii.

3.6.2 Ufňzení

Zadavatel oznamuje neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat vešnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Dodavatelé jsou vyzváni k podání písemnosti o ústředí a k prokázání splnění kvalifikace. Po posouzení kvalifikace vyzve zadavatel tyto dodavatele, kteří prokázali splnění kvalifikace, k podání nabídky.

Písemná výzva k podání nabídek obsahuje:

- Zadávací dokumentaci nebo podmínky poskytnutí zadávací dokumentace
- Informace o uveřejněném oznámení úfňzení
- Lhůtu pro podání nabídek
- Místo podání nabídek
- Údaje o hodnotících kritériích, pokud nejsou uvedeny v oznámení o úfňzení i zadávací dokumentaci
- Informaci o tom, v jakém jazyce má být nabídka podána

3.6.2.1 Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele. Za správnost a úplnost všech údajů odpovídá zadavatel. Zadávací dokumentace může obsahovat podrobnou specifikaci údajů uvedených v oznámení i výzvě o zahájení zadávacího řízení. [3]

Zadávací dokumentace obsahuje:

- a) Obchodní podmínky, včetně podmínek platebních
- b) Technické podmínky, je-li to odvodněno podmínkami ve veřejné zakázce
- c) Požadavky na varianty nabídek, jsou-li zadavatelem připuštěny
- d) Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny
- e) Podmínky a požadavky na zpracování nabídky
- f) Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií
- g) Případné jiné požadavky stanovené zadavatelem

Zadávací dokumentace slouží k určení přesných požadavků pro uchazeče o veřejnou zakázku. Díky této dokumentaci jsou určeny přesné podmínky pro podání nabídek.

3.6.3 Jednací řízení s uveřejněním

Zadavatel může použít tento druh řízení, pokud v předchozím otevřeném řízení, uzavřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu byly podány nabídky pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky. Zadavatel nezmení zadávací podmínky bezprostředně po ukončení předchozího zadávacího řízení a zahájí nové jednací řízení.

Dodavatel je vyzván k podání žádosti o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace. Zadavatel musí podle zákona vyzvat nejmenší tři zájemce k podání nabídek.

3.6.4 Jednací řízení bez uveřejnění

Zadavatel může použít tento druh řízení, pokud v předchozím otevřeném řízení, uzavřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu byly podány nabídky neúplné nebo nebyla podána žádná nabídka. V uzavřeném řízení i jednacím řízením s uveřejněním nebyla potvrzena žádná další účast a pokud zřetelných důvodů

nelze zvolit jiné zadávací řízení. Zadavatel oznamuje svůj úmysl pouze omezenému počtu dodavatelů.

3.6.5 Soutěžní dialog

Tento druh řízení je využíván zadavateli především v případě, kdy zadavatel není schopen přesně definovat technické podmínky, právní nebo finanční požadavky. [5]

Zadavatel oznamuje svůj úmysl neomezenému počtu dodavatelů. Dodavatelé jsou vyzváni k podání žádosti o účast a k prokázání splnění kvalifikace.

3.6.6 Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel tento druh řízení může použít vždy pro veřejné zakázky na dodávky a služby. Zadavatel oznamuje svůj úmysl nejméně 5 zájemcům v písemné výzvě. Dodavatel je vyzván k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace.

3.7 Stanovení hodnotících kritérií

Stanovení hodnotících kritérií je přesně definováno v zákoně o veřejných zakázkách (§ 78 odst. 1). Zákon stanovuje dvě základní hodnotící kritéria:

- ekonomickou výhodnost nabídky
- nejnižší nabídkovou cenu

Zadavatel by měl vyřešit otázku, zda je nejvýhodnější nabídka dostatečná k nejnižší nabídkové ceně.

3.7.1 Kritérium ekonomické výhodnosti nabídky

Rozhodne-li se zadavatel pro zadání veřejné zakázky podle základního hodnotícího kritéria, a to ekonomické výhodnosti nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Dílčí hodnotící kritéria se musí vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky. [3]

Zákon o veřejných zakázkách stanovuje dvě základní povinnosti:

- stanovit hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny
- stanovit další hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah mezi náklady a užitky

Z hlediska formy rozlišujeme kritéria kvalitativní a kvantitativní. Pro kvalitativní kritéria je typické, že nejdou přímo vyhodnotit. Chybí jim bezprostřední ukazatelé. Používáme transformační postupy, díky kterým převedeme ukazatele na měřitelné veličiny. Nejpoužívaným nástrojem jsou tabulky s deskriptorem. Výhodnější je však používat kvantitativní kritéria. Tato kritéria jsou přímo vyhodnotitelná. Obsahují ukazatele a měřící jednotky (např. metry, kilogramy).

Druh kritéria	Druhá klasifikace vlastnosti	Ukazatel vlastnosti	Typ kritéria z ekonomického hlediska
Nákladová	Nabídková cena	Nejnižší poizovací cena	Minimalizační
	Provozní náklady	Náklady na provoz/ časová jednotka	Minimalizační
	Poizovací cena	Doba splacení náklad	Minimalizační
Termínová	časové parametry	Dodací lhůta	Minimalizační
		Záruční a pozáruční servis	Maximalizační
Užitková	Technická úroveň	Stupeň naplnění cíle (stupeň uspokojení)	Maximalizační
	Technické parametry	Stupeň naplnění cíle (stupeň uspokojení)	Maximalizační nebo minimalizační
	Vliv životního prostředí	Kvantifikované dopady na životní prostředí	Maximalizační nebo minimalizační
	Estetické vlastnosti	Stupeň naplnění cíle (stupeň uspokojení)	Maximalizační
	Kvalita	Stupeň naplnění cíle (stupeň uspokojení)	Maximalizační

Tab. 3.7 - 1 Klasifikace dalších kritérií [2]

Kritéria minimalizace - náklady vynaložené na vzácné (omezené) zdroje.

Kritéria maximalizace - jedná se o užitková kritéria, a tato kritéria se snažíme maximalizovat. Vypovídají o stupni užitku (uspokojení).
Maximalizace může mít své hranice.

3.7.2 Kritérium nejnižší nabídkové ceny

Toto kritérium je výhodné použít za předpokladu, že minimalizace ceny bude splněna podmíněně ve stejné zakázce. Zadavatel stanoví minimální a maximální parametry a jejich ukazatelé a přijatá nabídka je musí splňovat.

Název složky	Komentář
Poizovací (nákupní cena)	Jde o náklady vynaložené na nákup investice
Náklady související s celoživotním cyklem investice (dlouhodobého majetku)	Jde o další náklady související s celoživotním cyklem dané nabídky

Tab. 3.7 - 2 Nákladové složky kritéria šnejnižší nabídková cena [2]

Nákladové složky musíme zahrnout do nákladů souvisejících s celoživotním cyklem investice, protože investice má charakter dlouhodobého majetku.

4. PRAKTICKÁ ÁST

4.1 Charakteristika firmy

Firma PR MSTAV, a.s. mi poskytla veškeré potřebné údaje o veškerých zakázkách, na kterých se podíleli. Tyto informace jsem využila k obecnému srovnání veškerých zakázek a jejich výrobních řízení.

Firma PR MSTAV, a.s. vznikla v roce 1997. Společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze oddíl B, vložka 4538. V roce 2009 došlo k fúzi této společnosti s firmou FCC - První česká projektová a stavební, a.s. Na základě spojení se tyto firmy staly dceřinou společností skupiny VINCI Construction s.a.s.

PR MSTAV, a.s. působí v oboru pozemní stavitelství. Realizuje své zakázky po celé české republice. Jejím podnikáním jsou novostavby, rekonstrukce, modernizace, adaptace, vestavby a nástavby s použitím standardních i zcela nových materiálů a postupů zaručujících vysokou kvalitu díla.

členové představenstva jsou Ing. Rafael Moreno - předseda představenstva, Patrick Etienne CROSNIER LECONTE - místopředseda představenstva a Ing. Jiří Kadlec - člen představenstva. člen dozorní rady je -est.

Společnost je držitelem certifikátu a osvědčení dle platných norem. Má zaveden a udržován systém managementu odpovídající požadavkům norem SN EN ISO 9001, SN EN ISO 14001, SN OHSAS 18001 a normativního dokumentu Rady kvality ČR "Systém managementu společenské odpovědnosti". PR MSTAV, a. s. je rovněž držitelem Certifikátu . 03/2013, který potvrzuje splnění kvalifikačních předpokladů definovaných Systémem certifikovaných stavebních dodavatelů. Dále firma obdržela od Národního bezpečnostního úřadu České republiky šOsvědčení podnikatele. Toto osvědčení umožní uje přístup k utajované informaci nejvyššího stupně utajení od v rné.

PR MSTAV, a.s. má reference jak na bytové domy, občanské stavby, tak i na průmyslové stavby. Mezi nejdomnělejší patří například výhled Britská čtvrť III - objekt B2 - Praha 5, Pražské vlny - Praha 5, Administrativní budova Karlín Hall 1 - Praha 8, Oprava zastřešení historické části odjezdové haly C - Masarykovo nádraží - Praha 1 - Nové Město, Rozšíření výrobního závodu - Bakov n. Jizerou a mnoho dalších. [16]

4.2 Srovnání výběrových řízení o ufl-í ízení

Srovnávala jsem výběrové řízení t í zakázek. Jedná se o ufl-í ízení, kde zakázky v prvním kole splnily p edkvalifikaci a byly vyzvány k podání nabídky. Názvy zakázek jsou:

- Ovocná ský výzkumný institut ó Holovousy [6]
- ZTMBrno, Bakalovo náb eflí 8, Nástavba administrativní ásti budovy [7]
- Vzd lávací a kulturní centrum Broumov ó revitalizace klá-tera a klá-terní zahrady [8]

4.3 Základní informace o zakázkách

4.3.1 Ovocná ský výzkumný institut ó Holovousy

Ú ední název ve ejného zadavatele je Výzkumný a -lechtický ústav ovocná ský Holovousy, s.r.o. Kvalifika ní dokumentace byla poslána po-tou po písemné fládosti o kvalifika ní dokumentaci zadavateli. Zadávací dokumentace byla taktéfl zaslána po-tou na základ výzvy k podání nabídky.

P edm tem pln ní ve ejné zakázky je zhotovení stavby regionálního centra Výzkumu a vývoje v obci Holovousy v rámci projektu šOvocná ský výzkumný institut - Holovousyō, spolufinancovaného Evropskou unií z Opera ního programu Výzkum a vývoj pro inovace. Projekt zahrnuje výstavbu regionálního VaV centra aplikovaného výzkumu pro ovocná ské a -kolka ské odv tví zem d lské výroby.

Ovocná ský výzkumný institut bude realizován jako specializované výzkumné pracovi-t skládající se z budovy, laborato í a pracoven, p ípravny rostlinného materiálu a nezbytného zázemí pro efektivní výzkumnou ínnost. Sou ástí stavby je i skleník s pot ebnou technologií, garáfle pro zem d lskou techniku a sklad obal (jako sou ást rekonstruovaného skladu ovoce). Stávající sklad ovoce bude rekonstruován v souladu s moderními parametry skladování ovoce, který bude slouflit pro výzkumné a -lechtitelské ú ely. Výstupem projektu bude výzkumné pracovi-t , které bude p ípraveno e-ít p edev-ím pot eby p stitel ovoce v R a zavád t nové poznatky do ovocná ské praxe. Dal-ím výstupem bude p enos získaných výsledk do vzd lávacího systému, poradenství i expertní ínnost v odv tví. Cílem je zajistit

komplexní výzkum v komoditě ovoce v souladu s trendy podobných pracovišť v ovocnářských výspěch zemích Evropy. Výstupy z výzkumných projektů mohou zvýšit konkurenceschopnost českého ovocnářství a kolekci v evropském prostoru. [6]

Celková hodnota veřejné zakázky	387.000. 000 Kč bez DPH
Stanovené datum zahájení	01/08/2012
Stanovené datum dokončení	30/06/2014
Kritéria pro zadání zakázky:	Nejnižší nabídková cena Hospodársky nejvýhodnější nabídka
Datum a čas pro podání žádosti o účasť	31/05/2012, čas 12:00 hodin
Typ podle předpokládané hodnoty	Nadlimitní

Tab. 4.3 - 1 Specifikace dalších informací

4.3.2 ZTMBrno, Bakalovo náměstí 8, Nástavba administrativní části budovy

Úřední název veřejného zadavatele je Statutární město Brno, městská část Brno 6. Kvalifikační dokumentace je volně přístupná na stránkách zadavatele. [9]

Stávající komplex budov ZTMBrno, Bakalovo náměstí 8 se skládá z několika na sebe navazujících částí. Dilatační celek A - hlavní budova s ušlechtlými, dilatační celek B - tělocvična s jídelnou a kuchyní a dilatační celek C - vstupní objekt s bytovými jednotkami a druffinou. Vstupní objekt je umístěn ve střední části dispozice a propojuje ostatní budovy. Úprava se týká převážně budovy C. Jedná se o dvoupodlažní objekt obdélníkového tvaru. V původní stavbě budovy se nachází bytová jednotka, v 2.NP je umístěna druffina. Na tuto budovu je naplánována nástavba. Přístup do nástavby bude umožněn přístavbou schodiškové vlny v místě vstupu. Další přístavbou, respektive rozšířením půdorysné plochy objektu se rovněž zvětší užitná plocha výšších podlaží. Nová schodišková vlna propojuje všechny podlaží objektu. V uvolněných prostorách po vedení kolektoru v původním objektu (objekt A) budou vybudovány dvě další ušlechtlé.

Celková hodnota ve veřejné zakázce	15.000. 000 Kč bez DPH
Stanovené datum zahájení	10/08/2013
Stanovené datum dokončení	31/03/2014
Kritéria pro zadání zakázky:	Nejnižší nabídková cena Hospodársky najvýhodnejší nabídka
Datum a čas pro podání žádosti o úst	18/06/2013, čas 14:00 hodin
Typ podle předpokládané hodnoty	Podlimitní

Tab. 4.3 - 2 Specifikace dalších informací

4.3.3 Vzdělávací a kulturní centrum Broumov

Úřední název veřejného zadavatele je Benediktinské opatství sv. Václava v Broumově. Kvalifikační dokumentace byla volně přístupná na stránkách zadavatele. Zadávací dokumentace byla také po zaslání výzvy k podání nabídky přístupná na stránkách zadavatele. [10]

Předmětem plnění je realizace projektu Vzdělávací a kulturní centrum Broumov o revitalizace kláštera. Veřejná zakázka je realizována v rámci projektu, který se uchází o financování z Integrovaného veřejného projektu, oblast Národní podpory využití potenciálu kulturního dědictví. Předmětem projektu je provedení stavebních prací spočívajících v revitalizaci klášterní zahrady.

Projekt zahrnuje oživení národní kulturní památky a následného zajištění kulturního a vzdělávacího využití objektu. Projekt bude sloužit jako příklad pro další projekty podobného typu.

Celková hodnota ve veřejné zakázce	204.015. 269 Kč bez DPH
Stanovené datum zahájení	01/12/2012
Stanovené datum dokončení	15/11/2014

Kritéria pro zadání zakázky:	Nejnižší nabídková cena Hospodářsky nejvýhodnější nabídka
Datum a čas pro podání žádosti o úast	28/06/2012, čas 10:00 hodin
Typ podle předpokládané hodnoty	Nadlimitní

Tab. 4.3 - 3 Specifikace dalších informací

4.4 Příklad sestavení žádosti o úast a následné nabídky

Na základě podkladů pro zpracování kvalifikační a zadávací dokumentace, které jsem získala od zadavatele, jsem sestavila jako příklad žádost firmy PR MSTAV, a.s. (uchazeč) o úast na výběrovém řízení. Vycházím z předpokladu, že žádost o úast uspěla a následně jsem tedy sestavila i nabídku. Pro názorný příklad jsem zvolila zakázku s názvem **šOvocná šký výzkumný institut ó Holovousyõ**

Formulaci žádosti o posláání kvalifikační později zadávací dokumentace jsem zaslala prostřednictvím e-mailu. Její znění by mohlo vypadat takto: Mám závazný zájem o kvalifikační dokumentaci k veřejné zakázce šOvocná šký výzkumný institut ó Holovousyõ, zveřejněné v IS VZ pod ev. . 351751. Prosím o zaslání dokumentace na tento email nebo na adresu: PR MSTAV, a.s., Vídeňská 206/108, 619 00 Brno.

Obsah žádosti o úast:	Obsah Nabídky:
<ul style="list-style-type: none"> • Krycí list • Smlouvy se subdodavateli • Plná moc • Kvalifikační předpoklady uchazeče 	<ul style="list-style-type: none"> • Titulní strana • Plná moc • Návrh smlouvy o dílo <ul style="list-style-type: none"> ○ Příloha . 1 - Položkový rozpočet ○ Příloha . 2 - časový harmonogram

Tab. 4.4 - 1 Porovnání obsah

4.4.1 **fiádost o ú ast**

P íklad krycího listu a smlouvy se subdodavatelem je uveden jako p íloha této bakalá ské práce. Smlouvy se subdodavatelem jsou zhotoveny jako smlouvy o dílu budoucím, kterými uchaze e prokazuje n kterou z vý-e uvedených ásti obsahu. Tento typ smlouvy je více rozepsán v technických kvalifika ních p edpokladech. Plnou moc jsem vystavila na osobu, která byla oprávn ná jednat za uchaze e a tato plná moc byla podepsána statutáry v sídle firmy v Praze.

4.4.1.1 Kvalifika ní p edpoklady - Základní kvalifika ní p edpoklady

Zadavatel pofladuje prokázání spln ní základních kvalifika ních p edpoklad , které jsou uvedeny v § 53 odst. 1 písm. a) ó k) ZVZ p edložením doklad uvedených v § 53 odst. 3 ZVZ.

Ve smyslu ustanovení § 134 odst. 1 zákona . 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách jsem prokázala prost ednictvím firmy PR MSTAV, a.s. spln ní kvalifika ních p edpoklad p íloženou fotokopíí Certifikátu Qualiform . 03/2013ó ze dne 27. 09. 2013, která definuje Systém certifikovaných stavebních dodavatel schválený Ministerstvem pro místní rozvoj R ve smyslu ustanovení § 135 a § 136 zákona . 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ze dne 31. ervence 2006, pod j.: 25408/2006-42. Tento certifikát je sou ástí p ílohy mé bakalá ské práce.

Tento certifikát nahrazuje v rozsahu v n m uvedených údaj prokázání spln ní kvalifikace dodavatele. Uchaze e prokazuje spln ní základních kvalifika ních p edpoklad dle § 53 zákona ó viz strana . 2 - 3 Certifikátu . 03/2013.

4.4.1.2 Profesní kvalifika ní p edpoklady

Zadavatel pofladuje prokázání spln ní profesních kvalifika ních p edpoklad :

1) Výpis z obchodního rejst íku, pokud je vn m zapsán, í výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, dle § 54 písm. a) ZVZ

2) Doklad o oprávn ní k podnikání podle zvlá-tních právních p edpis v rozsahu odpovídajícím p edm tu ve ejné zakázce, zejména doklad prokazující p íslu-né flivnostenské oprávn ní í licenci dle § 54 písm. b) ZVZ a to v minimálním rozsahu:

- provádění staveb
- projektová činnost ve výstavbě
- výkon zeměměřičských činností
- poskytování služeb pro zeměměřičství a zahradnictví

3) osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, osoby odpovědné za odborné vedení provádění stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů :

- Pozemní stavby
- Technologická zařízení staveb
- Technická prostředí staveb

Firma PR MSTAV, a.s. prokazuje splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 zákona pomocí strany 3 - 6 certifikátu č. 03/2013. Zde certifikát nahrazuje výpis z obchodního rejstříku a oprávnění k podnikání uchazeče, která jsou uvedena na straně 4 Certifikátu č. 03/2013. Oprávnění k podnikání pro řívnostenské oprávnění: *šPoskytování služeb pro zeměměřičství a zahradnictví* jsem prokázala prostřednictvím českého subdodavatele. Tento subdodavatel se podílel na více zakázkách pro firmu PR MSTAV, a.s. Získala jsem od něho potřebné potvrzení prostřednictvím výpisu ze řívnostenského rejstříku a následně vyhotovila smlouvu o smlouvě budoucí. Osvědčení o autorizaci dle zákona č. 136/1992 Sb., obor *šPozemní stavby*, *šTechnologická zařízení staveb* a *šTechnická prostředí staveb* jsem prokázala prostřednictvím certifikátu č. 03/2013, který je blíže specifikován na straně 5.

4.4.1.3 Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

Zadavatel požaduje splnění ekonomických a finančních předpokladů tím, že dodavatel má předložit:

- Pojistnou smlouvu dle § 55 odst. 1 písm. a) ZVZ
- Údaj o celkovém obrátu dodavatele dle § 55 odst. 1 písm. c) ZVZ

Společnost PR MSTAV, a.s. prokázala splnění ekonomických a kvalifikačních předpokladů dle § 55 ZVZ tím, že na straně 17 a 18 certifikátu č. 03/2013 jsou uvedeny údaje o ekonomické a finanční způsobilosti uchazeče a dále jsem přiložila:

- Kopii pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě v souvislosti s výkonem činnosti
- Účetní uzávěrky
- Účetně prohlášení o obrátu za poslední 3 účetní období

4.4.1.4 Technické kvalifikační předpoklady

Zadavatel požaduje splnění technických kvalifikačních předpokladů tím, že dodavatel přiloží:

1) Seznam stavebních prací podle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ, kde stavební práce musí být realizované za posledních 5 let. Jedná se o tyto stavební práce:

- a) Min. 2 zakázky, jejichž předmětem bylo provedení a úplné dokončení stavebních prací spočívajících ve výstavbě pěstebních skleníků v etn. technologie závlahy s minimálním finančním objemem 20 mil. Kč bez DPH.
- b) Min. 2 zakázky, jejichž předmětem bylo provedení a úplné dokončení stavebních prací spočívajících ve výstavbě pěstebních skleníků v etn. technologie závlahy s minimálním finančním objemem 20 mil. Kč bez DPH.
- c) Min. 2 zakázky, jejichž předmětem bylo provedení a úplné dokončení stavebních prací spočívajících ve výstavbě pěstebních skleníků s kompletní technologií a vnitřním rozdělením prostor skleníku sloužícím pro výzkumné účely a s minimálním finančním objemem 15 mil. Kč bez DPH.
- d) Min. 1 zakázka, jejichž předmětem bylo provedení a úplné dokončení stavebních prací spočívajících ve výstavbě skladu pro skladování ovoce s kapacitou více než 950 t s využitím technologie ULO (ultra low oxygen) typu VSA (vakuum swing adsorption), kde technologie umožňuje využití systému pro eliminaci netěsností v boxech a s minimálním finančním objemem 35 mil. Kč bez DPH.
- e) Min. 1 zakázka, jejímž předmětem bylo provedení a úplné dokončení stavebních prací spočívajících ve výstavbě skladu pro skladování ovoce s kapacitou více než 950 t s využitím technologie ULO (ultra low oxygen) typu VSA (vakuum

swing adsorption) vybavenou etylén stop systémem umožní ujíci skladovat v jednom skladu odděleně plody necitlivé na etylén a plody citlivé na etylén.

- f) Min. 2 zakázky, jejichž předmětem bylo provedení a údržba dokončení stavebních prací spočívající ve výstavbě skladu pro výzkum skladování ovoce s kapacitou více než 950 t s využitím technologie ULO (ultra low oxygen) typu VSA (vakuum swing adsorption) a umožní ujíci dosáhnout parametrů DCA (Dynamic Controlled Atmosphere) nebo DCS (Dynamic Control System) a s minimálním finančním objemem 2,5 mil. Kč bez DPH. [6]

V souladu s § 56 odst. 3 písm. a) zákona musí být předmětem tohoto seznamu osvědčení objednatel o údržbě plnění těchto stavebních prací.

2) Seznam významných dodávek podle § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ, kde dodávky musí být realizovány v posledních 3 letech. Jedná se o tuto dodávku a montáž:

- Dodávka a montáž modulární bezpečnosti datové komory v minimálním finančním objemu 10 mil. Kč bez DPH a splující uvedené technické a bezpečnostní parametry:
 - Odolnost proti požáru dle DIN 4102/ EN 1363 minimálně 120 minut,
 - Odolnost proti prachu a hasící vodě IP 56, EN 60529,
 - Odolnost proti proudu plynu dle DIN 18095. [6]

V souladu s § 56 odst. 3 písm. a) zákona předmětem tohoto seznamu musí být osvědčení objednatel o údržbě plnění těchto stavebních prací a estetické prohlášení dodavatele, pokud bylo zboží dodáno jiné osobě než veřejnému zadavateli.

3) Průměrný počet zaměstnanců za poslední 3 roky. Zadavatel přitom stanoví, že průměrný počet zaměstnanců musí ve všech sledovaných letech být alespoň 100 osob, průměrný počet řídících zaměstnanců musí ve všech sledovaných letech být alespoň 15 osob. [6]

4) Přehled technik a technických útvarů grafické znázornění organizace týmu a předložení profesních životopisů za níže uvedené pracovníky:

- projektový manažer
- zástupce projektového manažera

- specialista pro montáži bezpečnostní datové komory
- manažer jakosti
- manažer bezpečnosti práce
- geodet [6]

5) Osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle § 56 odst. 3 písm. c) ZVZ, kde bylo prokázáno splnění tohoto kvalifikačního předpokladu předložením:

- strukturovaných profesních životopis
- doklad o vzdělání
- doklad o odborné způsobilosti osob, které se budou podílet na plnění práce ve stejné zakázce [6]

6) Certifikát systému řízení jakosti předložením certifikátu systému řízení jakosti dle ISO 9001. [6]

7) Opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí předložením certifikátu systému řízení z hlediska ochrany životního prostředí ISO 14001. [6]

Uchazeč PR MSTAV, a.s. prokázal splnění technických a kvalifikačních předpokladů dle § 56 zákona pomocí certifikátu .03/2013 na straně 5, ale společnost neuvádí takové reference na stavební práce, a proto bylo potřeba se zaměřit na subdodavatele. Doplnila jsem své prohlášení seznamem významných zakázek provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčením objednatel. Vešchny stavební zakázky byly realizovány přes zahraniční subdodavatele, kteří poskytli požadované dokumenty. První dvě zakázky dle bodu a) v Seznamu stavebních prací byly předloženy pomocí subdodavatele z Francie. Tento subdodavatel je sesterská společnost ve VINCI CONSTRUCTION, s.a.s. Sežnané osvědčení od objednatel jsem musela nechat soudně přeložit, protože žádost o ústní výklad musí být v českém jazyce. Dále jsem vyhotovila smlouvu o smlouvě budoucí, kde jsou uvedeny

- identifikační údaje budoucího objednatel (firma PR MSTAV, a.s.) a budoucího zhotovitel (subdodavatel),
- ústí smlouvy, kde je zmíněn předmet a název zakázky

- doklady k prokázání kvalifikace, zde jsou uvedeny všechny potřebné dokumenty jako například výpis o obchodního rejstříku, výpis ze živnostenského rejstříku a pokud subdodavatele prokazujeme jako u této zakázky i v profesních kvalifikačních předpokladech,
- osvědčení objednatel, které nám prokáže splnění stavebních prací u technických kvalifikačních předpokladů,
- podmínky uzavření budoucí smlouvy,
- závazná ustanovení.

Smlouva je vyhotovena ve dvou verzích. Jelikož se jedná o zahraničního dodavatele, tato smlouva je česká a anglická. Dále sesterská společnost vyžaduje poslat estetné prohlášení o tom, že není vedena v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek a dokument, kde je blíže specifikována zakázka, na kterou tyto podklady potěbuji a po et vyhotovení všech dokumentů. Vě jsem přiložila do příloh této bakalářské práce. Body b) a c) uchazeš předložil pomocí subdodavatele ze Slovenska. Postup získání předkladů a uzavření smlouvy byl totožný ze subdodavatelem z Francie. Výjimkou je, že zde nevyžadují dokument o bližší specifikaci zakázky. Body d), e) a f) a byly předloženy pomocí subdodavatele z Polska. Podle polského zákona je povoleno všechny specifické vlastnosti stavebních prací uvést do estetného prohlášení, tudíž polské osvědčení objednatel neobsahuje potřebné specifikace a zadavatelé u nás v české republice toto ob as vyžadují, a tak je kvůli tomuto ob as poslána žádost o doplnění informací.

Seznam významných dodávek provedených dodavatelem v posledních 3 letech a osvědčení objednatel uchazeš předložil také pomocí českého subdodavatele.

Bod . 3 technické a kvalifikační předpoklady uchazeš doložil estetným prohlášením o průměrném počtu technicko-ó hospodářských pracovníků a dlnických profesí. Tyto údaje jsem získala z personálního oddělení firmy PR MSTAV, a.s a jsou uvedeny v tabulkách 4.4 - 2 a 4.4 ó 3.

Po ty THP	2008	2009	2010	2011
Celkem	227	207	131	129

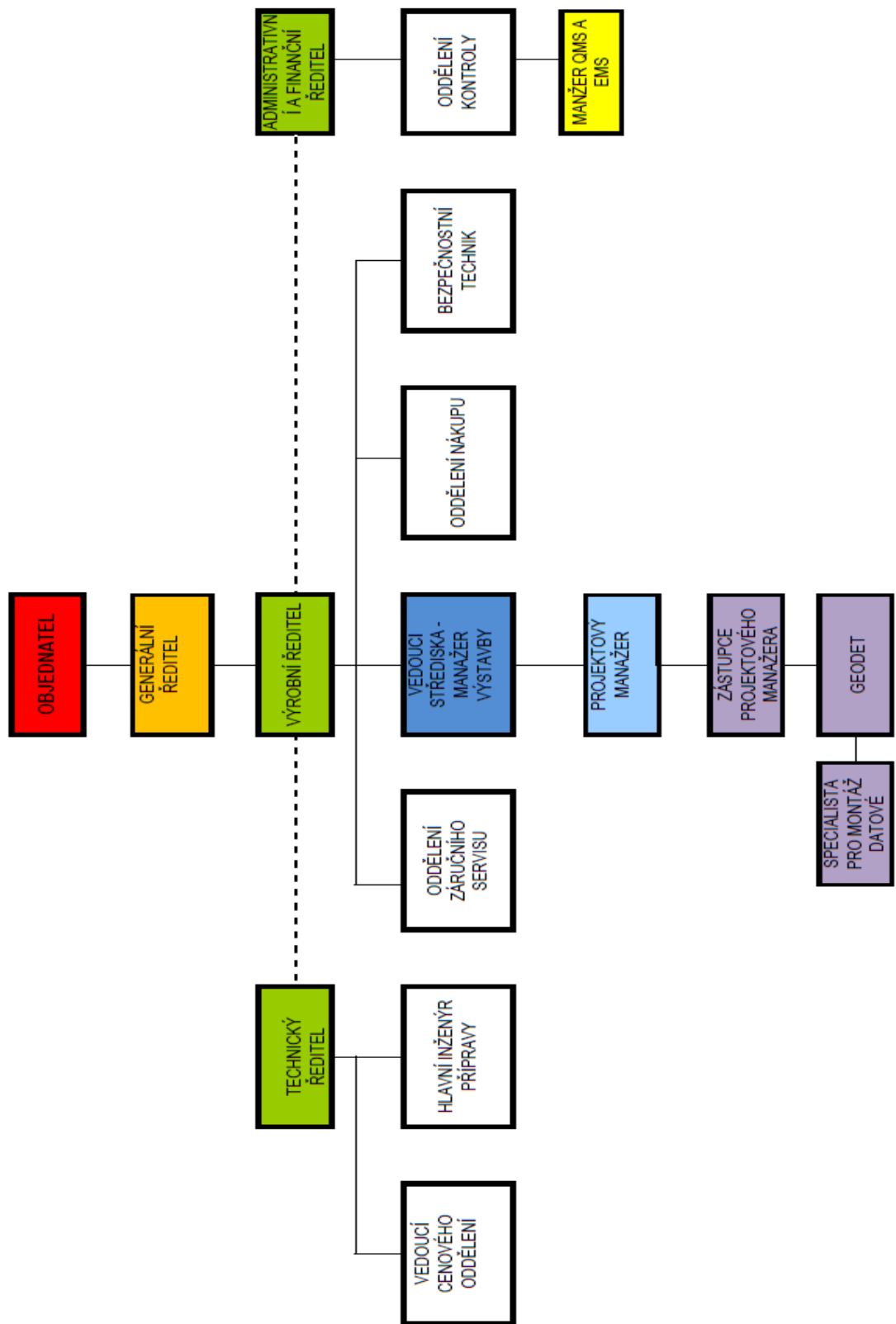
Tab. 4.4 - 2 Pr m rný počet technicko-ó hospodářských pracovníků

Počet Dělnických profesí	2008	2009	2010	2011
Celkem	238	156	84	80

Tab. 4.4 - 3 Průměrný počet dělnických pracovníků

Pro splnění bodu 4) a 5) uchazeč předložil předpokládané grafické znázornění organizace týmu a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci. Uchazeč PR MSTAV, a.s. prokázal splnění tohoto požadavku dle § 56 zákona pomocí certifikátu . 03/2013 na straně 5 a pouze specialistu pro montáž bezpečnostní datové komory a manažera jakosti předložil pomocí českých subdodavatelů. Jelikož tento požadavek je prokázán pomocí subdodavatele, tak je potřeba do smlouvy o smlouvu budoucí uvést požadované dokumenty od subdodavatelů předkládaných osvědčení, tedy profesní životopis, kde jsou uvedeny všechny realizované stavební práce a délka praxe v dané pozici a osvědčení o dosaženém vzdělání.

Následně pro úspěšné splnění bodu 6) a 7) jsem uvedla fotokopii dokladu o certifikaci SN EN ISO 9001:2009, fotokopie dokladu o certifikaci SN EN ISO 9001 pro oblast výstavby skleník v etn. technologií byla předložena prostřednictvím polského subdodavatele a fotokopie dokladu o certifikaci dle SN EN ISO 14001:2005.



4.4.2 Nabídka

Zadavatel požaduje předložit titulní strany nabídky, krycí list nabídky, smlouvu o sdružení pokud nabídku podává více účastníků dohromady, plnou moc udělenou oprávněnou osobou statutárním orgánem zmocující oprávněnou osobu k jednáním spojeným s podáním nabídky za uchazeče, nebo za sdružení, doklady dle § 68 odst. 3 ZVZ, list s uvedením nabídkové ceny, list s uvedením časového harmonogramu a návrh smlouvy o dílo, který musí být podepsán v souladu s § 68 odst. 2 ZVZ podepsán oprávněnou osobou.

Titulní list a krycí list nabídky je podobný jako v žádosti o účast afl na výjimku, ale v krycím listu je uvedena cena bez DPH, samostatně DPH (21%) a cena s DPH. V krycím listu je také povinnost uvést počet listů nabídky. Doložení nabídkové ceny je formou estetického prohlášení.

V návrhu smlouvy o dílo je požadována cena celkem bez DPH, samostatně DPH a cena s DPH. V odstavci smlouvy o dílo - provádění díla, zadavatel požaduje uvést osoby a subdodavatele, kteří se budou podílet na realizaci zakázky. Nedílnou součástí smlouvy o dílo je časový harmonogram a polořádkový rozpočet, který tvoří součást plochy této bakalářské práce.

V polořádkovém rozpočtu, smlouvy o dílo a krycím listu je uvedena celková cena, která je u této zakázky:

Celková cena bez DPH	385.685.286,95 K
DPH (21%)	80.993.910,26 K
Celková cena s DPH	466.679.197,21 K

Tab. 4.4 - 4 Cena zakázky

časový harmonogram je sestaven v týdnech a jako součást tohoto harmonogramu zadavatel požaduje návrh platebního kalendáře.

4.5 Porovnání tří řízení o úst a jejich následné nabídky

Na základě výše uvedených informací jsem srovnala tři řízení o úst a jejich následné nabídky. V základních kvalifikačních předpokladech byl vždy použit certifikát Qualiform. V profesních kvalifikačních předpokladech jsou vždy doložena oprávnění k podnikání z certifikátu Qualiform nebo prostřednictvím subdodavatele. U zakázky Ovocná škola výzkumný institut Holovousy uchazeč předložil pomocí českého subdodavatele požadované říznostenské oprávnění. V ZTM Bakalovo nabídce a Vzdělávací kulturní centrum Broumov uchazeč nepředkládal profesní kvalifikační předpoklady pomocí subdodavatele. V ekonomických a finančních předpokladech je u dvou zakázek doložena kupní smlouva, ústní uzavírka a estné prohlášení za včerna sledovaná období. U ZTM Bakalovo nabídce je doloženo pouze estné prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti. U technických kvalifikačních předpokladů je vždy doložen seznam stavebních prací za posledních 5 let. Výjimkou je dokládání seznamu stavebních prací za 3 roky. U zakázky Ovocná škola výzkumný institut Holovousy uchazeč předložil pomocí zahraničních subdodavatelů požadované osvědčení objednatelů a ostatní potřebné dokumenty. V ZTM Bakalovo nabídce uchazeč splnil podmínky zadavatele a u Vzdělávacího kulturního centra Broumov uchazeč doložil i které reference na stavební práce samostatně, ale také s pomocí zahraničních a českých subdodavatelů. Následně bylo včude dokládáno P o p o t u p r m r ných zaměření, organizace, osvědčení o vzdělání a certifikáty. Proti kvalifikační dokumentaci byly nejvíce podány námítky u zakázky Ovocná škola výzkumný institut - Holovousy. Zde bylo dvěma nabídkám ze tří vyhoveno. Námítky, kterým bylo vyhoveno se týkaly seznamu stavebních prací za posledních 5 let a zadavatel zmínil i stavebních prací dle § 56 odst. 3 písm. a) bod c) a d). Následně stávající dospěl k názoru, že bod 7) je v technických kvalifikačních předpokladech v rozporu se zákonem, a proto nebylo námítky vyhoveno. V řízení o doplnění zadavatel shledal nejasnosti v části prokazující ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady. Konkrétně upozornil na skutečnost, že z estného prohlášení nevyplývá jednoznačný obrat dosažený uchazečem. Uchazeč v tomto bodě neshledal žádné pochybení, protože vyřadil stanovenou roli od dodavatele. Dále nebylo jasné v seznamu technik délka praxe u manažera jakosti. Uchazeč tento údaj řádně doplnil. U Vzdělávacího kulturního

centra Broumov nebyly podány žádné námitky, ale bylo podáno více žádostí o vysvětlení, kde uchaze následně nacenil zapomenuté položky v položkovém rozpočtu. Neuvedl ale správné data realizace díla a z tohoto důvodu nebyla zakázka úspěšná. Výzvu k podání nabídky obdržely dvě z těchto zakázek. Zakázka ZTMBakalovo nabídka byla brána jako nejjednodušší zakázka, ale přesto nepostoupila do nabídky z důvodu nepřiložení bankovní záruky. Tato zakázka obdržela rozhodnutí o vyloučení uchazeče a na toto rozhodnutí byla podána námitka proti zadávacím podmínkám. Této však nebylo vyhověno, nebo byla založena na nápravě zadávacích podmínek, a to v souladu se zákonem. Následná tabulka srovnává základní kritéria pro lepší přehlednost výše uvedeného porovnání.

Srovnávací kritéria	OVOCNÁ SKÝ VÝZKUMNÝ INSTITUT - HOLOVOUSY	Z TM BAKALOVO NÁBÍDKA 80 NÁSTAVBA ADMINISTRATIVNÍ ČÁSTI BUDOVY	VZDĚLÁVACÍ A KULTURNÍ CENTRUM BROUMOV
ŽÁDOST O ÚČAST			
Kvalifikační předpoklady			
Základní	certifikát Qualiform	certifikát Qualiform	certifikát Qualiform
Profesní	Oprávnění k podnikání + osvědčení o odborné způsobilosti prokázané uchazečem i subdodavatelem	Oprávnění k podnikání + osvědčení o odborné způsobilosti prokázané uchazečem	Oprávnění k podnikání + osvědčení o odborné způsobilosti prokázané uchazečem i subdodavatelem
ekonomické	Kopie pojistné smlouvy + Účetní závěrky + P	Po ekonomické a finanční způsobilosti	Kopie pojistné smlouvy + Účetní závěrky + P
technické	Seznam významných zakázek za posledních 5 let a 3 roky (prokázané uchazečem i subdodavatelem) + Požadavky na pracovních zaměstnancích + organigram + osvědčení o vzdělání + certifikáty	Seznam stavebních prací za posledních 5 let + osvědčení (prokázané uchazečem) + Požadavky na pracovních zaměstnancích	Seznam významných zakázek za posledních 5 let (prokázané uchazečem i subdodavatelem) + organigram + osvědčení o vzdělání + certifikáty

NÁMITKY	Celkov 3 námitky a s toho 2 bylo vyhov no	Celkov 1 námitka	NE
fiÁDOST O DOPLN NÍ	ANO	NE	ANO Celkov dv fiádosti o objasn ní
VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY	ANO	NE	ANO
NABÍDKA			
Titulní strana	ANO	-	NE
Krycí list	ANO	-	ANO
Plná moc	ANO	-	ANO
P dle § 68	ANO	-	NE
Nabídková cena	ANO 385.685.287 K bez DPH	-	ANO 145.901.081,13 K bez DPH
HMG	ANO - týdenní	-	ANO ó denní
SOD	ANO	-	ANO
NÁMITKY	NE		ANO
fiÁDOST O DOPLN NÍ	NE		ANO
VYHODNOCENÍ	Stanovená cena nebyla nejniř-í, a proto uchaze tuto zakázku nevyhrál. Zpracování kvalifikace a nabídky bylo ov-em úsp -né.	U této nabídky uchaze ani neobdrřeli výzvu k podání nabídky. Výzvu jsme neobdrřeli z d vo du neposkytnutí jistoty v fiádosti o ú ast.	Stanovená cena byla nejniř-í, ale v polofkovém rozpo tu se neocenilo pár polofek a -patn se uvedla data realizace zakázky a z tohoto d vo du byla tato zakázka vylou ena z výb rového ízení.

Tab. 4.5 - 1 Srovnání t í zakázek v uř-ím ízení.

4.6 Srovnání výb rových ízení ó otev ené ízení

Srovnávala jsem také otev ené výb rové ízení t ech zakázek. Jedná se o ízení, kde se u zakázky podává p ímo nabídka. Názvy zakázek jsou:

- Rekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava [11]
- Kuks ó Granátové jablko, Hospital ó Realizace obnovy [12]

- Regionální aquapark Jeseník [13]

V zakázkách Rekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava a Regionální aquapark Jeseník nabídky podáváme ve sdružení. U NPÚ Ostrava se sdružení skládalo z vedoucího ú astníka sdružení a ú astníka sdružení. U zakázky s názvem Regionální aquapark Jeseník se sdružení skládalo z vedoucího ú astníka sdružení a dvou ú astníků sdružení.

4.7 Základní informace o zakázkách

4.7.1 Rekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava

Ú ední název ve ejného zadavatele je Národní památkový ústav. Zadávací dokumentace je p ístupná na profilu zadavatele Gordion po p íhlá-ení do systému. [14]

P edm tem zakázky je realizace stavebních prací, jejichfl p edm tem je celková rekonstrukce objektu jako kulturní památky p í respektování ástí p vodních dispozic (tam, kde to je ú elné, bylo p ístoupeno k mírným zm nám oproti archivní dokumentaci). Bude provedena áste ná zm na vnit ních dispozic (vybourány n které p í ky, vyzd ny nové), oprava p vodních dlafeb a obklad , nové vybavení interiéru dle využití jednotlivých prostor, bude provedeno zateplení fasády objektu, sanace soklu u spodní stavby, oprava a zateplení st echy, zateplení a nová skladba podlahy 1.PP. Bude provedena vým na í repase okenních výplní, repase í dopln ní nových dve í. V rámci zv t-ení ú nosnosti stropu pro mořnost umíst ní archivu bude provedena sanace stropní konstrukce levého k ídla objektu SO 01. V suterénu bude provedena sanace zdí po-kozených salinitou a vlhkostí. Bude ubourán spojovací kr ek mezi objektem SO 01 a SO 03. Objekt SO 03 bude celkov rekonstruován pro pot eby z ízení depozitá e zemského muzea ó bude proveden nový fiB strop nad 1.NP z d vodu malé ú nosnosti p vodní stropní konstrukce, bude provedena zazdívka ástí okenních otvor , bude provedeno zateplení obvodových st n a st echy objektu. Vnit ní dispozice budou také zm n ny (vybourány p í ky, vyzd ny nové, instalován nákladní výtah a vybudováno nové schodi-t). P edm tem zakázky je také realizace trafostanice dle projektové dokumentace. [14]

Celková hodnota veřejné zakázky	86.789.885 Kč bez DPH
Stanovené datum dokončení	31/12/2014
Kritéria pro zadání zakázky:	Nejnižší nabídková cena Hospodársky najvýhodnejší nabídka
Datum a čas pro podání nabídky	07/03/2013, čas 13:00 hodin
Typ podle předpokládané hodnoty	Podlimitní

Tab. 4.7 - 1 Specifikace dalších informací

4.7.2 Kuks o Granátové jablko, Hospital o Realizace obnovy

Úřední název veřejného zadavatele je Národní památkový ústav. Zadávací dokumentace je přístupná na profilu zadavatele Gordion po přihlášení do systému. [15]

Projekt Kuks o Granátové jablko představuje soubor čtyř staveb včetně příslušných stavebních objektů. Součástí projektu dále je také zajištění kolaudačního souhlasu a povolení předátního uřídění jednotlivých staveb, nebo jejich částí. Realizace veřejné zakázky bude financována z prostředků Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu ČR. Území, jehož se dotýká projekt, plně ve veřejné zakázce, je území s archeologickými nálezy a zároveň je to kulturní památka.

Celková hodnota veřejné zakázky	280.000.000 Kč bez DPH
Stanovené datum zahájení	30/11/2012
Stanovené datum dokončení	31/07/2014
Kritéria pro zadání zakázky:	Nejnižší nabídková cena Hospodársky najvýhodnejší nabídka
Datum a čas pro podání nabídky	31/05/2012, čas 15:00 hodin
Typ podle předpokládané hodnoty	Nadlimitní

Tab. 4.7 - 2 Specifikace dalších informací

4.7.3 Regionální aquapark Jeseník

Úřední název veřejného zadavatele je Technické služby Jeseník, a.s. Zadávací dokumentace je přístupná na profilu zadavatele Gordion po přihlášení do systému. [15]

Účelem veřejné zakázky je vybudování komplexního zařízení základního podporu volnočasových aktivitám a v oblasti vodních sportů a wellneess s celoročním provozem pro cílové skupiny turistů a návštěvníků města Jeseník a jeho přilehlé spádové oblasti. Stavební práce jsou v rozsahu celkové rekonstrukce městského koupaliště v Jeseníku a vybudování aquaparku s celoročním využitím. Stávající provozní budova bude rekonstruována a doplněna o nové poklady, vodní plocha venkovního koupaliště bude změněna a doplněna o nové funkce a atrakce. V severní části zájmového území bude vybudován nový objekt krytého aquaparku, jehož součástí bude bazén, rekreační bazén s whirlpooly, dětský bazén, tobogán, skluzavka, saunový svět, fitness, občerstvení a nezbytné sociální a technické zázemí pro návštěvníky i zaměstnance. Součástí záměru je také vybudování proskleného spojovacího koridoru, úprava zpevněných a nezpevněných ploch, vybudování nového záchranného parkoviště a přístupové komunikace, výstavba nových inženýrských sítí, přeložky stávajících inženýrských sítí a zajištění technologické vybavenosti. Součástí záměru je i vybavení interiéru stavby. Situování a koncepce areálu je determinována stávající polohou venkovních bazénů, stávající provozní budovou a budovou kufelkárny. Zásobování i hlavní přístup pro návštěvníky je navržen z jižní strany od ulice Dukelská. Na severní straně tvoří přilehlou hranici areálu vodní tok Staříč, trasa vedoucí cyklostezky a přístupové komunikace. Na východní straně tvoří hranici stabilizovaná zelená stromová alej a OD Kaufland. Na západní straně pak fotbalový areál s přístupovým chodníkem pro obyvatele protějšího sídliště a zásobovací komunikace pro plavecký areál. [13]

Celková hodnota veřejné zakázky	199.000.000 Kč bez DPH
Stanovené datum zahájení	01/09/2013
Stanovené datum dokončení	30/05/2015
Kritéria pro zadání zakázky:	Nejnižší nabídková cena

	Hospodářsky nejvýhodnější nabídka
Datum a čas pro podání nabídky	16/07/2013, čas 12:00 hodin
Typ podle předpokládané hodnoty	Nadlimitní

Tab. 4.7 č. 3 Specifikace dalších informací

4.8 Příklad sestavení kompletní nabídky

Na základě zadávací dokumentace jsem sestavila jako příklad nabídku firmy PR MSTAV, a.s. Podklady pro zpracování, tedy kvalifikační a zadávací dokumentaci jsme získali od zadavatele, jak je již zmíněno výše. Pro názorný příklad jsem zvolila zakázku s názvem **šNárodní památkový ústav NPÚ Ostrava**

Obsah Nabídky:

- Krycí list
- Plná moc
- Smlouva o sdružení
- Kvalifikační předpoklady uchazeče
- Subdodavatelské schéma
- Závazný příslib banky
- Ústní prohlášení uchazeče
- Technologický rozbor
- Návrh smlouvy o dílo

4.8.1 Nabídka

4.8.1.1 Kvalifikační předpoklady - Základní kvalifikační předpoklady

Zadavatel požaduje prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů, které jsou uvedeny v § 53 odst. 1 písm. a) až k) ZVZ předložením dokladů uvedených v § 53 odst. 3 ZVZ.

Ve smyslu ustanovení § 134 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách prokazuje uchazeč splnění kvalifikačních předpokladů dále předloženou fotokopii certifikátu Qualiform č. 03/2013 ze dne 27. 09.2013, která definuje Systém

certifikovaných stavebních dodavatel schválený Ministerstvem pro místní rozvoj ČR ve smyslu ustanovení § 135 a § 136 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ze dne 31. srpence 2006, pod č.j.: 25408/2006-42.

Tento certifikát nahrazuje v rozsahu v něm uvedených údajích prokázání splnění kvalifikace dodavatelem. Prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 zákona Certifikátu č. 03/2013 na straně 2 a 3

Dále jsem od druhého účastníka sdružení došlo výpis z evidence rejstříku trestů, potvrzení příslušného finančního úřadu ve vztahu ke spotřební dani, potvrzení příslušného orgánu či instituce sociální správy, estetické prohlášení, které je v souladu s § 53 odst. 1 písm. a) a c).

4.8.1.2 Profesionální předpoklady

Zadavatel požaduje prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů :

1) Výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, dle § 54 písm. a) ZVZ

2) Doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmetu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné řídicí oprávnění či licenci dle § 54 písm. b) ZVZ a to v minimálním rozsahu:

- provádění staveb, jejich změn a odstranění

3) osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, osoby odpovědné za odborné vedení provádění stavby dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů :

- Pozemní stavby
- Restaurování nepolychromovaných nefigurálních uměleckých děl

Firma PR MSTAV, a.s. prokazuje splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 zákona pomocí strany 3 - 6 certifikátu č. 03/2013. Zde certifikát nahrazuje výpis

z obchodního rejstříku a oprávnění k podnikání uchazeče, které je uvedeno na straně 4 Certifikátu č. 03/2013. Osvědčení o autorizaci dle zákona č. 136/1992 Sb., obor špozemní stavby jsem prokázala prostřednictvím certifikátu č. 03/2013, které je blíže specifikováno na straně 5.

Následně jsem předložila profesní kvalifikační předpoklady pomocí druhého ústníka sdružení a to v tomto znění: výpis z obchodního rejstříku a osobu k restaurování kulturních památek pro šRestaurování nepolychromovaných nefigurálních uměleckých prací ze dřeva. Uchazeč tento požadavek prokázal prostřednictvím subdodavatele druhého ústníka sdružení. Pro tohoto subdodavatele jsem také připravila smlouvu o smlouvě budoucí a estné prohlášení o tom, že není veden v rejstříku osob se zákazem plnění ve veřejných zakázkách.

4.8.1.3 Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady

Zadavatel požaduje předložení estného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti dodavatele splnit ve veřejnou zakázku dle § 50 odst. 1 písm. c) ZVZ.

Tento požadavek jsem prokázala doložením estných prohlášení obou ústníků sdružení.

4.8.1.4 Technické kvalifikační předpoklady

Zadavatel požaduje splnění technických kvalifikačních předpokladů tím, že dodavatel předloží:

1) Seznam stavebních prací dle § 56 odst. 3 písm. a) ZVZ, kde stavební práce musí být realizovány za posledních 5 let. Z toho alespoň 3 nejvýznamnější akce obdobného typu (tedy budovy občanské vybavenosti dle definice zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu /stavební zákon/ a jeho prováděcích předpisů, tj. budovy sloužící pro vzdělání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva; zizované nebo užívané ve veřejném zájmu):

- a. p í emfl z toho minimálně 2 stavby musí být na budovách vedených jako kulturní památka (tj. zapsána v příslušném seznamu, potvrzení, že objekt

je kulturní památkou bude p řiloženo v nabídce ó nap ř. uvedením řísla z rejst říku památek), v jednotlivém objemu prací minimáln ř 30 mil. K ř bez DPH,

- b. min. 1 stavba musí být jiná stavba obdobného charakteru nebo kulturní památka v jednotlivém objemu prací minimáln ř 20 mil. K ř bez DPH. [11]

V souladu s ř 56 odst. 3 písm. a) zákona p řílohou tohoto seznamu musí být osv ření objednatel ř a řádném pln ř ní t řchto stavebních prací.

2) Osv ření o odborné kvalifikaci osoby, která bude odpov řdná za vedení realizace stavebních prací zakázky, z toho alespo

- 2 autorizované osoby v oboru pozemní stavby, u kterých byl p ředložen:
 - strukturovaný profesní řivotopis
 - doklad o vzd řání
 - doklad o odborné zp řobilosti osob, které se budou podílet na pln ř ní p ředm tu ve řejné zakázky [14]
- 2 autorizované osoby, které mají povolení k restaurování kulturní památka, u kterých byl p ředložen:
 - doklad o odborné zp řobilosti osob, které se budou podílet na pln ř ní p ředm tu ve řejné zakázky [14]

Uchaze ř PR ř MSTAV, a.s. prokázal spln ř ní technických kvalifika řních p ředpoklad dle ř 56 zákona pomocí certifikátu ř . 03/2013 na stran ř 5, ale spole nost nevlastní takové reference na stavební práce, a proto bylo pot řeba se zam řit na subdodavatele. Doplnila jsem řestné prohlá ření seznamem významných zakázek provedených dodavatelem za posledních 5 let a osv řením objednatel ř. V řechny stavební zakázky byly v kompetenci vedoucího ú řastníka sdružení, tedy řirmy PR ř MSTAV, a.s. Pouze restaurátory s povolením k restaurování kulturních památek uchaze ři p ředlořili pomocí řeských subdodavatel ř, kde jsem také vyhotovila pot řebné dokumenty pro úsp řnou nabídku. Následn ř jsem vyhotovila řestné prohlá ření o pracovn ř právním vztahu jednotlivých řlen ř realiza řního řtému, kde jsem výslovn ř uvedla zam řstnance řirmy PR ř MSTAV, a.s. a u restaurátor ř, řle jsou subdodavateli řirmy PR ř MSTAV, a.s. Ve řkeré podklady pro spln ř ní technických kvalifika řních p ředpoklad ř zajistil první

tedy vedoucí ú astník sdružení a tudífl jsem nepot ebovala fládné doklady od druhého ú astníka sdružení.

4.8.2 Dal-í pofadavky zadavatele pro zpracování nabídky

Následn zadavatel pofladuje p edlofení krycího listu nabídky, smlouvy o dílo, které jsou sestaveny velmi podobn jako u ufl-ího ízení. Dále pofladuje subdodavatelské schéma, závazný p íslib banky, ostatní doklady a estná prohlá-ení uchaze e, kde jsem p edloflila p dle § 68 a smlouvu o sdružení, které tvo í sou ást p ílohy mé bakalá ské práce.

Do krycího listu je d leflité dopsat cenu bez DPH, samotné DPH (21%), cenu bez DPH. P ílohou návrhu smlouvy o dílo je pofladován asový harmonogram a poloflkový rozpo et. Celková doba výstavby je stanovena na 393 dn a Celková cena je stanovena:

Celková cena bez DPH	59.921.000 K
DPH (21%)	11.384.200 K
Celková cena s DPH	68.305.200 K

Tab. 4.8 - 1 Celková cena zakázky

V subdodavatelském schématu zadavatel pofladuje uvedení indetifika ních údaj kafldeho subdodavatele a ást pln ní uvedenou v procentech, kterou hodlá uchaze zadat subdodavateli.

Závazný p íslib bance je za ízen u Komer ní banky. Jedná se o typ bankovní záruky za dobré provedení smlouvy na realizaci ve ejné zakázky uchaze em. Je sjednán do vý-e 5.000.000 K a to na dobu 01 .07.2013 do 31.12.2014.

4.9 Porovnání t í nabídek

Na základ vý-e uvedených informací jsem srovnala t í nabídky. V základních kvalifika ních p edpokladech vfdy byl pouflit certifikát Qualiform, v p ípad kdyfl se jednalo o sdružení, byly dolofleny pofadavky zadavatele od v-ech ú astník sdružení. V profesních kvalifika ních p edpokladech jsem u kaflde zakázky doloflila oprávn ní k podnikání z certifikátu Qualiform nebo prost ednictvím subdodavatele i dal-ího

ú astníka sdrufení. U zakázky Rekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava a Kuks ó granátové jablko firma PR MSTAV, a.s. dolofila v-echny pofladavky zadavatele samostatn bez pomoci subdodavatel . U zakázky Regionální aquapark Jeseník kařdý ú astník sdrufení dohromady dolofil pofladované dokumenty pro spln ní profesních kvalifika ních p edpoklad . V ekonomických a finan ních p edpokladech byla pouze u Kuksu ó granátové jablko dolofena kupní smlouva, ú etní uzáv rka a estné prohlá-ení za v-echna sledovaná období a u zbylých dvou zakázek jsem dolofila pouze estné prohlá-ení o ekonomické a finan ní zp sobilosti. V p ípad sdrufení musel druhý uchaze dolofit stejné doklady, tedy v p ípad Rekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava a Regionální aquapark Jeseník. U technických kvalifika ních p edpoklad byl vřdy dolofen seznam stavebních prací za posledních 5 let. U Rekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava firma PR MSTAV, a.s. spl ovala podmínky zadavatele a tudíř dolofila reference stavebních prací a osv d ení o autorizace. U zakázek Kuks ó granátové jablko a Regionální aquapark Jeseník uchaze dolofil pot ebné dokumenty p es zahrani ní a eské subdodavatele. Dále bylo dolofeno P dle §68, který pofladoval zadavatel osv d ení o vzd lání a certifikáty. Námitka proti rozhodnutí zadavatele u vybrání nejvýhodn j-řho uchaze e byla podána u zakázky šRekonstrukce národního památkového ústavu NPÚ Ostravao. Zde tedy uchaze i sdrufení museli po kat 60 dní na uzav ení smlouvy o dílo a námitce nebylo vyhov no. U dal-ích dvou zakázek nebyly podány námitky, ale zadavatel pofladoval objasn ní nabídky u Regionálního aquaparku Jeseník. V tomto p ípad zadavatel pofladoval objasn ní polofek v rozpo tu tím, ře pofladoval dolofení osv d ení o vlastnostech výrobku. Tyto dokumenty jsme dolofili u desíti polofek a objasn ní řádosti bylo tedy úsp -né. Dal-í uchaze i o tuto zakázku nesplnili řásti nabídky, i neusp li v řádosti o ú ast a firma PR MSTAV, a.s. z stala jako jediná ve výb rovém řízení a z tohoto dvodu byla ve ejná sout řl zru-ena. Pouze jedna zakázka ze t í byla realizována.

Srovnávací kritéria	REKONSTRUKCE NOVÉ SPRÁVNÍ BUDOVY NP OSTRAVA	KUKS ó GRANÁTOVÉ JABLKO, HOSPITAL ó REALIZACE OBNOVY	REGIONÁLNÍ AQUAPARK JESENÍK
ÁSTI NABÍDKY			
KRYCÍ LIST	ANO	ANO	ANO
PLNÁ MOC	ANO	ANO	ANO
SMLOUVA O SDRUŽENÍ	ANO ó 2 ú astníci sdružení	NE	ANO ó 3 ú astníci sdružení
KVALIFIKA NÍ P EDPOKLADY	ANO	ANO	ANO
- základní	certifikát Qualiform	certifikát Qualiform	certifikát Qualiform
- profesní	Oprávn ní k podnikání + osv d ení o odborné zp sobilosti	Oprávn ní k podnikání + osv d ení o odborné zp sobilosti (prokázané uchaze em)	Oprávn ní k podnikání + osv d ení o odborné zp sobilosti (prokázané uchaze em)
- ekonomické	P o ekonomické a finan ní zp sobilosti	Kopie pojistné smlouvy + Ú etní uzáv rky + P	P o ekonomické a finan ní zp sobilosti
- technické	Seznam významných zakázek za posledních 5 let (prokázané uchaze em) + osv d ení o vzd lání + estné prohlá-ení o pracovn právním vztahu	Seznam stavebních prací za posledních 5 let + osv d ení (prokázané uchaze em i subdodavatelem) + P o po tu zam stnanc podílejících se na obnov kulturních památek	Seznam významných zakázek za posledních 5 let + osv d ení o vzd lání (prokázané uchaze em i subdodavatelem)
SUB. SCHÉMA	ANO	ANO	ANO
ZÁVAZNÝ P ÍSLIB BANKY	ANO na 5.000.000 K	ANO na 5.000.000 K	ANO na 10.000.000 K
OSTATNÍ P	ANO dle § 68	NE	ANO dle § 68
SOD	ANO	ANO	ANO
NABÍDKOVÁ CENA	56.921.000 K bez DPH	249.966.545 K bez DPH	185.990.147 K bez DPH
POLOŽKOVÝ ROZPO ET	ANO	ANO	ANO

HMG	ANO - denní	ANO - měsíční	ANO o týdenní
NÁMITKY	ANO o vhodné nebylo vyhovno	NE	NE
PŮJČKA O DOPLNĚNÍ	NE	NE	ANO o úspěšná žádost o vyvlečení
VYHODNOCENÍ	Naše stanovená cena byla nejnižší, a objasnili jsme nejasnosti a proto jsme tuto zakázku vyhráli. Práv probíhá realizace stavby.	U této nabídky jsme nemli nejnižší cenu. Z toho důvodu naše nabídka nebyla vybrána za nejvýhodnější.	Naše stanovená cena nebyla nejnižší, ale ostatní uchazeči nesplnili zadávací podmínky a byli vyloučeni. Veřejná soutěž byla zrušena.

Tab. 4.9 - 1 Srovnání technických nabídek

4.10 Srovnání užití a otevřeného výběrového řízení

Zde jsem srovnávala jednu zakázku užití a otevřeného výběrového řízení. Jedná se o zakázky, které jsou již srovnávány výše. Jako kritérium pro srovnání těchto zakázek jsem zvolila předpokládanou cenu stanovenou dodavatelem. Cena zakázek je velmi podobná. Názvy těchto zakázek jsou:

- Vzdělávací a kulturní centrum Broumov (užití řízení)
- Regionální aquapark Jeseník (otevřené řízení)

Oba druhy výběrového řízení mají podobnou strukturu. Užití řízení se dělí na žádost o ústast a nabídku, zato otevřené řízení má pouze nabídku. U užití řízení je jak v žádosti o ústast, tak i v nabídce krycí list, plná moc, pokud je žádost o ústast podávána ve sdružení tak i smlouva o sdružení. Kvalifikační předpoklady jsou u obou typů zadávacího řízení stejné. Samozřejmě se liší v požadavcích zadavatele. U užití řízení porovnávané zakázky se klade důraz na kvalifikační předpoklady. Má vítězí a složitější požadavky. Jakmile žádost o ústast je úspěšná, tak po obdržení výzvy k podání nabídky se za ně stanovovat cena zakázky a další požadavky zadavatele. U nabídky se cena stanovuje okamžitě a jsou zde požadované dokumenty jako subdodavatelské schéma a ostatní technická prohlášení. Výše závazného předpisu banky se odvíjí od předpokládané ceny zakázky stanovené dodavatelem. Smlouva o sdružení je u obou zakázek stanovena v nabídce. Položkový rozpočet a harmonogram také. Námitek a objasnění žádosti

o ú ast nebo objasn ní nabídky u uřídho ízení bylo podáno více, protože byly obdrřeny v obou ástech. U otev eného ízení byly tyto dokumenty taky obdrřeny, ale v menším po tu. Ob tyto zakázky firma PR MSTAV, a.s. nakonec nerealizovala. Jednou lo o chybu dodavatele v zapomenutí vypln ní n kolika polofek a dále –patné uvedení data realizace zakázky Regionální aquapark Jeseník. Zakázka byla zru-ena z dvodu vylou ení v-ech uchaze krom firmy PR MSTAV, a.s.

Srovnávací kritéria	VZD LÁVACÍ A KULTURNÍ CENTRUM BROUMOV	REGIONÁLNÍ AQUAPARK JESENÍK
	řádost o ú ast	Nabídka
KRYCÍ LIST	ANO	ANO
PLNÁ MOC	ANO	ANO
SMLOUVA O SDRUŤENÍ	NE	ANO
KVAL. P ED.		
základní	certifikát Qualiform	certifikát Qualiform
profesní	Oprávn ní k podnikání + osv d ení o odborné zp sobilosti	Oprávn ní k podnikání + osv d ení o odborné zp sobilosti
ekonomické	Kopie pojistné smlouvy + Ú etní uzáv rky + P	P o ekonomické a finan ní zp sobilosti

technické	Seznam významných zakázek za posledních 5 let + organigram + osvědčení o vzdělání + certifikáty		Seznam významných zakázek za posledních 5 let + osvědčení o vzdělání
SUB. SCHÉMA		NE	ANO
ZÁVAZNÝ PŘÍSLIB BANKY		ANO na 10.000.000 K	ANO na 10.000.000 K
OSTATNÍ P		NE	ANO
SOD		ANO	ANO
NABÍDKOVÁ CENA		145.901.081,13 K bez DPH	185.990.147 K bez DPH
POLOŽKOVÝ ROZPOČET		ANO	ANO
HMG		ANO měsíční	ANO týdenní
NÁMITKY		ANO	NE
PŮJČOVNÍ DOPLNĚNÍ		ANO 3x	ANO

Tab. 4.10 - 1 Srovnání dvou typů výběrových řízení

5 ZÁVĚR

Na začátku teoretické části své bakalářské práce jsem se zaměřila na vysvětlení klíčových subjektů veřejné zakázky. Inspirála jsem z poslední novely Zákona o veřejných zakázkách, který nabyl účinnosti dne 1. 4. 2012. Dále jsem se zabývala základními pojmy a definicemi související s veřejnou zakázkou a její předpokládanou hodnotou, zadávacím řízením a kritérii pro posouzení veřejné zakázky. Zmínily, které ovlivnily především hranici pro veřejné zakázky malého rozsahu jsem inspirovala z novely Zákona o veřejných zakázkách.

Pro praktickou část své práce jsem si vybrala již uskutečněná výběrová řízení. Porovnávala jsem totiž výběrová řízení s názvy: šOvocná školský výzkumný institut v Holovousích, šZTM Brno, Bakalovská nábřeží 8, Nástavba administrativní části budovy šVzdělávací a kulturní centrum Broumov v revitalizace kláštera a klášterní zahrady. Pro srovnání otevřených výběrových řízení jsem zvolila zakázky s názvem šRekonstrukce nové správní budovy NPÚ Ostrava, šKuks v Granátové jablko, Hospital v Realizace obnovy, šRegionální aquapark Jeseník. U každého typu výběrového řízení jsem uvedla názorný příklad pro úspěšné projití výběrovým řízením. Dále jsem porovnávala navzájem otevřená a uzavřená řízení již výše zmíněných zakázek s názvy šVzdělávací a kulturní centrum Broumov v revitalizace kláštera a klášterní zahrady a šRegionální aquapark Jeseník.

V uzavřeném řízení jsem u dvou zakázek narazila na problém, především nejnižší cenu a i z tohoto důvodu nebyly úspěšné. Dále se správně nesplnily podmínky zadavatele, pokud jde o chybu lidského faktoru. Tento typ zakázek je rozdělen na dvě části a každá část je posuzována samostatně. Mým návrhem na zlepšení v tomto typu výběrového řízení je umožnění zpracování zakázky v týmu kvalifikovaných odborníků. Písemná žádost o ústní nabídku by měla být stále stejná skupina lidí. Dále navrhuji zaměřit se na výběr levnějších, ale kvalitnějších subdodavatelů, aby se mohla snížit předpokládaná cena zakázky.

V otevřeném řízení jsem se opět setkala s problémem nejnižší ceny, kterou firma nezvládla stanovit. U tohoto typu výběrového řízení jsem nezaznamenala chybu lidského faktoru, a proto šlo o správné zpracování podmínek zadavatele. V tomto typu

řízení bylo podáno méně námitek i žádosti o doplnění nejlépe v ufiřím řízení. Z mého pohledu je lepší pro firmu preferovat tento typ řízení. Samozřejmě je, ale by se měla i v tomto druhu řízení zaměřit na výběr levnějších subdodavatelů.

Nakonec jsem srovnala ufiřím a otevřené řízení, které jen potvrdilo můj návrh na to, aby se firma zaměřila na otevřené řízení. V případě ufiřímho řízení se zaměřila na umocnění zpracování zakázky v týmu kvalifikovaných odborníků. U obou typů výběrových řízení doporučuji soustředit se hlavně na cenu, tudíž na levnější subdodavatele.

6 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Ochrana, František. *Zadávání, hodnocení a kontrola ve veřejných zakázkách (Ekonomická analýza)*, Praha 2008
- [2] Ochrana, František. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky (Jejich tvorba, hodnocení a kontrola)*, 1. vydání. Praha : Wolters Kluwer R, 2011
- [3] *Zákon o veřejných zakázkách 137/2006 Sb.*
- [4] Úplné znění *Veřejné zakázky* (včetně rejstříků) a koncesní podmínky podle stavu k 26.9.2011
- [5] *Portál o veřejných zakázkách a koncesích* dostupné dne 22. 2. 2014 z: www.portal-vz.cz
- [6] Dostupné dne 3. 5. 2014 z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/csCZ/FormDisplay/326666>
- [7] Dostupné dne 3. 5. 2014 z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/cs%20CZ/FormDisplay/428946>
- [8] Dostupné dne 3. 5. 2014 z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/csCZ/FormDisplay/342997>
- [9] Dostupné dne 3. 5. 2014 z: https://zakazky.stred.brno.cz/contract_display_152.html
- [10] Dostupné dne 10. 5. 2014 z: http://paak.ceprra.cz/zakazky/verejne_zakazky/120329_kulturni-centrum
- [11] Dostupné dne 10. 5. 2014 z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/csCZ/FormDisplay/407653>
- [12] Dostupné dne 10. 5. 2014 z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/csCZ/FormDisplay/326658>
- [13] Dostupné dne 10. 5. 2014 z: <http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/csCZ/FormDisplay/474806>

- [14] Dostupné dne 14. 5. 2014 z: <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/zakazkaProfilList.seam>
- [15] Dostupné dne 9. 5. 2014 z: <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/zakazkaProfilList.seam?cid=59913>
- [16] Dostupné dne 10. 5. 2014 z: <http://www.prumstav.cz/>

7 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOL

P	- estné prohlá-ení
R	- eská republika
SN	- eské technické norma
DPH	- Da z p idané hodnoty
EN	- Evropská norma
HMG	- Harmonogram stavebních prací
ISO	- Mezinárodní organizace pro normalizaci
SoD	- Smlouva o dílo
SUB	- Subdodavatel
VaV	- Vývoj a výzkum
VZ	- Ve ejná zakázka
ZVZ	- Zákon o ve ejných zakázkách
Z TM	- Základní kola

8 SEZNAM TABULEK

Tab. 3.3 ó 1	Fáze ve ejné zakázky
Tab. 3.4 ó 1	Vymezení druhu ve ejných zakázek
Tab. 3.4 ó 2	Finan ní limity ve ejné zakázky
Tab. 3.7 ó 1	Klasifikace díl ích kritérií
Tab. 3.7 ó 2	Nákladové sloflky kritéria š nejnífl-í nabídková cenaõ
Tab. 4.3 ó 1	Specifikace dal-ích kritérií
Tab. 4.3 ó 2	Specifikace dal-ích kritérií
Tab. 4.3 ó 3	Specifikace dal-ích kritérií
Tab. 4.4 ó 1	Porovnání obsah u ufl-ího výb rového ízení
Tab. 4.4 ó 2	Pr m rný po et technicko ó hospodá ských pracovník
Tab. 4.4 ó 3	Pr m rný po et d lnických pracovník
Tab. 4.4 ó 4	Cena zakázky
Tab. 4.5 ó 1	Srovnání t ech zakázek ufl-ího ízení
Tab. 4.7 ó 1	Specifikace dal-ích kritérií
Tab. 4.7 ó 2	Specifikace dal-ích kritérií
Tab. 4.7 ó 3	Specifikace dal-ích kritérií
Tab. 4.8 ó 1	Celková cena zakázky
Tab. 4.9 ó 1	Srovnání t ech nabídek
Tab. 4.10 ó 1	Srovnání dvou typ výb rových ízení

9 SEZNAM P ÍLOH

- P íloha A - Položkový rozpočet k zakázce š Ovocná šký výzkumný institut Holovousyõ
- P íloha B - časový harmonogram k zakázce š Ovocná šký výzkumný institut Holovousyõ
- P íloha C - Krycí list k zakázce
- P íloha D - Smlouva o smlouvě budoucí J
- P íloha E - Certifikát Qualiform
- P íloha F - Ústní prohlášení J a J ó AJ
- P íloha G - Smlouva o sdružení