



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Martin Urban

**Název práce:** Implementace Business Intelligence řešení v podnikovém prostředí

**Autor posudku:** doc. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

**Cíl práce:** Cílem teoretické části práce je seznámení s obecnými principy technologie Business Intelligence a ukázat moderní trendy.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílicí připomínky a náměty:

Autor nedefinuje explicitně cíle praktické části (kap. 1.2). Cíle praktické části jsou porovnání technologických platforem a konkrétní implementace řešení ve společnosti Precheza, a.s., což je uvedeno až na úvod kapitoly Závěr.

Z textu práce není zcela jasné, které části projektu dělal autor výlučně sám a které části představovaly týmovou práci při řešení praktické projektu.

Některé slovní obraty by stály za úpravu, např. „O pohledu pana Kimballa...“ (str. 13) nebo „Používané aplikace...nejsou instalovaná...“ (str. 20).

Text je psán převážně s pozitivním akcentem směrem k tématu práce a jednotlivým technologiím (např. výhody datových tržišť), více kritický a vyvážený přístup by byl přínosnější (několik drobných výjimek jako je str. 23 je však možné najít).

Typograficky se citace na konci vět uvádějí ještě před tečkou nebo dvojtečkou, nikoliv za nimi (průběžně v celé práci).

Není zřejmé, na základě jakých kritérií autor vybral představené společnosti (str. 25) nebo platformy (str. 46). Popis je tak nutně neúplný, subjektivní a nesystematický.

V práci je možné identifikovat dvojité mezery mezi slovy nebo občasné překlepy či stylistické chyby (např. OLAP psané malými písmeny na str. 53).

Autor ukazuje implementaci řešení v praxi, které je zajímavé a netriviální. Nicméně z pohledu Bloomovy taxonomie je aplikace pouze na třetí úrovni kognitivní náročnosti studijních cílů. Mnohem zajímavější by bylo, kdyby student prokázal schopnost analýzy, návrhu nebo dokonce porovnání různých řešení pro danou společnost s výběrem vhodné na základě předem definovaných kritérií. Ačkoliv je tyto schopnosti autora možné domýšlet (vzhledem k obsahu práce), nejsou prací explicitně doloženy.

Tabulky ze stran 55-60 by bylo vhodnější umístit do příloh.

Závěr práce v „ich“ formě není pro odborný text vhodný, ačkoliv autorovo sdělení je relevantní.

Seznam použitých zdrojů je dostatečný jak rozsahově, tak co do kvality.

Po grafické a formální stránce je práce zpracována celkem pečlivě.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Diplomová práce je psána srozumitelně a systematicky. Z obsahu je zřejmé, že autor obsahu rozumí a je schopen v něm samostatně pracovat a vytvářet praktickou přidanou hodnotu. Obsahově je však práce víceméně popisná a nepracuje s ničím, co by šlo považovat za nestandardní. Navíc není zřejmé, které části práce jsou výstupem autora a které vytvořil někdo jiný (pokud lze v rámci projektu vůbec autorův přínos izolovat).

### **Otázky k obhajobě:**

V práci uvádíte, že některé kroky implementace byly založeny na týmové práci (např. str. 53). Co konkrétně je pak Vaším výstupem a co přesně byste mohl prezentovat jako svoji vlastní práci?

Jakým způsobem zdůvodnil klient požadavek realizovat vše pomocí produktů společnosti Microsoft, když většinu dosavadního řešení představovaly produkty IBM?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C - velmi dobře**

**V Hradci Králové, dne 16. května 2016**

---

**podpis**