

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Diplomová práce

**Ekonomická a finanční analýza zemědělského podniku
(případová studie)**

Bc. Michaela Chocenská, DiS.

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Michaela Chocenská, DiS.

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Litoměřice

Název práce

Ekonomická a finanční analýza zemědělského podniku (případová studie)

Název anglicky

Economic and financial analysis of agricultural enterprise (case study)

Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je finanční a ekonomická analýza vybraného zemědělského podniku ve stanoveném referenčním období včetně identifikace silných a slabých stránek podniku a externích příležitostí a ohrožení. Cílem je také definovat rizika a zjistit případné přímé či nepřímé finanční ohrožení podniku. Dílčím cílem práce je rovněž hodnocení míry, do níž byl podnik ovlivněn prvními vlnami Covid19.

Metodika

Základním metodologickým nástrojem DP je ekonomická a finanční analýza

1. Ekonomická analýza
2. Finanční analýza
 - 2.1 Absolutní ukazatele finanční analýzy
 - 2.2 Rozdílové ukazatele finanční analýzy
 - 2.3 Poměrové ukazatele finanční analýzy
 - 2.4 Souhrnné indexy finanční analýzy
3. SWOT analýza

Doporučený rozsah práce

70 stran

Klíčová slova

ekonomická analýza, finanční analýza, zemědělský podnik, riziko

Doporučené zdroje informací

Grünwald, Rolf, and Jaroslava Holečková. Finanční analýza a plánování podniku. Ekopress, 2007.

Kalouda, František. Finanční analýza a řízení podniku, třetí rozšířené vydání. Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2017.

Knápková, Adriana, Drahomíra Pavelková, and Karel Šteker. "Finanční analýza." Komplexní průvodce s příklady. Pra (2010).

Máče, Miroslav. Finanční analýza obchodních a státních organizací: praktické příklady a použití. Grada Publishing as, 2005.

Růčková, Petra. Finanční analýza-metody, ukazatele, využití v praxi-2. aktualizované vydání. Grada Publishing as, 2008.

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Bohuslava Boučková, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 4. 3. 2022

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 4. 3. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 03. 2022

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Ekonomická a finanční analýza zemědělského podniku (případová studie)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucí diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 03. 2022

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí diplomové práce Ing. Bohuslavě Boučkové, CSc. za odborné vedení, znalosti a cenné rady, které mi poskytla při zpracování diplomové práce. Dále bych ráda poděkovala akciové společnosti Texal za veškeré poskytnuté informace a podklady, které pomohly k vypracování diplomové práce.

Poděkování patří také manželovi, dceři a rodině za podporu a trpělivost během celého studia.

Ekonomická a finanční analýza zemědělského podniku (případová studie)

Abstrakt

Diplomová práce se věnuje ekonomické a finanční analýze zemědělského podniku Texal a. s. se sídlem v Radouni v Litoměřickém okrese v období let 2015 – 2020. Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část je věnována pojmu zemědělství, jeho významu, funkcím, zemědělské výrobě, rozboru rostlinné a živočišné produkce. Dále je v práci charakterizována samotná ekonomická a finanční analýza, její zdroje, ukazatele a metody. Teoretická část vychází především z prostudované odborné literatury a internetových zdrojů.

Praktická část diplomové práce je především věnována finanční analýze podniku Texal a. s. V úvodu praktické části je představena a charakterizována akciová společnost Texal, rozbor jednotlivých let hospodaření a poté následuje aplikace metod ekonomické a finanční analýzy z dat za období 2015 – 2020.

Hlavním cílem je zjistit, posoudit a vyhodnotit ekonomickou a finanční situaci zemědělského podniku. Na základě získaných výsledků jsou navržena opatření, které mají zlepšit situaci podniku tam, kde byly za pomoci finanční analýzy zjištěny nedostatky, které mohou i nepřímo podnik ohrozit.

Klíčová slova: ekonomická analýza, finanční analýza, zemědělský podnik, riziko

Economic and financial analysis of an agricultural enterprise (case study)

Abstract

The diploma thesis deals with the economic and financial analysis of the agricultural enterprise Texal a. S. With its registered office in Radouň in the Litoměřice district in the period 2015 - 2020. The thesis is divided into a theoretical part and a practical part.

The theoretical part is devoted to the concept of agriculture, its importance, functions, agricultural production, analysis of crop and animal production. Furthermore, the work characterizes the economic and financial analysis, its sources, indicators and methods. The theoretical part is based mainly on the studied professional literature and Internet sources.

The practical part of the diploma thesis is mainly devoted to the financial analysis of the company Texal a. S.

The main objective is to identify, assess and evaluate the economic and financial situation of the farm. Based on the obtained results, measures are proposed to improve the situation of the company where shortcomings have been identified with the help of financial analysis, which may also indirectly endanger the company.

Keywords: economic analysis, financial analysis, agricultural enterprise, risk

Obsah

Úvod.....	11
1 Cíl práce a metodika.....	12
1.1 Cíl práce	12
1.2 Metodika.....	12
1.2.1 Použité metody výpočtů v analytické části	13
1.2.2 Zdroje dat	16
2 Teoretická východiska.....	17
2.1 Zemědělství	17
2.1.1 Zemědělská produkce	17
2.1.2 Zemědělství a jeho funkce.....	18
2.2 Zemědělský podnik a jeho specifika.....	19
2.2.1 Financování podniku.....	21
2.3 Ekonomická analýza	23
2.4 Finanční analýza	23
2.4.1 Uživatelé finanční analýzy	24
2.4.2 Zdroje finanční analýzy.....	25
2.4.2.1 Výkaz zisku a ztráty.....	27
2.4.2.2 Cash flow	28
2.4.2.3 Ostatní výkazy	28
2.4.3 Metody finanční analýzy.....	29
2.4.4 Ukazatele finanční analýzy	29
2.4.4.1 Absolutní ukazatele.....	30
2.4.4.2 Rozdílové ukazatele.....	30
2.4.4.3 Poměrové ukazatele	31
2.4.4.4 Souhrnné indexy hodnocení.....	34
2.4.4.5 Ekonomická přidaná hodnota (EVA)	36
2.5 Vnější prostředí podniku	36
2.5.1 STEP analýza.....	36
2.6 SWOT analýza.....	37
3 Analytická část.....	38
3.1 Ekonomická a finanční analýza zemědělského podniku.....	38
3.2 Charakteristika podniku TEXAL, a. s.....	38
3.2.1 Hlavní předmět podnikání:	40
3.2.2 Organizační struktura podniku	40
3.3 Výsledky hospodářské činnosti v letech 2015 – 2020	40

3.4	Finanční analýza	47
3.4.1	Absolutní ukazatele finanční analýzy	48
3.4.1.1	Horizontální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty	48
3.4.1.2	Vertikální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty	53
3.4.2	Rozdílové ukazatele finanční analýzy	56
3.4.3	Poměrové ukazatele finanční analýzy	58
3.4.3.1	Ukazatele rentability	58
3.4.3.2	Ukazatele aktivity	60
3.4.3.3	Ukazatele zadluženosti	63
3.4.3.4	Ukazatele likvidity	65
3.4.4	Souhrnné indexy hodnocení finanční analýzy	67
3.4.4.1	Diagram Du Pont	67
3.4.4.2	Altmanův model (Z-skóre)	68
3.4.4.3	Model IN – Index důvěryhodnosti	69
3.4.4.4	Kralickův Quicktest	70
3.4.5	Ekonomicky přidaná hodnota (EVA)	71
3.4.6	STEP analýza	72
3.4.7	SWOT analýza	74
3.4.8	Zhodnocení výzkumných otázek	77
4	Doporučení	78
5	Závěr	79
6	Seznam použitých zdrojů	82
7	Seznam zkratk	84
8	Přílohy	85

Seznam obrázků

Obrázek 1: ČPK – vznik čistého pracovního kapitálu	13
Obrázek 2: Multifunkčnost zemědělství	18
Obrázek 3: Vstup do areálu podniku TEXAL, a.s.	39
Obrázek 4: Areál podniku TEXAL, a. s.	39
Obrázek 5: Du Pont rozklad rok 2019	67

Seznam tabulek

Tabulka 1: Bodování výsledku Kralickova Quicktestu	15
Tabulka 2: Jednotlivé ukazatele hospodaření v letech 2015 - 2020	46
Tabulka 3: Horizontální analýza aktiv (absolutní změna)	49
Tabulka 4: Horizontální analýza aktiv (relativní změna)	49

Tabulka 5: Horizontální analýza pasiv (absolutní změna)	51
Tabulka 6: Horizontální analýza pasiv (relativní změna)	51
Tabulka 7: Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty (absolutní + relativní změna).....	52
Tabulka 8: Vertikální analýza aktiv v letech 2015 - 2020 (%).....	53
Tabulka 9: Vertikální analýza pasiv v letech 2015 - 2020 (%)	55
Tabulka 10: Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty v letech 2015 - 2020 (%).....	56
Tabulka 11: Vývoj ČPK v letech 2015 - 2020	57
Tabulka 12: Vybrané ukazatele rentability podniku Texal v letech 2015 – 2020 (%)	58
Tabulka 13: Vybrané ukazatele rentability podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020 (%)	60
Tabulka 14: Vybrané ukazatele aktivity podniku Texal v letech 2015 – 2020.....	61
Tabulka 15: Vybrané ukazatele rentability podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020....	62
Tabulka 16: Vybrané ukazatele zadluženosti podniku Texal v letech 2015 – 2020.....	63
Tabulka 17: Vybrané ukazatele zadluženosti podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020.	64
Tabulka 18: Vybrané ukazatele likvidity podniku Texal v letech 2015 – 2020.....	65
Tabulka 19: Vybrané ukazatele aktivity podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020.....	66
Tabulka 20: Výsledné hodnocení Quicktestu.....	70
Tabulka 21: STEP analýza	73
Tabulka 22: SWOT analýza	74

Seznam grafů

Graf 1: Tržby činností podniku Texal v letech 2015 - 2020 (tis. Kč).....	46
Graf 2: Osobní náklady podniku Texal v letech 2015 - 2020 (tis. Kč).....	47
Graf 3: Vývoj aktiv v letech 2015 - 2020 (tis. Kč)	48
Graf 4: Vývoj pasiv v letech 2015 - 2020 (tis. Kč).....	50
Graf 5: Struktura dlouhodobého hmotného majetku v letech 2015 - 2020 (%)	54
Graf 6: Struktura vlastního kapitálu v letech 2015 - 2020 (%)	55
Graf 7: Vývoj vybraných ukazatelů rentability podniku Texal v letech 2015 – 2020 (%)..	60
Graf 8: Vývoj vybraných ukazatelů aktivity podniku Texal v letech 2015 – 2020 (dny) ...	62
Graf 9: Vývoj ukazatelů likvidity podniku Texal v letech 2015 – 2020.....	66
Graf 10: Vývoj Altmanova modelu podniku Texal v letech 2015 - 2020	68
Graf 11: Vývoj Altmanova modelu podniku Agro Hoštka v letech 2015 - 2020	69
Graf 12: Vývoj indexu důvěryhodnosti v letech 2015 - 2020.....	69
Graf 13: Hodnocení Quicktestu	71
Graf 14: Ekonomicky přidaná hodnota (EVA).....	71

Úvod

Tato diplomová práce se zabývá ekonomickou a finanční analýzou zemědělského podniku Texal a.s., se sídlem v Radouni u Štětí. Hlavním cílem je zjistit, jak je podnik Texal a.s. úspěšný, zda prosperuje, jaká je jeho finanční situace a jaké možnosti lze podniku doporučit do budoucna.

Ekonomická analýza popisuje finanční i nefinanční činnosti podniku s cílem zhodnotit, navrhnout zlepšení současného stavu a využívá finanční a strategické analýzy. V rámci strategické analýzy je posuzováno okolí, ve kterém podnik působí. Analýza pomáhá odhalit silné a slabé stránky podniku.

Finanční analýza by měla být součástí finančního řízení každého podniku v odvětví. Zpracovává především výsledky minulých let a vysvětluje příčiny jevů, které v podniku nastaly. Poskytuje i predikci budoucího vývoje sledovaného podniku. Finanční analýza zkoumá interní prostředí podniku a je zpracována na základě rozvah a výkazů zisku a ztráty. Finanční analýza z účetních výkazů má ale i své nedostatky, kterými může být omezenost způsobená zachycením pouze určitých změn. Proto je pro komplexní přehled a pochopení finanční situace analyzovaného podniku nutné, finanční analýzu doplnit o poznatky pocházející například z praxe podniku, účetnictví, mikroekonomie a makroekonomie.

Podnikání v agrárním sektoru je vázáno především na půdu, její úrodnost, kvalitu a vhodné přírodní podmínky. V zemědělství není možné pružně a rychle reagovat na změny vnějších podmínek. V posledních letech trápila zemědělce zejména dlouhodobá sucha, která podnikání v zemědělství velice ztěžují, a podnik musí být na takové změny připraven.

Na zemědělské podniky jsou kladeny i velké požadavky týkající se zdravého životního prostředí, udržitelného rozvoje, ekozemědělství a dalších. Zemědělcům v mnoha případech nezbyvá nic jiného než čerpat dotační pobídky a být zcela závislí na dotacích.

Prosperita a také zdravé fungování zemědělských podniků, jsou zárukou budoucího příznivého ovlivňování životního prostředí. Ochranu vodních zdrojů, ovzduší, půdy, krajiny a péči o životní prostředí mají z velké části možnost udržovat právě zemědělské podniky.

1 Cíl práce a metodika

1.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je zhodnocení a rozbor ekonomické a finanční situace zemědělského podniku Texal a.s., se sídlem v Radouni v letech 2015 – 2020, identifikovat slabé a silné stránky podniku a externích příležitostí a ohrožení. Na základě dosažených a zhodnocených výsledků navrhnout vhodná opatření hospodaření a doporučení podniku do budoucnosti. Cílem je také definovat rizika, a zjistit případné přímé či nepřímé finanční ohrožení podniku.

Výzkumné otázky

- 1) Hrozil podniku v některém roce ve sledovaném období bankrot?
- 2) Dosahoval ukazatel doby obratu zásob ve všech sledovaných letech hodnoty < 100 dnů?
- 3) Vykazoval podnik v některém roce ve sledovaném období celkovou zadluženost nad 50 %?

1.2 Metodika

Diplomová práce je rozdělena na dvě části, na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část práce je zaměřena na literární rešerši vycházející z prostudovaných zdrojů odborné literatury.

V praktické části je stručně představen vybraný zemědělský podnik. Následně je provedena jeho finanční analýza, která obsahuje analýzu vybraných absolutních, rozdílových, poměrových ukazatelů, Du Pont pyramidový rozklad a soustavy vybraných souhrnných ukazatelů (bankrotní a bonitní modely, EVA). V závěru práce jsou uvedeny doporučení ke zlepšení. Pro porovnání ukazatelů finanční analýzy byly využity poznatky z účetních výkazů firmy Agro Hoštka, a. s. Podnik Agro Hoštka sídlí v obci Hoštka v Ústeckém kraji. Při porovnávání s databází FADN CZ bylo využito hospodářských výsledků právnických osob dle účetních výkazů v Ústeckém kraji, zveřejněných na internetových stránkách www.fadn.cz a následných vlastních výpočtů.

1.2.1 Použité metody výpočtů v analytické části

Absolutní ukazatele finanční analýzy

- Horizontální analýza (Růčková, 2019)

Absolutní změna = hodnota v běžném období – hodnota v předchozím období

$$\text{Procentuální změna} = \frac{\text{běžné období} - \text{předchozí období}}{\text{předchozí období}} * 100$$

- Vertikální analýza

Její základ je ve vyjádření jednotlivých položek účetních výkazů jako procentního podílu ke zvolené základně položené jako 100 % (Knápková a kol., 2017).

Vzorec pro vertikální analýzu (Kislingerová, Hlinica, 2005)

$$\text{Vertikální analýza} = \frac{\text{velikost položky účetního výkazu}}{\text{suma hodnot v rámci určitého celku}}$$

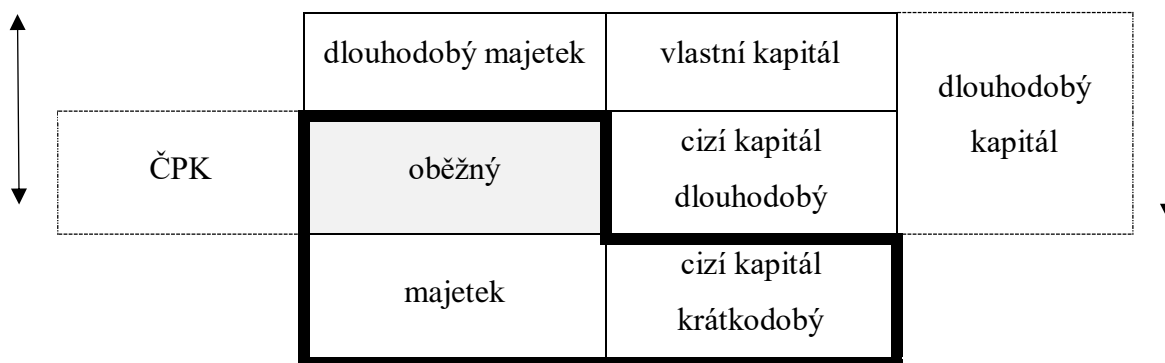
Rozdílové ukazatele finanční analýzy

- Čistý pracovní kapitál (ČPK),

Je definován jako rozdíl mezi oběžným majetkem a krátkodobými cizími zdroji.

$$\text{Čistý pracovní kapitál} = \text{oběžná aktiva} - \text{krátkodobé závazky}$$

Obrázek 1: ČPK – vznik čistého pracovního kapitálu



Zdroj: vlastní zpracování dle Knápkové a kol., 2017

Poměrové ukazatele finanční analýzy

V praktické části práce jsou použity následující ukazatele

- Rentabilita (Vochozka, 2011)

$$\text{ROA} = \frac{\text{EBIT}}{\text{aktiva}}$$

$$\text{ROS} = \frac{\text{EAT}}{\text{Tržby}}$$

$$\text{ROE} = \frac{\text{EAT}}{\text{Vlastní kapitál}}$$

$$\text{ROC} = 1 - \frac{\text{zisk}}{\text{tržby}}$$

ROA = rentabilita celkového kapitálu; EBIT = zisk před zdaněním a úroky; ROS = rentabilita tržeb; EAT = čistý zisk; ROE = rentabilita vlastního kapitálu; ROC = nákladovost

- Aktivita (Vochozka, 2011)

$$\text{Obrat aktiv} = \frac{\text{Tržby}}{\text{Aktiva celkem}}$$

$$\text{Doba obratu zásob} = \frac{\text{Zásoby}}{\text{Tržby}/360}$$

$$\text{Doba obratu pohledávek} = \frac{\text{Pohledávky}}{\text{Tržby}/360}$$

$$\text{Doba obratu závazků} = \frac{\text{Závazky}}{\text{Tržby}/360}$$

- Zadluženost (Růčková, 2019)

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{\text{Cizí kapitál}}{\text{Celková aktiva}}$$

$$\text{Koeficient samofinancování} = \frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Celková aktiva}}$$

$$\text{Míra zadluženosti} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Vlastní kapitál}} \quad (\text{Knápková a kol., 2017})$$

$$\text{Úrokové krytí} = \frac{\text{Zisk}}{\text{Nákladové úroky}}$$

- Likvidita (Máče, 2005)

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

$$\text{Okamžitá likvidita} = \frac{\text{Finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Souhrnné indexy hodnocení finanční analýzy

- Pyramidové soustavy ukazatelů

Cílem pyramidových soustav je popsání vzájemné závislosti jednotlivých ukazatelů a analyzování vnitřních vazeb v rámci pyramidy (Růčková, 2019).

- Bankrotní modely

Altmanův model (Z-skóre)

Nejznámější a nejpoužívanější model, který vypovídá o finanční situaci podniku (Knápková a kol., 2017).

$$Z\text{-skóre} = 0,717 * X_1 + 0,847 * X_2 + 3,107 * X_3 + 0,42 * X_4 + 0,998 * X_5$$

X_1 = pracovní kapitál / aktiva; X_2 = nerozdělené zisky / aktiva; X_3 = EBIT / aktiva; X_4 = tržní hodnota vlastního kapitálu / cizí zdroje; X_5 = tržby / aktiva

Model IN – Index důvěryhodnosti

Model IN zjišťuje a vyhodnocuje finanční zdraví českých firem (Knápková a kol., 2017, s. 133).

$$IN95 = V1 * \frac{\text{aktiva}}{\text{cizí zdroje}} + V2 * \frac{\text{EBIT}}{\text{nákladové úroky}} + V3 * \frac{\text{EBIT}}{\text{aktiva}} + V4 * \frac{\text{tržby}}{\text{aktiva}} + V5 * \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}} - V6 * \frac{\text{závazky po době splatnosti}}{\text{tržby}}$$

V1 – V6 jsou váhy jednotlivých ukazatelů.

- Bonitní model

Kralickův Quicktest

Tento typ testu se skládá ze soustavy čtyř rovnic, na tomto základě později hodnotíme situaci podniku. První dvě rovnice vyhodnocují finanční situaci podniku, druhé dvě výnosovou situaci podniku (Růčková, 2019).

$$R1 = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{aktiva celkem}} \quad R2 = \frac{\text{cizí zdroje} - \text{peníze} - \text{účty z bank}}{\text{provozní cash flow}} \quad R3 = \frac{\text{EBIT}}{\text{aktiva celkem}} \quad R4 = \frac{\text{provozní cash flow}}{\text{výkony}}$$

Tabulka 1: Bodování výsledku Kralickova Quicktestu

	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body
R1	< 0	0 – 0,1	0,1 – 0,2	0,2 – 0,3	>0,3
R2	< 3	3 - 5	5 – 12	12 – 30	>30
R3	< 0	0 – 0,08	0,08 – 0,12	0,12 – 0,15	>0,15
R4	< 0	0 – 0,05	0,05 – 0,08	0,08 – 0,1	>0,1

Zdroj: Vlastní zpracování dle Růčkové, 2019

Ekonomicky přidaná hodnota (EVA)

„Ekonomicky přidaná hodnota EVA představuje rozdíl mezi operativním ziskem po zdanění a náklad na použitý kapitál.“ (Knápková a kol., 2017)

$$EVA = NOPAT - WACC * C$$

První část vzorce se zabývá výsledkem hospodaření. Druhá část vzorce se zabývá celkovým investovaným kapitálem.

WACC, neboli vážené průměrné náklady kapitálu se počítají podle následujícího vzorce. $WACC = r_d * (1 - d) * D/C + r_e * E/C$ Kde

r_d = úroková míra placená z cizího kapitálu

E = vlastní kapitál

d = sazba daně z příjmu právnických osob

C = celkový dlouhodobě investovaný kapitál

D = cizí kapitál

r_e = náklady vlastního kapitálu (Růčková,

Vážené průměrné náklady se tedy skládají z nákladů na cizí a vlastní kapitál.

Metody ekonomické analýzy

PEST analýza je jednoduchým nástrojem k hodnocení vlivů faktorů globálního prostředí na podnik. Prostřednictvím této analýzy lze zjistit, jaké vnější faktory ovlivňují podnik, jaké jsou účinky těchto faktorů, jaké faktory jsou pro podnik v budoucnu nejdůležitější, realizace nových strategií podniku a ovlivnění konkurence. „*Je pravidlem, že se celková ziskovost podniků v odvětví snižuje, když se konkurence stává aktivnější.* (Tichá, Hron, 2003)

SWOT analýza je proces, pomocí něhož strategičtí manažeři podniku monitorují a později vyhodnocují zjištěné skutečnosti tak, aby mohli v poslední fázi procesu určit hrozby a příležitosti podniku. Zkratka SWOT je zkratka pro vnitřní silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky podniku a příležitosti (Opportunities) a ohrožení (Threats) zjištěné ve vnějším prostředí podniku. Analýza slouží tedy ke generování strategických alternativ při tvorbě strategie podniku. SWOT analýza je významným, užitečným, pohotovým a snadno použitelným nástrojem ke zhodnocení celkové situace podniku.

1.2.2 Zdroje dat

Teoretická část práce je věnována především odborné literatuře, která se váže k danému tématu diplomové práce. Praktická část vychází především z účetních dokumentů podniku (zejména rozvaha a výkaz zisku a ztráty).

V diplomové práci jsou použity také věrohodné internetové zdroje. Veškeré literární a internetové zdroje jsou uvedeny na konci práce v seznamu použitých zdrojů.

2 Teoretická východiska

2.1 Zemědělství

Zemědělská výroba patří od prvopočátku lidské společnosti k základním prvkům jejího vývoje. Od počátku vzniku lidské civilizace uplynula již dlouhá doba, ale zemědělství neztrácí nadále nic na svém významu.

Jeho důležitost není pouze ve výrobě potravin a ostatních zemědělských produktů, ale má také obrovský význam pro zachování kulturní krajiny a životního prostředí. Základem zemědělské výroby je rostlinná a živočišná výroba (Boháčková, Landová, 2014).

„Zemědělská činnost je nedílnou a stále základní složkou venkovského prostoru, který si zaslouží péči a podporu. Zemědělci jsou k těmto podobným pro veřejnost i životní prostředí prospěšným činnostem vedeni i celou škálou dotačních nástrojů, ať již národních či evropských.“ (Ministerstvo zemědělství, © 2009-2021)

2.1.1 Zemědělská produkce

V České republice je ze zákona zemědělství definováno především zemědělskou činností. V dnešní době jsou činnosti zemědělské produkce mnohem obsáhlejší a zemědělské podniky neprovozují jen zemědělskou činnost, ale také nezemědělské činnosti oddělitelné a neoddělitelné.

- **Zemědělské činnosti**

Rostlinná výroba

Živočišná výroba

Zemědělské a chovatelské činnosti

- **Neoddělitelné nezemědělské činnosti**

Zpracování zemědělských produktů (např. mléka, ovoce, zeleniny), lesní hospodářství, agroturistika, cestovní ruch, péče o krajinu a další

- **Oddělitelné nezemědělské činnosti**

Činnosti, u kterých náklady lze oddělit od nákladů na zemědělskou činnost

Mohou mít specifický produkční program, specifické výrobní prostředky atd. (Boháčková, Landová, 2014).

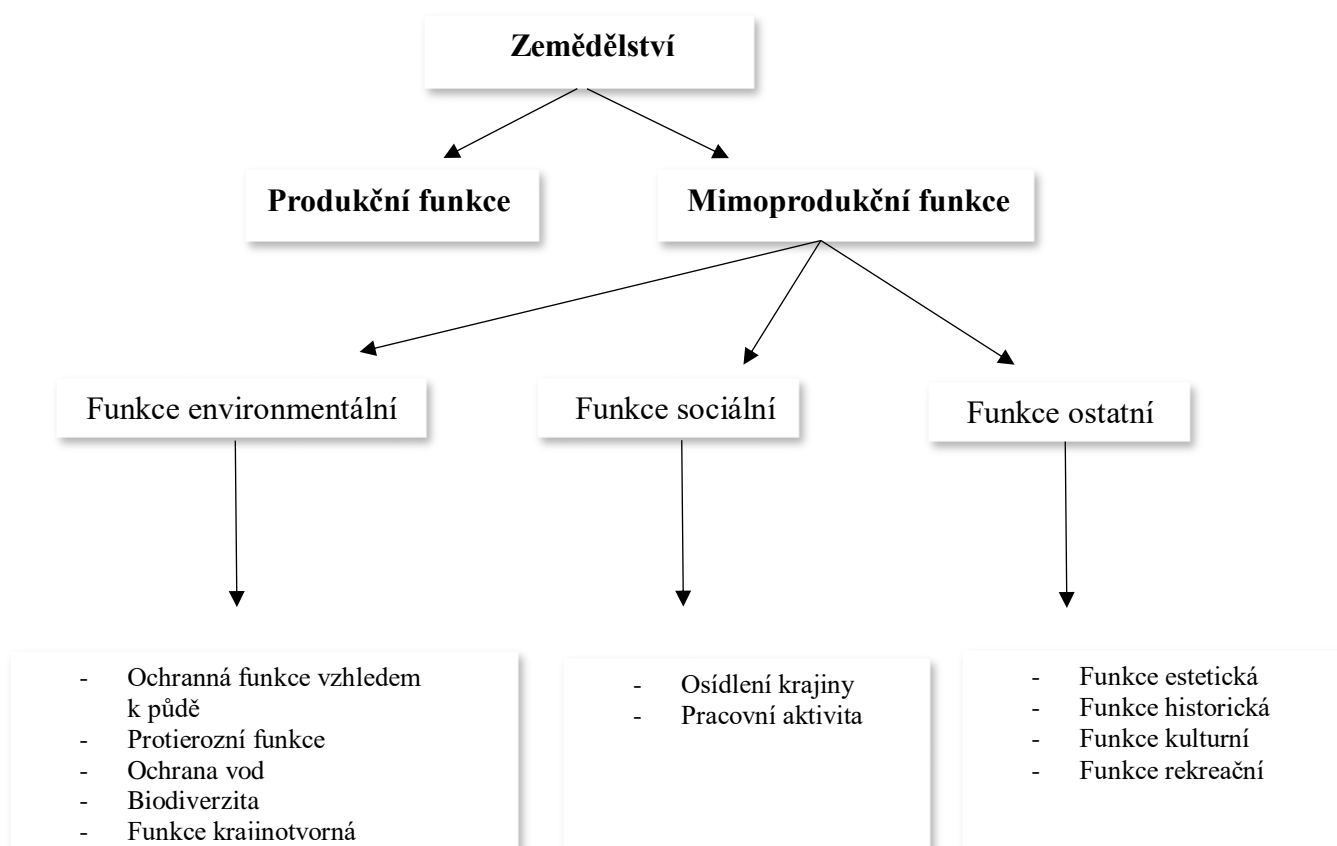
2.1.2 Zemědělství a jeho funkce

Z hlediska historického vývoje byly v zemědělství dlouhodobě upřednostňovány pouze funkce produkční a funkce sociální. V zemědělství bylo důležité vykonávat dostatečnou produkci surovin a potravin pro lidskou potřebu a krmiv pro hospodářská zvířata. Zemědělství bylo převážně hlavním prostředkem obživy a podmínkou existence pro obyvatele venkova.

I v současné době jsou tyto produkční a sociální funkce zemědělství nezastupitelné a nenahraditelné.

Současně však jsou stále více zdůrazňovány i další funkce zemědělství, hovoříme tak o zemědělství multifunkčním. Funkce v rámci multifunkčního zemědělství lze rozdělit do dvou skupin, první skupina je produkční, do druhé skupiny patří funkce mimoprodukční (Boháčová, Landová, 2014).

Obrázek 2: Multifunkčnost zemědělství



Zdroj: Vlastní zpracování dle Boháčkové, Landové, 2014

Pojetí multifunkčnosti zemědělství je detailněji popsáno v Svatoš a kol., (2018), kde hlavními oblastmi jsou výkony zemědělství pro společnost, zejména produkce (výkon), služby pro společnost (nekomoditní výstupy), vedlejší výkony a negativní vedlejší působení. Mezi produkcí se řadí potraviny, suroviny pro výrobu potravin a pro průmyslové zpracování.

Služby pro společnost se rozdělují na komerční a nekomerční. Do komerční oblasti patří přímý prodej, agroturismus, pronájem půdy a budov, komunální práce a krajinná práce na zakázku. Do nekomerčních oblastí se zařazuje aktivní utváření krajiny extenzifikací, úprava honů a osevních postupů, zřizování péče o biotopy, ochrana stavebních památek a udržování biodiverzity flóry, fauny vč. místních kulturních odrůd a plemen.

Vedlejšími výkony jsou krajinná péče, údržba přírodních potenciálů, přínosy regionálnímu ekonomickému růstu, posílení života na venkově a zachování krajinné kultury.

Multifunkčnost zemědělství obsahuje také negativní vedlejší působení. Mezi toto působení se řadí ohrožení abiotických zdrojů emisemi, ohrožení biotických zdrojů, znehodnocení půdy erozí, neodpovídající chovné postupy a nedostatečnou kvalitu výrobků a bezpečnost potravin.

2.2 Zemědělský podnik a jeho specifika

Zemědělské podniky plní tedy jak funkci produkční, tak i funkce mimoprodukční. Z hlediska produkční funkce je značná část podniků zaměřena pouze či především na zemědělskou prvovýrobu.

Zemědělská činnost má mnoho specifík. Mezi hlavní a nejdůležitější specifika lze zařadit klimatické podmínky (změny klimatu, podnebí, počasí, srážky, atd.), půdní podmínky (zejména úrodnost půdy), polohu obhospodařovaných podniků a také například antropogenní vlivy, příkladem může být rybník, (Boháčová, Landová, 2014).

Za zmínku stojí specifikum týkající se pracovníků či zaměstnanců. Nedostatek kvalitních pracovníků a odborníků je pro každý zemědělský podnik nemalý problém. Problém nastává i v případě, pokud podnik není schopen zajistit dostatek pracovníků pro sezónní práce. Tito pracovníci nesmějí mít problém s nepříznivými klimatickými podmínkami, s přesuny na pracovní stanoviště a s časovou náročností. *„Pracovní síly v zemědělství jsou rozhodujícím produkčním faktorem a to nejenom z hlediska produkční funkce zemědělství, ale v současné době rozhodujícím způsobem ovlivňují mimoprodukční funkce zemědělství a rozvoje venkovského prostoru.“* (Svatoš a kol., 2018)

Zemědělství patří mezi jediné odvětví, které pracuje s tzv. živým materiálem. Při pěstování rostlin nebo chovu zvířat je vyžadován specifický přístup, který respektuje požadavky na výživu, ošetřování a vytváření kvalitního prostředí. „*Biologická podstata produktů rostlinné i živočišné výroby určuje předem délku životního a produkčního cyklu.*“ (Boháčková, Landová, 2014)

Zemědělství je typické i tím, že ve výrobním procesu vznikají produkty hlavní (př. obilí) a produkty vedlejší (př. sláma), které nejsou cílem výrobního procesu. Existuje také výroba sdružená, která je typická pro včelařství, kde vynaložením prostředků vzniká víc výrobků. Produkty, které jsou v zemědělství vyrobeny a zároveň v podniku spotřebovány jako vstupy do dalších výrobních procesů, jsou označovány jako meziprodukty.

Zemědělská výroba je do určité míry ovlivněna biologickým reprodukčním cyklem, a je tedy závislá na přírodních podmínkách a přístupu k půdě. Biologický charakter produkce je dán dobou trvání vegetačního období u rostlinné výroby a délkou odchovu zvířat v živočišné výrobě s minimálními možnostmi zkrácení. Důsledkem zmíněné nízké flexibility může být rozdíl mezi nabídkou a poptávkou, který tak vede ke kolísání cen. Další charakteristikou zemědělské výroby (zejména rostlinné výroby) je její sezónnost, která způsobuje nerovnoměrné využití výrobních faktorů a vyžaduje proto dostatečné materiální a peněžní rezervy. Dalším determinantem zemědělské výroby je příroda (změny a výkyvy počasí, polní škůdci nebo přírodní katastrofy), která ovlivňuje průběh a výsledky výroby. Dále je to socioekonomická struktura zemědělských podniků, která souvisí s jejich rozmístěním a specifičností základního výrobního faktoru, kterým je půda. Půda se nedá rozmnožit, nelze ji ani zaměnit s jiným výrobním faktorem, je tak živým organismem, a pokud je s ní optimálně a správně hospodařeno, neopotřebuje se. (Agrární sektor, 2021)

Agrární sektor se v současném vývoji řídí při realizaci produkce tržními vztahy, tedy nabídkou a poptávkou, tzv. modelem řízeným poptávkou a modelem řízeným nabídkou.

- **Model řízený nabídkou**

Zemědělci (producenti) nabízejí v určitém sortimentu a objemu. Odběratelé pak mají možnost si z této nabídky vybrat. Tento model je typický pro centrálně řízené ekonomiky.

- **Model řízený poptávkou**

Odběratel (konečný spotřebitel) určuje, co se na trzích bude prodávat. Model je typický pro současné období. Poptávka z hlediska sortimentu, kvality a také objemu je aplikována na zemědělské komodity určené pro účely potravinářské a jiné průmyslové zpracování, dále jsou dotazovány komodity použitelné jako pohonné hmoty.

Dle Boháčkové a Landové (2014) se agrární trhy v mnoha směrech odlišují od ostatních trhů odvětví národní ekonomiky. Mezi nejdůležitější specifika patří samotný předmět agrárních trhů a dále to, že na agrárních trzích neplatí tržní utváření rovnováhy tržními silami a z výše uvedeného vyplývá nutná regulace ze strany institucí.

Aby podnik zvládl všechna tato úskalí, je zapotřebí ho dlouhodobě podporovat. Nejčastější podpora je ve formě dotací. V zemědělství lze dotace rozdělit podle oblasti (dotace na produkty a výrobu), účelu (účelové a bez stanovení účelu), formy, dopadu, implementace (přímé a nepřímé dotace) a zdroje (národní a nadnárodní dotace), (Boháčková, Landová, 2014).

„Dotační zdroje lze v České republice (ČR) rozdělit na dvě základní skupiny podle zdroje finančních prostředků. Po vstupu ČR do Evropské unie (EU) jsou zemědělcům nabízeny evropské dotační programy (většinou částečně kofinancované ze státního rozpočtu ČR), které jsou vhodně doplněny národními dotačními programy (plně hrazeny ze státního rozpočtu ČR). Evropské dotační programy spolu s národními doplňkovými platbami administruje a vyplácí Státní zemědělský intervenční fond.“ (Ministerstvo zemědělství, © 2009-2021)

Největší podíl vyplácených finančních prostředků určených na dotace v zemědělství zaujímají přímé platby. Vyplacení těchto finančních prostředků je realizováno podle pravidel Společné zemědělské politiky EU. Pro rok 2015 – 2020 byly přímé platby zaměřeny především na šetrný přístup k životnímu prostředí, podporu regionů a na podporu mladých zemědělců. Základní podmínkou pro získání dotace bylo, aby byl žadatel zemědělským podnikatelem, aktivním zemědělcem a obhospodařoval registrovanou zemědělskou půdu.

Podpora zemědělských podniků je důležitá k zachování stávajících a růstu nových podniků v agrárním sektoru (Státní zemědělský intervenční fond, © 2013).

2.2.1 Financování podniku

Veškerá činnost zemědělského podniku má dvě složky, složku věcnou (hmotnou a majetkovou) a peněžní (finance). Každá aktivita podniku musí být zabezpečena finančními zdroji neboli penězi. Tok peněz má formu příjmu a výdajů (Synek a kol., 2000).

Financování je pro zemědělský podnik obstarávání kapitálu, kapitál podnik potřebuje pro udržení na trhu a pro zabezpečení rozvoje. Bez financování hrozí podniku ztráta dynamiky a prosperity. Kapitál se nejjednodušeji získává z vlastních zdrojů nebo z cizích zdrojů (Mlčoch, 1994).

Synek (2000) rozděluje financování podniku také na financování běžné a financování mimořádné. Běžné financování má hlavní úkol v zajišťování a vynakládání peněz na běžný provoz podniku (materiál, výplaty a mzdy zaměstnanců, paliva, energie, nájemné, splácení závazků a další). Financování mimořádné je využito při zakládání podniku, při rozšiřování podniku a při likvidaci podniku.

Dále Synek (2000) dělí financování podle doby, po kterou je kapitál podniku k dispozici na financování dlouhodobé a krátkodobé.

- **Dlouhodobé** – zdrojem je většinou vlastní kapitál, dlouhodobý cizí kapitál - úvěry
- **Krátkodobé** – zde jsou zdrojem krátkodobé bankovní úvěry, směnky, dodavatelské úvěry, nevyplacené mzdy a další

Financování provází podnik od jeho vzniku, až po jeho zánik. Každý podnik potřebuje být správně řízen. Jedním z článků řízení je řízení finanční. Finanční řízení je spojeno se zhodnocováním finančních zdrojů.

Podniky mohou své finanční řízení svěřit do rukou jednotlivým odborníkům nebo přímo odborným útvarům. V některých podnicích se finančnímu řízení věnuje účetní nebo majitel.

Hlavní náplň finančního řízení (Veber, Srpová a kol., 2012)

- Zajišťování finančních prostředků
- Volba kapitálové struktury
- Řízení a financování oběžného majetku
- Investice – plánování
- Nákup dlouhodobého majetku
- Finanční plánování
- Zajištění platební schopnosti podniku
- Sestavování finančních analýz

Dle Častorála (2009) by měl správný manažer mít následující schopnosti a vlastnosti

- Jasná představa o cílech své činnosti
- Kvalitní profesní vzdělání
- Motivace, kreativita
- Odhodlání překonávat překážky, problémy, potíže, konflikty
- Kvalitní plánování všech činností
- Objevovat neobvyklá řešení

2.3 Ekonomická analýza

Ekonomická analýza slouží k celkovému hodnocení sledovaného podniku. Synek (2009) popisuje ekonomickou analýzu jako „*sledování určitého ekonomického celku (jevu, procesu), jeho rozklad na dílčí složky a jejich podrobnější zkoumání a hodnocení za účelem stanovení způsobů jejich zlepšení a jejich opětovnou skladbu do upraveného celku.*“

Existuje mnoho hodnocení a přístupů jak nejlépe ekonomickou analýzu využít. Pokud je ekonomická analýza odborně a správně provedena, lze její pomocí odhalit silné a slabé stránky podniku. Zároveň pomůže k nalezení způsobu, jak tyto stránky zlepšit a navrhnout případná opatření. Ekonomickou analýzu lze tedy chápat jako nástroj k dosažení celkového obrazu podniku.

2.4 Finanční analýza

Úspěšný podnik se v dnešní době neobejde bez důkladného rozboru finanční situace podniku. Finanční situace podniku je jedním z kritérií úrovně jeho hospodaření a popisuje i jeho efektivnost a prosperitu.

Podnik při takovém rozboru často používá a zpracovává finanční analýzu. Finanční analýzu mohou provádět manažeři či vedení podniku.

V literárních publikacích se nalézá mnoho způsobů jak definovat finanční analýzu. Růčková (2019) v literatuře uvádí, že: „*Finanční analýza představuje systematický rozbor získaných dat, která jsou obsažena především v účetních výkazech.*“ Dle Knápkové (2017) slouží finanční analýza ke komplexnímu zhodnocení finanční situace v podniku a je nedílnou součástí finančního řízení.

Synek (2000) v literatuře označuje finanční analýzu také pojmem interní analýza, která je součástí controllingu, naopak externí analýzu popisuje jako analýzu, která je prováděna vnějšími institucemi, kterými jsou banky, obchodní partneři či investoři.

V podnicích, které provádějí analýzu, může tato analýza odhalit, zda je podnik dostatečně ziskový, zda má vhodné zdroje, zda podnik nemá dluhy a zvládá splácet své závazky a zda například využívá efektivně svých aktiv.

Pokud manažeři či vedení podniku provádí správnou finanční analýzu, umožní jim to se správně rozhodovat při získávání finančních zdrojů, organizaci finanční struktury podniku, při poskytování úvěrů, rozdělování zisku atd. Proto manažeři potřebují znát finanční analýzu podniku pro krátkodobé, ale i pro dlouhodobé řízení podniku. Důkladná

finanční analýza podniku ukáže, jak si vedl v minulosti, současnosti, ale především, jaká je prognóza finančních podmínek a vývoje do budoucna.

„Základním informačním zdrojem finanční analýzy jsou účetní výkazy, které obsahují souhrnné informace o průběhu a úspěšnosti hospodářské činnosti a jejím dopadu na finanční situaci podniku. Rozbor účetních výkazů by měl vyústit do přijetí odpovídajících rozhodnutí zejména v oblasti financování.“ (Doležal a kol., 1992)

2.4.1 Uživatelé finanční analýzy

O finanční situaci podniku se nezajímají pouze jen majitelé či vedení podniku. Počet uživatelů, kteří používají a dále zpracovávají finanční analýzu, se neustále zvyšuje. Uživatelé finanční analýzy podniku mohou být interní i externí. Níže jsou popsány nejdůležitější uživatelé finanční analýzy, avšak ve skutečnosti je uživatelů mnohem více, nesmí se zapomenout například na odbory, konkurenci, auditory, makléře, veřejnost, studenty, poradce či analytiku. Neboť každá skupina uživatelů preferuje jiné informace.

„Uživatel finanční analýzy ani tvůrce a kritik finančního plánu nesmí zůstat pouze pasivním konzumentem produktů výpočtové techniky, nýbrž má se stát jejich aktivním interpretem, neboť ponese odpovědnost za důsledky svého rozhodování, založeného na vlastním úsudku o skutečné či plánované finanční situaci.“ (Grünwald a Holečková, 2009)

Interní uživatelé

- ***Manažeři a ostatní řídicí pracovníci***

Tito lidé se musí nutně zajímat o finanční situaci podniku. Manažeři musí hodnotit aktuální situaci podniku, ale také jeho dlouhodobý finanční vývoj. Musí posuzovat finanční strukturu podniku, výnosnost podniku, investování podniku, nakládání se ziskem apod.

- ***Zaměstnanci***

Zaměstnanci podniku se často zajímají o to, jak jejich podnik prosperuje, a jaká je jeho finanční situace. Pokud vědí jaká je situace a stabilita daného podniku na trhu, mohou lépe odhadnout, zda v podniku mohou nadále pracovat, jestli o jejich práci bude stále zájem, a zda je možné zvýšení platů či mezd.

Externí uživatelé

- ***Banky a jiní věřitelé***

Na základě finančních informací se banky zajímají o to, zda podniku mohou bez problému poskytnout úvěr, v případě jaké výši a podmínek. Potřebují mít v daném podniku jistotu splácení a záruku za úvěry. *„Z hlediska bank jako věřitelů je většinou nejdůležitější*

sledování dlouhodobé likvidity a hodnocení ziskovosti v dlouhém časovém horizontu, důležitá je rovněž schopnost tvorby finančních prostředků a stabilita jejich toků.“ (Růčková, 2019)

- **Akcionáři, investoři**

„Akcionáři, kteří se zpravidla rozhodují, zda koupit, prodat či podržet akcie hodnocené společnosti, se zajímají o celkovou finanční situaci a stabilitu podniku, o momentální úroveň a budoucí vývoj zisku a rentability podniku.“ (Doležal a kol., 1992). Naopak potencionální investoři čerpají informace z finančních analýz proto, aby věděli, zda je podnik ziskový a mohou se tedy pro investování správně rozhodnout. Zajímají se také o likviditu a stabilitu podniku.

- **Obchodní partneři**

Obchodní partneři nejčastěji sledují prosperitu, likviditu a zadluženost podniku. Pokud je podnik solventní, mohou s ním uzavírat obchodní vztahy bez větších problémů. Mezi tyto partnery patří především dodavatelé a odběratelé.

- **Stát**

Státní instituce nejvíce zajímá, zda má daný podnik schopnost vytvářet zisk a odvádět daně do státního rozpočtu. Státní orgány využívají data i pro statistiky, průzkumy, kontroly podniků a pro rozdělování finančních prostředků (dotace atd.)

2.4.2 Zdroje finanční analýzy

Pro vytvoření kvalitní finanční analýzy je zapotřebí mít dostatek kvalitních a komplexních zdrojů vstupních informací. Pro analýzu jsou důležité získané, jak interní, tak externí informace. Snadný a lepší přístup k podnikovým informacím má interní analytik, tedy pracovník daného podniku.

Základním zdrojem dat pro finanční analýzu jsou účetní výkazy podniku (rozvaha, výkaz zisku a ztráty, cash flow, přehled o změnách vlastního kapitálu a příloha účetní závěrky). Helfert (2001) také uvádí že: *„While published financial statements are the most widely available source for financial analysis, the limitations inherent in their preparation (based on generally accepted accounting principles) require a basic understanding on the part of the user of how analytical results in the areas of performance and valuation can be distorted and what adjustments might be necessary.“* („Přestože publikovaná účetní závěrka je nejrozšířenějším zdrojem pro finanční analýzu, omezení spojená s její přípravou (na základě obecně uznávaných účetních zásad) vyžadují od uživatele základní porozumění

tomu, jak mohou analytické výsledky v oblasti výkonnosti a oceňování být zkresleny a jaké úpravy mohou být nutné.“)

Rozvaha a výkaz zisku a ztrát jsou účetní výkazy a jejich struktura je stanovena Ministerstvem financí a také jsou součástí účetní uzávěrky podvojného účetnictví. K účetním výkazům se připojuje ještě příloha, která obsahuje údaje o účetní jednotce, o účetních metodách, zásadách a způsobech oceňování a doplňující informace týkající se rozvahy a výkazu zisku a ztráty.

Podniky mají povinnost nechat účetní závěrku ověřit auditorem. Audit znamená kontrolu účtu, firemních podkladů a knih odbornými znalci, ověřování vykázaných aktiv a pasiv. Cílem auditu je poskytnout názor na účetní závěrku, zda je její obsah věrný a poskytuje pravdivé informace. To vše je nakonec umocněno výrokem auditora. (Růčková, 2019). Vhodným externím zdrojem informací se může stát také výroční zpráva podniku.

Základním účetním výkazem podniku je rozvaha. Rozvaha každý podnik informuje o tom, jaký majetek podnik vlastní a z jakých zdrojů majetek financuje. Rozvaha je zpracovávána k určitému datu a platí zde, že aktiva se rovnají pasivům. Zpravidla se sestavuje k poslednímu dni roku. Uspořádání položek v rozvaze je stanoveno zákonem u účetnictví pro podnikatele.

„Položky rozvahy se označují kombinací písmen, římských číslic, arabských číslic a názvem položky. Položky lze členit na podpoložky. Položky označené arabskou číslicí mohou být sloučeny. Sloučené položky musí být uvedeny jednotlivě v příloze. Položky v nulové výši za běžné i minulé účetní období se neuvádějí.“ (Šteker, Otrusinová, 2016)

Aktiva

Aktivy lze rozumět celkovou výší ekonomických zdrojů, kterými podnik disponuje v určitém časovém horizontu. Tyto zdroje jsou označovány jako majetek podniku.

Dlouhodobý majetek je tvořen nehmotným dlouhodobým majetkem, hmotným dlouhodobým majetkem a finančním majetkem. Dlouhodobý majetek se stálé opotřebovává a tvoří hlavní základ struktury majetku. *„Mezi dlouhodobý majetek jsou zahrnuty věci, jejichž vstupní cena je vyšší než 40 000 Kč, mají provozně-technické funkce delší než jeden rok a měly by sloužit podniku k vytváření dalšího ekonomického užitku.“* (Scholleová, 2017)

- Nehmotný – patenty, licence, software, know how, autorská práva, ochranné známky
- Hmotný – pozemky, budovy, stavby, movité hmotné věci, zvířata
- Finanční majetek – akcie, dluhopisy, různé vklady

Krátkodobý majetek je v podniku představován v různých formách a lze ho také nazvat majetkem oběžným, neboť je stále v pohybu.

„Oběžný majetek je takový, který se neustále mění podle činnosti firmy, obíhá – za peníze je pořízen materiál, ten je opracován a z něj vytvořen výrobek, který si odveze odběratel, zaplatí za něj, a tím se získají další peníze, a které může být znovu zakoupen materiál.“ (Scholleová, 2017)

- Zásoby – materiál, nedokončené výrobky, polotovary, hotové výrobky, zboží, rozpracovaná výroba
- Pohledávky – krátkodobé a dlouhodobé
- Krátkodobý finanční majetek – poukázky, krátkodobé dluhopisy, směnky
- Peněžní prostředky – ceniny, peněžní zdroje na účtech a pokladnách (Knápková a kol., 2017)

Pasiva

Na straně pasiv se hodnotí finanční struktura analyzovaného podniku. Finanční struktura podniku znázorňuje strukturu podnikového kapitálu, ze kterého je majetek podniku financován. Strana pasiv zde není časově členěna, jako tomu je u aktiv, ale je členěna dle vlastnictví zdrojů financování (Růčková, 2019).

Finanční lze rozdělit na tři základní položky.

- Vlastní kapitál
„Vlastní kapitál je ten, který je zakladatelem vložen do podniku na začátku podnikání nebo postupně navyšovaný tím, že podnik má zisk a vlastník ho nepoužívá pro sebe, ale ponechává ho v podniku pro jeho další rozvoj.“ (Scholleová, 2017) Vytváří se dle obchodního zákoníku a je zapisován do obchodního rejstříku.
- Cizí zdroje
„Cizí kapitál má podnikatel pouze zapůjčen a bude ho muset někdy vrátit.“ (Scholleová, 2017) Cizí kapitál obsahuje rezervy (zákonné a ostatní) a závazky (dlouhodobé a krátkodobé)
- Časové rozlišení
Zachycuje zůstatky výdajů následujících období a zůstatky výnosů následujících období.

2.4.2.1 Výkaz zisku a ztráty

Výkaz zisku a ztráty je doklad, ve kterém jsou zapsány informace o výnosech, nákladech a výsledku hospodaření za určité časové období. Zachycuje tak pohyb nákladů a

výnosů. Výkaz zisku a ztráty je sestavován pravidelně, většinou jednou za rok, ale může být zachycován i v kratších intervalech.

S výkazem zisku a ztráty souvisí obsah a struktura výsledku hospodaření. Nejdůležitější oblastí je výsledek hospodaření z provozní činnosti, který ukazuje, jak je podnik schopný vykazovat kladný výsledek hospodaření (Růčková, 2019).

„Výkaz zisku a ztráty je výkazem, který zachycuje hospodaření podniku v peněžních jednotkách, nezachycuje však skutečný stav peněz, které má podnik k dispozici. Proto je sestavován ještě jeden výkaz, a to výkaz o peněžních tocích.“ (Scholleová, 2017)

2.4.2.2 Cash flow

Pojem cash flow byl v 80. letech zcela neznámý a byl to logický následek sekundárního finančního řízení v ekonomice. Cash flow má velmi důležitý význam pro řízení a rozbor likvidity podniku. Tento druh výkazu lze považovat za významný nástroj finanční analýzy. Zachycuje v podobě běhu finančních zdrojů jakékoliv finanční a investiční procesy (Freiberg, 1993).

„Výkazy cash flow tvoří v tržních ekonomikách významnou součást interní a externí analýzy především kapitálových společností. Cílem finanční analýzy pomocí výkazu cash flow je zhodnocení finančních toků sledované periody z hlediska jejich vlivu na finanční pozici podniku.“ (Freiberg, 1993)

Dle Scholleové (2017) jsou rozvaha, výkaz cash flow, výkaz zisku a ztráty spolu velmi úzce provázány. Výsledek hospodaření se za účetní období znázorňuje v koncové rozvaze jako prvek vlastního kapitálu.

2.4.2.3 Ostatní výkazy

Úkolem *výroční zprávy* je uceleně a komplexně informovat o vývoji a výkonnosti činnosti účetní jednotky. Výroční zpráva je sestavována účetní jednotkou, která má povinnost ji předat ke schválení auditorovi. Ve výroční zprávě lze nalézt informace finanční a také nefinanční (Šteker, Ostrusínová, 2016).

Dle Šteker a Ostrusínové (2016) *audit účetní závěrky* znázorňuje její zkoumání nezávislým, většinou externím odborníkem, nazývaným auditorem, kterého vybírá nejvyšší orgán účetní jednotky. Cílem provádění auditu je zabezpečení věrohodnosti účetních informací a smyslem auditu je zvážení případných dopadů na účetní závěrku. Výrok auditora může být bez výhrad, s výhradou, záporný nebo může být vyjádření výroku odmítnuto.

V *příloze* jsou doplňující a vysvětlující informace obsažené v rozvaze a výkazu zisku a ztráty. Příloha obsahuje obecné údaje, které charakterizují podnik, dále obsahuje údaje o používaných účetních metodách, účetní zásady podniku a spoustu dalších doplňujících informací (Kovanicová, 1996).

2.4.3 Metody finanční analýzy

Finanční analýza je tvořena z mnoha metod, které lze pro finanční analýzu použít. Metody a postupy analýzy se vlivem historie a vývojem lidstva stále mění. V diplomové práci jsou popsány nejčastější a tradiční metody, které patří také k těm nejoblíbenějším. Každá metoda má svůj cíl, který má při tvorbě finanční analýzy splnit. Zpracovatel analýzy by měl vždy spolehlivě rozhodnout, zda vybraná metoda je pro daný cíl opravdu ta správná. Pokud jsou vybrány metody správně, tím i výsledky analýzy budou důvěryhodnější a spolehlivější.

Dle Růčkové (2019) by měly být metody finanční analýzy zvoleny s ohledem na jejich účelnost, nákladnost a spolehlivost. Metody musí odpovídat předem danému cíli a analytik musí vědět, k jakému účelu má konečná analýza sloužit. Zpracování analýzy je rovněž nákladné, pokud má být analýza sestavena kvalifikovaným analytikem a má mít kvalitní zpracování. Do nákladu lze také zařadit čas, který analýza potřebuje. Pro vypracování analýzy je také zapotřebí mít kvalitní vstupní informace a zdroje, které opět utvoří co nejspolehlivější finanční analýzu.

Analýza musí být pro pozdějšího nebo konečného uživatele přehledná, proto je velice důležitá její vizuální podoba. Pokud bude analýza přehledná, uživatel se lépe vyzná ve výsledcích a dobře se v analýze orientuje. Zpracovatel finanční analýzy musí brát také zřetel na slovní komentáře použitých metod. Pro vizuálně vypadající analýzu jsou potřeba i názorné grafy či tabulky.

2.4.4 Ukazatele finanční analýzy

Základem metod finanční analýzy jsou finanční ukazatele. Existuje celá řada těchto ukazatelů a kritérií pro jejich rozdělení. Ukazatele obvykle znázorňují hospodářské procesy. Růčková (2019) v literatuře uvádí, že: „*Finančním ukazatelem také rozumíme číselnou charakteristiku ekonomické činnosti podniku. Ukazatele přímo převzaté z účetních výkazů jsou vyjádřeny v peněžních jednotkách, ale aritmetickými operacemi můžeme získat výsledek i v jiných jednotkách, např. v jednotkách času, v procentech.*“

Nývltová a Marinič (2010) dodávají, že: „*Při vzájemném srovnávání hodnot jednotlivých ukazatelů nám často nejde pouze o samotný výsledek, tj. o velikost rozdílnosti hodnot porovnávaných veličin, ale také o definici příčinných faktorů (činitelů) a intenzitu jejich působení na výsledný jev, vyjádřený konkrétním ukazatelem.*“

2.4.4.1 Absolutní ukazatele

Absolutní ukazatele se používají především k analýze vývojových trendů (horizontální analýza) a k procentnímu rozboru složek (vertikální analýza). Vycházejí z posuzování důležitosti jednotlivých položek nejdůležitějších účetních výkazů.

„*Horizontální analýza sleduje vývoj položek účetních výkazů v čase, hodnotí stabilitu a vývoj z hlediska přiměřenosti ve všech položkách, sílu vývoje*“ (Scholleová, 2017) Zpracování horizontální analýzy může být meziroční nebo za několik účetních období. Tato analýza může určovat předpokládaný vývoj do budoucna. Některé zdroje jí také uvádějí pod názvem analýza trendů. Horizontální analýzu lze využít u analýzy rozvahy, zisku a ztráty a výkazu cash flow. Vzorce pro výpočet horizontální analýzy jsou uvedeny v metodice práce.

„*Vertikální analýza spočívá ve vyjádření jednotlivých položek účetních výkazů jako procentního podílu k jediné zvolené základně položené jako 100 %. Pro rozbor rozvahy je obvykle za základnu zvolena výše aktiv (pasiv) a pro rozbor výkazu zisku a ztráty velikost celkových výnosů nebo nákladů.*“ (Knápková a kol., 2017)

Dle Scholleové (2017) je cílem vertikální analýzy určit podíl jednotlivých majetkových složek na souhrnných aktivech, dále podíl zdrojů financování na souhrnných pasivech a posledním cílem je určit podíl jednotlivých složek výsledovky na tržbách.

Využití vertikální analýzy zjednodušuje srovnatelnost účetních výkazů s minulým období, a tím ulehčuje porovnávání zkoumaného podniku s jinými podniky podnikajícími ve stejném oboru (Růčková, 2019).

2.4.4.2 Rozdílové ukazatele

Rozdílové ukazatele se používají k analýze a řízení finančního stavu podniku s ohledem na jeho likviditu. K nejznámějšímu ukazateli lze zařadit čistý pracovní kapitál (ČPK), který může být nazýván též kapitálem provozním a je označován jako rozdíl mezi oběžným majetkem a krátkodobými cizími zdroji. Čistý pracovní kapitál má velký význam na platební schopnost podniku a slouží k zajištění hospodářské činnosti. Pokud má být podnik likvidní, musí mít nezbytnou výši volného kapitálu (Knápková a kol., 2017).

„Čistý pracovní kapitál představuje ale i „finanční polštář“, který podniku umožňuje pokračovat v činnosti i případě, že by jej potkala nepříznivá událost, jež by si vyžádala neočekávaně vysoký výdej peněžních prostředků. Zdroje čistého pracovního kapitálu tvoří růst položek krátkodobých aktiv a pokles položek krátkodobých závazků. Hodnota ČPK musí být kladná.“ (Fotr a kol., 2020)

2.4.4.3 Poměrové ukazatele

Poměrové ukazatele patří mezi nejčastěji používané ukazatele finanční analýzy. Analýza poměrovými ukazateli je sestavována především z účetních výkazů (rozvaha, výkaz zisku a ztráty, cash flow), které jsou z pravidla veřejně dostupné každému finančnímu analytikovi, ať internímu či externímu. Analýza výkazů pomocí poměrových ukazatelů uživateli snadno a rychle ukáže finanční situaci podniku. Poměrové ukazatele také umožňují porovnávání mezi jednotlivými subjekty či podniky, zejména s konkurenčními podniky. V praxi lze využít několik ukazatelů vytríděných do skupin dle hospodaření či finančního zdraví podniku.

- **Ukazatele rentability**

„Ukazatele rentability jsou ukazatele, kde se v čitateli vyskytuje nějaká položka odpovídající výsledku hospodaření a ve jmenovateli nějaký druh kapitálu, respektive tržby. Jedná se o ukazatele, které jednoznačně budou nejvíce zajímat akcionáře a potencionální investory.“ (Růčková, 2019)

Rentabilita aktiv – ROA (return on assets) poměřuje zisk podniku s celkovými vynaloženými zdroji, nezáleží, zda byly vloženy prostředky financovány z cizího nebo vlastního kapitálu

Rentabilita tržeb – ROS (return on sales) znázorňuje, kolik korun zisku podnik vytvoří z jedné koruny tržeb.

Rentabilita vlastního kapitálu – ROE - (return on equity) vyjadřuje účinnost reprodukce kapitálu, který do podniku vložili vlastníci.

Nákladovost – ROC – (return on cost) je doplňkovým ukazatelem k ukazateli rentabilita tržeb. Nákladovost se počítá jako poměr zisku a nákladů.

- **Ukazatele aktivity**

„Ukazatele aktivity měří schopnost společnosti využívat investované finanční prostředky a vázanost jednotlivých složek kapitálu v jednotlivých druzích aktiv a pasiv. Tyto

ukazatele nejčastěji vyjadřují počet obrátek jednotlivých složek zdrojů nebo aktiv nebo dobu obratu.“ (Růčková, 2019) Ukazatele aktivity mají návaznost na ukazatele rentability.

Pomocí těchto ukazatelů zjistíme, jak podnik s aktivy hospodaří, a jaký vliv má zmíněné hospodaření na likviditu a také výnosnost. U ukazatelů se lze setkat se dvěma typy, a to počtem obratu a dobou obratu. Ukazatele obratovosti znázorňují informace o počtu obrátek za určité období, čím vyšší počet, tím kratší dobu je majetek poután a zisk se zvyšuje. Ukazatele doby obratu vyjadřují běžnou dobu trvání jedné obrátky majetku, kde je snaha o co největší zkrácení této doby a zvýšení počtu obrátek (Scholleová, 2017).

Ukazatel obratu aktiv udává, kolikrát se celková aktiva za rok obrátí. Tento ukazatel by se měl pohybovat minimálně kolem hodnoty 1.

Ukazatel doby obratu zásob informuje o průměrných počtech dnů, kdy jsou zásoby v podniku vázány až do jejich spotřeby (materiál či suroviny) nebo do fáze prodeje zásob (z vlastní výroby), (Scholleová, 2017).

Ukazatel doby obratu pohledávek je dobou existence kapitálu ve stavu pohledávek, je počítán jako podíl běžného stavu pohledávek a průměrných denních tržeb. Pokud je průměrná doba inkasa pohledávek delšího trvání, pak má podnik větší potřebu úvěrů, a tím mu vzrůstají náklady.

Ukazatel doby obratu závazků určuje průměrnou dobu, která uplyne mezi nákupem zásob a jejich úhradou. Dá se říci, že určuje naši platební morálku. Výsledky tohoto ukazatele ovlivňují likviditu podniku.

- **Ukazatele zadluženosti**

Pojem zadluženost znamená, že podnik k financování používá cizí zdroje, podnik má tedy dluh. V reálné době není možné, aby byl velký podnik bez dluhů a financován pouze z vlastních zdrojů. Podnik nemůže být financován ale ani pouze z cizích zdrojů. Je potřeba nalézt rovnováhu neboli optimální finanční strukturu mezi financováním z vlastních zdrojů a financováním z cizích zdrojů.

Ukazatele zadluženosti tedy slouží jako indikátory výše rizika, jenž podnik nese při daném poměru a struktuře vlastních zdrojů a cizích zdrojů. Je logické, že čím vyšší má podnik zadluženost, tím vyšší na sebe bere riziko, protože musí být schopný plnit své závazky a dluh řádně splácet, bez ohledu na to, jestli se podniku daří a prosperuje (Knápková a kol., 2017).

Ukazatel celkové zadluženosti je základním ukazatelem zadluženosti. Literatury uvádějí, že doporučená hodnota je mezi 30 – 60 %. Při posuzování tohoto ukazatele je třeba

dbát na příslušnost odvětví a schopnost splácení úroků plynoucích z dluhů. Čím vyšší je hodnota celkové zadluženosti, tím vyšší je riziko věřitelů. Většina podniků se v dnešní době přiklání k využívání krátkodobých cizích zdrojů, které pro ně představují menší riziko z hlediska splácení dluhů.

Koeficient samofinancování vyjadřuje proporcii, v níž jsou aktiva podniku financována zdroji akcionářů. Koeficient samofinancování je považován za jeden z nejdůležitějších poměrových ukazatelů zadluženosti pro vyhodnocení souhrnné finanční situace podniku (Růčková, 2019).

Ukazatel míry zadluženosti poměruje cizí a vlastní kapitál. Podle zmíněného ukazatele se banka rozhoduje, zda podniku vyhoví či nevyhoví při žádosti o nový úvěr. Pro posuzování je nejdůležitější jeho časový vývoj, zejména, zda se poměr cizích zdrojů snižuje či zvyšuje. Ukazatel poukazuje na to, jak moc by mohly být v ohrožení nároky věřitelů (Knápková a kol., 2017).

Úrokové krytí poukazuje na výši zadluženosti za pomoci schopnosti podniku splácet nákladové úroky. Pokud podniku ukazatel ukazuje hodnotu 1, signalizuje to, že podnik byl schopen vytvořit zisk, který je dostatečný pro splácení věřitelům, ale nezbylo již na stát v podobě daní a také čistý zisk pro majitele podniku (Knápková a kol., 2017).

- **Ukazatele likvidity**

Likvidita podniku vyjadřuje schopnost podniku uhradit v daném čase své platební závazky. Likvidita tedy znamená, přeměnit aktiva podniku na peněžní prostředky. Řízení likvidity souvisí na správném řízení, zejména na strategii podniku. Dle Růčkové (2019) nedostatek likvidity vede k tomu, že podnik neumí využít ziskových příležitostí, které se při podnikání vyskytnou, a nebo není schopen včas hradit své závazky, což může právě vést k platební neschopnosti či k úplnému bankrotu.

Z hlediska finanční rovnováhy je likvidita pro podnik důležitá a podnik by měl hledat vyváženou likviditu, která poskytne dostatečné zhodnocení prostředků, ale i schopnost plnit své závazky. Ve finanční analýze se nejčastěji používají tři základní ukazatele, které jsou popsány níže.

„Běžná likvidita (likvidita třetího stupně) vyjadřuje, kolikrát pokrývají oběžná aktiva krátkodobé závazky podniku nebo také kolika jednotkami oběžných aktiv je kryta jedna jednotka krátkodobých závazků. Stručně řečeno, vypovídá o tom, jak byl podnik schopen uspokojit své věřitele, kdyby proměnil veškerá oběžná aktiva v daném okamžiku na

hotovost.“ (Růčková, 2019) Pokud je ukazatel hodnoty vysoký, tím více je pravděpodobné, že podnik si platební schopnost zachovává. Doporučená hodnota je v rozmezí 1,5 – 2,5. Při výpočtu by měla být zvážena struktura zásob a pohledávek, neprodejné zásoby by měly být pro výpočet ukazatele odečteny, protože nepřispívají k likviditě podniku (Knápková a kol., 2017).

Pohotová likvidita (likvidita druhého stupně) je zpřísněním likvidity třetího stupně, tedy běžné likvidity. Od oběžných aktiv se odečtou jejich zásoby, které jsou obtížně zaměnitelné na peníze. Literatura uvádí doporučenou hodnotu 1 – 1,5 (Scholleová, 2017).

Ukazatel okamžité likvidity (likvidita prvního stupně) se vypočítá jako poměr finančního majetku (peněžní prostředky, cenné papíry) a krátkodobých závazků. Dle Scholleové (2017) je doporučená hodnota v rozmezí 0,2 – 0,5.

2.4.4.4 Souhrnné indexy hodnocení

Ukazatele souhrnné indexy hodnocení mají za cíl vyjádřit celkovou charakteristiku finančně ekonomické situace a výkonnosti podniku za pomoci jednoho čísla. Tyto ukazatele nemají vysokou vypovídací schopnost a poslouží jako podklad pro další hodnocení. Mohou být použity k porovnávání mezi podniky. Souhrnné indexy mají různá členění.

2.4.4.4.1 Pyramidové soustavy ukazatelů

Ukazatele pyramidové soustavy rozkládají aditivní (sčítání a odčítání) nebo multiplikativní (operace násobení a dělení) metodou vrcholový ukazatel. Cílem je popsání vzájemné závislosti ukazatelů a analyzování vnitřních vazeb v pyramidě. Pyramidová soustava ukazatelů je často používána při hodnocení vývoje podniku v časovém rozmezí nebo v rámci mezipodnikového srovnávání. Du Pont rozklad je soustředěný na rozklad rentability vlastního kapitálu a na jednotlivých položkách vstupujících do tohoto ukazatele.

2.4.4.4.2 Bankrotní modely

Bankrotní modely informují o tom, zda se podnik v blízké době dostane do bankrotu. Pokud podnik vykazuje typické znaky blížícího se bankrotu, vykazuje určité symptomy, které jsou typické pro bankrot. Mezi ty nejčastější problémy se zařazují problémy s běžnou likviditou, s výší čistého kapitálu a s rentabilitou vloženého kapitálu (Růčková, 2019).

- **Altmanův model (Z-skóre)**

Altmanův model mezi nejznámější a nejčastěji používané modely. Jeho oblíbenost je v jednoduchosti jeho počítání. „*Výpočet je stanoven jako součet hodnot pěti běžných*

poměrových ukazatelů, jímž je přiřazena různá váha, z nichž největší váhu má rentabilita celkového kapitálu.“ (Růčková, 2019) Model vychází z diskriminační analýzy a vypovídá o finančním zdraví podniku. Knápková a kol. (2017) uvádí, že pokud je hodnota Z-skóre vyšší než 2,9, pak má firma uspokojivou finanční situaci. Pokud je hodnota nižší než 1,2, pak má podnik již velmi silné finanční problémy.

- **Model IN – Index důvěryhodnosti**

Model IN je modelem, který se snaží vyhodnotit finanční zdraví českých podniků v českém prostředí. V modelu jde o výsledek analýzy 24 matematicky statistických modelů podnikového hodnocení a praktické zkušenosti z analýz českých podniků. V rovnici modelu jsou vyjádřeny ukazatele zadluženosti, likvidity, rentability a aktivity. Každému ukazateli je přiřazena váha, která je průměrem hodnot daného ukazatele v odvětví. Váha $V2 = 0,11$ a $V5 = 0,10$. Zbylé váhy se liší dle daného odvětví. Pro zemědělství platí, že $V1 = 0,24$, $V3 = 21,35$, $V4 = 0,76$, $V6 = 14,57$. Pokud je index IN vyšší než dva, pak podnik prosperuje a jeho finanční zdraví je dobré. Naopak hodnoty nižší než 1 signalizují existenční problémy podniku (Růčková, 2019).

2.4.4.4.3 Bonitní modely

Bonitní modely jsou založeny na diagnostice finančního zdraví podniku pomocí bodového hodnocení za jednotlivé hodnocené oblasti hospodaření. Podle toho kolik má podnik bodů, se zařazuje do určité kategorie. Podnik se může zařadit jak do dobré kategorie, tak do špatné kategorie. Proto je zde důležitá srovnatelnost s jinými podniky (Knápková a kol., 2017).

- **Kralickův Quicktest,**

se skládá ze čtyř rovnic a na jejich základě se pak hodnotí situace v podniku. První dvě rovnice hodnotí finanční stabilitu v podniku a zbylé dvě hodnotí výnosovou situaci podniku. K vypočítaným výsledkům se přiřadí bodová hodnota, jejichž hodnoty jsou uvedeny v metodice práce. Při hodnocení podniku se po bodovém hodnocení postupuje dále, a to ve třech krocích. Začíná se zhodnocením finanční stability, součet bodové hodnoty $R1$ a $R2$ dělený 2. Následně se zhodnotí výnosová situace podniku, součet bodové hodnoty $R3$ a $R4$ dělený 2. V posledním kroku se hodnotí situace jako celek, tzn. součet bodové hodnoty finanční stability a výnosové situace dělený 2. Hodnoty pohybující se nad úrovní 3 znamenají bonitní podnik, hodnoty okolo 1 značí problémy ve finančním hospodaření podniku. Šedá zóna se vyznačuje intervalem 2-3 (Růčková, 2019).

2.4.4.5 Ekonomická přidaná hodnota (EVA)

„Společnost, která vykazuje kladný čistý zisk, ještě nemusí dosahovat kladného ekonomického zisku. Ekonomickým ziskem rozumíme zisk po odečtení nejen nákladů na cizí kapitál, ale i nákladů na vlastní kapitál. O zahrnutí všech ekonomických nákladů se pokouší ukazatel EVA.“ (Scholleová, 2017) Ukazatel EVA lze zařadit mezi novější ukazatele finanční analýzy podniku.

Pokud chce být podnik úspěšný, měl by mít kladný čistý pracovní kapitál a zároveň i hodnotu ukazatele EVA. Hodnota u ukazatele EVA může být jak kladná, záporná, ale hodnota se může rovnat i nule. Ekonomická přidaná hodnota rozvíjí náklady kapitálu orientované směrem k oceňování ekonomické výkonnosti. Hlavním cílem tohoto ukazatele je vyjádřit aktuální ziskovou výnosnost podniku. Získané informace jsou důležité především pro investory.

2.5 Vnější prostředí podniku

Okolí podniku je vše, co podnik obklopuje a stojí mimo podnik jako organizaci. Znalost podnikového okolí je důležitá zejména pro pochopení vztahů s daným okolím, pro schopnost adaptace na okolí a pro využití možností a příležitostí pro ovlivňování okolí. Podnikové okolí lze rozdělit na vnější (makrookolí a mikrookolí) a vnitřní okolí. Mikrookolí se zabývá silami, které působí uvnitř podniku a podnik jej může ovlivnit. Makrookolí se zabývá vnějšími vlivy prostředí, které podnik nemůže ovlivnit, ačkoliv na něj působí.

Každý podnik vykonává nějakou činnost v rámci svého odvětví. Pojem odvětví znamená, že na trhu je více podniků či organizací, které vykonávají jednu a tu samou činnost. Na chování podniku v odvětví působí síly, které vymezují podnikové mikrookolí. Podnik je schopen tyto síly posoudit a do jisté míry i ovlivňovat (Dvořáček, Slunčík, 2012).

2.5.1 STEP analýza

STEP analýza je detailněji popsána v metodice práce. Klíčové segmenty ovlivňující prostředí podniku jsou:

Politicko-právní – stabilita vlády, daňová politika, legislativa, zákony, ochrana životního prostředí, pracovní právo, zahraniční obchod, atd.

Ekonomické – inflace, úroková míra, HDP, kupní síla, nezaměstnanost, vývoj cen energií, průměrná mzda, atd.

Sociálně-kulturní - demografie, mobilita obyvatel, vzdělání, volný čas, životní styl, atd.

Technologické – technologie a její stav, nové objevy a výzkumy, vládní podpora, rychlost opotřebování a zastarávání, atd.

2.6 SWOT analýza

SWOT analýza je detailněji charakterizována v metodice práce. Níže jsou popsány hlavní charakteristiky SWOT matice.

Silné stránky: vhodné finanční zdroje, dobrá pověst, kvalitní reklamní kampaň, schopní pracovníci, úspory z rozsahu, silná pozice na trhu, atd.

Slabé stránky: nevhodná strategie, nedostatek odborných manažerů, špatná distribuce, slabá pozice na trhu, zastaralé technologie a výzkum, vysoké náklady, atd.

Příležitosti: diverzifikace, růst trhu, vertikální integrace, vysoká nabídka výrobků a jejich rozšiřování, atd.

Ohrožení: pomalý růst trhu, demografické změny, rostoucí síla odběratelů a dodavatelů, zahraniční konkurence, vstup ČR do EU, růst nákladů, atd.

WO strategie

Strategie zaměřené na odstranění slabých stránek využitím příležitostí. Takového stavu lze dosáhnout například strategií joint venture či náborem kvalifikovaných a odborných sil.

SO strategie

Využívají silných stránek podniku ke zhodnocení příležitostí. V reálném životě se tato kombinace vyskytuje velmi zřídka. Podnik k dané kombinaci ovšem směřuje.

WT strategie

Strategie obranného charakteru, které se zaměřují na odstranění slabé stránky a vyhnutí se tak případnému ohrožení z vnějšího prostředí. Podnik bojuje o pozici na trhu vhodnými strategiemi jako je fúze, omezení výdajů nebo celková likvidace či bankrot.

ST strategie

Zmíněné strategie jsou vhodné pro silný podnik. Podnik používající danou strategii se především snaží o maximální využití svých silných stránek k eliminaci hrozeb.

3 Analytická část

3.1 Ekonomická a finanční analýza zemědělského podniku

V úvodu analytické části diplomové práce je charakterizován podnik Texal, a. s., kde jsou popsány základní údaje o podniku, jeho sídlo, mapa areálu, sestavení představenstva a dozorčí rady. Následující kapitoly jsou věnovány jednotlivým rokům hospodaření v letech 2015 – 2020. Další část práce je věnována samotné finanční a ekonomické analýze podniku Texal a poslední část je věnována doporučením a závěrům.

Zdroje informací pro zpracování praktické části práce vychází z oficiálních internetových stránek, interních zdrojů a výročních zpráv společnosti Texal.

3.2 Charakteristika podniku TEXAL, a. s.

Obchodní název: TEXAL, a.s.

Datum založení: 2. července 1996

Sídlo: Štětí - Radouň 2, 411 08 Štětí

Identifikační číslo: 25005936

Právní forma: Akciová společnost

Akciová společnost Texal vznikla v červenci 1996, její sídlo se nachází ve vesnici Radouň v okrese Litoměřice v Ústeckém kraji. Podnik hospodář v úrodné oblasti Polabské nížiny na kvalitních půdách tzv. Zahrady Čech. Podnik Texal se zabývá jak rostlinnou, tak živočišnou výrobou.

Akciová společnost Texal hospodář v katastrálních územích Brocno, Chcebuz, Čakovice, Počeplice, Radouň, Štětí a Sukorady. Celkově podnik Texal obhospodařuje 2000 ha zemědělské půdy, z toho 800 ha obilovin, 350 ha olejnin, 500 ha kukuřic, 225 ha speciálních plodin a 125 ha travnatých porostů.

Podnik Texal v roce 2013 uzavřel smlouvu o výkrmu býků masného plemene se společností Blatiny CZ s.r.o. V roce 2018 si podnik pronajal výkrmnu býků v Chodounech. Tato společnost dodává zástav do stájí Texalu a býci se vykrmují v současné době do váhy cca 420 kg. V roce 2020 bylo pokračováno v dochovu cca 12 000 ks selat na farmě v Hajništi u Duchova.

Prostřednictvím zemědělských strojů poskytuje služby i jiným zemědělcům a nejen jim. Podnik vlastní velké množství kvalitní zemědělské techniky.

Texal se věnuje především pěstování rostlin. Nejvíce se věnuje výrobě pšenice ozimé, řepky, kukuřice a ječmene jarního. Dále je pěstování zaměřeno na píce, jako je vojtěška a traviny, které jsou určeny pro spotřebu vlastního stáda.

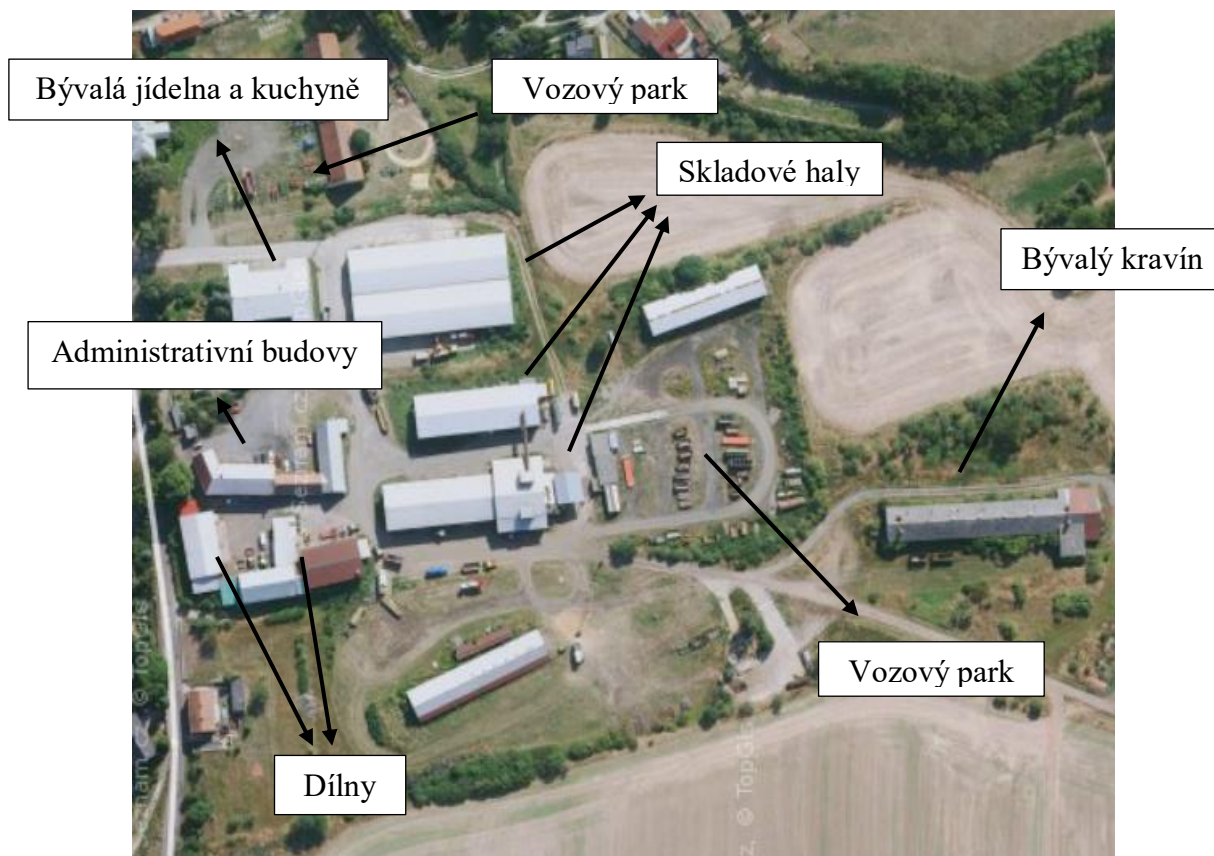
Veškeré technologické postupy jsou zajišťovány v souladu s platnými metodikami používající zásady správné zemědělské praxe. Podnik ve svém podnikání využívá agrotechniky, genetického materiálu, snaží se o ochranu rostlin, o správnou výživu a hnojení rostlin, a to za účelem zvyšování úrodnosti půdy. (Texal, © 2014)

Obrázek 3: Vstup do areálu podniku TEXAL, a.s.



Zdroj: Vlastní zdroj

Obrázek 4: Areál podniku TEXAL, a. s.



Zdroj: www.mapy.cz

3.2.1 Hlavní předmět podnikání:

- Zemědělství v rozsahu § 3 odst. 3 písmene e) Živnostenského zákona 455/1991 Sb.
- Silniční motorová doprava - nákladní
- Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.
- Speciální ochranná dezinfekce, dezinfekce a deratizace

3.2.2 Organizační struktura podniku

Ředitel podniku: Ing. Pavel Pajonk

Předseda představenstva: Ing. Rudolf Linhart

Členové představenstva: Sebastianus Hendrikus Jacobus Verkooijen

Wynandus Paulus Maria Offenber

Předseda dozorčí rady: Nikolaj Andreev

Členové dozorčí rady: Engelbertus Johanese Maria Boerkamp

Cornelis Antonius Maria Verkooijen

Jediný akcionář: INTEGRAZ, spol. s r.o.

Akcie: 114 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 100 000,- Kč

Základní kapitál: 11 400 000,- Kč

3.3 Výsledky hospodářské činnosti v letech 2015 – 2020

Kapitoly zařazené do hospodářské činnosti podniku Texal 2015 – 2020 jsou členěny dle jednotlivých roků. V každém roce je popsáno, jak byl podnik úspěšný v hospodaření. Zároveň jsou v jednotlivém roce interpretovány úvěry, ze kterých podnik čerpal, průměrné srážky, výsledky hospodaření rostlinné výroby a živočišné výroby, pořízené stroje a celková bilance podniku.

Hospodaření za rok 2015

V roce 2015 podnik Texal navázal na úspěšnou podnikatelskou činnost z minulých let. Podnik usiloval především o zintenzivnění hospodářské činnosti při hlídání vstupních nákladů tak, aby bylo dosaženo konečného efektu, vytvoření zisku.

Texal využíval v roce 2015 dvou úvěrů. První kontokorentní úvěr ve výši 10 mil. Kč, poskytnutý bankou Ge Money Bank a druhý revolvingový úvěr ve výši 2 mil. Kč, poskytnutý

Komerční bankou. Bohužel zmíněné úvěry k financování chodu podniku nestačily, zejména v jarním období, kdy se zakládá nová úroda a je zapotřebí zajistit osiva, pohonné hmoty, finanční prostředky na mzdy a opravy. Podnik proto vyjednal odklady plateb za hnojiva u firmy Agro ZZN Rakovník, ZZN Polabí, A. G. Service a odklad za platby agrochemikálií u firmy VP Agro. Tyto vyjmenované podniky patří mezi dodavatele a zároveň mezi odběratelé. Od Texalu později odebírají obiloviny a olejniny. K nejvýznamnějším odběratelům roku 2015 patřila mateřská společnost Integraz.

Rok 2015 nebyl příznivý z hlediska agrotechnického. Tento rok byl srážkově podprůměrný (538 mm/rok), projevílo se to zejména ve výnosech kukuřice, která od jara do července potřebuje dostatek vláky a málo srážek ji velmi škodí.

Velmi kladně lze ohodnotit výnosy pšeníc, které byly v tomto roce nadprůměrné a srovnatelné s předešlým rokem 2014. Produkce žita byla ukončena, neboť výkupní ceny žita začaly kolísat a pěstování žita se již podniku nevyplácelo, i vzhledem k tomu, že pro pěstování žita byly špatné půdní podmínky. Místa, kde se žito pěstovalo, nahradila plodina triticales, která je používána jako jaderné krmivo pro býky. V roce 2015 se vyplatilo také pěstování ozimého ječmene, který měl velmi dobrý výnos, nejvyšší od vzniku podniku Texal. Příznivé výnosy bohužel díky nízkým srážkám nepřinesla plodina kukuřice, oproti předešlým rokům byl její výnos skoro třetinový. Velmi dobré výnosy přineslo pěstování řepy a její pěstování bylo ziskové. Ztráty kromě kukuřice přineslo i pěstování hořčice.

Na podzim roku 2015 bylo oseto 312 ha řepky ozimé, 489 ha pšenice ozimé, 117 ha ječmene ozimého a 87, 5 ha triticales.

Jelikož pro výkrm býků je nejdůležitější základní potravinou kukuřičná siláž a kukuřice bylo málo, byl výkrm býků ztrátový. Podnik u býků očekával přírůstek 1,3 kg/KD, který nebyl dosažen. Dosažený přírůstek byl 1,08 kg/KD a byla tak prodloužena doba výkrmu. Ztráta u výkrmu býku tak byla ve výši -458 tis. Kč.

Podnik Texal v roce 2015 pořídil pět traktorů ve výši 9 998 tis. Kč. Dále byl pořízen vysokotlaký lis ve výši 3 722 tis. Kč, nákladní automobil ve výši 2 300 tis. Kč a osobní automobil Subaru Forester ve výši 825 tis. Kč.

Hospodaření za rok 2016

V roce 2016 podnik Texal čerpal opět ze svých dvou úvěrů. První kontokorentní úvěr ve výši 10 mil. Kč, poskytnutý bankou Ge Money Bank a druhý revolvingový úvěr ve výši 2 mil. Kč, poskytnutý Komerční bankou.

Rok 2016 byl jako minulý rok 2015 srážkově podprůměrný, ovšem příznivější. Dlouhodobý okresní průměr srážek byl 514 mm/rok. V roce 2015 byl průměrný počet srážek 538 mm/rok, v roce 2016 se počet srážek navýšil na 555,5 mm/rok. Srážky, které se objevily v druhé polovině června a v první polovině července způsobily polehnutí porostů obilovin těsně před sklizní. Sklizeň polehnutých porostů je technicky obtížnější. To vše se projevilo sklizňovými ztrátami a špatnou kvalitou sklizené pšenice. Vyšší srážky se ovšem příznivě projevily na výnosech kukuřice.

Pšenice jarní se v roce 2016 nesela, pouze pšenice ozimá, která skýtá záruku vyššího výnosu. Velmi dobré výnosy byly také u plodiny ječmene ozimého. Nově začal podnik s pěstováním ječmene jarního. Ječmene jarního byla vyseta plocha 14,92 ha. Tato plodina posloužila jako krmivo pro živočišnou výrobu. V roce 2016 se také nově začala pěstovat oves + peluška a oves + vojtěška, byla zasetá plocha 217,3 ha, též jako pro krmivo pro živočišnou výrobu. Kukuřice měla lepší srážkové podmínky a její výnosy byly vyšší než v předešlém roce 2015 a zároveň nejvyšší výnos od roku 2012.

Na podzim roku 2016 bylo zaseto 320,60 ha ozimé řepky, která byla ošetřena proti plevelům, výdrolu předplodin a také proti škůdcům. Největší plochu z ozimých obilovin tvořila ozimá pšenice, které bylo zaseto 488,96 ha. Dále bylo zaseto 243,40 ha ječmene ozimého a 74,70 ha triticales. Také bylo ušetřeno nakoupených organických hnojiv, která byla nahrazen vlastními hnojivy od živočišné produkce. V podzimním období bylo vyhnojeno kejdou od prasat 251 ha, hnojem od býků 174 ha a drůbežím hnojem 99 ha.

V roce 2016 podnik pořídil návěs v hodnotě 530 tis. Kč, kypřič ve výši 699 tis. Kč, přívěs ve výši 2 700 tis. Kč a sečku ve výši 98 tis. Kč. Byl nakoupen také osobní automobil Ford Custom v hodnotě 566 tis. Kč.

Hospodaření za rok 2017

Podnik Texal v roce 2017 navázal na celkově úspěšný předešlý rok 2016. V roce 2016 podnik Texal čerpal dvou úvěrů. První kontokorentní úvěr ve výši 10 mil. Kč, poskytnutý bankou Ge Money Bank a druhý revolvingový úvěr ve výši 1,6 mil. Kč, poskytnutý Komerční bankou.

Z hlediska agrotechnického nebyl rok 2017 příznivý, tak jako předešlý rok 2016. Tento rok byl srážkově podprůměrný, především v době zrání. Podprůměrné srážky se projevily zejména ve výnosech obilovin, a to u pšenice, ječmene a triticales. Tyto plodiny

v poslední fázi vývoje nedozrály a uschly. Průměrné srážky v roce 2017 byly 495 mm za rok.

Byly zasety téměř všechny plánované plochy pšenice ozimé, pouze v místech velkého promokření byly tyto plochy zasety až na jaře. Výnos pšenic byl tento rok podprůměrný. Bylo to zapříčiněno velmi nízkými realizačními cenami, které činily 3,345 Kč/t. Na horších a lehčích půdách byla pěstována plodina triticales, která nahradila žito a byla podávána jako krmná potrava pro býky. Podnik zvětšil výměru pro pěstování ozimého ječmene a dobré výnosy byly i u hybridních druhů ječmene. Rok 2017 byl příznivý pro pěstování kukuřice a výnosy byly nadprůměrné. Malých výnosů bylo zjištěno u kukuřice na siláž. Výnosy se nepodařilo dosáhnout ani u řepky ozimé, která v závěru vegetace zaschla a měla tak velmi drobná semena. Celkově bylo u většiny komodit dosaženo nižších výnosů. Bylo to způsobeno hlavně nedostatkem vláhy v době dozrávání. Pouze u kukuřice tomu tak nebylo, neboť v době kdy potřebovala vláhu, tak byly srážky dostatečné.

Na podzim roku 2017 podnik osel na kvalitních polích 320,9 ha řepky ozimé. Dále pak osel 412,6 ha ozimé pšenice, 306 ha ozimého ječmene a 159,3 ha triticales.

Podnik se v roce 2017 snažil o získání zisku ve výkrmu býků, což se podařilo. Zisk na výkrmu býku činil 1 013 tis. Kč.

V roce 2017 podnik pořídil kultivační brány hodnotě 1 154 tis. Kč a zemědělský sklápěcí přívěs Annaburger Muldenkipper v hodnotě 895 tis. Kč.

Hospodaření za rok 2018

Podnik Texal navázal v roce 2018 na celkově úspěšný rok 2017. V roce 2018 podnik Texal využíval dvou úvěrů. První kontokorentní úvěr ve výši 14 mil. Kč, poskytnutý bankou Ge Money Bank a druhý revolvingový úvěr ve výši 1 mil. Kč, poskytnutý Komerční bankou.

Z hlediska agrotechnického nebyl rok 2018 příznivý. Srážky v tomto roce byly velmi podprůměrné, což se projevilo na nízkých výnosech, především obilovin (pšenice, triticales a ječmen). Obiloviny nestihly dozrát a později uschly. Nejhůře z rostlin na tom byla kukuřice, která potřebuje velký přísun srážek. Rok 2018 byl druhým nejsušším rokem od založení podniku Texal. Srážkový roční úhrn byl pouze 356, 5 mm/rok. V daném roce byla také mírná zima, která také rozhodovala o nižších výnosech obilovin. Srážky v období července a srpna byly minimální, a proto byly výnosy kukuřice katastrofální.

V roce 2018 byl výnos pšenic vzhledem ke špatným srážkovým podmínkám podprůměrný. Ztráty byly značné i na výnosech ozimého ječmene. Výnosy kukuřice byly

nejhorší za celou dobu pěstování kukuřice. Dobrého výnosu se nepodařilo dosáhnout ani u řepky, protože semena řepky zaschla.

Na podzim roku 2018 podnik osel na drobných polích 311, 7 ha řepky ozimé. Dále bylo oseto 33,1 ha ozimé pšenice, 372,9 ha ozimého ječmene, 69,5 ha triticales a 60,80 ha žita. Srážkově byl podzim tohoto roku podprůměrný.

Podnik Texal si v roce 2018 pronajal výkrmnu býků v Chodounech. Bohužel výkrmna v Blatinech i Chodounech skončila tento rok ztrátou. Podnik dále pokračoval ve své investici a to modernizací farmy v Hajništi u Duchcova. Farma byla budována pro dochovy selat.

Hospodaření za rok 2019

V posledních letech se tržby zvedaly, kromě roku 2015, kdy vlivem sucha klesly výnosy, a to především u kukuřice na zrno i siláž. Mnohem větší sucho podnik postihlo roce 2018, což byla také hlavní příčina ztráty. Podnik Texal navázal v roce 2019 na neúspěšný rok 2018. V roce 2019 akciová společnost Texal využívala dvou úvěrů. První kontokorentní úvěr ve výši 14 mil. Kč, poskytnutý bankou Ge Money Bank a druhý revolvingový úvěr ve výši 1 mil. Kč, poskytnutý Komerční bankou.

Průběh hospodářského roku 2019 nebyl z agrotechnického hlediska příznivý. Srážkově byl rok podprůměrný a teplotně hodně nadprůměrný. Srážky byly v průměru 395 mm/rok, což se opět projevilo ve výnosech plodin. Nebylo tak srážkově dosaženo ani okresního průměru, který byl 514 mm/rok.

V průběhu podzimu byly zasety všechny plánované plochy. Mrazy nezanechaly následky na plodinách. Veškeré porosty byly včas ošetřeny a přihnojeny. Pro rok 2019 se vedení podniku snažilo omezit vstupní náklady při zachování tendence zvyšování výnosů. Podniku se včas a také za velmi kladných cenových podmínek nakoupit průmyslová hnojiva, osiva, chemii, a to podniku přineslo úsporu v řádech milionů Kč. Nejvíce úspěšný byl rok 2019 v živočišné výrobě, kde podnik získal velmi nadprůměrné výnosy.

V roce 2019 podnik pořídil dva stroje, a to návěs Koleba v hodnotě 750 tis. Kč a zemědělský traktor Class Xeron 4500 v celkové hodnotě 8 486 tis. Kč.

Hospodaření za rok 2020

V roce 2020 podnik Texal využíval dvou úvěrů. První kontokorentní úvěr ve výši 14 mil. Kč, poskytnutý bankou Ge Money Bank a druhý revolvingový úvěr ve výši 1 mil. Kč, poskytnutý Komerční bankou, který byl k 31. 12. 2020 splacen.

Průběh roku z hlediska agrotechnického byl v roce 2020 velice příznivý. Byl významně příznivější než předchozí dva roky. V tomto roce bylo dostatek srážek a počasí teplotně nadprůměrné. Srážky v květnu a červnu pomohly zejména k vyšším výnosům obilovin a řepky. Na začátku vegetace utrpěla kukuřice, které chybělo dostatek srážek a výnosy tak byly nižší. Počet srážek v roce 2020 dosáhl 519 mm/rok, což bylo více než okresní průměr srážek 514 mm/rok.

Velmi dobře se podařilo pěstovat pšenici. Výnosy pšenice byly nejvyšší za posledních 10 let. Úspěšné výnosy byly také u plodiny triticales a vzhledem k nízkým vynaloženým nákladům, lze považovat výnos za uspokojivý. Oproti minulým dvou rokům byl viditelně lepší také výnos kukuřice, která ovšem měla dostatek vláhy při klíčení. Vysoký výnos byl dosažen i u řepky ozimé. Její výnosy byly nejvyšší za posledních pět let, přestože oseté plochy řepky byly zasaženy až z 60 % krupobitím.

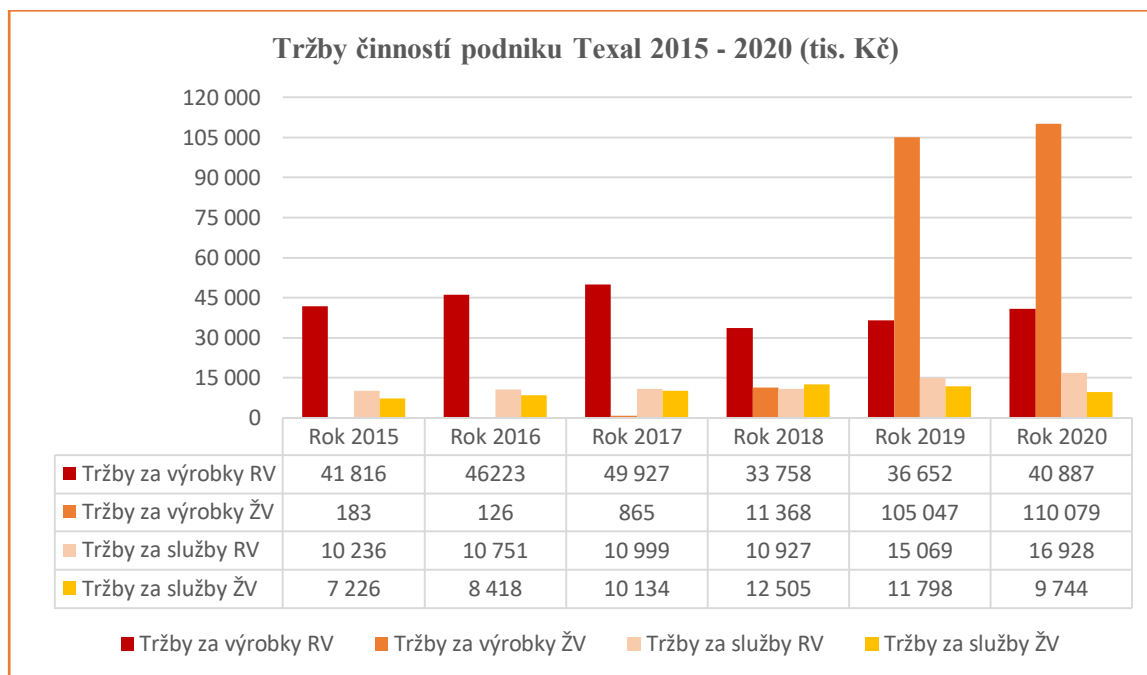
Na podzim roku 2020 bylo zaseto 303,02 a řepky ozimé, dále 293,14 ha pšenice ozimé, 394, 43 ha ječmene ozimého a 204, 36 ha triticales. Podzimní srážky byly pro daný rok příznivé a optimální. Problémem byl vyšší výskyt hraboše polního, i přestože byly porosty proti tomuto hlodavci ošetřeny.

V příloze č. 1 jsou zaznamenány jednotlivé komodity rostlinné výroby v letech 2015 – 2020.

Z grafu č. 1 je patrné, že nejvyšší tržby za výrobky rostlinné výroby byly v roce 2020, celková výše v tomto roce dosáhla 40 887 tis. Kč, zatímco nejnižší výše byla v roce 2018 a to 33 758 tis. Kč. Tržby za výrobky živočišné výroby měly velmi viditelnou stoupající tendenci růstu. V roce 2015 byly tyto tržby 183 tis. Kč., oproti tomu v roce 2020 dosáhly neuvěřitelných 110 079 tis. Kč. Tržby za služby rostlinné výroby a živočišné výroby dosahovaly také rostoucí tendence, jak je možné povšimnout si v grafu.

V přílohách č. 3 – 8 jsou znázorněny rozvahy a výkazy zisku a ztrát analyzovaného podniku Texal, a. s. za období 2015 – 2020. Z výkazu zisku a ztráty za rok 2019 je zřejmé, že podnik dosahoval zisku, a to především díky příznivým podmínkám pro zemědělství a vhodným investicím.

Graf 1: Tržby činností podniku Texal v letech 2015 - 2020 (tis. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Tabulka 2: Jednotlivé ukazatele hospodaření v letech 2015 - 2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Užívané úvěry (mil)	12	12	11,6	15	15	15
Počet srážek (mm/rok)	538	555,5	495	356,5	395	519
Cena pořízené techniky (tis)	16 845	4 593	2 049	0	9 2336	9 374
Zisk (Kč)	717 572	1 018 142	2 160 029	-13 471 586	17 155 325	5 020 789
Aktiva (tis)	174 245	166 681	167 035	234 988	223 057	241 136
Dlouhodobý majetek (tis)	115 745	117 714	108 991	192 268	180 025	190 712
Oběžná aktiva (tis)	115 745	48 144	57 933	42 663	43 014	50 424
Zásoby (tis)	24 432	25 347	25 498	31 402	32 100	33 630
Dlouhodobé pohledávky (tis)	7 918	0	11 673	0	0	0
Krátkodobé pohledávky (tis)	24 097	32 086	20 752	24 884	24 108	29 477

Finanční majetek (tis)	701	0	10	0	0	0
------------------------	-----	---	----	---	---	---

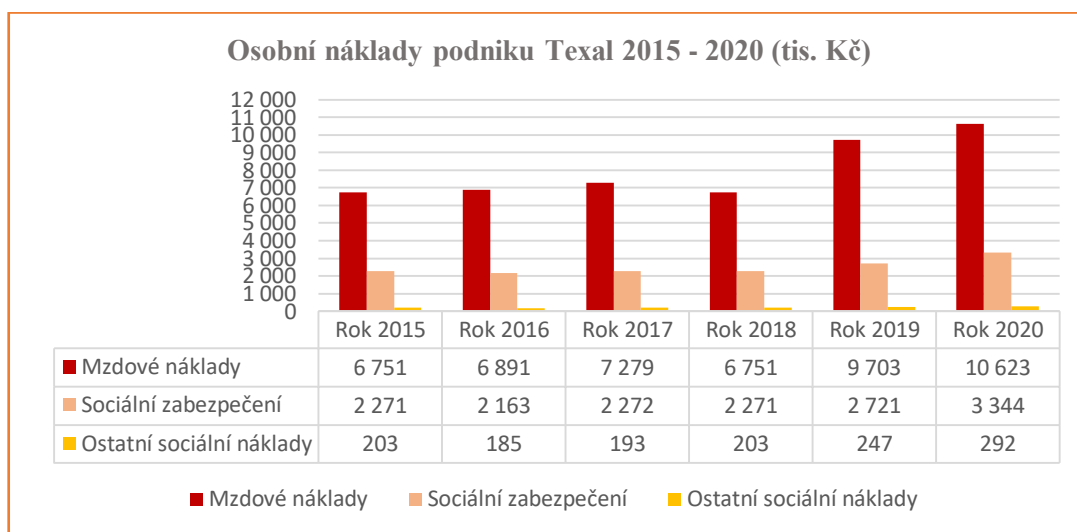
Pasiva (tis)	174 245	166 681	167 035	234 988	223 057	241 136
Vlastní kapitál (tis)	46 332	47 350	49 510	36 039	53 194	58 215
Cizí zdroje (tis)	127 889	119 330	117 525	198 949	169 863	182 921
Dlouhodobé závazky (tis)	9 814	93 897	7 696	154 0057	132 933	132 580
Krátkodobé závazky (tis)	27 631	25 433	20 264	44 892	36 930	50 341

Dotace (tis)	13 626	12 985	11 355	12 163	22 306	19 706
---------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Počet zaměstnanců	22	22	22	22	22	25
--------------------------	----	----	----	----	----	----

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf 2: Osobní náklady podniku Texal v letech 2015 - 2020 (tis. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

3.4 Finanční analýza

V následující kapitole je prováděna samotná finanční analýza za období let 2015 až 2020. K finanční analýze jsou využity elementární metody finanční analýzy, a to absolutní ukazatele, rozdílové ukazatele a poměrové ukazatele. Dále je aplikována analýza soustav ukazatelů, kde je provedena také analýza pomocí bankrotního modelu IN95 s použitím koeficientů pro zemědělství. Jako hlavní zdroje dat byly využity výroční zprávy podniku

Texal za období 2015 – 2020, zveřejněné na portálu justice.cz, ve sbírce listin. Součástí výročních zpráv jsou rozvahy, výkazy zisku a ztráty a přílohy k účetním závěrkám.

3.4.1 Absolutní ukazatele finanční analýzy

Následující podkapitola charakterizuje analýzu absolutních ukazatelů, která je rozdělena na horizontální a vertikální analýzu za období od 2015 do 2020. Nejprve je vypracována horizontální analýza a dále následuje vertikální analýza.

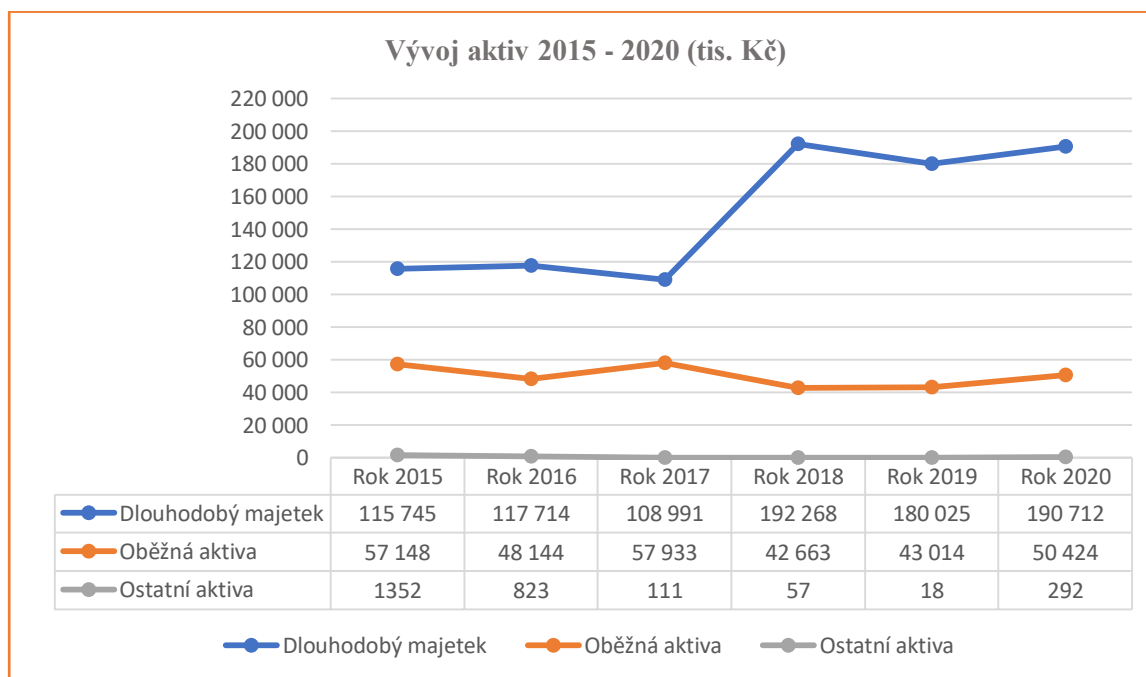
3.4.1.1 Horizontální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty

Horizontální analýza charakterizuje vývoj jednotlivých položek účetních výkazů v čase po řádcích. Pomocí horizontální analýzy lze sledovat změny absolutních hodnot a také jejich relativní změny v procentech. Absolutní změny hodnot se vypočítávají jako prostý rozdíl běžného a předchozího období.

V následujících tabulkách je zobrazena horizontální analýza vybraných aktiv a pasiv podniku Texal od roku 2015 do roku 2020.

Následující horizontální analýza aktiv a pasiv obsahuje zjednodušenou část rozvahy a výpočet absolutní i procentní změny jednotlivých položek ve sledovaném období 2015 – 2020. Vývoj aktiv v období 2015 – 2020 je znázorněn v grafu č. 3, ze kterého je patrné, že podniku roste hodnota majetku.

Graf 3: Vývoj aktiv v letech 2015 - 2020 (tis. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Tabulka 3: Horizontální analýza aktiv (absolutní změna)

(v tis. Kč) meziroční změna	2015/14	2016/15	2017/16	2018/17	2019/18	2020/19
AKTIVA	9 123	1 782	-9 065	77 305	-11 931	18 079
Dlouhodobý majetek	14 212	1 969	-8 723	83 277	-12 243	10 687
Dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobý hmotný majetek	14 212	1 969	-8 723	83 277	-12 243	10 687
Dlouhodobý finanční majetek	0	0	0	0	0	0
Oběžná aktiva	-5 207	342	370	-5 918	351	7 410
Zásoby	2 387	915	151	5 904	698	1 530
Pohledávky dlouhodobé	943	0	1 388	0	0	0
Pohledávky krátkodobé	-7 399	415	-1 162	-7 398	-776	5 369
Krátkodobý finanční majetek	-1 138	0	-7	0	0	0
Peněžní prostředky	-1 138	-988	-7	-4 424	429	511
Časové rozlišení aktiv	118	-529	-712	-54	-39	-18

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Horizontální analýzu lze sledovat také v relativních změnách položkách aktiv v jednotlivých letech, které jsou uvedeny v následující tabulce č. 4

Tabulka 4: Horizontální analýza aktiv (relativní změna)

(v %) meziroční změna	2015/14	2016/15	2017/16	2018/17	2019/18	2020/19
AKTIVA	5,53	1,08	-5,15	49,03	-5,08	8,11
Dlouhodobý majetek	13,98	1,70	-7,41	76,41	-6,37	5,94
Dlouhodobý nehmotný majetek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlouhodobý hmotný majetek	14,03	1,70	-7,43	76,55	-6,37	5,94
Dlouhodobý finanční majetek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oběžná aktiva	-8,35	0,72	0,64	-12,18	0,82	17,23
Zásoby	10,83	3,75	0,60	23,15	2,22	4,77
Pohledávky dlouhodobé	13,52	0,00	11,06	0,00	0,00	0,00
Pohledávky krátkodobé	-23,49	1,31	-5,30	-22,92	-3,11	22,27
Krátkodobý finanční majetek	-61,88	0,00	-41,18	0,00	0,00	0,00
Peněžní prostředky	-61,88	11,90	-41,18	-48,09	-3,15	-3,87
Časové rozlišení aktiv	9,56	-39,13	-0,87	-48,65	-68,42	-100

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Horizontální analýzu aktiv od roku 2015 do roku 2020 zobrazuje tabulka č. 3 a č. 4. Z výsledků je patrné, že celková aktiva podniku Texal byla po celou dobu sledovaného období velmi proměnlivá. Nejnižší snížení - 5,15 % bylo z roku 2016 na rok 2017. Naopak nejvyšších hodnot aktiva dosahovala v období 2019/2018, kdy tato hodnota činila skoro 50 %. Z uvedené tabulky č. 4 je zřejmé, že mezi lety 2014 a 2017 byl zaznamenán pokles u dlouhodobého majetku. Mezi lety 2017 a 2018 je vidět nárůst dlouhodobého majetku o 76,41 %, přesněji o 83 277 tis. Kč. V dalších letech došlo k výraznému poklesu dlouhodobého majetku. V letech 2018 a 2019 došlo ke snížení o -6,37 %.

Úbytek dlouhodobého majetku v letech 2016 a 2017 byl dán odpisováním majetku. Jeho navýšení mezi roky 2017 a 2018 bylo dáno rozšiřováním dochovu selat a dalšího

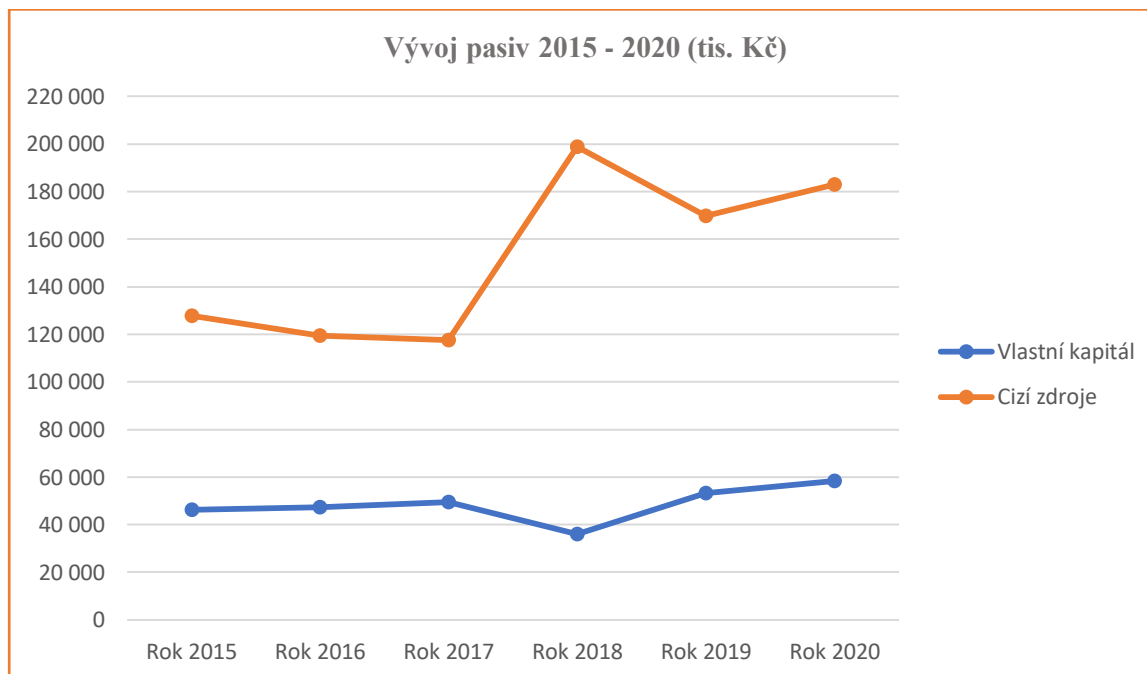
dlouhodobého majetku. Snížení peněžních prostředků o -48,9 % v roce 2018 bylo dáno tím, že podnik investoval peněžní prostředky do chovu setat. V roce 2018 společnost Texal pokračovala ve své největší investici, a to modernizací farmy v Hajništi u Duchcova.

Oběžná aktiva mají kolísající tendenci. V roce 2015 klesla o -8,35 % a rok nato vzrostla o 0,72 %. V roce 2017 klesla oproti roku 2016 o 0,64 % na hodnotu 370 tis. Kč, zatímco v roce 2018 poklesla o -12,18 %, což představovalo pokles o 5 918 tis. Kč. Ve sledovaném období je zřejmý nárůst zásob, který může být dán rozšiřováním výrobní a prodejní vertikály. Krátkodobé pohledávky mají od roku 2015 do roku 2020 velmi proměnlivý trend, který v roce 2020 vyvrcholil nárůstem o 22,27 % na hodnotu 5 369 tis. Kč. Krátkodobý finanční majetek měl také kolísavý vývoj. Jeho nejnižší hodnota byla v roce 2015, a to snížení o - 61,88

Horizontální analýza pasiv je 2. částí horizontální analýzy rozvahy (po horizontální analýze aktiv) a její výsledky jsou zaneseny v tabulkách č. 5 a 6.

Na základě grafu č. 4 je možné si povšimnout poměru a vývoje pasiv od roku 2015 do roku 2020. Z grafu je patrná rostoucí tendence jak vlastního kapitálu, tak cizích zdrojů.

Graf 4: Vývoj pasiv v letech 2015 - 2020 (tisk. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Tabulka 5: Horizontální analýza pasiv (absolutní změna)

(v tis. Kč) meziroční změna	2015/14	2016/15	2017/16	2018/17	2019/18	2020/19
PASIVA	9 123	1 782	-9 065	77 305	-1 931	18 079
Vlastní kapitál	717	1 018	2 160	-13 471	17 155	5 021
Základní kapitál	0	0	0	0	0	0
Ážio a kapitálové fondy	0	0	0	0	0	0
Fondy ze zisku	0	0	0	0	0	0
VH minulých let	3 815	718	1 018	2 161	-13 472	17 155
VH běžného účetního období	- 3 098	300	1 142	-15 632	30 627	-12 134
Cizí zdroje	8 385	787	-11 225	90 776	-29 086	13 058
Rezervy	0	0	0	0	0	0
Dlouhodobé závazky	-878	-6 361	- 2 722	67 606	-21 124	-353
Krátkodobé závazky	- 2137	7 149	-3 282	23 170	-7 962	13 411
Časové rozlišení pasiv	21	-24	0	0	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Horizontální analýzu lze sledovat také v relativních změnách položkách pasiv v jednotlivých letech, které jsou uvedeny v následující tabulce č. 6

Tabulka 6: Horizontální analýza pasiv (relativní změna)

(v %) meziroční změna	2015/14	2016/15	2017/16	2018/17	2019/18	2020/19
PASIVA	5,53	1,08	-5,15	49,03	-0,82	8,11
Vlastní kapitál	1,57	2,20	4,56	-27,1	47,60	9,44
Základní kapitál	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ážio a kapitálové fondy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fondy ze zisku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
VH minulých let	15,36	2,51	3,47	7,11	-41,39	89,92
VH běžného účetního období	-81,16	41,78	112,18	-723,70	-227,34	-70,73
Cizí zdroje	7,02	0,66	-8,72	83,92	-14,62	7,69
Rezervy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlouhodobé závazky	-8,21	-6,34	-26,13	78,20	-13,71	-0,27
Krátkodobé závazky	-11,39	39,1	-13,94	106,67	-17,74	36,31
Časové rozlišení pasiv	700	-100	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Podniku za sledované období postupně kolísal vlastní kapitál, přičemž vysoké nárůsty byly zaznamenány především v letech 2019 a 2020. V roce 2019 vzrostl vlastní kapitál oproti předešlému roku o 47,60 % (17 155 tis. Kč), v roce 2020 byl nárůst o 9,44 % (5 021 tis. Kč). Vlastní kapitál nejvíce klesl v letech 2017 a 2018, a to o -27,1 %. Ážio a kapitálové fondy jsou ve sledovaném období na nulové hodnotě, stejně tak i fondy ze zisku.

Výsledek hospodaření minulých let měl v posledních letech vzrůstající tendenci, až na rok 2019, kde došlo ke snížení oproti předešlému roku o 41,39 %. Podnik roku 2019 dosáhl tedy ztráty ve výši 13 472 tis. Kč. Nízký zisk v tomto roce byl zapříčiněn velmi podprůměrnými srážkami, které se později projeví na výnosech plodin, zejména kukuřice.

Velmi proměnlivý trend vykazují cizí zdroje. Nejvyšší hodnota cizích zdrojů byla v roce 2018, kdy došlo k navýšení o 83,92 %, přesněji o 90 776 tis. Kč. Nejnižší hodnotu vykazovaly cizí zdroje v roce 2016, kdy dosahovaly výše -14,62 %. Od roku 2015 do roku 2020 podnik nevytvářel žádné rezervy. Nejvyšší krátkodobé a dlouhodobé závazky byly v roce 2018. Stoupající trend závazků v tomto roce je dán investicí do modernizace farmy v Hajništi u Duchcova pro odchov selat.

Níže uvedená tabulka číslo 7 obsahuje výsledky horizontální analýzy výkazu zisku a ztrát neboli jejich meziroční změny. Výkaz zisku a ztrát je upraven, a to z důvodu přehlednosti. Položky jsou regulovány tak, aby obsahovaly pouze významné položky podniku.

V roce 2019 vzrostly zejména tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb, a to o 140,68 %, přesněji o 96 447 tis. Kč, což bylo zapříčiněno prodejem živočišné výroby. Průměrný relativní přírůstek finančního výsledku hospodaření dosáhl za sledované období 108,54 %. Finanční výsledek se zvýšil nejvíce v roce 2019. Výsledek hospodaření za běžnou činnost je hodnotově stejný jako hospodářský výsledek za účetní období, protože podnik nemá žádné mimořádné výnosy. Průměrný relativní přírůstek hospodářského výsledku za účetní období dosáhl -11,79 % a jeho vývoj byl procentuálně podobný jako ostatní provozní náklady. Za sledované období byl celkový průměrný relativní přírůstek tržeb 481 tis. Kč. Osobní náklady podniku měly vzrůstající tendenci, což bylo způsobeno rostoucím počtem pracovníků a mírným zvyšováním jejich mezd.

V roce 2019 je také patrný růst tržeb za vlastní výrobky oproti výkonové spotřebě, který je dán dobrými klimatickými podmínkami v daném roce.

Tabulka 7: Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty (absolutní + relativní změna)

Výkaz zisku a ztráty (vybrané položky; meziroční změna)	2015/14 (v tis. Kč) (v %)	2016/15 (v tis. Kč) (v %)	2017/16 (v tis. Kč) (v %)	2018/17 (v tis. Kč) (v %)	2019/18 (v tis. Kč) (v %)	2020/19 (v tis. Kč) (v %)
Tržby z prodeje výrobků a služeb	-6 651 -10,06	6 057 10,19	1 735 2,65	634 0,93	96 447 140,68	2 888 1,75
Tržby za prodej zboží	0 0,00	2 520 100	482 19,13	-1 825 -60,79	-1 177 -100	0 0,00
Výkonová spotřeba	-5 845 -10,82	8 246 17,12	-1 517 -2,81	-2 874 -5,12	37 810 64,84	-5 717 -5,95
Spotřeba materiálu a energie	-3 792 -9,76	2 910 8,30	-3 702 -9,75	6 145 17,94	18 009 44,58	1 637 2,80
služby	-2 053 -13,52	2 816 21,44	2 185 13,70	-1 396 -7,70	20 978 125,34	-7 354 -19,50
Změna stavu zásob vlastní činnosti	3 141 -193,41	1 603 -105,67	-672 781,36	8 982 1 184	38 741 399,23	77 0,16

Osobní náklady	-103	185	449	1 236	1 674	1 599
	-1,10	2,00	4,77	12,54	15,09	12,52
Úpravy hodnot v provozní činnosti	3 233	1 037	-1 070	-218	2 565	5 924
	35,50	8,40	-8,00	-1,77	21,22	40,43
Ostatní provozní výnosy	-2 731	8 009	-3 266	1 378	22 082	-18 602
	-15,59	45,03	-18,44	7,52	112,07	-44,52
Ostatní provozní náklady	3 922	5 713	346	-332	7 326	-9 956
	210,07	152,02	18,93	-4,90	113,62	-72,28
Provozní výsledek hospodaření	-4 081	-198	342	-4 843	29 236	-7 641
	-55,55	-6,06	11,31	-143,97	-356,23	-36,34
Ostatní finanční výnosy	208	745	-419	-1 254	946	-262
	24,85	71,29	-23,41	-91,47	808,55	-24,65
Ostatní finanční náklady	-39	-273	98	444	-440	3 265
	-7,07	-53,11	40,66	130,98	-56,19	951,90
Finanční výsledek hospodaření	746	510	-672	-2 033	901	-3 431
	-26,39	-24,50	42,75	90,60	-21,07	101,63
Výsledek hospodaření před zdaněním	-3 335	312	-378	-13 604	30 137	-11 072
	-73,78	26,33	-25,23	-1 214,64	-241,40	-62,72
Výsledek hospodaření po zdanění	-3 097	300	1 142	-15 632	30 627	-12 134
	-81,18	41,78	112,18	-723,70	-227,34	-70,73
Výsledek hospodaření za účetní období	-3 097	300	1 142	-15 632	30 627	-12 134
	-81,18	41,78	112,18	-723,70	-227,34	-70,73

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

3.4.1.2 Vertikální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty

Vertikální analýza charakterizuje procentním rozbořem finančních výkazů podíl jednotlivých položek na celku. Jako první je provedena analýza rozvahy a následuje analýza výkazů zisku a ztráty.

Vertikální analýza podniku Texal zachycuje zastoupení jednotlivých složek rozvahy a výkazu zisku a ztráty v období let 2015 - 2020.

Tabulka 8: Vertikální analýza aktiv v letech 2015 - 2020 (%)

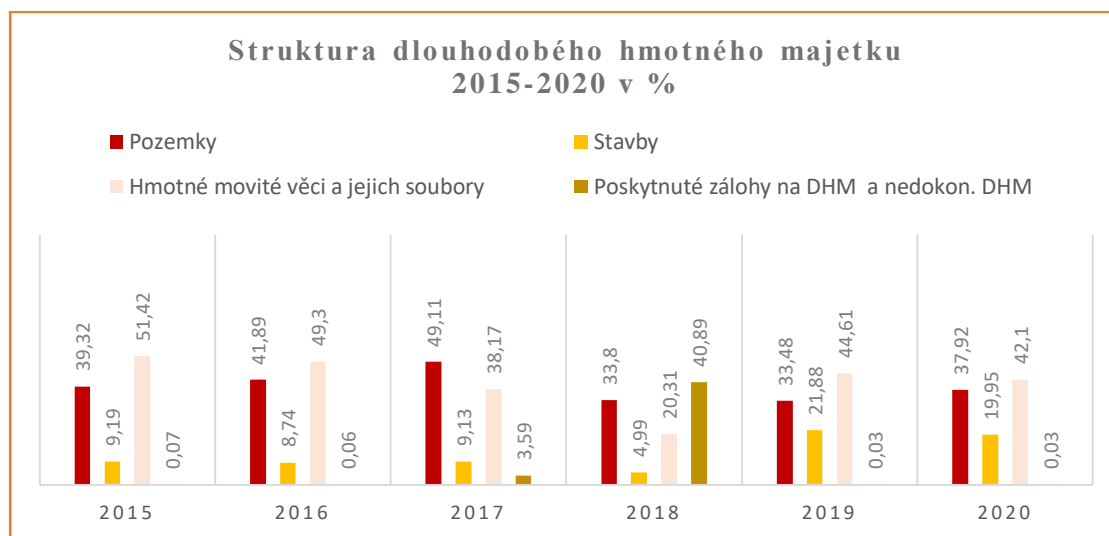
Vertikální analýza aktiv (%)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AKTIVA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Dlouhodobý majetek	66,43	70,62	65,25	81,82	80,71	79,09
Dlouhodobý nehmotný majetek	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlouhodobý hmotný majetek	66,31	70,50	65,13	81,73	80,62	79,00
Dlouhodobý finanční majetek	0,12	0,12	0,12	0,09	0,09	0,09
Oběžná aktiva	32,80	28,88	34,68	18,16	19,28	20,91
Zásoby	14,02	15,21	15,27	13,36	14,39	13,95
Pohledávky dlouhodobé	4,54	0,00	6,99	0,00	0,00	0,00
Pohledávky krátkodobé	13,83	19,25	12,42	10,59	10,81	12,22
Krátkodobý finanční majetek	0,40	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Peněžní prostředky	0,40	-5,57	0,01	-5,80	-5,92	-5,26
Časové rozlišení aktiv	0,77	0,50	0,07	0,02	0,01	0,00

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Celková aktiva jsou poměrnou částí nejvíce zastoupena stálými aktivy. Během posuzovaného období měla stálá aktiva z hlediska podílu na celkových aktivech převážně rostoucí tendenci. Nejvyšší nárůst byl zaznamenán v roce 2018, kdy se stálá aktiva, která jsou tvořena především dlouhodobým hmotným majetkem, podílela na celkových aktivech z 81,82 %. Dlouhodobý finanční majetek měl v podniku ve sledovaných letech velmi nepatrný podíl na aktivech stálých a jeho tendence byla převážně klesající.

Je viditelné, že oběžná aktiva se již velkou měrou nepodílela na celkových aktivech, jako aktiva stálá. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v roce 2017, kdy tvořila z celkových aktiv 34,68 % a na konci sledovaného období již došlo k výraznému poklesu, a to na 20,91 %. Struktura oběžných aktiv je nejvíce tvořena zásobami a krátkodobými pohledávkami. Krátkodobé pohledávky mají za sledované období spíše klesající trend a rozdíl mezi rokem 2015 a 2020 je 1,61 %. Položka peněžních prostředků byla v průběhu let proměnlivá. V roce 2015 se na oběžných aktivech podílela z 0,40 % a v roce 2019 dosahovala záporných hodnot -5,92 %. Peněžní prostředky v těchto letech zaujímaly klesající tendenci, což napovídá tomu, že podnik Texal se snaží investovat do svého rozvoje a neponechává peněžní prostředky na bankovních účtech a v pokladně.

Graf 5: Struktura dlouhodobého hmotného majetku v letech 2015 - 2020 (%)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

U vertikální analýzy pasiv v rozmezí let 2015 až 2020 je jako celek stanovena suma celkových pasiv. Nejvýznamnější položkou pasiv byl v celém sledovaném období vlastní kapitál. Výsledné hodnoty vertikální analýzy za sledované období, prezentuje tabulka číslo 9. Na struktuře pasiv se nejvíce podílel vlastní kapitál, který ve sledovaném období kolísal

mezi 15,34 % až 29,64 % a celkově spíše stagnoval. Tento trend poukazuje na to, že je podnik relativně ziskový. Cizí zdroje se podílely na celkových pasivech v rozmezí mezi 70,36 až 84,66 %. Nejnižší hodnota byla v roce 2017, kdy klesla suma krátkodobých závazků. V rámci vlastního kapitálu dosahoval vyšších podílů výsledek hospodaření minulých let v roce 2017, a to 18,19%.

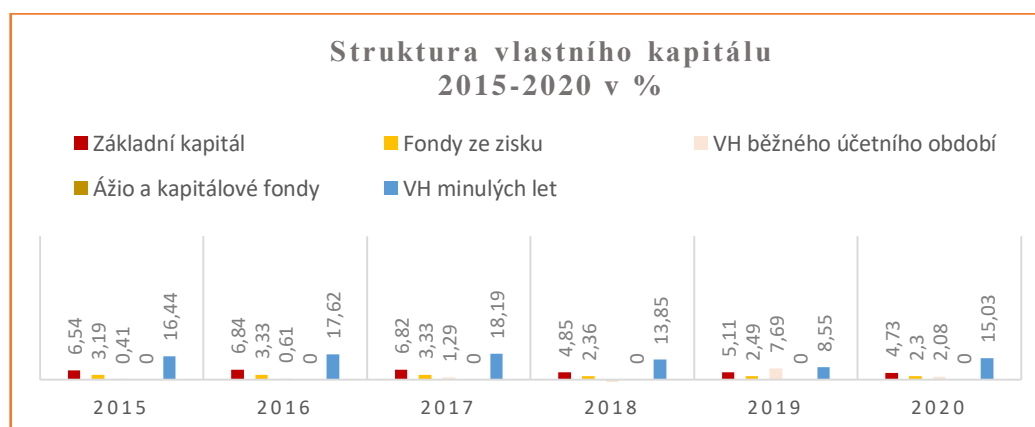
V letech 2018 až 2020 se mírně navýšily dlouhodobé závazky, což bylo pravděpodobně způsobeno rozšiřováním celku o další podniky a také rozšiřováním výroby, převážně živočišné. Z uvedené tabulky je zřejmé, že si podnik sjednával dlouhodobé bankovní úvěry na pokrytí plánovaných investic, například na pokrytí modernizace farmy na odchov selat.

Tabulka 9: Vertikální analýza pasiv v letech 2015 - 2020 (%)

Vertikální analýza pasiv (%)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
PASIVA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Vlastní kapitál	26,59	28,41	29,64	15,34	23,85	24,14
Základní kapitál	6,54	6,84	6,82	4,85	5,11	4,73
Ážio a kapitálové fondy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fondy ze zisku	3,19	3,33	3,33	2,36	2,49	2,30
VH minulých let	16,44	17,62	18,19	13,85	8,55	15,03
VH běžného účetního období	0,41	0,61	1,29	-5,73	7,69	2,08
Cizí zdroje	73,40	71,59	70,36	84,66	76,15	75,86
Rezervy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Dlouhodobé závazky	5,63	56,33	4,61	65,56	59,60	54,98
Krátkodobé závazky	9,54	15,26	12,13	19,10	16,56	20,88
Časové rozlišení pasiv	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Graf 6: Struktura vlastního kapitálu v letech 2015 - 2020 (%)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Tabulka 10: Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty v letech 2015 - 2020 (%)

Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty (vybrané položky)	2015 (v %)	2016 (v %)	2017 (v %)	2018 (v %)	2019 (v %)	2020 (v %)
	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Tržby z prodeje výrobků a služeb	100	96,30	95,77	98,31	100	100
Tržby za prodej zboží	0,00	3,70	4,23	1,69	0,00	0,00
Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	0,52	0,12	0,15	1,80	6,58	0,11
Tržby z prodeje materiálu	1,17	8,75	5,32	4,05	2,86	0,65
Výkonová spotřeba	81,02	82,93	73,86	83,62	58,25	53,85
Spotřeba materiálu a energie	58,93	55,78	48,29	57,93	35,40	35,76
Služby	22,09	23,44	25,57	24,00	22,86	18,08
Změna stavu zásob vlastní činnosti	2,55	0,13	-1,07	13,92	29,36	28,90
Osobní náklady	15,51	13,83	13,90	15,91	7,74	8,56
Ostatní provozní výnosy	24,86	34,97	20,37	28,26	25,32	13,81
Ostatní provozní náklady	3,46	13,92	3,07	9,25	8,35	2,27
Provozní výsledek hospodaření	5,49	4,51	4,74	-11,77	12,74	7,97
Ostatní finanční výnosy	1,76	2,63	1,93	0,17	0,64	0,48
Ostatní finanční náklady	0,86	0,35	0,48	1,12	0,21	2,15
Finanční výsledek hospodaření	-3,50	-2,31	-3,16	-6,13	-2,05	-4,05
Výsledek hospodaření před zdaněním	1,99	2,20	1,58	-17,90	10,70	3,92
Výsledek hospodaření po zdanění	1,21	1,50	3,05	-19,32	10,40	2,99
Výsledek hospodaření za účetní období	1,21	1,50	3,05	-19,32	10,40	2,99

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Vertikální analýza výkazů zisku a ztráty je zobrazena v tabulce č. 10. Výpočty všech položek výkazu zisku a ztráty jsou vztahovány k sumě tržeb za prodej zboží a tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb.

Z tabulky č. 10 je evidentní, že největší podíl na celkových tržbách mají výkonové spotřeby, které neklesly pod 53,85 %. Další významnou položkou, která se podílí na celkových tržbách v rozmezí od 13,81 % až 34,97 %, jsou ostatní provozní výnosy. Nízkým dílem se na celkových tržbách podílejí tržby z prodeje dlouhodobého majetku a tržby z prodeje materiálu. Tržby z prodeje dlouhodobého majetku se se podílí na celkových tržbách v rozmezí od 0,11 % až 6,58 %. Tržby z prodeje materiálu se podílejí na celkových tržbách v rozmezí 0,65 % až 8,75 %. Podíl výsledku hospodaření za účetní období dosahoval v roce 2019 podílu 10,40 % na celkových tržbách, nejvíce za celé sledované období.

3.4.2 Rozdílové ukazatele finanční analýzy

V této části práce je provedena analýza rozdílových ukazatelů, zejména čistého pracovního kapitálu, která je vhodná pro analyzování ukazatelů vypovídajících o likviditě

podniku. ČPK patří mezi významné ukazatele platební schopnosti podniku a vypovídá o tom, kolik provozních prostředků podniku zbyde, pokud včas zaplatí všechny své krátkodobé závazky. Čím vyšší je jeho hodnota, tím vyšší by měla být schopnost podniku včas uhradit své finanční závazky.

Přehled ČPK v letech 2015 – 2020 je uveden v tabulce č. 11. U vypočítaných hodnot je vidět kolísavost, která byla patrná již u horizontální a vertikální analýzy rozvahy. V roce 2018 se podnik dostal do záporných hodnot. V roce 2019 se hodnoty opět navýšily až na 6 084 tisíc korun. Na druhou stranu je ale zřejmý pozitivní vývoj, kdy od roku 2015 ČPK nabývá především kladných hodnot a podnik je tak stabilní a schopný platit své závazky.

Pokud by byla porovnávána výše čistého pracovního kapitálu v roce 2015 s průměrem obchodních společností v České republice podle zemědělské účetní datové sítě FADN CZ, bylo by zjištěno, že si podnik Texal v porovnání s podniky v odvětví na území České republiky vedl o 50 % méně, protože průměrná hodnota čistého pracovního kapitálu byla u obchodních společností 88 943 tis. Kč. Porovnávání dle databáze FADN CZ je možné pouze v roce 2015, ostatní roky pro dané ukazatele nejsou již v databázi uvedeny.

Pro porovnání ukazatelů finanční analýzy byly využity poznatky z účetních výkazů firmy Agro Hoštka, a. s. Podnik Agro Hoštka sídlí v obci Hoštka v Ústeckém kraji. Podnik se nachází 5 km od podniku Texal. Charakteristika podniku je zmíněna v příloze č. 2.

Při pohledu na tabulku č. 11 je zcela patrné, že podnik Agro Hoštka je na tom z hlediska čistého pracovního kapitálu mnohem lépe než podnik Texal. Podnik Texal zdaleka nedosahuje tak vysokých hodnot, jako odvětvový podnik, kdy nejvyšší hodnota čistého kapitálu byla v odvětvovém podniku v roce 2015, a to 128 951 tis. Kč, tato hodnota tak překonala i hodnotu portálu FADN CZ, a to o 40 tis. Kč.

Tabulka 11: Vývoj ČPK v letech 2015 - 2020

	Rok/tis. Kč.					
Ukazatel	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Oběžná aktiva	57 148	48 144	57 933	42 663	43 014	50 424
Krátkodobá pasiva	16 628	25 433	20 264	44 892	36 930	50 341
ČPK	40 520	22 711	37 669	-2 229	6 084	83
ČPK – Agro Hoštka	128 951	104 810	104 199	93 494	96 718	68 465

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal a Agro Hoštka

3.4.3 Poměrové ukazatele finanční analýzy

Analýza poměrových ukazatelů znázorňuje přehled o vývoji finanční situace podniku v čase. Vzorce pro výpočty jednotlivých ukazatelů jsou popsány v metodice práce. Poměrové ukazatele využívají data z rozvah a výkazů zisků a ztrát podniku Texal. Výsledky jsou zpracovány v tabulkách a doplněny komentáři.

3.4.3.1 Ukazatele rentability

Tabulka 12: Vybrané ukazatele rentability podniku Texal v letech 2015 – 2020 (%)

Rok/%						
Ukazatel	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ROA	0,680	0,898	0,671	-5,313	7,914	2,729
ROS	1,208	1,496	3,078	-19,319	10,397	2,991
ROE	1,550	2,150	4,363	-37,382	32,250	8,625
ROC	98,00	97,80	98,42	117,90	89,30	96,08

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Rentabilita celkového vloženého kapitálu (ROA) udává informaci o výnosnosti aktiv investovaných do podnikání, pro výpočet tohoto ukazatele byl využit EBIT, jelikož měří rentabilitu bez vlivu způsobu financování a bez vlivu daně z příjmu. Vývojové hodnoty by měly růst a výsledek ukazatele ROA by neměl být nižší než 5 %. Výsledky ukazují, že hodnotu vyšší než 5 % vykazuje pouze jediný rok. Nejnižší hodnota byla zaznamenána v roce 2018, a to -5,313 %. V tabulce č. 12 je zřejmé, že ukazatel ve sledovaném období vykazuje kladné hodnoty, i když značně proměnlivé, což je dáno kolísavostí zisku před zdaněním v jednotlivých letech. Nejvyšší hodnota byla dosažena v roce 2019, kdy 1 Kč vložených aktiv dosáhla 0,08 Kč zisku. Tento rok měla aktiva nižší hodnotu z důvodu snížení stavu dlouhodobého majetku odpisem a významného nárůstu EBIT, podnik tak vykazoval vysoký provozní výsledek a byl tedy minimálně zatížen záporným finančním výsledkem hospodaření. U rentability celkových aktiv lze konstatovat, že míra zhodnocení aktiv podniku, která jsou financována z cizích a vlastních zdrojů, byla v roce 2015 0,680 %. Hodnota rentability celkových aktiv podle databáze FADN CZ byla v tomto roce v Ústeckém kraji 6,06 %.

Rentabilita tržeb (ROS) udává podíl čistého zisku EAT na celkových tržbách. Rentabilita tržeb ukazuje, kolik korun zisku případně na korunu tržeb. Výsledné hodnoty

jsou zaznamenány v tabulce č. 12. První rok 2015 dosahovala rentabilita hodnoty 1,208 %, poté se zvýšila na 1,496 % (2016). Nejvyšší ROS podnik dosáhl v roce 2019, a to 10,397 %, kdy se rapidně zvýšily zisky, a kdy 1 Kč tržeb podniku přinesla přibližně 0,10 Kč zisku, a to díky navýšení čistého zisku, který byl způsobem nárůstem ostatních provozních výnosů. Poslední rok sledovaného období ROS klesla na 2,991 %. Nejnižší hodnota byla zaznamenána v roce 2018, kdy celkové tržby rostly, ale EAT poklesl z důvodu vyšších nákladů. Ze záporné hodnoty vyplývá, že podnik negeneroval zisk, ale ztrátu, což znamená, že podnik měl vysoké náklady, které převyšovaly přijaté finanční prostředky. Rentabilita tržeb v roce 2015 poukazuje na to, že z jedné v Ústeckém kraji v roce 2015 je podle databáze FADN CZ 10,3 %, což je o 9 % vyšší než u analyzovaného podniku Texal.

Rentabilita vlastního kapitálu (ROE) udává zhodnocení vlastního vloženého kapitálu. Tento ukazatel je klíčovým pro vlastníky, a proto byla k výpočtu zohledněna hodnota EAT, která zahrnuje zdanění. Obecně by hodnota ROE měla převyšovat hodnotu ROA, čemuž hodnoty v tabulce č. 12 odpovídají. Sledované hodnoty mají spíše vzrůstající tendenci. V roce 2017 dokázal podnik vydělat na jedné 1 Kč vlastního kapitálu 4,363 % zisku. Nejvyšší hodnoty 32,250 % zisku na 1 Kč vlastního kapitálu podnik vydělal v roce 2019. Dále je také možné pozorovat i zápornou hodnotu v roce 2018, která byla způsobena tím, že v daném roce se podnik nacházel ve ztrátě. Je tedy patrné, že vývoj tohoto ukazatele je z pohledu podniku nežádoucí. V případě rentability vlastního kapitálu je patrné, že z jedné vložené koruny do podniku, podnik v roce 2015 získá 1,550 %. Při porovnání s hodnotou obchodních společností v roce 2015 podle databáze FADN CZ, která byla v tomto roce 7,56 %, což je o 6,01 % více než hodnota analyzovaného podniku.

Nákladovost (ROC) označuje poměr celkových nákladů k tržbám podniku. Jedná se o doplňkový ukazatel k rentabilitě tržeb. Čím je hodnota ukazatele nižší, tím lepší má podnik hospodářský výsledek, protože 1 Kč tržeb vytvořil s nižšími náklady. Vytvořit Kč tržeb s nižšími náklady se podniku povedlo vytvořit nejlépe v roce 2019, oproti tomu v roce 2018 dosáhl podnik vyšších hodnot, a to 117,90 %.

Analyzovaný podnik Texal si ve srovnání s průměrnými hodnotami podle databáze FADN CZ nevedl příliš dobře, protože se všemi výše srovnávanými ukazateli se pohyboval pod průměrem mezi obchodními společnostmi v roce 2015 v Ústeckém kraji.

V tabulce č. 13 jsou zobrazeny ukazatele likvidity podniku Agro Hoštka. Z tabulky je patrné, že podnik Agro Hoštka si v letech 2015 až 2020 vedl velmi dobře, překonal hodnotami nejen sledovaný podnik Texal, ale i některé hodnoty databáze FADN CZ. Dále

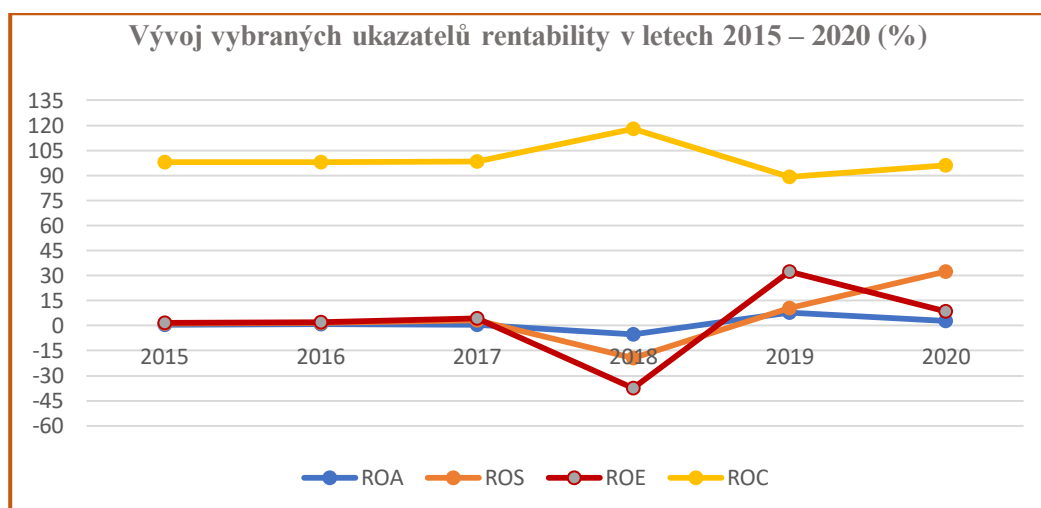
je možné si povšimnout, že naopak v roce 2019 a v roce 2020 se hodnoty podniku Agro Hoštka začaly rapidně snižovat a analyzovaný podnik Texal je na tom v daných letech mnohem lépe a směřujeme tak ke stoupající tendenci.

Tabulka 13: Vybrané ukazatele rentability podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020 (%)

Agro Hoštka	Rok/%					
Ukazatel	2015	2016	2017	2018	2019	2020
ROA	3,56	2,81	6,31	4,09	0,39	0,48
ROS	15,04	5,28	21,09	13,63	1,25	1,68
ROE	5,71	1,76	7,18	4,57	0,40	0,52
ROC	98,49	94,72	78,91	86,37	98,75	98,32

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Agro Hoštka

Graf 7: Vývoj vybraných ukazatelů rentability podniku Texal v letech 2015 – 2020 (%)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

3.4.3.2 Ukazatele aktivity

Ukazatele aktivity vykazují schopnost podniku využívat svůj majetek. Jedná se o kombinované ukazatele, které poměří položky rozvahy (majetek) a výkazu zisků a ztrát (tržby). Vzorce pro výpočty jednotlivých ukazatelů jsou popsány v metodice práce.

Tabulka 14: Vybrané ukazatele aktivity podniku Texal v letech 2015 – 2020

Ukazatel	Rok					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Obrat aktiv (počet obrátek za rok)	0,341	0,408	0,425	0,288	0,740	0,696
Doba obratu zásob (dny)	148	134	129	162	70	72
Doba obratu pohledávek (dny)	194	170	165	128	53	63
Doba obratu krátkodobých závazků (dny)	101	135	103	232	81	108

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Obrat aktiv se zaměřuje na celková sledovaná aktiva podniku, doporučená hodnota je, aby výsledek ukazatele byl vyšší než hodnota 1. Toho se analyzovanému podniku nepodařilo dosáhnout za celé sledované období. Nicméně je důležité zmínit, že hodnota obratu aktiv má stoupající tendenci a v roce 2020 byla tato hodnota nejvyšší. Nízká hodnota znamená, že firma svá aktiva, která má k dispozici, efektivně nevyužívá. Dle databáze FADN CZ byl na tom podnik v roce 2015 pouze o 0,12 obrátek hůř než je hodnota podniků v Ústeckém kraji.

Doba obratu zásob vypovídá o schopnosti podniku prodat své zásoby, které má na skladě. Tyto zásoby na sebe vážou finanční prostředky. Je důležité a nutné, aby tato hodnota byla co nejnižší. Doba obratu se pohybovala v průměru okolo 119 dnů, v roce 2018 byly zásoby na skladě nejvyšší. To znamená, že podnik nedokázal rychle prodat své zásoby. Od roku 2019 doba obratu zásob začala klesat, přesněji na 70 a 72 dnů, což znamená, že podnik dokázal poměrně rychle prodat své zásoby na skladě. Dle databáze FADN CZ byl na tom podnik v roce 2015 pouze o 6 dnů hůř než je hodnota podniků v Ústeckém kraji.

Doba obratu pohledávek představuje průměrný počet dnů, za které je dlužná částka podniku zaplacená odběrateli, zachycuje tedy platební morálku odběratelů. Doba obratu pohledávek se v průběhu analyzovaného období pohybovala v průměru na 128 dnech. Z tabulky č. 14 je zřejmé, že se tato doba v průběhu celého období snižovala ze 194 dnů v roce 2015, na 63 dnů v roce 2020. Snížení naznačuje, že platební morálka dodavatelů se pomalu zlepšuje. Dle databáze FADN CZ byl na tom podnik v roce 2015 o 86 dnů hůř než je hodnota podniků v Ústeckém kraji v daném roce.

Doba obratu krátkodobých závazků vyjadřuje schopnost podniku splatit své dluhy, proto je důležité, aby podnik splácel své závazky včas a zlepšoval tak své jméno ve společnosti. Z tabulky č. 14 je možné si povšimnout že, z roku 2018 na rok 2018 dokázal podnik zkrátit dobu splácení svých dluhů z 231 dnů na 81 dnů, a to i přes jeho finanční

situaci. Vývoj tohoto ukazatele byl tak poměrně kolísavý. Dle databáze FADN CZ byl na tom podnik v roce 2015 jen o 19 dní hůř než je hodnota podniků v Ústeckém kraji v daném roce.

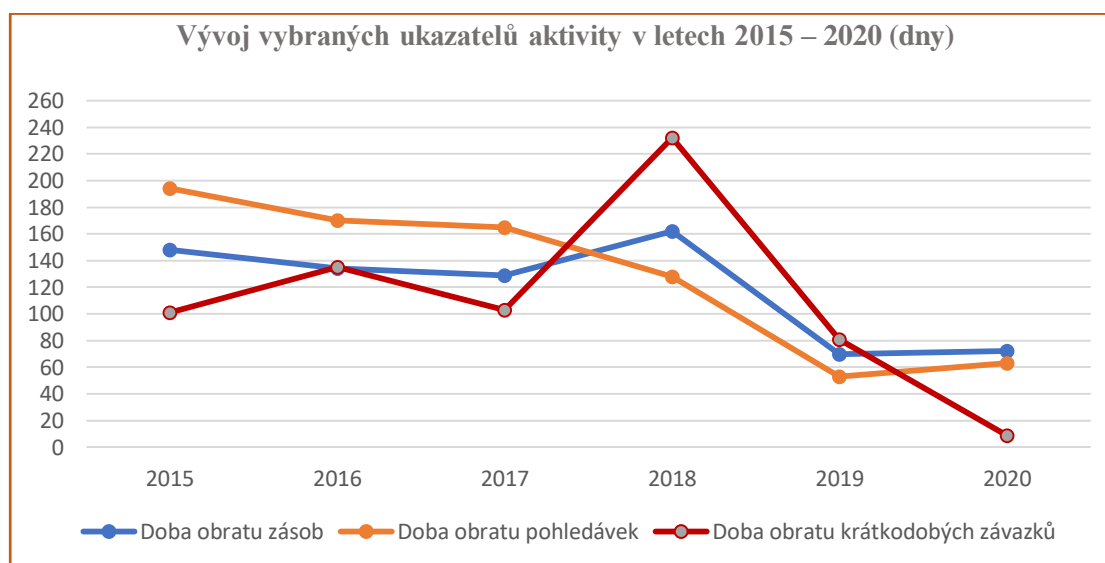
Pokud jde o porovnání se zemědělským podnikem Agro Hoštka, je na tom v některých ukazatelích analyzovaný podnik Texal lépe. Podnik Agro Hoštka je na tom dle tabulky č. 15 špatně v ukazateli obratu aktiv a velmi špatně v ukazateli doba obratu zásob, kde je nejvyšší hodnota 256 dnů v roce 2020, ani v žádném předešlém roce neklesla pod hodnotu 200 dnů, kdežto podnik Texal je na tom od roku 2019 dobře a vykazuje hodnoty kolem 70 dnů. Doba obratu pohledávek a doba obratu závazků byla u firmy Agro Hoštka velmi proměnlivá, i zde by se dalo poznamenat, že je na tom podnik Texal dobře, zejména v ukazateli době obratu pohledávek, kde má od roku 2019 klesající trend.

Tabulka 15: Vybrané ukazatele rentability podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020

Agro Hoštka Ukazatel	Rok					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Obrat aktiv (počet obrátek za rok)	0,26	0,24	0,24	0,25	0,24	0,23
Doba obratu zásob (dny)	225	250	234	229	239	256
Doba obratu pohledávek (dny)	102	86	113	79	100	99
Doba obratu krátkodobých závazků (dny)	25	90	114	83	97	132

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Agro Hoštka

Graf 8: Vývoj vybraných ukazatelů aktivity podniku Texal v letech 2015 – 2020 (dny)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

3.4.3.3 Ukazatele zadluženosti

Ukazatele zadluženosti představují informace o úvěrovém zatížení podniku a jeho zadlužení. Využití cizích zdrojů je do určité míry potřebné a žádoucí, ale hodnoty nesmí být značně vysoké. Vzorce pro výpočet ukazatelů jsou zobrazeny v metodice práce.

Tabulka 16: Vybrané ukazatele zadluženosti podniku Texal v letech 2015 – 2020

Ukazatel	Rok					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celková zadluženost (%)	73,40	71,59	70,36	84,66	76,15	75,86
Koeficient samofinancování (%)	26,60	28,41	29,64	15,34	23,85	24,14
Míra zadluženosti (%)	73,40	252,02	237,38	552,04	319,33	314,22
Úrokové krytí	0,41	0,45	0,32	-3,23	4,07	1,56

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Celková zadluženost vyjadřuje, jaký podíl má cizí kapitál na celkových aktivech. Z tabulky č. 16 je patrné, že její hodnota má poměrně stabilní hladinu a po celou dobu se pohybuje kolem hodnoty 75 %. Doporučená hodnota je však kolem 35-50 %. Rizikovým byl pro věřitele rok 2018, kdy téměř 85 % celkových aktiv bylo tvořeno cizím kapitálem. V jednotlivých sledovaných letech se na cizích zdrojích financování nejvíce podílely krátkodobé závazky. Vysoká zadluženost vznikla investováním do modernizace farmy selat. Celková zadluženost podniku v roce 2015 byla 73,40 %, podnik si v porovnání s databází FADN CZ nevedl příliš dobře, protože podíl zadluženosti byl o 35,98 % vyšší než podle databáze. Průměrná hodnota celkové zadluženosti pro obchodní společnosti v Ústeckém kraji v roce 2015 podle této databáze byla 37,42 %.

Koeficient samofinancování vyjadřuje, kolik aktiv pozbyde vlastníků, pokud podnik splatí všechny své závazky. Výpočet je dán podílem vlastního kapitálu a celkových aktiv. Koeficient samofinancování spolu s hodnotami celkové zadluženosti musí dát celkem 100 %. Hodnoty koeficientu samofinancování se dle tabulky č. 16 pohybovaly od 15,34 % do 29,64 %. V posledním roce 2020 se konečná hodnota pohybovala kolem 24 %. Podnik je tedy financován především z cizích zdrojů. Koeficient samofinancování v roce 2015 byl 26,60%, podnik si v porovnání s databází FADN CZ nevedl optimálně, protože tento ukazatel byl o 32,8 % nižší než podle databáze. Průměrná hodnota samofinancování pro obchodní společnosti v Ústeckém kraji v roce 2015 podle této databáze byla 62,44 %.

Míra zadluženosti je hlavním ukazatelem pro banky (poskytnutí úvěru). Míra zadluženosti podniku je vysoká, protože vlastní kapitál podniku je nižší než celková aktiva. Nejvyšší hodnotu podnik vykazoval v roce 2018, kdy ukazatel dosáhl 552 %, a následně od té doby poměrně klesal až na 314 % v roce 2020. Bankovní úvěry a závazky ke společníkům rostou rychleji než vlastní kapitál. Míra zadluženosti je ale stále velmi vysoká a pro podnik nežádoucí. Míra zadluženosti podniku v roce 2015 byla 73,40 %, což je o 29,81 % více než dle databáze FADN CZ (43,59 %). Podnik si v porovnání s obchodními podniky v Ústeckém kraji v roce 2015 podle databáze FADN CZ nevedl nejlépe.

Úrokové krytí vyjadřuje, kolikrát zisk před zdaněním a úroky převyšují nákladové úroky. Čím vyšší hodnoty tohoto ukazatele, tím lépe pro podnik. Od roku 2015 dochází ke zvyšování tohoto ukazatele, což je pro podnik pozitivum. Vyšší hodnoty jsou dány nižšími nákladovými úroky oproti zisku před zdaněním a úroky (EBIT). V roce 2019 byla tato hodnota nejvyšší a to 4,07, zatímco v roce 2018 byla hodnota naopak nejnižší, a to -3,23. Doporučená hodnota úrokového krytí by měla být 3 a více. Porovnání s databází FADN CZ není možné provést, jelikož databáze neobsahuje všechny potřebné údaje.

Podnik Texal si dobře nevedl ani ve srovnání s konkurenčním podnikem Agro Hoštka. Konkurenční zemědělský podnik je na tom lépe ve všech ukazatelích zadluženosti. Podnik Agro Hoštka je méně zadlužený než podnik Texal, dále má mnohem lepší schopnosti samofinancování a celkově má nižší míru zadluženosti. Vlastníkům podniku Agro Hoštka tedy po splacení závazků pozbývá více aktiv. Míru zadluženosti má konkurenční podnik nízký, protože vlastní kapitál podniku je vyšší než kapitál Texalu. Také ukazatel úrokového krytí zde vykazuje mnohem lepší hodnoty, než podnik Texal, což je patrné z tabulky č. 16 a 17.

Tabulka 17: Vybrané ukazatele zadluženosti podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020

Agro Hoštka	Rok					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ukazatel						
Celková zadluženost (%)	30,14	27,39	28,07	25,58	24,91	23,63
Koeficient samofinancování (%)	69,14	71,71	71,32	73,75	74,38	75,65
Míra zadluženosti (%)	43,59	38,11	39,36	34,69	33,49	31,24
Úrokové krytí	5,03	2,06	10,47	5,67	0,47	0,79

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Agro Hoštka

3.4.3.4 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity představují schopnost podniku dostát svým závazkům přeměnou aktiv na prostředky k jejich uhrazení. Vzorce pro výpočet ukazatelů jsou zobrazeny v metodice práce.

Tabulka 18: Vybrané ukazatele likvidity podniku Texal v letech 2015 – 2020

Ukazatel	Rok					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Běžná likvidita	3,44	1,89	2,86	0,95	1,16	1,00
Pohotová likvidita	1,97	0,90	1,60	0,25	0,30	0,33
Okamžitá likvidita	0,04	-0,37	-0,42	-0,30	-0,36	-0,25

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Běžná likvidita vyjadřuje poměr mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky podniku. Podnik by měl vykazovat hodnotu v rozmezí 1,5 – 2,5. Doporučených hodnot podnik dosahuje pouze v letech 2016 a 2017. V roce 2015 byla likvidita vysoká. Důvodem nárůstu hodnoty bylo snížení krátkodobých závazků. Nejnižší hodnota, která se dostala pod hodnotu 1, byla vykazovaná v roce 2018. V daném roce byla 1 Kč krátkodobých závazků pokryta pouze 0,95 Kč oběžného majetku. V roce 2018 tak podnik nebyl solventní. V porovnání s databází FADN CZ pro obchodní společnosti v Ústeckém kraji v roce 2015 si podnik vedl hůře o 0,39 jednotek.

Pohotová likvidita by se měla pohybovat v intervalu 1 – 1,5. U analyzovaného podniku je v tomto rozmezí pouze v roce 2015 a 2017. V ostatních letech měla likvidita hodnotu pod hranicí 1, podnik tak nemohl dostát svých závazků bez prodeje zásob. Nejvyšší hodnota byla dosažena v roce 2015, kdy byla 1 Kč krátkodobých závazků kryta 1,97 Kč finančního majetku a krátkodobých pohledávek. Při porovnání pohotové likvidity a běžné likvidity je možné si povšimnout patrného rozdílu, který značí o silném zastoupení zásob v rámci oběžných aktiv. V porovnání s databází FADN CZ pro obchodní společnosti v Ústeckém kraji v roce 2015 si podnik vedl hůře, ale pouze o 0,08 jednotek.

Okamžitá likvidita poměřuje schopnost podniku uhradit splatné dluhy. Hodnota by se měla pohybovat v intervalu 0,2 – 0,5. Ve sledovaném období má tato likvidita klesající trend. Nejnižší okamžitá likvidita -0,42 byla v roce 2017 zapříčiněna velmi nízkými peněžními prostředky. Od daného roku 2017 se již ukazatel pohybuje pouze v záporných hodnotách. Všechny hodnoty tak spadají pod hranici doporučeného intervalu. Nízké hodnoty jsou způsobeny především nízkým obnosem finančního majetku a jeho efektivním

využíváním. V porovnání s databází FADN CZ pro obchodní společnosti v Ústeckém kraji v roce 2015 si podnik vedl hůře o 0,61 jednotek.

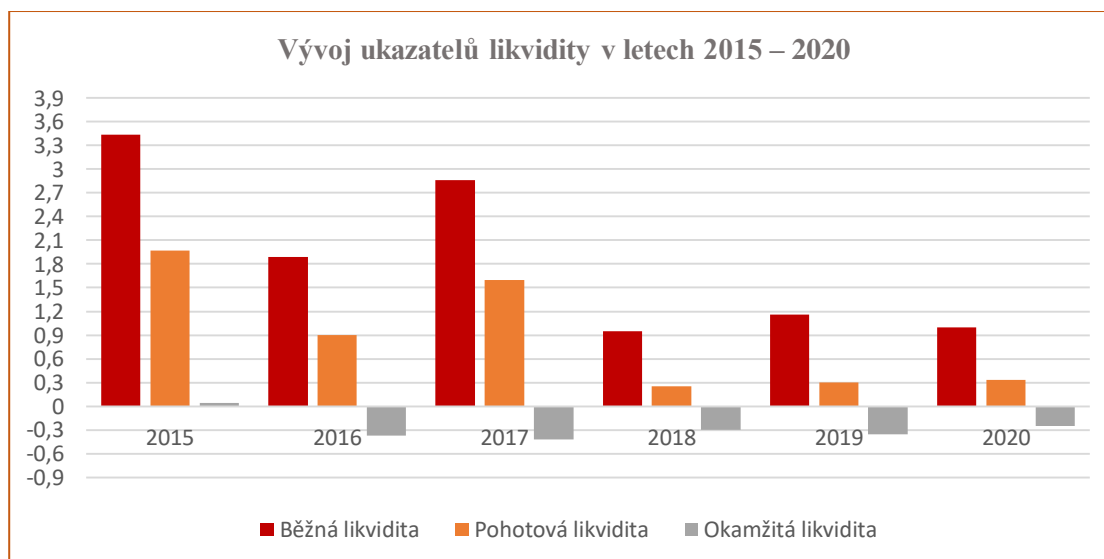
V porovnání s podnikem Agro Hoštka je na tom analyzovaný podnik Texal hůře, i když vysoká likvidita podniku Agro Hoštka také není v prvních sledovaných letech optimální, protože vysoká míra likvidity není příliš optimální z pohledu vlastníků podniku, jelikož to znamená, že jsou jejich peněžní prostředky vázány v aktivech. V takovém stavu není optimálně zhodnocována jejich investice, vysokou likviditou je tak de facto snižována rentabilita podniku. Neoptimálnější je u podniku Agro Hoštka rok 2020, kdy v tomto roce dosahuje ideálních hodnot. Je ovšem důležité zmínit, že podnik Texal od roku 2019 zlepšuje své hodnoty v ukazateli likvidity a je tak na dobré cestě k optimálním hodnotám tohoto ukazatele.

Tabulka 19: Vybrané ukazatele aktivity podniku Agro Hoštka v letech 2015 – 2020

Agro Hoštka	Rok					
Ukazatel	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Běžná likvidita	19,42	5,63	4,30	5,12	4,83	3,04
Pohotová likvidita	10,31	9,21	2,25	2,34	2,35	1,10
Okamžitá likvidita	6,20	1,89	1,27	1,37	1,31	0,36

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Agro Hoštka

Graf 9: Vývoj ukazatelů likvidity podniku Texal v letech 2015 – 2020



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

3.4.4 Souhrnné indexy hodnocení finanční analýzy

Souhrnné indexy mají různá členění. Výpočtové vzorce jsou uvedeny v metodice práce. Níže jsou provedeny výpočty pro následující indexy hodnocení:

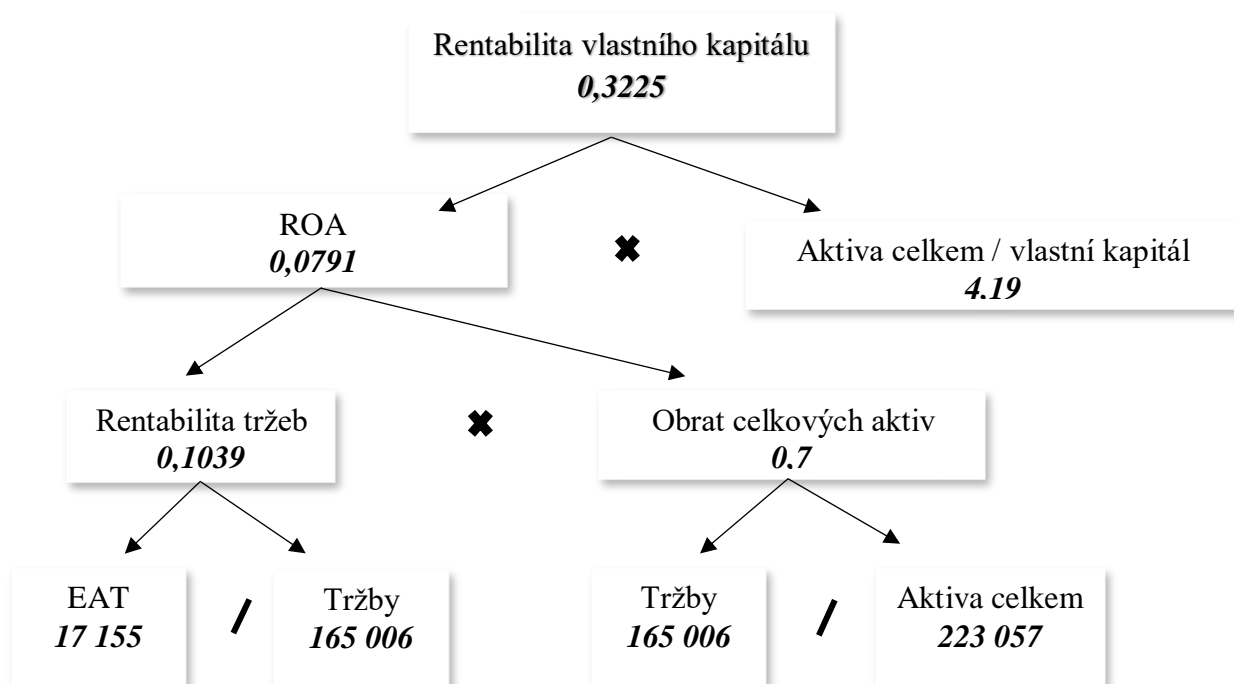
- Du Pont rozklad
- Altmanovo Z-skóre, model In – Index důvěryhodnosti
- Kralickův Quicktest

3.4.4.1 Diagram Du Pont

Diagram Du Pont patří do pyramidových modelů hodnocení finanční analýzy a slouží k rozkladu ukazatele rentability vlastního kapitálu (ROE). Tímto rozkladem jsou identifikovány logické a ekonomické vazby, které jsou na ukazatel vázány.

K analyzování diagramu byl vybrán rok 2019, kdy podnik vykazoval uspokojivé hospodaření.

Obrázek 5: Du Pont rozklad rok 2019



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

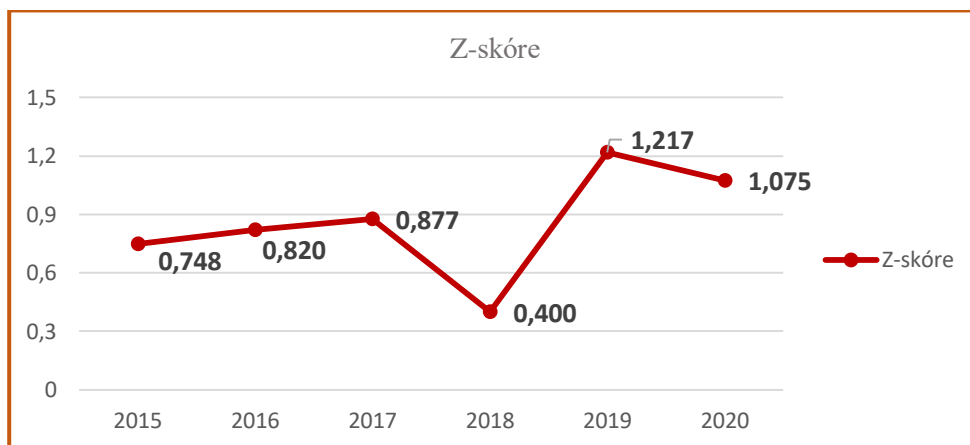
Z obrázku č. 5 vyplývá, že čistý zisk v roce 2019 činil 17 155 tis. Kč. Z poměru čistého zisku a tržeb je vypočítáno, že podnik v roce 2019 získal z 1 Kč tržeb 0,32 Kč čistého zisku. Celková aktiva byla v daném roce 1223 057 tis. Kč. Obrat celkových aktiv proběhl

0,7 krát. Z hlediska získaného obrátu aktiv a rentability tržeb byla zjištěna i rentabilita aktiv, která byla ve výši skoro 8 %.

3.4.4.2 Altmanův model (Z-skóre)

Altmanův model patří mezi bankrotní modely, které znázorňují finanční situaci zkoumaného podniku a zjišťují, zda mu nehrozí bankrot. Na základě získaných informací, které byly zjištěny pomocí analýzy poměrových ukazatelů, je předpokládáno, že výsledky bankrotních modelů nebudou příliš příznivé. Knápková a kol. (2017) uvádí, že pokud je hodnota Z-skóre vyšší než 2,9, pak je firma v uspokojující finanční situaci. Pokud je hodnota nižší než 1,2, je zřejmé, že má podnik již velké finanční problémy.

Graf 10: Vývoj Altmanova modelu podniku Texal v letech 2015 - 2020



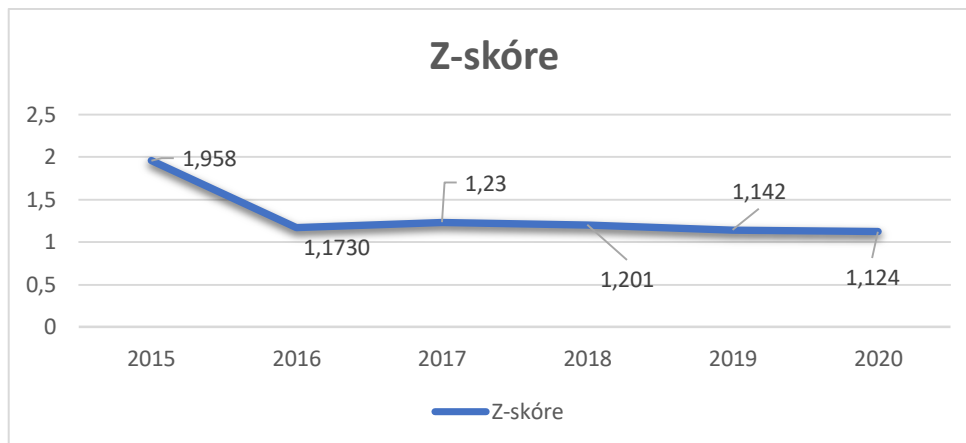
Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Z grafu č. 10 si lze povšimnout, že pouze v roce 2019 byl podnik v relativním bezpečí, neboli v tzv. „šedé zóně“. Šedá zóna je oblast, kdy se nelze rozhodnout, zda podniku nehrozí nebezpečí bankrotu. Největší ohrožení bankrotem hrozilo v roce 2018, kdy hodnota koeficientu byla o 80 % nižší než kritická hranice bankrotu a činila pouze 0,400. Dalším kritickým obdobím byl rok 2015, 2016 rok 2017, kdy hodnota koeficientu byla kolem 0,8. Po čtyřech ohrožených letech se podnik přesunul do šedé zóny a bankrotem nebyl již tak ohrožen. V posledním sledovaném roce 2020 se podnik nachází opět v kritické hodnotě dle doporučených hodnot, ale velmi se přibližuje k hodnotě šedé zóny a podnik by se tak mohl stát finančně stabilním.

Podnik si celkově ve srovnání s konkurenčním podnikem Agro Hoštka vedl hůře. Podnik Agro Hoštka se za celé sledované období nacházel v šedé zóně. Je nutné podotknout,

že ačkoliv je konkurenční podnik v šedé zóně a dosahoval v roce 2015 nejlepších výsledků, od roku 2017 se jeho situace začala patrně zhoršovat a v roce 2020 je podnik lehce nad zónou bankrotu. Podnik Texal má naopak od roku 2019 stoupající hodnoty Z-skóre.

Graf 11: Vývoj Altmanova modelu podniku Agro Hoštka v letech 2015 - 2020

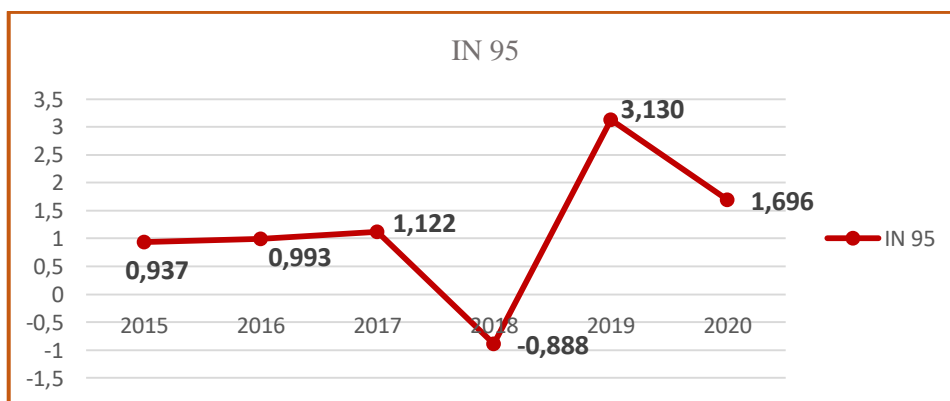


Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Agro Hoštka

3.4.4.3 Model IN – Index důvěryhodnosti

Model IN patří do skupiny modelů, které hodnotí výkonnost podniku. Určuje, jestli je podnik schopný tvořit hodnotu nebo je pravděpodobné, že se může ocitnout v bankrotu. Index důvěryhodnosti se počítá podobně jako Altmanův model s několika poměrovými ukazateli. Každému ukazateli je přiřazena váha, která je průměrem hodnot daného ukazatele v odvětví. Váha $V_2 = 0,11$ a $V_5 = 0,10$. Pro zemědělství platí, že $V_1 = 0,24$, $V_3 = 21,35$, $V_4 = 0,76$, $V_6 = 14,57$. Pokud je index IN vyšší než dva, pak podnik prosperuje a jeho finanční zdraví je dobré. Naopak hodnoty nižší než 1 signalizují existenční problémy podniku. (Růčková, 2019).

Graf 12: Vývoj indexu důvěryhodnosti v letech 2015 - 2020



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Na základě vypočtených výsledků indexu důvěryhodnosti uvedených v grafu č. 12, lze konstatovat, že se podnik v celém sledovaném období nacházel spíše v méně uspokojivé finanční situaci a hrozilo mu riziko bankrotu. Nejvíce se koeficient snížil v roce 2018, kdy podnik vykazoval záporné hodnoty výsledku hospodaření. Příčinou nízkých hodnot jsou nejnižší tržby celého sledovaného období. Riziko bankrotu podniku hrozilo především v letech 2015 a 2016. V těchto letech hodnota indexu důvěryhodnosti nedosahovala ani hodnoty 1. V roce 2017 se situace začala mírně zlepšovat a hodnota již byla nad hranicí 1. Nejlépe na tom byl rok 2019, kdy index dosahoval hodnoty 3,130. Vysoká hodnota ukazatele byla dána vysokým hospodářským výsledkem v daném roce.

V posledním roce hodnota klesla z původních 3,130 na hodnotu 1,696. Rok 2020 tak lze považovat za finančně stabilní.

3.4.4.4 Kralickův Quicktest

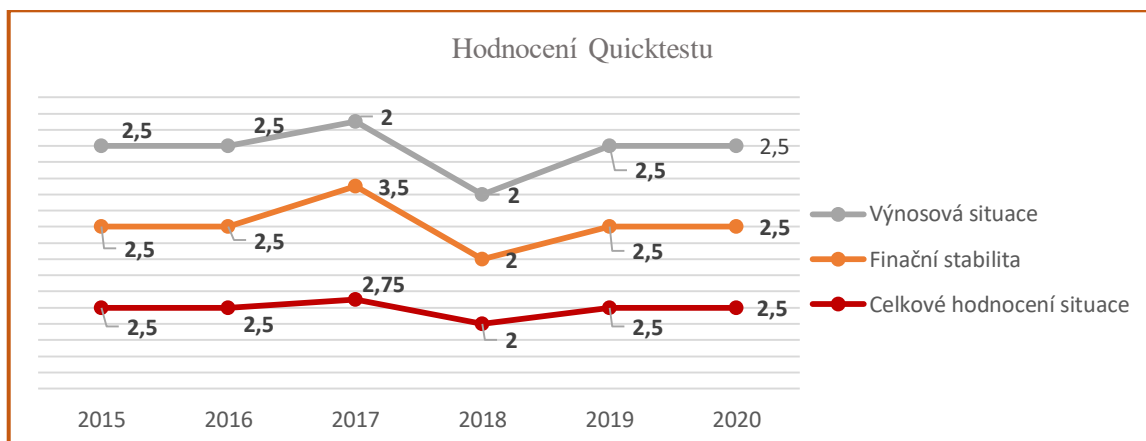
Kralickův Quicktest patří do bonitních modelů a používá se pro svoji snadnou a rychlou kvalifikaci sledovaného podniku. V testu jsou analyzovány čtyři soustavy rovnic. Výsledky jednotlivých hodnot jsou klasifikovány dle stanovené stupnice a také je stanoven aritmetický průměr. Hodnoty pohybující se nad úrovní 3 prezentují bonitní podnik, hodnoty v intervalu 2-3 prezentují šedou zónu a hodnoty nižší než 1 vykazují finanční problémy podniku.

Tabulka 20: Výsledné hodnocení Quicktestu

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
R1	3	3	4	2	3	3
R2	2	2	3	2	2	2
Finanční stabilita	2,5	2,5	3,5	2	2,5	2,5
R3	1	1	1	0	1	1
R4	4	4	3	4	4	4
Výnosová situace	2,5	2,5	2	2	2,5	2,5
Celkové hodnocení	2,5	2,5	2,75	2	2,5	2,5

Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Graf 13: Hodnocení Quicktestu



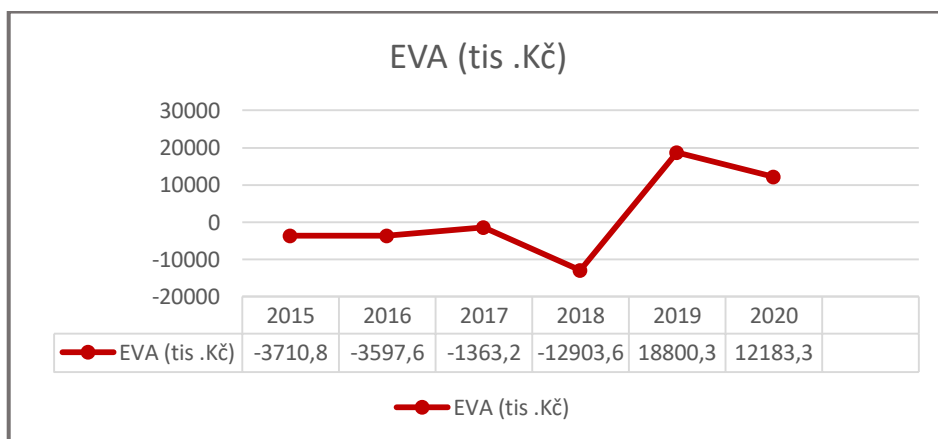
Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Z tabulky č. 20 a grafu č. 13 je možné si povšimnout, že podnik se celé sledované období v letech 2015 až 2020 nacházel v šedé zóně. Bankrotním podnikem se považuje ten, jehož výsledek tohoto ukazatele je kolem hodnoty 1. Podnik se za všech sledovaných 6 let nedostal k této kritické hodnotě. V roce 2018 dosáhl podnik nejnižší hodnoty 2. Zjištěné výsledky ukazují informaci, že rok 2017 byl z pohledu bonity podniku nejúspěšnější a dosahoval hodnoty 2,75. Na základě trendové křivky v grafu č. 12 lze tvrdit, že podnik má pozitivní a pomalu vylepšující se trend.

3.4.5 Ekonomicky přidaná hodnota (EVA)

Konečné výsledky ekonomicky přidané hodnoty za sledované období let 2015 až 2020 byly získány na základě dat dosazených do vzorce znázorněného v metodice práce. Výsledné hodnoty jsou uvedeny v grafu č. 14, kde je znázorněn jejich vývoj ve sledovaném období.

Graf 14: Ekonomicky přidaná hodnota (EVA)



Zdroj: Vlastní zpracování dle účetních výkazů podniku Texal

Při pohledu na výsledné hodnoty ukazatele EVA je patrné, že podnik Texal téměř v celém sledovaném období 2015 – 2020 dosahoval záporných hodnot. Nejlepší hodnota ukazatele EVA byla dosažena v roce 2019, a to konkrétně 18 800 tis. Kč, další kladná hodnota byla v posledním sledovaném roce 2020, a to přesněji 12 183 tis. Kč. V ostatních letech se hodnota pohybovala v záporných hodnotách, s nejnižší hodnotou v roce 2018.

Záporné hodnoty ukazatele EVA v roce 2015 - 2018 byly zapříčiněny nízkým ziskem. Nižší hodnoty byly zapříčiněny poklesem výsledků hospodaření, a to z důvodu nižších tržeb z prodeje vlastních výrobků a služeb a vyšší výkonovou spotřebou. Pro podnik to znamená, že netvoří novou přidanou hodnotu, která by navyšovala původní hodnotu podniku. Je tak zřejmé, že po odečtení nákladů na vlastní kapitál a cizí kapitál nepozbyde v podniku žádný zisk, který by pro vlastníky vytvářel hodnotu.

Od roku 2019 čistý provozní zisk po zdanění převyšuje náklady na kapitál a ekonomická přidaná hodnota podniku se tak zvyšuje a má pozitivní vývoj, což vypovídá o tom, že podnik tvoří ekonomickou hodnotu pro vlastníky.

3.4.6 STEP analýza

V analýze makrookolí jsou posuzovány vnější faktory, které působí na podnik Texal. Dané faktory jsou důležité pro stanovení konkurence a pozice v prostředí, ve kterém podnik působí. Tyto faktory zároveň ovlivňují rozhodování při vytváření strategického plánu podniku. STEP analýza vyhodnocuje vliv politických, ekonomických, sociálně kulturních a technologických faktorů. Tabulka č. 21 znázorňuje nejdůležitější faktory STEP analýzy.

Zemědělský podnik musí respektovat právní nařízení a předpisy, které mu nařizuje zákon, a které podnik omezují. Jedná se zejména o zákony zaměřené na ochranu přírody, používání hnojiv, kvalita krmiv, zdraví a pohoda zvířat a bezpečnost potravin. Zákony, které se na zemědělský podnik vztahují, jsou detailněji popsány ve Sbírce zákonů.

Mezi ekonomické faktory lze zařadit inflaci, která ovlivňuje výši cen, v případě podniku zejména realizační ceny za rostlinné komodity, ale i ceny za osiva, hnojiva, pohonné hmoty a krmiva. Vysoké náklady souvisí také s vysokými cenami za pojištění, ať budov, rostlin či zvířat. Podniku může pomoci např. tzv. Podpůrný a garanční rolnicko-lesnický fond, který se specializuje na finanční podporu třeba již zmíněného zemědělského pojištění. Podnik ovlivňují také dotační pobídky, které mu jsou poskytnuty jak z rozpočtů EU, tak ze státního rozpočtu. Pro získání dotace však podnik musí splňovat aktuální kritéria a podmínky pro vyplácení finančních prostředků.

Mezi sociálně kulturní faktory se řadí v případě zemědělského podniku zejména ochota, snaha a přístup lidí k práci. Práce v zemědělství není dána pravidelnou pracovní dobou. Nerovnoměrná pracovní doba a sezónní práce mohou stávající i potencionální zaměstnance od pracovního poměru odradit.

Z technologických faktorů působících na podnik lze zmínit především rychlost technologických změn, kterým se zemědělský podnik musí přizpůsobovat, pokud chce být moderním a prosperujícím podnikem. Technologické a technické změny ovšem pro podnik znamenají vysoké náklady, které musí podnik brát v potaz a počítat s nimi i do budoucna. Klimatické podmínky ovlivňují podnik každý den. S tímto specifíkem musí podnik počítat. V případě podniku Texal, klimatické podmínky ovlivňují zejména pěstování kukuřice, a proto je potřeba zapracovat v nalezení nových a odolnějších odrůd této plodiny.

Tabulka 21: STEP analýza

<p>Politické faktory</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Zákony a předpisy, např.:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>Zákon o zemědělství</i> ○ <i>Zákon o ekologickém zemědělství</i> ○ <i>Zákon o hnojivech</i> ○ <i>Zákon o krmivech</i> 	<p>Sociálně kulturní faktory</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nerovnoměrná pracovní doba a přístup a odpovědnost k práci</i> • <i>Sezónní práce</i>
<p>Ekonomické faktory</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Inflace</i> • <i>Poskytování zemědělských dotací</i> • <i>Nestabilita výkupních cen zemědělských produktů</i> • <i>Pojištění budov, strojů, zemědělských plodin a zvířat</i> 	<p>Technologické faktory</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Klimatické podmínky, zejména pro pěstování kukuřice</i> • <i>Rychlost technologických změn</i>

Zdroj: Vlastní zpracování

3.4.7 SWOT analýza

SWOT analýza umožňuje rozpoznat silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby podniku. Tato metoda dále umožňuje analyzovat potencionální problémy a naopak i možnosti růstu podniku. Při hodnocení SWOT analýzy bylo využito jak výročních zpráv a výkazů podniku, tak i osobních zkušeností. V tabulce č. 22 jsou zaznamenány nejdůležitější faktory ovlivňující podnik.

Tabulka 22: SWOT analýza

	POMOCNÉ (k dosažení cíle)	ŠKODLIVÉ (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy organizace)	STRENGTHS (silné stránky) <ul style="list-style-type: none"> • Technická vybavenost • Tradice podniku • Prosperující vedení • Chov skotu a selat na dobré úrovni • Vlastní krmiva pro živočišnou výrobu • Vlastní zpracování statkových hnojiv • Modernizace – výstavba farmy v Hajništi • Navigační systém GPS • Ukazatele aktivity, zejména doba obratu zásob 	WEAKNESSES (slabé stránky) <ul style="list-style-type: none"> • Převážné a vstupní náklady • Logistika přepravy • Nekvalitní webové stránky • Pěstování kukuřice • Ukazatele zadluženosti • Ukazatele rentability • Ukazatele likvidity • Ukazatel obratu aktiv
VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	OPPORTUNITIES (příležitosti) <ul style="list-style-type: none"> • Význam sektoru podnikání • Nevyužitá zemědělská půda cizích vlastníků • Změny SZP EU pro další rozpočtové období 	THREATS (hrozby) <ul style="list-style-type: none"> • Meteorologické podmínky a přírodní katastrofy • Výše realizačních cen

Zdroj: Vlastní zpracování

Mezi nejsilnější stránky podniku patří zajisté soběstačnost a technická vybavenost. Vozový park podniku lze považovat za kvalitní, v posledních letech bylo do obnovy vozového parku investováno mnoho peněžních prostředků. Podnik si také sám vyrábí krmiva pro živočišnou výrobu. Za důležité je považováno i vlastní zpracování statkových hnojiv, zejména se jedná o hnoj od býků a dále maximální využití linky na kejdivání prasečí kejdou.

Modernizace farmy v Hajništi jistě přinese v následujících letech, i přes vysoké počáteční investiční náklady, plánovaný zisk.

Silnou stránkou podniku je jeho dlouholetá tradice. Podnik prosperoval již několik let ještě před založením nynějšího názvu Texal a. s. a fungoval jako klasické JZD, kde poskytoval práci zejména místním obyvatelům. Místní občané podnik chválí a mají kladné zkušenosti s vedením podniku. Texal občanům z Radouně poskytuje k prodeji obilí (ječmen a pšenici), seno, slámu a vždy vyjde obyvatelům Radouně vstříc.

Investování do navigačního systému GPS je pro podnik velice přínosné a znamená to úspory na hnojivech, zvýšení zisku, přesné přípravy půdy, přesné setí a přesné a cílené ošetřování porostů. Podnik ve sledovaném období zaznamenal kladné hodnoty ukazatele aktivity, což lze zajisté zařadit též mezi silné stránky podniku. Zejména ukazatel doby obratu zásob vykazuje velmi pozitivní hodnoty.

Moderní zemědělství je stavěno i na přepravních nákladech. Podnik přepravuje tisíce tun komodit, které vypěstuje a tisíce tun statkových hnojiv. Tyto náklady tvoří značnou část a podnik se musí zaměřit na logistiku přepravy. Lze předpokládat, že náklady na přepravu, pořízení průmyslových hnojiv, osiv, chemie a zejména pohonných hmot budou stoupat i v následujících letech a pro podnik to může znamenat nemalé problémy v oblasti financování. Za slabou stránku lze uvést i méně kvalitní webové stránky, neboť při prvním pohledu návštěvníka nezaujmu. Webové stránky neinformují o aktuálním dění podniku, neobsahují žádné reálné fotografie podniku a aktuální data. Vzhled webových stránek působí zastaralým a nedbalým dojmem.

Důležitým cílem by mělo být také zlepšení efektivity pěstování stěžejní plodiny kukuřice, ať už kukuřice na siláž či zrno. Kukuřice dlouhodobě vykazuje nižší výnosy než jiné plodiny, ale pro podnik je pěstování kukuřice potřebné. Pro zdatně vyšší výnosy je vhodné hledat nové a odolnější odrůdy této plodiny.

Mezi slabé stránky, které analyzovaný podnik v rámci financí má, patří také nepřilíš pozitivní ukazatele zadluženosti a kolísající ukazatele rentability. Důvodem proměnlivé rentability je klesající zisk, neboť jestliže zisk klesá, pak se také snižuje rentabilita. Další slabou stránku lze uvést obrat aktiv, kdy majetek, který má podnik k dispozici, není dostatečně efektivně využíván. Jelikož celková aktiva jsou u analyzovaného podniku za celé sledované období 2015 – 2020 složena téměř z 80 % stálými aktivy. Nízká efektivita majetku se odráží od výsledků rentability tržeb a rentability aktiv, jejichž výsledky nejsou vždy kladné. Ukazatele likvidity je možné též považovat za další slabou stránku podniku, neboť

u všech výsledků byly hodnoty likvidity analyzovaného podniku patrně horší oproti průměru odvětví. Pokud by se podniku jakkoliv povedlo zvýšit objem svých peněžních prostředků, bude to mít zajisté pozitivní vliv na všechny zjištěné slabé stránky podniku. Mimo zvýšení ČPK by také došlo ke zlepšení platební schopnosti podniku, zkrátila by se tak doba obratu závazků, s vysokou pravděpodobností by se podnik stal méně ohrožený bankrotem a stal by se více bonitním.

Za příležitost se považuje atraktivita a význam podnikání v zemědělském odvětví. Podnikání v zemědělství je pro lidstvo důležité a je tak znatelně podporováno, zejména finančně. V okolí podniku je mnoho nevyužitých zemědělských ploch, které jsou vhodné pro obhospodařování. Tato obhospodařovaná půda není ve vlastnictví podniku. Pro podnik to může znamenat příležitost, jak získat více půdní plochy pro své podnikání, pokud by vlastníci půdu prodali či pronajali podniku Texal.

Příležitostí může být považována i nová společná zemědělská politika, která přinese od 1. ledna 2023 nová pravidla v přerozdělování finančních prostředků pro zemědělce, přičemž bude ještě více brán zřetel na ekologii. Z jednotlivých cílů a pravidel je zřejmé, že bude brán rovněž ohled na zlepšení postavení pracovníků v zemědělství, malých a středních zemědělců jako podnikatelů a také biologickou rozmanitost. Zmíněné plány musí respektovat nově přijatá pravidla a cíle, které jsou stanoveny nejen v nové SZP, ale i Zelené dohodě pro Evropu či strategii „Od zemědělce k spotřebiteli.“

V zemědělství nelze ovlivnit klimatické podmínky. Klimatické podmínky a přírodní katastrofy jsou a budou nadále patřit mezi největší hrozby zemědělského podniku. Zejména je důležitý dostatek dešťových srážek a jejich správné rozložení v průběhu roku. Dešťové srážky jsou například velmi důležitým faktorem pro pěstování již zmíněné kukuřice.

Aktuální i budoucí hrozbou jsou výše realizačních cen za komodity. Výše těchto cen ovlivňuje zejména výnosy za plodiny. Nízké realizační ceny znamenají nízké zisky, a pokud se realizační ceny nezvyšují, nevyplatí se některé komodity podniku pěstovat, jako tomu bylo u podniku Texal v roce 2015, kdy muselo být ukončeno pěstování žita, jelikož byly nízké realizační ceny u této plodiny.

3.4.8 Zhodnocení výzkumných otázek

Výzkumné otázky

- Hrozil podniku v některém roce ve sledovaném období bankrot?
 - Dosahoval ukazatel doby obratu zásob ve všech sledovaných letech hodnoty < 100 dnů?
 - Vykazoval podnik v některém roce ve sledovaném období celkovou zadluženost nad 50 %?
- 1) Diagnostiku bankrotu lze zjistit pomocí bankrotních modelů. Bankrotní modely informují o tom, zda je podnik v ohrožení bankrotem. Na základě analýzy této metody bylo v diplomové práci zjištěno, že podnik Texal se ve sledujících letech nacházel 4x v situaci ohrožené bankrotem. Hodnota, kdy podniku bankrot nehrozí, je 1,2. Podnik se pod touto hraniční hodnotou nacházel v roce 2015, 2016, 2017, 2018 a 2020. V roce 2019 byla zjištěna hodnota 1,217, a tato hodnota je již pro podnik uspokojivá.
 - 2) Doba obratu zásob patří mezi ukazatele aktivity. V diplomové práci bylo analyzováno, že podnik Texal vykazoval dva poslední sledované roky velmi optimistické hodnoty daného ukazatele. Ve všech letech ve sledovaném období podnik nevykazoval hodnoty méně než 100 dnů, ovšem od roku 2019 se již hodnoty pohybovaly mezi 70 – 72 dny.
 - 3) Z analytické části diplomové práce vyplývá, že ukazatel zadluženosti nepatří mezi silné stránky podniku. V žádném sledovaném roce nebyla zadluženost nižší než 50 %. Průměrná hodnota zadluženosti ve sledovaném období byla 75 %. Je však důležité upozornit na to, že v posledních dvou letech dochází k pomalému snižování ukazatele zadluženosti.

4 Doporučení

Na základě výše provedené ekonomické a finanční analýzy za využití vertikální a horizontální analýzy, poměrových ukazatelů, rozdílových ukazatelů, bonitních a bankrotních modelů, STEP analýzy a SWOT analýzy bylo zjištěno mnoho informací o finanční situaci podniku.

Analyzovaný zemědělský podnik Texal má v současné době kvalifikované vedení, které se opírá nejen o rady zkušené starší generace, ale má i právnické, účetní a ekonomické znalosti se zájmem o rozvoj a prosperitu podniku. Zároveň vedení podniku disponuje dobrým jazykovým vybavením, které se hodí ve spolupráci s Nizozemci. Tato kombinace v posledních sledovaných letech podniku přináší především prospěch, avšak stále existují místa, ve kterých se podnik může zlepšovat. V závěru praktické části této diplomové práce je potřeba navrhnout doporučení ke zlepšení.

Pro snížení nákladů by se podnik mohl snažit o skoupení pronajímané zemědělské půdy. Výše pachtovného se stále zvyšuje a ceny budou patrně stoupat i v dalších letech. Skoupení zemědělské půdy nezávisí pouze na podniku Texal, ale je zde důležité, aby pronajímatelé chtěli jejich vlastní zemědělskou půdu prodat za rozumnou cenu.

Optimalizačním návrhem je také úprava odběratelských vztahů podniku, jelikož do současné doby podnik využívá k odběru své produkce zejména jednoho odběratele, kterým je Integraz s. r. o. Podnik by si měl zajistit více stálých odběratelů a získal by tím větší nezávislost a možný nárůst tržeb.

Dalším možným návrhem je analyzovat drobné farmáře působící v okolí, někteří z nich jsou již v důchodovém věku a nemají své nástupce. Podnik potřebuje vlastní půdu, jakožto základní výrobní faktor. V případě nákupu takové půdy je pravděpodobný další rozvoj rostlinné výroby. V posledních letech bylo investováno mnoho prostředků do moderní techniky a vznikl tak prostor ke kvalitnějšímu využití a obdělávání větších ploch.

Bylo by vhodné navázat spolupráci s technickými a zemědělskými školami. Spolupráce by měla probíhat jak v oblasti hledání kvalifikovaných absolventů, tak i na úrovni odborných konzultací, zaměřených na vývoj nových technologií, osevnic a technologických postupů, výzkumu apod. Blízkou školou je VOŠ a SOŠ Roudnice nad Labem, která vyučuje obor Agropodnikání. Studenti tohoto oboru by mohli podnik Texal navštěvovat v rámci povinné studijní praxe a podnik by později měl možnost získat kvalifikované pracovníky.

5 Závěr

Hlavním cílem diplomové práce bylo zhodnocení a rozbor ekonomické a finanční situace zemědělského podniku Texal a. s., se sídlem v Radouni, ve sledovaném období 2015 – 2020. Hlavní cíl byl naplňován prostřednictvím vhodných ekonomických a finančních metod. Analytická část práce nejprve charakterizuje podnik, dále byla na základě dostupných účetních výkazů (rozvahy a výkazu zisku a ztrát) a interních informací podniku Texal provedena vertikální a horizontální analýza, analýza absolutních a poměrových ukazatelů, pyramidový rozklad Du Pont, bankrotní a bonitní modely a ekonomicky přidaná hodnota tzv. EVA. Následující kapitola se věnovala zhodnocení výzkumných otázek, které byly stanoveny v úvodu diplomové práce. V závěru práce byla na základě STEP a SWOT analýzy navržena optimalizační opatření.

Dle zmíněné charakteristiky podniku bylo zjištěno, že podnik Texal, a. s. obhospodařuje 2000 ha zemědělské půdy, z toho 800 ha obilovin, 350 ha olejnin, 500 ha kukuřic, 225 ha speciálních plodin a 125 ha travnatých porostů. Podnik Texal v roce 2013 uzavřel smlouvu o výkrmu býků masného plemene se společností Blatiny CZ s.r.o. V roce 2018 si podnik pronajal výkrmnu býků v Chodounech, která dodává zástav do stájí Texalu. Býci se v současné době vykrmují do váhy cca 420 kg. V roce 2020 bylo pokračováno v dochovu cca 12 000 ks selat na farmě v Hajništi u Duchova.

Z provedeného rozboru rovněž vyplývá, že hospodaření podniku dominuje živočišná výroba, která se nejvíce podílí na celkových tržbách. Fakt, že převažuje výroba živočišná nad výrobou rostlinnou je velmi pozitivní, vzhledem k tomu, že se tak jedná o podobu klasického českého zemědělství. Podoba typického zemědělství se však v posledních letech mění, zejména v období po vstupu do EU, kdy vlivem dotací a přímých plateb začíná v českém zemědělství pozvolna dominovat výroba rostlinná, zejména pěstování obilovin a olejnin.

V rostlinné výrobě zaznamenala struktura osevních ploch v posledních letech určité změny. Zcela evidentní je vliv živočišné výroby na strukturu osevních ploch, na polích výrazně převažují krmné plodiny, zejména obiloviny, které jsou zdrojem pro míchání krmných směsí, ale také kukuřice na siláž či zrno. Největší problém v pěstování je spatřen ve stěžejní kukuřici. Této plodině několik let chybí optimální rozložení srážek v průběhu roku. Nejkritičtější rok v pěstování kukuřice byl rok 2018, kdy bylo sklizeno pouze 1 075 tun této plodiny. Z pohledu rostlinné výroby je velká snaha o modernizaci, která vede

k úsporám nákladů, úspory rovněž přináší vlastní dílny na opravy strojů a zařízení. Celkově lze poznamenat, že silnou stránkou podniku je jisté jeho vysoká technická vybavenost.

Vzhledem k tomu, že rostlinná a živočišná výroba je hlavním předmětem podnikání společnosti Texal a podnik se ostatním činnostem jako jsou doprava, opravy a údržba zemědělských strojů věnuje pouze okrajově, je zcela patrné, že jejich rozvoj určuje vývoj hlavních hodnot finanční analýzy podniku.

Z výsledků horizontální a vertikální analýzy ve sledovaném období 2015 – 2020 byl patrný významný vývoj aktiv a jejich struktury, kdy podnik využil možnosti dotací a nakoupil převážně zemědělské stroje. Následující neméně významnou položkou byl vlastní kapitál, jehož kolísání bylo znatelně spojeno se změnami výsledku hospodaření za běžné účetní období, který zachycoval nevyrovnaný vývoj tržeb za prodej vlastních výrobků a také výkonové spotřeby. Nevyrovnanost u tržeb byla dána kolísavostí výkupní ceny a množstvím zejména u rostlinné výroby. Naopak nárůst výkonové spotřeby byl způsoben vyššími náklady spojenými se sklizní, nákupem postřiků, nákupem pohonných hmot, osiv a hnojiv.

Na základě zpracované analýzy rozdílových ukazatelů se ukázalo, že podnik neměl zpočátku záporný čistý pracovní kapitál, který by značil nedostatek provozních prostředků k zaplacení všech krátkodobých závazků, nicméně tento ukazatel se v roce 2018 dostal do zmíněných záporných hodnot. Od roku 2019 se opět ustálil na kladné hladině. Mezi analyzované poměrové ukazatele lze zařadit ukazatele rentability, aktivity, likvidity a také zadluženosti. Ukazatele rentability vykazovaly až na výjimky, kdy měl podnik nízký zisk a vysoké náklady, kladných hodnot. Nejlepších výsledků bylo dosaženo v roce 2019, kdy se koeficient ROE nárůstem tržeb, ostatních provozních výnosů a dotací vyšplhal na hodnotu 32,25 %. Z výsledků analýzy aktivity byla zřejmá příznivá doba obratu pohledávek a závazků. U aktiv byla doba obratu od roku 2019 velmi nízká a příznivá, což svědčilo o tom, že se podnik nepředzásobil. To bylo potvrzeno i ukazatelem likvidity, kdy běžná likvidita nedosahovala vysokých hodnot a vypovídala o produktivním využití vložených prostředků. Celková zadluženost nebyla v podniku v rámci doporučených hodnot a vykazovala tedy méně stabilní postavení podniku. Míra zadluženosti nevykazovala stejně jako celková zadluženost doporučených hodnot, jelikož bankovní úvěry a závazky ke společníkům rostly rychleji než vlastní kapitál. Na základě diagramu Du Pont bylo zjištěno, že pro zvýšení rentability vlastního kapitálu by bylo vhodné zvýšit ziskovou marži rentabilitu tržeb snížením provozních nákladů, jejich zefektivněním a zvýšením výnosů. Tomu by napomohlo lepší vyjednání realizačních výkupních cen. Dále by bylo považováno za

důležité zrychlit obrat aktiv. Z výsledků analýz a výsledků bankrotních a bonitních modelů lze konstatovat, že se podnik nacházel, s výchytkou v roce 2018, v uspokojivé finanční situaci a nehrozilo mu, až na zmíněný rok, riziko bankrotu. Ukazatel EVA v případě analyzovaného podniku neměl v letech 2015 – 2018 zdaleka tak příznivý vývoj a dosahoval spíše záporných hodnot, což svědčí o tom, že podnik netvořil ekonomickou hodnotu pro vlastníky a měl tak menší konkurenční výhodu. Od roku 2019 se však hodnoty dostaly do prosperujících kladných hodnot a podnik vytváří konkurenční výhodu.

Ve srovnání s podnikem Agro Hoštka na tom je podnik Texal v uspokojivé finanční situaci. Podnik Agro Hoštka má vyšší zisky, menší zadluženost a znatelně vyšší samofinancování, ale v posledních dvou letech se jeho situace začala nepatrně zhoršovat, zatímco podnik Texal od zmíněných let začal znatelně prosperovat a vytvářet hodnoty i přes svoji vyšší zadluženost. Kladným aspektem je naopak oproti konkurenčnímu odvětví nízká doba obratu zásob. V poslední kapitole diplomové práce byla sestavena STEP a SWOT analýza a na základě výsledků všech aplikovaných metod a analýz navržena možná doporučení, která by měla vést ke zvýšení tržeb a zisku podniku Texal.

Výsledek hospodaření roku 2019 a 2020 je zřetelným důkazem toho, že podnik Texal překonal velmi nelehké období roku 2018 a podařilo se mu opětovně začít hospodařit s vyšším ziskem. Podnik neohrozila ani první vlna Covid19. Podnik v roce 2020 dokonce zvýšil počet svých zaměstnanců a neměl tedy problém s nedostatkem pracovní síly. Podnik v první vlně Covid19 paradoxně prosperoval. Prosperita v této těžké době je důkazem, že zemědělství je specifické a záleží zejména na klimatických podmínkách a dobrých podmínkách půdy než na nedostatku pracovníků. Podnik Texal má řadu pracovníků, kteří v podniku pracují již několik let. Podnik by se měl nadále dbát na zlepšování kvality práce a rozšiřování vědomostí a zkušeností svých zaměstnanců.

Výsledky, kterých podnik dosahuje, nejsou ideální, avšak vzhledem k tomu, že obhospodařuje oblasti, které z části neoplývají příliš úrodnou půdou, jsou získané výsledky přijatelné. Vedení podniku tak využívá všech dostupných možností, aby svou situaci stabilizoval a zlepšoval výsledky hospodaření.

Lze hovořit, že se jedná o podnik, který je za podpory Ministerstva zemědělství, Státního zemědělského a intervenčního fondu a Evropské unie podnikem, který produkuje kvalitní a bezpečné suroviny pro výrobu potravin.

6 Seznam použitých zdrojů

- [1] BOHÁČKOVÁ, Ivana a Petra LANDOVÁ. *Ekonomika agrárního sektoru*. Praha: ČZU, 2014. ISBN 978-80-213-2525-8.
- [2] ČASTORÁL, Zdeněk. *Základy moderního managementu*. Praha: UJAK, 2009. ISBN 978-80-86723-76-1.
- [3] DOLEŽAL, Jan, Bohuslav FIREŠ a Marie MÍKOVÁ. *Finanční účetnictví*. Praha: Grada Publishing, 1992. ISBN 80-85623-10-2.
- [4] DVOŘÁČEK, Jiří a Peter SLUNČÍK. *Podnik a jeho okolí. Jak přežít v konkurenčním prostředí?*. Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-224-3.
- [5] FOTR, Jiří, Emil VACÍK, Ivan SOUČEK, Miroslav ŠPAČEK a Stanislav HÁJEK. *Tvorba strategie a strategické plánování. 2.*, aktualizované a doplněné vydání. Praha: Grada Publishing, 2020. ISBN 978-80-271-2499-2.
- [6] FREIBERG, František. *Cash-flow: řízení likvidity podniku*. Praha: Management Press, Profit, 1993. ISBN 80-85603-30-6.
- [7] GRÜNWARD, Rolf a Jaroslava HOLEČKOVÁ. *Finanční analýza a plánování podniku*. Praha: Ekopress, s.r.o., 2009. ISBN 978-80-86929-26-2.
- [8] HELFERT, Erich. *FINANCIAL ANALYSIS: TOOLS AND TECHNIQUES A Guide for Managers*. Ilustrované vydání. USA: McGraw-Hill Education, 2001. ISBN 978-0071378345.
- [9] KISLINGEROVÁ, Eva a Jiří HNILICA. *Finanční analýza: krok za krokem*. Praha: C. H. Beck, 2005. ISBN 80-7179-321-3 (brož.).
- [10] KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ, Daniel REMEŠ a Karel ŠTEKER. *Finanční analýza*. Třetí. Praha: Grada Publishing, 2017. ISBN 978-80-271-0911 1.
- [11] KOVANICOVÁ, Dana. *Nová abeceda účetních znalostí pro každého. 2.*, aktualiz. Praha: Polygon, 1996. ISBN 80-85967-00-6.
- [12] MÁČE, Miroslav. *Finanční analýza obchodních a státních organizací*. Praha: Grada, 2005. ISBN 80-247-1558-9.
- [13] MLČOCH, Jan. *Financování podniku*. Praha: Fortuna, 1994. ISBN 80-7168-184-9.
- [14] NÝVLTOVÁ, Romana a Pavel MARINIČ. *Finanční řízení podniku*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3158-2.

- [15] RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza*. 6. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2019. ISBN 978-80-271-2633-0.
- [16] SCHOLLEOVÁ, Hana. *Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy*. 3., aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2017. ISBN 978-80-271-0413-0.
- [17] SVATOŠ, Miroslav, Bohuslava BOUČKOVÁ, Luboš SMUTKA, Dobroslava PLETICHOVÁ, Jiří TVRDOŇ a Dana ŽÍDKOVÁ. *Ekonomika agrárního sektoru*. Druhé. Praha: ČZU, 2018. ISBN 978-80-213-2807-5.
- [18] SYNEK, Miloslav, Jiří DVOŘÁČEK, Jiří DVOŘÁK, Eva KISLINGEROVÁ a Jan TOMEK. *Manažerská ekonomika*. 2., přepracované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2000. ISBN 80-247-9069-6.
- [19] SYNEK, Miloslav. *Manažerské výpočty a ekonomická analýza*. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-154-3.
- [20] ŠTEKER, Karel a Milana OTRUSINOVÁ. *Jak číst účetní výkazy*. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-271-0048-4.
- [21] TICHÁ, Ivana a Jan HRON. *Strategické řízení*. Praha: ČZU, 2003. ISBN 80-213-0922-9.
- [22] VEBER, Jaromír, Jitka SRPOVÁ a kolektiv. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualizované a doplněné vydání. Praha: Grada Publishing, 2012. ISBN 978-80-247-45206.
- [23] VOCHOZKA, Marek. *Metody komplexního hodnocení podniku*. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-3647-1.

Seznam použitých internetových zdrojů

- [1] Agrární sektor. Mendelova univerzita v Brně. [online]. 2021 [cit. 2021-03-07]. Dostupné z: https://is.mendelu.cz/eknihovna/opory/zobraz_cast.pl?cast=4840
- [2] Agro Hoštka. Agro Hoštka [online]. Copyright © 2014 by AGRO Hoštka a.s. [cit. 28. 03. 2022]. Dostupné z: <http://www.agrohostka.cz/>
- [3] FADN CZ. FADN CZ [online]. Copyright © [cit. 18. 02. 2022]. Dostupné z: https://www.fadn.cz/fadnweb/AHTM/DATA_15_C.html
- [4] Ministerstvo zemědělství: eagri [online]. 2021 [cit. 2021-8-24]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/zemedelstvi/zemedelstvi.html>
- [5] Ministerstvo zemědělství: aagri Dotace [online]. 2009-2021 [cit. 2021-8-26]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/>
- [6] Texal: Texal [online]. [cit. 2021-12-15]. Dostupné z: <http://www.texal.cz/>
- [7] Mapy.cz. Mapy [online]. 2021 [cit. 2021-12-15]. Dostupné z: <http://www.mapy.cz/>

7 Seznam zkratek

SWOT - vnitřní silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky podniku, příležitosti (Opportunities) a ohrožení (Threats) podniku

PEST – politické, ekonomické, sociální, technologické faktory

ČPK – čistý pracovní kapitál

ROA – rentabilita celkového kapitálu

EBIT – zisk před zdaněním a úroky

ROS – rentabilita tržeb

EAT – čistý zisk

ROE – rentabilita vlastního kapitálu

ROC – nákladovost

r_d – úroková míra placená z cizího kapitálu

d – sazba daně z příjmu právnických osob

E – vlastní kapitál

C – celkový dlouhodobě investovaný kapitál

D – cizí kapitál

NOPAT – zisk z hlavní činnosti po zdanění

WACC – průměrné náklady na kapitál

C – kapitál vázaný v aktivech

EU – Evropská unie

Kol. - kolektiv

a.s. – akciová společnost

SZP – Společná zemědělská politika

8 Přílohy

- Příloha č. 1** Přehled komodit rostlinné výroby podniku Texal v letech 2015 – 2020
- Příloha č. 2** Charakteristika zemědělského podniku Agro Hoštka, a.s.
- Příloha č. 3** Rozvaha společnosti Texal za rok 2016 v běžném účetním období a za rok 2015 v minulém účetním období.
- Příloha č. 4** Výkaz zisku a ztráty společnosti Texal za rok 2016 v běžném účetním období a za rok 2015 v minulém účetním období
- Příloha č. 5** Rozvaha společnosti Texal za rok 2018 v běžném účetním období a za rok 2017 v minulém účetním období.
- Příloha č. 6** Výkaz zisku a ztráty společnosti Texal za rok 2018 v běžném účetním období a za rok 2017 v minulém účetním období
- Příloha č. 7** Rozvaha společnosti Texal za rok 2020 v běžném účetním období a za rok 2019 v minulém účetním období.
- Příloha č. 8** Výkaz zisku a ztráty společnosti Texal za rok 2020 v běžném účetním období a za rok 2019 v minulém účetním období

[1] Přehled komodit rostlinné výroby v letech 2015 – 2020 (Vlastní zpracování)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020		2016
Pšenice ozimá							Ječmen jarní	
<i>Plocha sklizně v ha</i>	493,1	514,2	509	412		289	<i>Plocha sklizně v ha</i>	14,92
<i>Sklizeň v t</i>	3 571	3 790	3 253	2 314		2 214	<i>Sklizeň v t</i>	87,10
<i>Výnos v ha</i>	7,24	,0 7,37	6,39	5,62		7,66	<i>Výnos v ha</i>	5,84
Pšenice jarní							Oves + peluška	
<i>Plocha sklizně v ha</i>	62,9						<i>Plocha sklizně v ha</i>	31,84
<i>Sklizeň v t</i>	246						<i>Sklizeň v t</i>	375,73
<i>Výnos v ha</i>	3,91						<i>Výnos v ha</i>	11,80
Triticale							Oves + vojtěška	
<i>Plocha sklizně v ha</i>	87,6	138,1	74,4	159		222	<i>Plocha sklizně v ha</i>	185,46
<i>Sklizeň v t</i>	594,5	902,5	512	609		1 268	<i>Sklizeň v t</i>	1 374,82
<i>Výnos v ha</i>	6,79	6,54	6,88	3,82		5,72	<i>Výnos v ha</i>	5,49
Ječmen ozimý								
<i>Plocha sklizně v ha</i>	117,7	133,4	246,5	306		408		
<i>Sklizeň v t</i>	980,1	1 043	1 555	1 755		2 790		
<i>Výnos v ha</i>	8,33	,3 7,82	6,31	5,73		6,84		
Kukuřice na zrno								
<i>Plocha sklizně v ha</i>	326,6	407,6	211,5	342		292		
<i>Sklizeň v t</i>	1 318,9	3 899	2 851	1 075		2 457		
<i>Výnos v ha</i>	4,09	,1 9,57	13,48	3,15		8,41		
Kukuřice na siláž								
<i>Plocha sklizně v ha</i>	222,1	153,1	105	148		80		
<i>Sklizeň v t</i>	3 227,4	4 958	3 166	2 651		2 457		
<i>Výnos v ha</i>	14,53	,1 32,38	30,16	17,88		60,66		
Řepka ozimá								
<i>Plocha sklizně v ha</i>	312,8	317,4	320	321		271		
<i>Sklizeň v t</i>	1 234,2	1 153	1 022	1 019		999		
<i>Výnos v ha</i>	3,95	,0 3,63	319	3,18		3,68		

[2] **Charakteristika zemědělského podniku Agro Hoštka, a.s.** (Zdroj: <http://www.agrohostka.cz/>)

AGRO Hoštka a.s.
Litoměřická 260
411 72 Hoštka

tel. +420 416 814 195

fax. +420 416 814 118

Firma je zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 1474

Hlavní předměty podnikání:

Rostlinná výroba

- obiloviny
- olejniny
- cukrovka
- kukuřice
- chmel
- píce

Živočišná výroba

- chov holštýnského plemene s roční produkcí mléka 9000kg/ks
- výkrm býků

Výroba elektřiny

- bioplynová stanice o výkonu 1 MWh



[3] Rozvaha společnosti Texal za rok 2016 v běžném účetním období a za rok 2015 v minulém účetním období.

Minimální závazný výčet informací uvedený ve vyhl.č.500/2002 Sb.	ROZVAHA	Obchodní firma, jiný název účetní jednotky TEXAL, a.s. a.s.
	sestavená v plném rozsahu ke dni 31.12.2016 (v celých tisících Kč)	

Rok	Měsíc	IC
2016	12	25005936

označ. a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 37 + 74) = ř.78	001	223905	57224	166681	164899
A.	Pohledávky za upsaný vlastní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 14 + 28)	003	174718	57004	117714	115745
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř. 05 + 06 +09 až 11)	004	0	0	0	0
B. I. 1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	005	0	0	0	0
B. I. 2.	Ocenitelná práva (ř. 07 + 08)	006	0	0	0	0
B. I. 2.1.	Software	007	0	0	0	0
B. I. 2.2.	Ostatní ocenitelná práva	008	0	0	0	0
B. I. 3.	Goodwill	009	0	0	0	0
B. I. 4.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	010	0	0	0	0
B. I. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek a nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011	0	0	0	0
B. I. 5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012	0	0	0	0
B. I. 5.2.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	013	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř. 15 +18 až 20 +24)	014	174513	57004	117509	115540
B. II. 1.	Pozemky a stavby (ř. 16 +17)	015	65315	5818	59498	56049
B. II. 1.1.	Pozemky	016	49225	0	49225	45432
B. II. 1.2.	Stavby	017	16090	5818	10273	10617
B. II. 2.	Hmotné movité věci a jejich soubory	018	109122	51186	57935	59415
B. II. 3.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	019	0	0	0	0
B. II. 4.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (ř. 21 až 23)	020	0	0	0	0
B. II. 4.1.	Pěstitelské celky trvalých porostů	021	0	0	0	0
B. II. 4.2.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	022	0	0	0	0
B. II. 4.3.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	023	0	0	0	0
B. II. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek a nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	024	76	0	76	76
B. II. 5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	025	0	0	0	0
B. II. 5.2.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	026	76	0	76	76
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř. 28 až 34)	027	205	0	205	205
B. III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	028	0	0	0	0
B. III. 2.	Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba	029	0	0	0	0
B. III. 3.	Podíly - podstatný vliv	030	200	0	200	200
B. III. 4.	Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv	031	0	0	0	0
B. III. 5.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	032	5	0	5	5
B. III. 6.	Zápůjčky a úvěry - ostatní	033	0	0	0	0
B. III. 7.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek (ř. 35 + 36)	034	0	0	0	0
B. III. 7.1.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	035	0	0	0	0
B. II. 7.2.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	036	0	0	0	0

označ. a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.	Oběžná aktiva (ř. 38 + 46 + 68 + 71)	037	48364	220	48144	47802
C. I.	Zásoby (ř. 39 až 41 + 44 + 45)	038	25567	220	25347	24432
C. I. 1.	Materiál	039	6491	220	6271	5283
C. I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	040	11541	0	11541	11335
C. I. 3.	Výrobky a zboží (ř. 42 + 43)	041	3938	0	3938	3570
C. I. 3.1.	Výrobky	042	3938	0	3938	3570
C. I. 3.2.	Zboží	043	0	0	0	0
C. I. 4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	044	3597	0	3597	4244
C. I. 5.	Poskytnuté zálohy na zásoby	045	0	0	0	0
C. II.	Pohledávky (ř. 47 + 57)	046	32086	0	32086	31671
C. II. 1.	Dlouhodobé pohledávky (ř. 48 až 52)	047	0	0	0	0
C. II. 1.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	048	0	0	0	0
C. II. 1.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	049	0	0	0	0
C. II. 1.3.	Pohledávky - podstatný vliv	050	0	0	0	0
C. II. 1.4.	Odložená daňová pohledávka	051	0	0	0	0
C. II. 1.5.	Pohledávky - ostatní	052	0	0	0	0
C. II. 1.5.1.	Pohledávky za společnosti	053	0	0	0	0
C. II. 1.5.2.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	054	0	0	0	0
C. II. 1.5.3.	Dohadné účty aktivní	055	0	0	0	0
C. II. 1.5.4.	Jiné pohledávky	056	0	0	0	0
C. II. 2.	Krátkodobé pohledávky (ř. 58 až 61)	057	32086	0	32086	31671
C. II. 2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	058	14493	0	14493	15448
C. II. 2.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	059	0	0	0	0
C. II. 2.3.	Pohledávky - podstatný vliv	060	0	0	0	0
C. II. 2.4.	Pohledávky - ostatní (ř. 62 až 67)	061	17593	0	17593	16223
C. II. 2.4.1.	Pohledávky za společnosti	062	0	0	0	0
C. II. 2.4.2.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	063	0	0	0	0
C. II. 2.4.3.	Stát - daňové pohledávky	064	90	0	90	664
C. II. 2.4.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	065	511	0	511	245
C. II. 2.4.5.	Dohadné účty aktivní	066	6650	0	6650	7226
C. II. 2.4.6.	Jiné pohledávky	067	10342	0	10342	8088
C. III.	Krátkodobý finanční majetek (ř. 69 + 70)	068	0	0	0	0
C. III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	069	0	0	0	0
C. III. 2.	Ostatní krátkodobý finanční majetek	070	0	0	0	0
C. IV.	Peněžní prostředky (ř. 72 + 73)	071	-9289	0	-9289	-8301
C. IV. 1.	Peněžní prostředky v pokladně	072	17	0	17	47
C. IV. 2.	Peněžní prostředky na účtech	073	-9306	0	-9306	-8348
D.	Časové rozlišení aktiv (ř. 75 až 77)	074	823	0	823	1352
D. 1.	Náklady příštích období	075	823	0	823	1324
D. 2.	Komplexní náklady příštích období	076	0	0	0	0
D. 3.	Příjmy příštích období	077	0	0	0	28

Označ. a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 68 + 85 + 118) = ř. 001	078	166681	164899
A.	Vlastní kapitál (ř. 69 + 73 + 78 + 81 + 84)	079	47350	46332
A. I.	Základní kapitál (ř. 81 až 83)	080	11400	11400
A. I. 1.	Základní kapitál	081	11400	11400
A. I. 2.	Vlastní podíly (-)	082	0	0
A. I. 3.	Změny základního kapitálu	083	0	0
A. II.	Ážio a kapitálové fondy (ř. 85 + 86)	084	3	3
A. II. 1.	Ážio	085	3	3
A. II. 2.	Kapitálové fondy	086	0	0
A. II. 2.1.	Ostatní kapitálové fondy	087	0	0
A. II. 2.2.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	088	0	0
A. II. 2.3.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	089	0	0
A. II. 2.4.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)	090	0	0
A. II. 2.5.	Rozdíly z ocenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	091	0	0
A. III.	Fondy ze zisku (ř. 93 + 94)	092	5557	5557
A. III. 1.	Ostatní rezervní fondy	093	5557	5557
A. III. 2.	Statutární a ostatní fondy	094	0	0
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (ř. 96 až 98)	095	29372	28654
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let (+/-)	096	29372	28654
A. IV. 2.	Neuhrazená ztráta minulých let (-)	097	0	0
A. IV. 3.	Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)	098	0	0
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-) (ř. 01- +80 + 84 + 92 + 95 + 100 + 101 + 141)	099	1018	718
A.VI.	Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílů na zisku (-)	100	0	0
B. + C.	Cizí zdroje (ř. 102 + 107)	101	119330	118543
B.	Rezervy (ř. 103 až 106)	102	0	0
B. 1.	Rezerva na důchody a podobné závazky	103	0	0
B. 2.	Rezerva na daň z příjmů	104	0	0
B. 3.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	105	0	0
B. 4.	Ostatní rezervy	106	0	0
C.	Závazky (ř. 108 + 123)	107	119330	118543
C.I.	Dlouhodobé závazky (ř. 109 + 112 až 119)	108	93897	100258
C. I. 1.	Vydané dluhopisy (ř. 110 + 111)	109	0	0
C. I. 1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	110	0	0
C. I. 1.2.	Ostatní dluhopisy	111	0	0
C. I. 2.	Závazky k úvěrovým institucím	112	83479	90444
C. I. 3.	Dlouhodobé přijaté zálohy	113	0	0
C. I. 4.	Závazky z obchodních vztahů	114	0	0
C. I. 5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	115	0	0
C. I. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	116	4022	3897
C. I. 7.	Závazky - podstatný vliv	117	0	0
C. I. 8.	Odložený daňový závazek	118	6397	5917
C. I. 9.	Závazky - ostatní (ř. 120 až 122)	119	0	0
C. I. 9.1.	Závazky ke společníkům	120	0	0
C. I. 9.2.	Dohadné účty pasivní	121	0	0
C. I. 9.3.	Jiné závazky	122	0	0

Označ. a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účet. období 5	Stav v minulém účet. období 6
C. II.	Krátkodobé závazky (ř. 124 + 127 až 133)	123	25433	18284
C. II. 1.	Vydané dluhopisy	124	0	0
C. II. 1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	125	0	0
C. II. 1.2.	Ostatní dluhopisy	126	0	0
C. II. 2.	Závazky k úvěrovým institucím	127	2000	2000
C. II. 3.	Krátkodobé přijaté zálohy	128	0	0
C. II. 4.	Závazky z obchodních vztahů	129	21389	14360
C. II. 5.	Krátkodobé směnky k úhradě	130	0	0
C. II. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	131	0	0
C. II. 7.	Závazky - podstatný vliv	132	0	0
C. II. 8.	Závazky - ostatní (ř. 134 až 140)	133	2044	1924
C. II. 8.1.	Závazky ke společníkům	134	0	0
C. II. 8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci	135	0	0
C. II. 8.3.	Závazky k zaměstnancům	136	408	395
C. II. 8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	137	225	217
C. II. 8.5.	Stát - daňové závazky a dotace	138	208	-184
C. II. 8.6.	Dohadné účty pasivní	139	0	281
C. II. 8.7.	Jiné závazky	140	1203	1215
D.	Časové rozlišení pasív (ř. 142 + 143)	141	0	24
D. 1.	Výdaje příštích období	142	0	24
D. 2.	Výnosy příštích období	143	0	0

Sestaveno dne: 31.12.2016		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou Rudolf Linhart
Právní forma jednotky: a.s.	Předmět podnikání: smíšené hospodářství	Kategorie účetní jednotky

[4] Výkaz zisku a ztráty společnosti Texal za rok 2016 v běžném účetním období a za rok 2015 v minulém účetním období

Minimální závazný výčet informací
podle vyhl.č.500/2002 Sb.

**VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY
sestavený v plném rozsahu**

ke dni: 31.12.2016
(v celých tisících Kč)

DRUHOVÉ ČLENĚNÍ

Rok	Měsíc	IC
2016	12	25005936

Obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

TEXAL, a.s. a.s.

Sídlo účetní jednotky

41108 Radouň

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	01	65518	59461
II.	Tržby za prodej zboží	02	2520	0
A.	Výkonová spotřeba (ř.04 + 05 + 06)	03	56421	48175
A. 1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	04	2520	0
A. 2.	Spotřeba materiálu a energie	05	37953	35043
A. 3.	Služby	06	15948	13132
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	07	86	-1517
C.	Aktivace (-)	08	0	0
D.	Osobní náklady (ř.10 + 11)	09	9410	9225
D. 1.	Mzdové náklady	10	6892	6751
D. 2.	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady (ř.12 + 13)	11	2518	2474
D. 2.1.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	12	2348	2271
D. 2.2.	Ostatní náklady	13	170	203
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti (ř.15 + 18 + 19)	14	13377	12340
E. 1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	15	13377	12340
E. 1.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - trvalé	16	13377	12340
E. 1.2.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku - dočasné	17	0	0
E. 2.	Úpravy hodnot zásob	18	0	0
E. 3.	Úpravy hodnot pohledávek	19	0	0
III.	Ostatní provozní výnosy (ř.21 + 22 + 23)	20	23796	15787
III. 1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	21	83	310
III. 2.	Tržby z prodaného materiálu	22	5954	695
III. 3.	Jiné provozní výnosy	23	17759	14782
F.	Ostatní provozní náklady (ř.25 až 29)	24	9471	3758
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	25	0	179
F. 2.	Zůstatková cena prodaného materiálu	26	6811	696
F. 3.	Daně a poplatky v provozní oblasti	27	832	828
F. 4.	Rezervy v provozní oblasti a komplexní náklady příštích období	28	0	0
F. 5.	Jiné provozní náklady	29	1828	2055
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-) (ř.01+02-03-07-08-09-14+20-24)	30	3069	3267

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
IV.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku - podíly (ř.32 + 33)	31	0	0
IV. 1.	Výnosy z podílů - ovládaná nebo ovládající osoba	32	0	0
IV. 2.	Ostatní výnosy z podílů	33	0	0
G.	Náklady vynaložené na prodané podíly	34	0	0
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	35	0	0
V. 1.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku - ovládaná nebo ovládající osoba	36	0	0
V. 2.	Ostatní výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	37	0	0
H.	Náklady související s ostatním dlouhodobým finančním majetkem	38	0	0
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy	39	170	263
VI. 1.	Výnosové úroky a podobné výnosy - ovládaná nebo ovládající osoba	40	170	263
VI. 2.	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy	41	0	0
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti	42	0	0
J.	Nákladové úroky a podobné náklady (ř. 44 + 45)	43	3291	2876
J. 1.	Nákladové úroky a podobné náklady - ovládaná nebo ovládající osoba	44	3291	2876
J. 2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	45	0	0
VII.	Ostatní finanční výnosy	46	1790	1045
K.	Ostatní finanční náklady	47	241	514
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 31 - 34 + 35 + 38 + 39 - 42 - 43 + 46 - 47)	48	-1572	-2082
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 30 +48)	49	1497	1185
L.	Daň z příjmů (ř.51 +52)	50	479	467
L. 1.	Daň z příjmů splatná	51	0	-14
L. 2.	Daň z příjmů odložená	52	479	481
***	Výsledek hospodaření po zdanění (+/-) (ř. 49 - 53)	53	1018	718
M.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	54	0	0
*****	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.53 -54)	55	1018	718
*	Čistý obrát za účetní období = I.+II. +III. +IV. +V. +VI. + VII.	56	93794	76556

Sestaveno dne: 31.12.2016		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou Rudolf Linhart
Právní forma jednotky: a.s.	Předmět podnikání: smíšené hospodářství	Kategorie účetní jednotky

[5] Rozvaha společnosti Texal za rok 2018 v běžném účetním období a za rok 2017 v minulém účetním období.

Fin.zpravodaj 6/2015
platné od 1.1.2016

Datum tisku 8.2.2019

ROZVAHA (POD)

ke dni 31.12.2018

(v tis.Kč)

TEXAL, a.s.

IČO

25005936

/ 2

Radouň

411 08 Štětí

Název řádku	Č.řád.	Běž.obd.- Brutto	Běž.obd. - Korekce	Běž.obd. - Netto	Min.úč.obd.-Netto
A K T I V A	001	313 483	78 495	234 988	157 683
A. Pohledávky za upsaný vlastní kapitál	002	0	0	0	0
B. Dlouhodobý majetek	003	270 763	78 495	192 268	108 991
B.I. Dlouhodobý nehmotný majetek	004	0	0	0	0
B.I.1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	005	0	0	0	0
B.I.2. Ocenitelná práva	006	0	0	0	0
B.I.2.1. Software	007	0	0	0	0
B.I.2.2. Ostatní ocenitelná práva	008	0	0	0	0
B.I.3. Goodwill	009	0	0	0	0
B.I.4. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	010	0	0	0	0
B.I.5. Poskyt.zálohy na DNHM a nedokončený DNHM	011	0	0	0	0
B.I.5.1. Poskytnuté zálohy na dlouh.nehmot.majetek	012	0	0	0	0
B.I.5.2. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	013	0	0	0	0
B.II. Dlouhodobý hmotný majetek	014	270 558	78 495	192 063	108 786
B.II.1. Pozemky a stavby	015	81 012	6 502	74 510	63 358
B.II.1.1. Pozemky	016	64 922	0	64 922	53 430
B.II.1.2. Stavby	017	16 090	6 502	9 588	9 928
B.II.2. Hmotné movité věci a jejich soubory	018	111 005	71 993	39 012	41 522
B.II.3. Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	019	0	0	0	0
B.II.4. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	020	0	0	0	0
B.II.4.1. Pěstitelské celky trvalých porostů	021	0	0	0	0
B.II.4.2. Dospělá zvířata a jejich skupiny	022	0	0	0	0
B.II.4.3. Jiný dlouhodobý hmotný majetek	023	0	0	0	0
B.II.5. Poskytnuté zálohy na DHM a nedokon. DHM	024	78 541	0	78 541	3 906
B.II.5.1. Poskytnuté zálohy na dlouh. hmotný majetek	025	0	0	0	0
B.II.5.2. Nedokončený dlouh. hmotný majetek	026	78 541	0	78 541	3 906
B.III. Dlouhodobý finanční majetek	027	205	0	205	205
B.III.1. Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	028	0	0	0	0
B.III.2. Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba	029	0	0	0	0
B.III.3. Podíly - podstatný vliv	030	200	0	200	200
B.III.4. Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv	031	0	0	0	0
B.III.5. Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	032	5	0	5	5
B.III.6. Zápůjčky a úvěry - ostatní	033	0	0	0	0
B.III.7. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	034	0	0	0	0
B.III.7.1. Jiný dlouhodobý finanční majetek	035	0	0	0	0
B.III.7.2. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	036	0	0	0	0

Název řádku		Č.řád.	Běž.obd.- Brutto	Běž.obd. - Korekce	Běž.obd. - Netto	Min.úč.obd.-Netto
C.	Oběžná aktiva	037	42 663	0	42 663	48 581
C.I.	Zásoby	038	31 402	0	31 402	25 498
C.I.1.	Materiál	039	6 561	0	6 561	7 180
C.I.2.	Nedokončená výroba a polotovary	040	9 035	0	9 035	9 689
C.I.3.	Výrobky a zboží	041	4 402	0	4 402	5 787
C.I.3.1.	Výrobky	042	4 402	0	4 402	5 787
C.I.3.2.	Zboží	043	0	0	0	0
C.I.4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	044	11 404	0	11 404	2 842
C.I.5.	Poskytnuté zálohy na zásoby	045	0	0	0	0
C.II.	Pohledávky	046	24 884	0	24 884	32 282
C.II.1.	Dlouhodobé pohledávky	047	0	0	0	0
C.II.1.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	048	0	0	0	0
C.II.1.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	049	0	0	0	0
C.II.1.3.	Pohledávky - podstatný vliv	050	0	0	0	0
C.II.1.4.	Odložená daňová pohledávka	051	0	0	0	0
C.II.1.5.	Pohledávky - ostatní	052	0	0	0	0
C.II.1.5.1	Pohledávky za společníky	053	0	0	0	0
C.II.1.5.2	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	054	0	0	0	0
C.II.1.5.3	Dohadné účty aktivní	055	0	0	0	0
C.II.1.5.4	Jiné pohledávky	056	0	0	0	0
C.II.2.	Krátkodobé pohledávky	057	24 884	0	24 884	32 282
C.II.2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	058	1 987	0	1 987	14 202
C.II.2.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	059	0	0	0	0
C.II.2.3.	Pohledávky - podstatný vliv	060	0	0	0	0
C.II.2.4.	Pohledávky - ostatní	061	22 897	0	22 897	18 080
C.II.2.4.1	Pohledávky za společníky	062	0	0	0	0
C.II.2.4.2	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	063	0	0	0	0
C.II.2.4.3	Stát - daňové pohledávky	064	0	0	0	615
C.II.2.4.4	Krátkodobé poskytnuté zálohy	065	5 164	0	5 164	524
C.II.2.4.5	Dohadné účty aktivní	066	5 187	0	5 187	5 154
C.II.2.4.6	Jiné pohledávky	067	12 546	0	12 546	11 787
C.III.	Krátkodobý finanční majetek	068	0	0	0	0
C.III.1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	069	0	0	0	0
C.III.2.	Ostatní krátkodobý finanční majetek	070	0	0	0	0
C.IV.	Peněžní prostředky	071	-13 623	0	-13 623	-9 199
C.IV.1.	Peněžní prostředky v pokladně	072	57	0	57	10
C.IV.2.	Peněžní prostředky na účtech	073	-13 680	0	-13 680	-9 209
D.	Časové rozlišení aktiv	074	57	0	57	111
D.1.	Náklady příštích období	075	57	0	57	111
D.2.	Komplexní náklady příštích období	076	0	0	0	0
D.3.	Příjmy příštích období	077	0	0	0	0

Název řádku		Č.řád.	tav v běž.úč.období	tav v min.úč.období
	P A S I V A	078	234 988	157 683
A.	Vlastní kapitál	079	36 039	49 510
A.I.	Základní kapitál	080	11 400	11 400
A.I.1.	Základní kapitál	081	11 400	11 400
A.I.2.	Vlastní podíly (-)	082	0	0
A.I.3.	Změny základního kapitálu	083	0	0
A.II.	Ážio a kapitálové fondy	084	3	3
A.II.1.	Ážio	085	3	3
A.II.2.	Kapitálové fondy	086	0	0
A.II.2.1.	Ostatní kapitálové fondy	087	0	0
A.II.2.2.	Oceňovací rozdíly z přec.majetku a závazků (+/-)	088	0	0
A.II.2.3.	Oceň.rozdíly z přec. při přeměn.obchod.korp.(+/-)	089	0	0
A.II.2.4.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)	090	0	0
A.II.2.5.	Rozdíly z ocen.při přem.obchod.korporací (+/-)	091	0	0
A.III.	Fondy ze zisku	092	5 557	5 557
A.III.1.	Ostatní rezervní fondy	093	5 557	5 557
A.III.2.	Statutární a ostatní fondy	094	0	0
A.IV.	Výsledek hospodření minulých let (+/-)	095	32 551	30 390
A.IV.1.	Nerozdělený zisk minulých let	096	32 551	30 390
A.IV.2.	Neuhrazená ztráta minulých let (-)	097	0	0
A.IV.3.	Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)	098	0	0
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	099	-13 472	2 160
A.VI.	Rozhodnuto o zálohové výplatě podílu na zisku (-)	100	0	0
B. + C.	Cizí zdroje	101	198 949	108 173
B.	Rezervy	102	0	0
B.1.	Rezerva na důchody a podobné závazky	103	0	0
B.2.	Rezerva na daň z příjmů	104	0	0
B.3.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	105	0	0
B.4.	Ostatní rezervy	106	0	0

Název řádku		Č.řád.	lav v běž.úč.obdoli	lav v min.úč.obdoli
C.	Závazky	107	198 949	108 173
C.I.	Dlouhodobé závazky	108	154 057	86 451
C.I.1.	Vydané dluhopisy	109	0	0
C.I.1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	110	0	0
C.I.1.2.	Ostatní dluhopisy	111	0	0
C.I.2.	Závazky k úvěrovým institucím	112	145 291	78 755
C.I.3.	Dlouhodobé přijaté zálohy	113	0	0
C.I.4.	Závazky z obchodních vztahů	114	0	0
C.I.5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	115	0	0
C.I.6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	116	2 529	2 447
C.I.7.	Závazky - podstatný vliv	117	0	0
C.I.8.	Odložený daňový závazek	118	6 237	5 249
C.I.9.	Závazky - ostatní	119	0	0
C.I.9.1.	Závazky ke společníkům	120	0	0
C.I.9.2.	Dohadné účty pasivní	121	0	0
C.I.9.3.	Jiné závazky	122	0	0
C.II.	Krátkodobé závazky	123	44 892	21 722
C.II.1.	Vydané dluhopisy	124	0	0
C.II.1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	125	0	0
C.II.1.2.	Ostatní dluhopisy	126	0	0
C.II.2.	Závazky k úvěrovým institucím	127	1 000	1 600
C.II.3.	Krátkodobé přijaté zálohy	128	0	0
C.II.4.	Závazky z obchodních vztahů	129	42 647	18 188
C.II.5.	Krátkodobé směnky k úhradě	130	0	0
C.II.6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	131	0	0
C.II.7.	Závazky - podstatný vliv	132	0	0
C.II.8.	Závazky ostatní	133	1 245	1 934
C.II.8.1.	Závazky ke společníkům	134	0	0
C.II.8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci	135	0	0
C.II.8.3.	Závazky k zaměstnancům	136	470	465
C.II.8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravot. poj.	137	259	255
C.II.8.5.	Stát - daňové závazky a dotace	138	355	-35
C.II.8.6.	Dohadné účty pasivní	139	65	64
C.II.8.7.	Jiné závazky	140	96	1 185
D.	Časové rozlišení pasiv	141	0	0
D.1.	Výdaje příštích období	142	0	0
D.2.	Výnosy příštích období	143	0	0

Datum sestavení: 31.12.2018	Podpis odpovědné osoby za sestavení: Hájková	Telefon: 416813660
Odesláno dne:	Podpis odpovědné osoby: Rudolf Linhart	Razítko:
Předmět podnikání: smíšené hospodářství		

[6] Výkaz zisku a ztráty společnosti Texal za rok 2018 v běžném účetním období a za rok 2017 v minulém účetním období

Fin.zpravodaj 6/2015
platný od 1.1.2016

Datum tisku 8.2.2019

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY (POD)

ke dni 31.12.2018

(v tis.Kč)

TEXAL, a.s.

IČO

25005936

/ 2

Radouň

411 08 Štětí

Název řádku		Č.řád.	cut.v běž.úč.obdobi	cut.v min.úč.obdobi
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	001	68 559	67 925
II.	Tržby za prodej zboží	002	1 177	3 002
A.	výkonová spotřeba	003	58 311	56 185
A.1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	004	1 177	3 800
A.2.	Spotřeba materiálu a energie	005	40 397	34 252
A.3.	Služby	006	16 737	18 133
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	007	9 704	758
C.	Aktivace (-)	008	0	0
D.	Osobní náklady	009	11 095	9 859
D.1.	Mzdové náklady	010	8 169	7 279
D.2.	Náklady na soc. zabezpečení a zdravot. pojištění	011	2 926	2 580
D.2.1.	Náklady na sociální zab. a zdravotní pojištění	012	2 800	2 465
D.2.2.	Ostatní náklady	013	126	115
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti	014	12 089	12 307
E.1.	Úpravy hodnot dlouh.nehmot. a hmot.majetku	015	12 089	12 307
E.1.1.	Úpravy hodnot dlouh. nehmot. a hmot.majetku-trvalé	016	12 089	12 307
E.1.2.	Úpravy hodnot dlouh.nehmot. a hmot.majetku-dočasné	017	0	0
E.2.	Úpravy hodnot zásob	018	0	0
E.3.	Úpravy hodnot pohledávek	019	0	0
III.	Ostatní provozní výnosy	020	19 704	18 326
III.1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	021	1 255	108
III.2.	Tržby z prodaného materiálu	022	2 823	3 770
III.3.	Jiné provozní výnosy	023	15 626	14 448
F.	Ostatní provozní náklady	024	6 448	6 780
F.1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	025	501	0
F.2.	Zůstatková cena prodaného materiálu	026	2 896	3 763
F.3.	Daně a poplatky v provozní oblasti	027	875	843
F.4.	Rezervy v prov.oblasti a kom.náklady příš.období	028	0	0
F.5.	Jiné provozní náklady	029	2 176	2 174
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-)	030	-8 207	3 364

N á z e v ř á d k u		Č.řád.	kut.v běž.úč.obdo	kut.v min.úč.obdo
IV.	Výnosy z dlouhodobého finan.majetku-podíly	031	0	0
IV.1.	Výnosy z podílů - ovládaná nebo ovládající osoba	032	0	0
IV.2.	Ostatní výnosy z podílů	033	0	0
G.	Náklady vynaložené na prodané podíly	034	0	0
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	035	0	0
V.1.	Výnosy z ost.dlouh.fin.majet.-ovlád.nebo ovládaj.o	036	0	0
V.2.	Ostatní výnosy z ost.dlouh.finančního majetku	037	0	0
H.	Náklady související s ostat.dlouh.finanč.majetkem	038	0	0
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy	039	253	216
VI.1.	Výnosové úroky a pod.výn.-ovlád.nebo ovládající o	040	253	216
VI.2.	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy	041	0	0
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti	042	0	0
J.	Nákladové úroky a podobné náklady	043	3 864	3 492
J.1.	Nákladové úroky a pod.nákl.-ovlád.nebo ovládaj.os.	044	3 864	3 492
J.2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	045	0	0
VII.	Ostatní finanční výnosy	046	117	1 371
K.	Ostatní finanční náklady	047	783	339
*	Finanční výsledek hospodaření (+/-)	048	-4 277	-2 244
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-)	049	-12 484	1 120
L.	Daň z příjmů	050	988	-1 040
L.1.	Daň z příjmů splatná	051	0	107
L.2.	Daň z příjmů odložená (+/-)	052	988	-1 147
**	Výsledek hospodaření po zdanění (+/-)	053	-13 472	2 160
M.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům	054	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	055	-13 472	2 160
*	Čistý obrát za úč.obd.=I.+II.+III.+IV.+V.+VI.+VII.	056	89 811	90 840
Datum sestavení: 31.12.2018		Podpis odpovědné osoby za sestavení: Hájková		Telefon: 416813660
Odesláno dne:		Podpis odpovědné osoby: Rudolf Linhart		Razítko:
Předmět podnikání: smíšené hospodářství				

[7] Rozvaha společnosti Texal za rok 2020 v běžném účetním období a za rok 2019 v minulém účetním období.

Fin. zprávoдав 6/2015
platné od 1.1.2016

ROZVAHA (POD)

ke dni 31.12.2020

(v tis. Kč)

Datum tisku 3.2.2021

TEXAL, a.s.

IČO 25005936

Radouň 2

411 08 Štětí

Název řádku	Č.řád.	Běž.obd. - Brutto	Běž.obd. - Korekci	Běž.obd. - Netto	Min.úč.obd.-Netto
AKTIVA	001	352 453	111 317	241 136	223 057
A. Pohledávky za upsany vlastní kapitál	002	0	0	0	0
B. Dlouhodobý majetek	003	302 029	111 317	190 712	180 025
B.I. Dlouhodobý nehmotný majetek	004	0	0	0	0
B.I.1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	005	0	0	0	0
B.I.2. Ocenitelná práva	006	0	0	0	0
B.I.2.1. Software	007	0	0	0	0
B.I.2.2. Ostatní ocenitelná práva	008	0	0	0	0
B.I.3. Goodwill	009	0	0	0	0
B.I.4. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	010	0	0	0	0
B.I.5. Poskyt.zálohy na DNHM a nedokončený DNHM	011	0	0	0	0
B.I.5.1. Poskytnuté zálohy na dlouh.nehmot.majetek	012	0	0	0	0
B.I.5.2. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	013	0	0	0	0
B.II. Dlouhodobý hmotný majetek	014	301 824	111 317	190 507	179 820
B.II.1. Pozemky a stavby	015	118 770	8 525	110 245	99 546
B.II.1.1. Pozemky	016	72 245	0	72 245	60 197
B.II.1.2. Stavby	017	46 525	8 525	38 000	39 349
B.II.2. Hmotné movité věci a jejich soubory	018	182 995	102 792	80 203	80 215
B.II.3. Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	019	0	0	0	0
B.II.4. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	020	0	0	0	0
B.II.4.1. Pěstiteřské celky trvalých porostů	021	0	0	0	0
B.II.4.2. Dospělá zvířata a jejich skupiny	022	0	0	0	0
B.II.4.3. Jiný dlouhodobý hmotný majetek	023	0	0	0	0
B.II.5. Poskytnuté zálohy na DHM a nedokon. DHM	024	59	0	59	59
B.II.5.1. Poskytnuté zálohy na dlouh. hmotný majetek	025	0	0	0	0
B.II.5.2. Nedokončený dlouh. hmotný majetek	026	59	0	59	59
B.III. Dlouhodobý finanční majetek	027	205	0	205	205
B.III.1. Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	028	0	0	0	0
B.III.2. Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba	029	0	0	0	0
B.III.3. Podíly - podstatný vliv	030	200	0	200	200
B.III.4. Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv	031	0	0	0	0
B.III.5. Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	032	-5	0	5	5
B.III.6. Zápůjčky a úvěry - ostatní	033	0	0	0	0
B.III.7. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	034	0	0	0	0
B.III.7.1. Jiný dlouhodobý finanční majetek	035	0	0	0	0
B.III.7.2. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	036	0	0	0	0

Název řádku		Č.řád.	Běž.obd. - Brutto	Běž.obd. - Korekce	Běž.obd. - Netto	Min.úč.obd.-Netto
C.	Oběžná aktiva	037	50 424	0	50 424	43 014
C.I.	Zásoby	038	33 630	0	33 630	32 100
C.I.1.	Materiál	039	5 987	0	5 987	6 536
C.I.2.	Nedokončená výroba a polotovary	040	8 272	0	8 272	8 673
C.I.3.	Výrobky a zboží	041	6 035	0	6 035	4 267
C.I.3.1.	Výrobky	042	6 035	0	6 035	4 267
C.I.3.2.	Zboží	043	0	0	0	0
C.I.4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	044	13 336	0	13 336	12 624
C.I.5.	Poskytnuté zálohy na zásoby	045	0	0	0	0
C.II.	Pohledávky	046	29 477	0	29 477	24 108
C.II.1.	Dlouhodobé pohledávky	047	0	0	0	0
C.II.1.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	048	0	0	0	0
C.II.1.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	049	0	0	0	0
C.II.1.3.	Pohledávky - podstatný vliv	050	0	0	0	0
C.II.1.4.	Odložená daňová pohledávka	051	0	0	0	0
C.II.1.5.	Pohledávky - ostatní	052	0	0	0	0
C.II.1.5.1.	Pohledávky za společníky	053	0	0	0	0
C.II.1.5.2.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	054	0	0	0	0
C.II.1.5.3.	Dohadné účty aktivní	055	0	0	0	0
C.II.1.5.4.	Jiné pohledávky	056	0	0	0	0
C.II.2.	Krátkodobé pohledávky	057	29 477	0	29 477	24 108
C.II.2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	058	8 651	0	8 651	4 035
C.II.2.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	059	0	0	0	0
C.II.2.3.	Pohledávky - podstatný vliv	060	0	0	0	0
C.II.2.4.	Pohledávky - ostatní	061	20 826	0	20 826	20 073
C.II.2.4.1.	Pohledávky za společníky	062	0	0	0	0
C.II.2.4.2.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	063	0	0	0	0
C.II.2.4.3.	Stát - daňové pohledávky	064	691	0	691	50
C.II.2.4.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	065	751	0	751	615
C.II.2.4.5.	Dohadné účty aktivní	066	7 047	0	7 047	6 956
C.II.2.4.6.	Jiné pohledávky	067	12 337	0	12 337	12 452
C.III.	Krátkodobý finanční majetek	068	0	0	0	0
C.III.1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	069	0	0	0	0
C.III.2.	Ostatní krátkodobý finanční majetek	070	0	0	0	0
C.IV.	Peněžní prostředky	071	-12 683	0	-12 683	-13 194
C.IV.1.	Peněžní prostředky v pokladně	072	62	0	62	8
C.IV.2.	Peněžní prostředky na účtech	073	-12 745	0	-12 745	-13 202
D.	Časové rozlišení aktiv	074	0	0	0	18
D.1.	Náklady příštích období	075	0	0	0	18
D.2.	Komplexní náklady příštích období	076	0	0	0	0
D.3.	Příjmy příštích období	077	0	0	0	0

ROZVAHA (POD)

ke dni 31.12.2020
(v tis.Kč)

Datum tisku 3.2.2021

TEXAL, a.s.

IČO 25005936

Radouň 2

411 08 Štětí

Název řádku		Č.řád.	av v běž.úč.obdo	av v min.úč.obdo
	P A S I V A	078	241 136	223 057
A.	Vlastní kapitál	079	58 215	53 194
A.I.	Základní kapitál	080	11 400	11 400
A.I.1.	Základní kapitál	081	11 400	11 400
A.I.2.	Vlastní podíly (-)	082	0	0
A.I.3.	Změny základního kapitálu	083	0	0
A.II.	Ážio a kapitálové fondy	084	3	3
A.II.1.	Ážio	085	3	3
A.II.2.	Kapitálové fondy	086	0	0
A.II.2.1.	Ostatní kapitálové fondy	087	0	0
A.II.2.2.	Oceňovací rozdíly z přec.majetku a závazků (+/-)	088	0	0
A.II.2.3.	Oceň.rozdíly z přec. při přeměn.obchod.korp (+/-)	089	0	0
A.II.2.4.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)	090	0	0
A.II.2.5.	Rozdíly z ocen.při přem.obchod.korporací (+/-)	091	0	0
A.III.	Fondy ze zisku	092	5 557	5 557
A.III.1.	Ostatní rezervní fondy	093	5 557	5 557
A.III.2.	Statutární a ostatní fondy	094	0	0
A.IV.	Výsledek hospodření minulých let (+/-)	095	36 234	19 079
A.IV.1.	Nerozdělený zisk minulých let	096	49 706	32 551
A.IV.2.	Neuhrazená ztráta minulých let (-)	097	13 472	13 472
A.IV.3.	Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)	098	0	0
A.V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	099	5 021	17 155
A.VI.	Rozhodnuto o zálohové výplatě podílu na zisku (-)	100	0	0
B. + C.	Cizí zdroje	101	182 921	169 863
B.	Rezervy	102	0	0
B.1.	Rezerva na důchody a podobné závazky	103	0	0
B.2.	Rezerva na daň z příjmů	104	0	0
B.3.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	105	0	0
B.4.	Ostatní rezervy	106	0	0

Název řádku		Č.řádk.	lav v běž.úč.obdo	lav v min.úč.obdo
C.	Závazky	107	182 921	169 863
C.I.	Dlouhodobé závazky	108	132 580	132 933
C.I.1.	Vydané dluhopisy	109	0	0
C.I.1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	110	0	0
C.I.1.2.	Ostatní dluhopisy	111	0	0
C.I.2.	Závazky k úvěrovým institucím	112	127 845	126 171
C.I.3.	Dlouhodobé přijaté zálohy	113	0	0
C.I.4.	Závazky z obchodních vztahů	114	0	0
C.I.5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	115	0	0
C.I.6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	116	0	1 187
C.I.7.	Závazky - podstatný vliv	117	0	0
C.I.8.	Odložený daňový závazek	118	4 735	5 575
C.I.9.	Závazky - ostatní	119	0	0
C.I.9.1.	Závazky ke společníkům	120	0	0
C.I.9.2.	Dohadné účty pasivní	121	0	0
C.I.9.3.	Jiné závazky	122	0	0
C.II.	Krátkodobé závazky	123	50 341	36 930
C.II.1.	Vydané dluhopisy	124	0	0
C.II.1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	125	0	0
C.II.1.2.	Ostatní dluhopisy	126	0	0
C.II.2.	Závazky k úvěrovým institucím	127	0	400
C.II.3.	Krátkodobé přijaté zálohy	128	1 240	0
C.II.4.	Závazky z obchodních vztahů	129	47 768	34 355
C.II.5.	Krátkodobé směnky k úhradě	130	0	0
C.II.6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	131	0	0
C.II.7.	Závazky - podstatný vliv	132	0	0
C.II.8.	Závazky ostatní	133	1 333	2 175
C.II.8.1.	Závazky ke společníkům	134	0	0
C.II.8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci	135	0	0
C.II.8.3.	Závazky k zaměstnancům	136	640	527
C.II.8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravot. poj.	137	345	285
C.II.8.5.	Stát - daňové závazky a dotace	138	244	226
C.II.8.6.	Dohadné účty pasivní	139	50	1 061
C.II.8.7.	Jiné závazky	140	54	76
D.	Časové rozlišení pasiv	141	0	0
D.1.	Výdaje příštích období	142	0	0
D.2.	Výnosy příštích období	143	0	0

Datum sestavení: 29.01.2021	Podpis odpovědné osoby za sestavení: Hájková	Telefon: 416813660
Odesláno dne:	Podpis odpovědné osoby: Rudolf Linhart	Razítko: TEXAL, a.s. 411 08 Štětí - Radouň 2 IČ: 250 05 936 9
Předmět podnikání: smíšené hospodářství		



[8] Výkaz zisku a ztráty společnosti Texal za rok 2020 v běžném účetním období a za rok 2019 v minulém účetním období

Fin.zpravodaj 6/2015
platný od 1.1.2016

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY (POD)

Datum tisku 3.2.2021

ke dni 31.12.2020

(v tis.Kč)

TEXAL, a.s.

IČO 25005936

Radouň 2

411 08 Štětí

Název řádku		Č.řad.	cut.v běž.úč.obdo	cut.v min.úč.obdo
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	001	167 894	165 006
II.	Tržby za prodej zboží	002	0	0
A.	výkonová spotřeba	003	90 404	96 121
A.1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	004	0	0
A.2.	Spotřeba materiálu a energie	005	60 043	58 406
A.3.	Služby	006	30 361	37 715
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	007	48 522	48 445
C.	Aktivace (-)	008	0	0
D.	Osobní náklady	009	14 368	12 769
D.1.	Mzdové náklady	010	10 623	9 703
D.2.	Náklady na soc. zabezpečení a zdravot. pojištění	011	3 745	3 066
D.2.1.	Náklady na sociální zab. a zdravotní pojištění	012	3 636	2 968
D.2.2.	Ostatní náklady	013	109	98
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti	014	20 578	14 654
E.1.	Úpravy hodnot dlouh.nehmot. a hmot.majetku	015	20 578	14 654
E.1.1.	Úpravy hodnot dlouh. nehmot. a hmot.majetku-trvalé	016	20 578	14 654
E.1.2.	Úpravy hodnot dlouh.nehmot. a hmot.majetku-dočasně	017	0	0
E.2.	Úpravy hodnot zásob	018	0	0
E.3.	Úpravy hodnot pohledávek	019	0	0
III.	Ostatní provozní výnosy	020	23 184	41 786
III.1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	021	179	10 850
III.2.	Tržby z prodaného materiálu	022	1 088	4 721
III.3.	Jiné provozní výnosy	023	21 917	26 215
F.	Ostatní provozní náklady	024	3 818	13 774
F.1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	025	0	5 152
F.2.	Zůstatková cena prodaného materiálu	026	1 088	4 730
F.3.	Daně a poplatky v provozní oblasti	027	838	909
F.4.	Rezervy v prov.oblasti a kom.náklady přiš.období	028	0	0
F.5.	Jiné provozní náklady	029	1 892	2 983
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-)	030	13 388	21 029

Název řádku		Č.řád.	rut.v běž.úč.obdo	rut.v min.úč.obdo
IV.	Výnosy z dlouhodobého finan.majetku-podily	031	0	0
IV.1.	Výnosy z podílů - ovládaná nebo ovládající osoba	032	0	0
IV.2.	Ostatní výnosy z podílů	033	0	0
G.	Náklady vynaložené na prodané podily	034	0	0
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku:	035	0	0
V.1.	Výnosy z ost.dlouh.fin.majet.-ovlád.nebo ovládaj.o	036	0	0
V.2.	Ostatní výnosy z ost.dlouh.finančního majetku	037	0	0
H.	Náklady související s ostat.dlouh.finanč.majetkem	038	0	0
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy	039	231	238
VI.1.	Výnosové úroky a pod.výn.-ovlád.nebo ovládající o	040	231	238
VI.2.	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy	041	0	0
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti	042	0	0
J.	Nákladové úroky a podobné náklady	043	4 231	4 334
J.1.	Nákladové úroky a pod.nákl.-ovlád.nebo ovládaj.os.	044	4 231	4 334
J.2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	045	0	0
VII.	Ostatní finanční výnosy	046	801	1 063
K.	Ostatní finanční náklady	047	3 608	343
*	Finanční výsledek hospodaření (+/-)	048	-6 807	-3 376
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-)	049	6 581	17 653
L.	Daň z příjmů	050	1 560	498
L.1.	Daň z příjmů splatná	051	2 400	1 159
L.2.	Daň z příjmů odložená (+/-)	052	-840	-661
**	Výsledek hospodaření po zdanění (+/-)	053	5 021	17 155
M.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům	054	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-)	055	5 021	17 155
*	Čistý obrát za úč.obd.=I.+II.+III.+IV.+V.+VI.+VII.	056	192 111	208 094

Datum sestavení: 29.1.2021	Podpis odpovědné osoby za sestavení: Hájková	Telefon: 416813660
Odesláno dne:	Podpis odpovědné osoby: Rudolf Linhart	Razítka TEXAL, a.s. 411 08 Štětí - Radouň 2 IČ: 250 05 936
Předmět podnikání: smíšené hospodářství		9

