

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Daniel Fiedler
Název práce	Ambice amatérských sportovců
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Milan Tuček, CSc.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Rok obhajoby	2024

Hodnocení cíle/ů práce

Cíle bakalářské práce, zaměřené na motivace amatérských sportovců (vynakládání času, finančních prostředků a úsilí) k vykonávání nedotovaného vrcholového sportu, byly splněny. Autor si stanovil několik výzkumných strategií (např. jaké mají hokejbalisté ambice k vykonávání tohoto sportu v nejvyšší české hokejbalové lize) a vedl polostrukturované rozhovory, které potom vyhodnotil na základě softwaru MAXQDA.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<i>dobrá</i>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<i>dobré</i>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Kladnou stránkou práce je vyváženost teoretické a praktické části - teoretická část je kvalitně rozpracována a zohledňuje sociologické aspekty amatérského sportování. Cenné je také

zahrnutí několika zahraničních zdrojů. Výzkumné otázky jsou vhodně zvoleny a týkají se ambicí ohledně vykonávání tohoto sportu v nejvyšší hokejbalové lize, vlivu rodičů a výchovného stylu, apod. Data jsou vyhodnoceny a v závěru shrnuty.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Formální úroveň textu je do určité míry neuspokojivá. Bakalářská práce je sice vhodně členěna na čtyři podkapitoly: hokejbal a amatérský sport, ambice k výkonu amatérského sportu, výzkumná část a výsledky, ale na straně druhé práce vykazuje závažné formální nedostatky; např. na straně 17 je na začátku stránky anakolut – došel jsem ale také k závěru; dále ve formulaci výzkumné otázky na straně 24 je vypuštěno v.

Otázky k obhajobě práce

- 1) V závěru hovoříte o tom, že Váš výzkum je možné aplikovat na další sporty - basketbal, florbal, házenou, vodní pólo, apod. Existují také výjimky, např. MMA, gymnastika, apod.?
- 2) Prezentované kvalitativní šetření může být považováno za předvýzkum. Uveďte - cca 5 otázek, který byste považoval za důležité pro kvantitativní šetření.
- 3) Všichni respondenti jsou muži – nejstaršímu je 33 let. Vyjádřete se k tomu, zda výzkumná strategie a výsledky výzkumu jsou relevantní také pro ženy či případně členy LGBTQ+ menšiny.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Cíle práce a výzkumné strategie byly formulovány adekvátním způsobem a při zpracování práce byl dodržen plánovaný postup. Autor se orientuje v dané problematice a cituje významné domácí a zahraniční autory. Získané údaje z kvalitativního šetření jsou aktuální a mohou přispět k pochopení významu amatérského sportu pro identitu lidí v současné společnosti. Závěry práce jsou prezentovány srozumitelným způsobem.

Výsledné hodnocení práce

Vzhledem k formálním nedostatkům navrhuji práci hodnotit písmenem C.

Navržené hodnocení

Práce je více méně zdařilou, protože nové údaje odpovídají na řadu dílčích otázek týkajících se ambice umístění se v nejvyšší české hokejbalové lize, vlivu rodičů na tyto ambice dětí, vlivu sociálního postavení ve sportovním týmu, motivace k vykonávání tohoto sportu – dobrá fyzická kondice, uskutečněné osobní plány a přání, apod. Práce splňuje nároky, které jsou kladeny na bakalářskou práci v oboru sociologie. Práce by mohla být také využita v souvislosti s organizováním tohoto sportu.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

12.08.2024 Praha

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.