

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Bc. Šárka Kodřousková						
Název práce	Rehabilitační péče u dětí s dysfunkcí v orofaciální oblasti						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	127 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	0
Použitá literatura (počet)	67 publikací a dalších zdrojů, 9 elektronických zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje na rehabilitaci u dětí s dysfunkcí v orofaciální oblasti. Téma odpovídá studovanému oboru.

b) Zhodnocení cílů práce:

Za hlavní cíl vlastního výzkumu autorka stanovila analyzovat v současnosti v praxi využívané metody při rehabilitaci dětí s dysfunkcí v orofaciální oblasti a sestavení návrhu vhodného terapeutického plánu logopedické intervence pro vybrané děti. S ohledem na podobu DP a vlastního výzkumného šetření považuji cíl za formálně splněný, nicméně k DP vyjadřuji závažné připomínky.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Kapitoly teoretických východisek nejsou vyvážené svým rozsahem, autorka často užívá výčty (odrážky). Kap. 3. 1. 1., 3. 1. 2., 4. 2. a 4. 4. nejsou podkapitoly, ale odstavce. Následně u kap. 5. 2. a 5. 4. neodpovídá nadpis následnému obsahu.

Případové studie jsou z větší části psány formou odrážek/výpisů z dokumentace, což v odborném textu není vhodné a působí povrchně a zkratkovitě. Též to dokládá, že se autorka sama příliš aktivně nezapojila a data získává výhradně z dokumentace.

V DP autorka uvádí, že v rámci zpracování případových studií zapojila i metodu pozorování a dotazování (rozhovor?) zainteresovaných osob. Z metodologického hlediska však tyto metody nepopisuje a nestrukturuje jejich aplikaci, což u DP hodnotím negativně. Sledování dětí probíhalo během ledna 2018, autorka blíže neuvádí, kolikrát (a jak) sledování proběhlo. Ze zpracování DP nabývám dojem, že se se svými informanty setkala pouze jedenkrát. Pokud to bylo vícekrát, je otázkou, zda měsíční „sledování“ odpovídá výzkumu na úrovni DP.

Z tohoto sledování autorka vyvozuje plán. Vzhledem k tomu, že v práci neshledávám kvalitně provedenou vlastní diagnostiku dětí (je otázkou, kdo je autorem komplexního logopedického vyšetření z února 2018 – to není v DP řádně popsáno), považuji prezentovaný plán za značně povrchní a obecný. Svou podobou podle mého názoru též neodpovídá struktuře kvalitně zpracovaného plánu.

Vzhledem k tomu, že cílem DP je analyzovat používané metody a vytvořit plán logopedické intervence, považuji také za nedostatečný popis logopedické terapie v DDRS (1 odstavec).

Z celkového metodologického hlediska jsou výzkumné otázky stanoveny popisně, což je v rámci DP akceptovatelné, nicméně v souvislosti s vyhodnocením šetření (s. 125) postrádám smysl výzkumné otázky č. 3.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Častý výskyt drobných chyb:

- v anotaci chybí slovo;
- nevhodný nadpis kap. 5;
- s. 29, 45 – při citování se nepíše titul autora (MUDr. Černý, prof. Vojta atd.);
- 4.7 – nadpis se píše bez tečky;
- chybné psaní uvozovek (s. 45);
- chybné psaní rozcípek a pomlček;
- číslovky do 10 se v textu píší slovy;
- s. 123 chyba v interpunkci;
- s. 125 – stylistika;
- seznam zdrojů: „internetová zdroje“.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Přehledně prezentujte výsledky Vašeho výzkumného šetření.
- b) Do jaké míry Vámi navržený plán odpovídá stávající podobě logopedické terapie v DDRS. V čem je jiný/inovativní? Byl v zařízení konzultován?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje se závažnými připomínkami podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 10. 5. 2018

.....
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....
Podpis hodnotitele