

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Dominika Tyburcová

Název závěrečné práce: Podpora rodičovství u osob s mentálním postižením

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Cíl BP je stanoven jasně, výstižně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Odůvodnění: BP je strukturovaná do teoretické a praktické části. Teoretická část je rozdělena na kapitoly a podkapitoly, které dávají poměrně logický celek a poskytují základní informace o lidech trpících mentálním postižením a jejich možnostech partnerství, manželství a rodičovství. Kapitulu o rodičovství bych čekal více rozpracovanou.

Hodnocení teoretické části práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická část práce je zpracována logicky a svědčí o autorčině znalosti dané problematiky. Kapitulu o rodičovství bych čekal více rozpracovanou.

Hodnocení metodické části práce:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Autorka postupovala metodicky správně, adekvátně zvolené strategii výzkumu, vytknout lze jen malý výzkumný soubor.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu je přehledné, správně rozčleněné a podává srozumitelnou informaci o dosažených výsledcích. Škoda však, že nebylo možno zahrnout větší počet respondentů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny, vyvozené závěry a diskuze k dané problematice je na velmi dobré odborné i jasně vypovídající úrovni.

Hodnocení formální stránky práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Formální stránka bakalářské práce vcelku odpovídá stanoveným nárokům kvalifikačních prací, práce obsahuje menší množství překlepů a záměn písmen. Obsahová velikost BP je na minimální hranici množství textu BP.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Pozitivně hodnotím přínos práce pro praxi jak z oblasti teoretické, kde autorka zpracovala přehledný text k problematice mentálního postižení a možnosti podpory v kontextu sociální práce, tak i praktické, kde autorka dospěla k zajímavým výsledkům, které odráží spíše problémy dané problematiky.

Další připomínky: bez připomínek

Otázky k obhajobě:

1. Jakou roli v podpoře lidí s mentálním postižením ve vztahu k rodičovství hraje OSPOD?
2. Jaké možnosti lepší informovanosti a osvěty o dané problematice by se dle autorky daly využít?

Celkové zhodnocení práce:

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Práce odpovídá požadavků kladených na vypracování bakalářských prací.

V Hradci Králové

dne 20.4.2019

PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.