

LICENČNÍ SMLOUVA

POSKYTOVANÁ K VÝKONU PRÁVA UŽÍT ŠKOLNÍ DÍLO

uzavřená mezi smluvními stranami:

1. Pan/paní

Jméno a příjmení: Michal Julínek
Bytem: Jílkova 173, Brno, 615 00
Narozen/a (datum a místo): 18. únor 1986 v Brně

(dále jen „autor“)

a

2. Vysoké učení technické v Brně

Fakulta [elektrotechniky a komunikačních technologií](#)
se sídlem [Údolní 53, Brno, 602 00](#)
jejímž jménem jedná na základě písemného pověření děkanem fakulty:
[prof. Dr. Ing. Zbyněk Raida, předseda rady oboru Elektronika a sdělovací technika](#)
(dále jen „nabyvatel“)

Čl. 1

Specifikace školního díla

1. Předmětem této smlouvy je vysokoškolská kvalifikační práce (VŠKP):

- disertační práce
 - diplomová práce
 - bakalářská práce
 - jiná práce, jejíž druh je specifikován jako
- (dále jen VŠKP nebo dílo)

Název VŠKP: Numerické modelování a měření magnetické susceptivity
nehomogeních materiálů technikami NMR

Vedoucí/ školitel VŠKP: doc. Ing. Pavel Fiala, Ph. D.

Ústav: Ústav teoretické a experimentální elektrochtechniky

Datum obhajoby VŠKP: _____

VŠKP odevzdal autor nabyvateli*:

- v tištěné formě – počet exemplářů: 2
- v elektronické formě – počet exemplářů: 2

* hodící se zaškrtněte

Článek 2

Udělení licenčního oprávnění

1. Autor touto smlouvou poskytuje nabyvateli oprávnění (licenci) k výkonu práva uvedené dílo nevýdělečně užít, archivovat a zpřístupnit ke studijním, výukovým a výzkumným účelům včetně pořizování výpisů, opisů a rozmnoženin.
2. Licence je poskytována celosvětově, pro celou dobu trvání autorských a majetkových práv k dílu.
3. Autor souhlasí se zveřejněním díla v databázi přístupné v mezinárodní síti
 - ihned po uzavření této smlouvy
 - 1 rok po uzavření této smlouvy
 - 3 roky po uzavření této smlouvy
 - 5 let po uzavření této smlouvy
 - 10 let po uzavření této smlouvy
(z důvodu utajení v něm obsažených informací)
4. Nevýdělečné zveřejňování díla nabyvatelem v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/ 1998 Sb., v platném znění, nevyžaduje licenci a nabyvatel je k němu povinen a oprávněn ze zákona.

Článek 3

Závěrečná ustanovení

1. Smlouva je sepsána ve třech vyhotoveních s platností originálu, přičemž po jednom vyhotovení obdrží autor a nabyvatel, další vyhotovení je vloženo do VŠKP.
2. Vztahy mezi smluvními stranami vzniklé a neupravené touto smlouvou se řídí autorským zákonem, občanským zákoníkem, vysokoškolským zákonem, zákonem o archivnictví, v platném znění a popř. dalšími právními předpisy.
3. Licenční smlouva byla uzavřena na základě svobodné a pravé vůle smluvních stran, s plným porozuměním jejímu textu i důsledkům, nikoliv v tísní a za nápadně nevýhodných podmínek.
4. Licenční smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.

V Brně dne: 6. června 2008

.....
Nabyvatel

.....
Autor

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci na téma *Numerické modelování a měření magnetické susceptibility nehomogenních materiálů technikami NMR* jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou všechny citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce.

Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že v souvislosti s vytvořením této bakalářské práce jsem neporušil autorská práva třetích osob, zejména jsem nezasáhl nedovoleným způsobem do cizích autorských práv osobnostních a jsem si plně vědom následků porušení ustanovení § 11 a následujících autorského zákona č. 121/2000 Sb., včetně možných trestněprávních důsledků vyplývajících z ustanovení § 152 trestního zákona č. 140/1961 Sb.

V Brně dne 6. června 2008

.....
podpis autora

Poděkování

Děkuji vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Pavlu Fialovi a prof. Ing. Karlu Bartuškoví, DrSc. za účinnou metodickou, pedagogickou a odbornou pomoc a další cenné rady při zpracování mé bakalářské práce.

V Brně dne 6. června 2008

.....
podpis autora

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zabývá magnetickou susceptibilitou konkrétního objektu (skleněná krychle s jílem, uvnitř které se nachází skleněná kulička s vodou). V první části bylo provedeno měření magnetické susceptivity objektu. Měření bylo provedeno na tomografu ÚPT AV ČR. Pro měření byla použita metoda gradientního echa umožňující měřit susceptibilitu nemagnetických materiálů. Měřením bylo získáno rozložení magnetického pole uvnitř objektu (měření s kuličkou a bez kuličky), následně byla stanovena změna magnetického pole (mezi objektem s kuličkou a bez kuličky). V druhé části práce byla provedena simulace magnetického pole téhož objektu v programu ANSYS. Výpočet byl prováděn na trojdimenzionálním objektu metodou konečných prvků. Simulací bylo získáno rozložení magnetického pole uvnitř objektu, které bylo porovnáno s experimentálně zjištěnými hodnotami.

Klíčová slova

Magnetická susceptibilita, gradientní echo, magnetická rezonance, metoda konečných prvků

Abstrakt

This bachelor work is concerned in magnetic susceptibility of specific object (glass cube filled with clay, with glass sphere in the centre). In the first part determining of magnetic susceptibility of object was carried out. Measuring was conducted on tomograph of ÚPT AV ČR. Method of gradient echo, which allows magnetic susceptibility determining of non-magnetic materials, was used. Distribution of magnetic field within the object was acquired (object was measured with and without sphere), the change of magnetic field (between object with and without sphere) was subsequently determined. In the second part, magnetic field simulation of the same object in the ANSYS software was performed. Calculation was conducted on 3D model by the finite element analysis. Distribution of magnetic field of object was acquired as a result of simulation. Results from simulation were compared with experimental findings.

Keywords

Magnetic susceptibility, gradient echo method, magnetic resonance, finite element method

Obsah

| | |
|--|----|
| 1 Úvod..... | 1 |
| 2 Elektromagnetické pole..... | 1 |
| 3 Magnetické vlastnosti látek..... | 3 |
| 3.1 Magnetická susceptibilita..... | 3 |
| 3.2 Diamagnetismus..... | 5 |
| 3.3 Paramagnetismus..... | 5 |
| 3.4 Feromagnetismus..... | 6 |
| 4 Magnetická rezonance..... | 9 |
| 4.1 Fyzikální princip..... | 9 |
| 4.2 Vznik obrazu..... | 10 |
| 4.3 Použité techniky MR zobrazení..... | 11 |
| 4.4 Vliv magnetické susceptibility na MR obraz..... | 13 |
| 5 Experimentální měření..... | 14 |
| 5.1 Popis měřené úlohy..... | 14 |
| 5.2 Experimentální konfigurace..... | 15 |
| 5.3 Výsledky měření mapy magnetického pole..... | 17 |
| 5.4 Výpočet změny magnetického pole..... | 19 |
| 5.5 Výpočet magnetické susceptibility..... | 19 |
| 6 Metoda konečných prvků..... | 20 |
| 6.1 Generace sítě prvků s uzly..... | 22 |
| 6.2 Aproximace potenciálu ve 3D úloze..... | 22 |
| 6.3 Sestavení soustavy rovnic..... | 23 |
| 6.4 Řešení soustavy rovnic..... | 23 |
| 7 Modelování polí..... | 24 |
| 7.1 Rozbor řešení reálného problému..... | 24 |
| 8 Numerický model..... | 25 |
| 8.1 Geometrický model č. 1 izolované nehomogenity..... | 28 |
| 8.2 Geometrický model č. 2 izolované nehomogenity..... | 29 |
| 9 Závěr..... | 32 |
| 10 Literatura..... | 33 |
| 11 Příloha..... | 34 |

1 Úvod

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout a realizovat měření magnetické susceptivity nehomogenních materiálů technikami NMR. Byla prostudována aktuální problematika z oblasti NMR a byla vybrána jedna z měřících technik, pro kterou byla popsána metodika měření. Pro vybrané nehomogenní materiály byla touto technikou změřena magnetická susceptibilita. Získaná data byla zpracována, byla vypočtena susceptibilita materiálu a byly zhodnoceny výhody a nevýhody použité NMR techniky. Úloha byla poté nasimulována v programu ANSYS (pomocí metody konečných prvků), výsledky byly porovnány s měřením reálného vzorku.

2 Elektromagnetické pole

Je fyzikální pole, které odpovídá míře působení elektrické a magnetické síly v prostoru. Skládá se tedy ze dvou fyzikálně propojených polí, elektrického a magnetického. Ačkoli elektromagnetické pole je nekonečné, obvykle se uvažuje, jen ta část, která má význam pro pohyby těles v okolí nabitého tělesa, které pole vytváří. Vektory intenzity elektrického pole \mathbf{E} popisují elektrické pole v každém bodu prostoru. Pole se nazývá elektrostatické, když se vektory ve všech bodech prostoru s časem nemění. Podobně vektory indukce magnetického pole \mathbf{B} popisují magnetického pole v každém bodu prostoru. Elektrické a magnetické pole je propojeno pomocí Maxwellových rovnic. Nejpřesnější známý popis elektromagnetického pole včetně jeho chování v mikrosvětě popisuje kvantová elektrodynamika. [1]

První Maxwellova rovnice

Zákon celkového proudu, zobecněný Ampérův zákon.

Integrální tvar

$$\oint_c \mathbf{H} \cdot d\mathbf{l} = I + \frac{d\Psi}{dt} \quad (1)$$

Církulace vektoru \mathbf{H} po libovolně orientované uzavřené křivce c je rovna součtu celkového vodivého proudu I a posuvného proudu $\frac{d\Psi}{dt}$ spřažený křivkou c . Křivka c a libovolná plocha S , jež křivku obepíná jsou vzájemně orientovány pravotočivě.

Diferenciální tvar

$$\nabla \times \mathbf{H} = \mathbf{j} + \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t} \quad (2)$$

Rotace vektoru intenzity magnetického pole \mathbf{H} je rovna hustotě vodivého proudu \mathbf{j} a

hustotě posuvného (Maxwellova) proudu $\frac{\partial \mathbf{D}}{\partial t}$

Druhá Maxwellova rovnice

Zákon elektromagnetické indukce, Faradayův indukční zákon.

Integrální tvar

$$\oint_c \mathbf{E} \cdot d\mathbf{l} = -\frac{d\phi}{dt} \quad (3)$$

Cirkulace vektoru \mathbf{E} po libovolně orientované uzavřené křivce c je rovna záporně vzaté časové derivaci magnetického indukčního toku spřaženého křivkou c . Křivka c a libovolná plocha S , jíž křivka obepíná, jsou vzájemně orientovány pravotočivě.

Diferenciální tvar

$$\nabla \times \mathbf{E} = -\frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} \quad (4)$$

Rotace vektoru intenzity elektrického pole \mathbf{E} je rovna záporně vzaté derivaci magnetické indukce \mathbf{B} .

Třetí Maxwellova rovnice

Gaussův zákon elektrostatiky.

Integrální tvar

$$\oint_S \mathbf{D} \cdot d\mathbf{S} = Q \quad (5)$$

Elektrický indukční tok libovolnou vně orientovanou plochou S je roven celkovému volnému náboji v prostorové oblasti V ohraničené plochou S .

Diferenciální tvar

$$\nabla \cdot \mathbf{D} = \rho \quad (6)$$

Divergence vektoru elektrické indukce \mathbf{D} je rovna objemové hustotě volného náboje ρ . Ekvivalentní formulace: siločáry elektrické indukce začínají nebo končí tam, kde je přítomen elektrický náboj.

Čtvrtá Maxwellova rovnice

Zákon spojitosti indukčního toku

Integrální tvar

$$\oint_S \mathbf{B} \cdot d\mathbf{S} \quad (7)$$

Magnetický indukční tok libovolnou uzavřenou orientovanou plochou S je roven nule.

Diferenciální tvar

$$\nabla \cdot \mathbf{B} = 0 \quad (8)$$

Divergence vektoru magnetické indukce \mathbf{B} je rovna nule. Ekvivalentní formulace: neexistují magnetické monopóly.

Fyzikální proměnné používané v Maxwellových rovnicích

E – intenzita elektrického pole [V/m]

H – intenzita magnetického pole [A/m]

D – elektrická indukce [C/m²]

B – magnetická indukce [T]

ρ – hustota volného náboje [C/m³]

j – hustota proudu [A/m²]

3 Magnetické vlastnosti látek

Magnetické vlastnosti látek jsou charakterizovány vektorem magnetizace, permeabilitou a magnetickou susceptibilitou. Vlastní příčinou magnetických vlastností látek jsou magnetické dipóly, které jsou buď permanentní, nebo se indukují při působení vnějšího magnetického pole. Jestliže v nepřítomnosti vnějšího magnetického pole neobsahuje látka magnetické momenty, hovoříme o tzv. diamagnetikách, v opačném případě o paramagnetikách. Zvláštním případem paramagnetik jsou tzv. feromagnetika ve kterých jsou permeabilita a susceptibilita podstatně větší než v ostatních paramagnetikách.

K diamagnetickým látkám patří všechny inertní plyny, některé kovy (Au, Mg), nekovy (Si, S) a mnohé organické sloučeniny. K paramagnetickým látkám patří všechny soustavy volných atomů a iontů, kapaliny a některé vzácné zeminy. Paramagnetiky se stávají i všechny feromagnetické látky nad tzv. Curieho teplotou. Dobrymi feromagnetiky jsou Fe, Ni, Co a slitiny, které obsahují alespoň jednu z těchto složek. [2]

3.1 Magnetická susceptibilita

Magnetická susceptibilita χ_m , (někdy také κ nebo K) je fyzikální veličina, která popisuje chování materiálu ve vnějším magnetickém poli. [1]

Základní vztah pro výpočet:

$$\chi_m = \frac{M}{H}, \quad (9)$$

kde M je magnetizace a H intenzita magnetického pole. Obě uvedené veličiny se měří v ampérech na metr. Pomocí susceptibility lze definovat magnetickou indukci B jako:

$$B = \mu_0 (H + M) = \mu_0 (1 + \chi_m) H = \mu H, \quad (10)$$

kde μ_0 je permeabilita vakua a $\mu_r = (1 + \chi_m)$ relativní permeabilita daného materiálu.

Rozdělení látek podle magnetické susceptibility

Podle hodnoty magnetické susceptibility lze rozdělit materiály na:

- diamagnetické, pro ně $-1 < \chi_m < 0$
- paramagnetické, pokud $0 < \chi_m \ll 1$
- feromagnetické, jestliže $\chi_m \gg 1$

3.1.1 Metody měření susceptibility

Pro měření susceptibility se používá několik metod (převzato z literatury [4]):

- Faradayova váha
- Guoynova váha
- Indukční metoda
- SQUID magnetometr
- MR techniky měření

V této práci je uveden pouze popis metody MR techniky měření, která se týká mé bakalářské práce. Více informací o ostatních metodách je uvedeno v literatuře. [4]

Pro měření susceptibility technikami MR se využívá měření deformace homogenního pole tomografu vlivem magnetizace měřeného vzorku. Metoda měření musí splňovat několik požadavků:

- Indukci B_z měřit v prostoru nehomogenního magnetického pole, protože je NMR necitlivá na indukci magnetického pole v jiném, než v základním směru.
- Nelze použít pro účely měření magnetického pole feromagnetickou sondu, nebo sondy, které používají feromagnetické materiály. Tyto sondy vytvářejí vlastní magnetické pole, které se přičítá k měřenému poli a ovlivňuje jeho rozložení.
- Měřit indukci magnetického pole za přítomnosti velké hodnoty gradientu.

Je možné použít běžné měřicí techniky – Hallovy sondy, které se používají zejména pro orientační měření. Metody, které pracují na principu zobrazení deformace pole mají velkou citlivost. Jejich princip je založen na lineární závislosti kmitočtu rezonujících jader na indukci magnetického pole, ve kterém se jádra nacházejí. Pro měření nehomogenity je možno použít

přímou aplikaci Lamorovy rovnice.

Lepší možnosti nabízí srovnávací metoda měření, kdy se porovnává rezonanční hodnota kmitočtu indukce v měřeném vzorku a v referenčním prostředí se známou hodnotou susceptibility. [4]

3.2 Diamagnetismus

Diamagnetismus je jev společný pro všechny látky, ovšem ve srovnání s jinými jevy je velmi slabý a projeví se proto jen u těch látek, u kterých není překryt silnějšími projevy para- nebo feromagnetickými. Je způsoben magnetickými momenty atomů elektricky nabitých částic, které indukuje samotné vnější magnetické pole. V souladu s obecným zákonem přírody, podle kterého následek vyvolává jevy, které kompenzují příčinu, lze očekávat, že dostatečné magnetické pole od indukovaných dipólů bude zeslabovat původní pole, které ho způsobilo. Výsledné pole je proto vždy menší než původní (magnetující) pole, což se odrazí v tom, že relativní permeabilita W_r těchto látek je menší jak 1 a větší než 0.

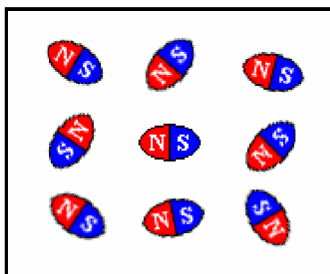
Magnetická susceptibilita diamagnetických látek χ_m je vyjádřena vztahem

$$\chi_m = -\frac{\mu_0 e^2 n}{6m_e} \sum r_s^2, \quad (11)$$

kde n je koncentrace atomů a $\sum r_s^2$ je součet středních hodnot druhých mocnin „poloměrů elektronových drah“ v atomech. [2]

3.3 Paramagnetismus

Paramagnetismus látek je způsoben tím, že atomy a molekuly mají své stálé nenulové magnetické momenty, které jsou však v nepřítomnosti vnějšího magnetického pole v důsledku chaotického pohybu rozloženy tak, že se navzájem úplně kompenzují. Navenek je tedy látka



Obr 1. Struktura paramagnetické látky

nemagnetická. Až přítomnost vnějšího magnetického pole vyvolává „orientující“ účinek, protože magnetické pole natáčí magnetické dipóly do směru, ve kterém jsou souhlasně

orientovány se směrem indukce magnetického pole. To má za následek zesílení původního pole, což se odrazí v tom, že relativní permeabilita těchto látek je větší než 1.

Magnetická susceptibilita paramagnetických látek je určena vztahem

$$\chi_m = \frac{nm^2 \mu_0}{3kT} = \frac{C}{T}, \quad (12)$$

kde C je tzv. Curieho konstanta. [2]

Strukturu paramagnetické látky lze přiblížit *Obr. 1*. Zmagnetované oblasti jsou ale v paramagnetické látce výrazně menší než v látce feromagnetické – v látce paramagnetické se jedná pouze o jednotlivé atomy, zatímco v látce feromagnetické jde o „shluky“ atomů. Navíc tyto oblasti není možné v paramagnetické látce uspořádat ve směru vnějšího magnetického pole (jako u látky feromagnetické – viz *Obr. 2*). Tomuto uspořádání brání tepelný chaotický pohyb částic látky. [2]

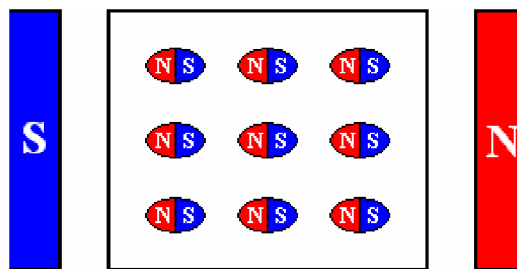
3.4 Feromagnetismus

Feromagnetické látky se vyznačují tím, že jejich relativní permeabilita $\mu_r = 1 + \chi_m$ a rovněž i magnetická susceptibilita χ_m mají velké hodnoty – až 10^6 . Magnetické pole podmíněné uspořádáním magnetických dipólů je tedy podstatně silnější než vnější magnetické pole.

Magnetická susceptibilita feromagnetik splňuje nad určitou teplotou T_c tzv. Curieův-Weissův zákon

$$\chi_m = \frac{C}{T - T_c}, \quad (13)$$

kde kritická teplota T_c se nazývá Curieova teplota.



Obr. 2. Struktura feromagnetické látky

Po překročení Curierovy teploty látka ztrácí feromagnetické vlastnosti a stává se látkou paramagnetickou.

3.4.1 Magnetizační charakteristiky feromagnetických materiálů

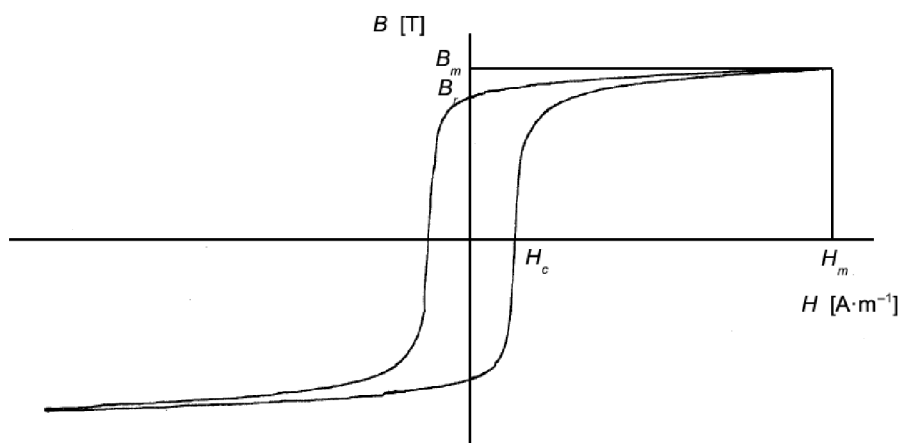
Informace byly převzaty z literatury [3]. Magnetizační charakteristika je grafické znázornění závislosti magnetické indukce B feromagnetického materiálu na intenzitě magnetického pole H . Tato závislost je lineární, ale vzniká zde i navíc hystereze. O stejnosměrném magnetování mluvíme tehdy, když se indukce a intenzita pole v měřeném vzorku mění tak pomalu, že se neuplatňuje vlivy vířivých proudů a další intenzita pole v měřeném vzorku mění tak pomalu, že se neuplatňuje vlivy vířících proudů a další zpomalování magnetování nemá již vliv na tvar měřené charakteristiky $B=f(H)$. [3]

Křivka prvotní magnetizace

Křivka prvotní magnetizace vyjadřuje závislost $B=f(H)$, když se vychází ze stavu dokonalého odmagnetování a intenzita pole H se pomalu zvyšuje. Po křivce prvotní magnetizace lze postupovat jen jedním směrem, nesmí se nastat změna intenzity H opačného směru, jinak se přejde na jinou magnetizační charakteristiku. [3]

Hysterezní smyčka

Hysterezní smyčka je křivka vyjadřující závislost $B=f(H)$ pro magnetizační cykly, při změnách intenzity magnetického pole H od kladné hodnoty $+H$ do záporné hodnoty $-H$ a zpět. Hysterezní smyčka má sestupnou a vzestupnou větev a její průsečík s osou magnetické indukce vymezuje hodnotu remanentní indukce B_R a průsečík s osou intenzity magnetického pole vymezuje hodnotu koercivity H_C . Při intenzitě magnetického pole H_M dosáhneme magnetické indukce nasycení B_M . Při dalším zvyšování intenzity magnetického pole se hodnoty B_R , H_C a hysterezní smyčku označujeme jako hraniční. Při snižování intenzity magnetického pole pod hodnotu H_M při přemagnetování se hysterezní smyčky zmenšují, přičemž jejich vrcholy leží na tzv. komutační křivce. [3]

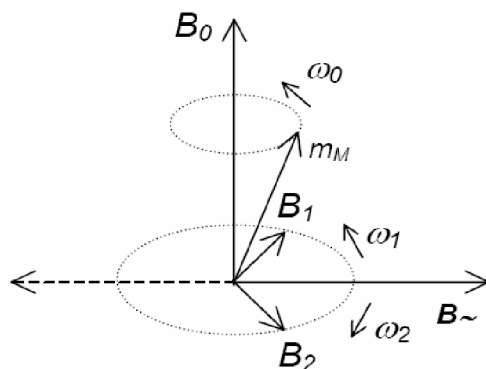


Obr. 3. Hysterezní smyčka

3.4.2 Měření magnetizačních charakteristik

Převodník na principu nukleární magnetické rezonance

Nejpřesnější měření magnetického pole je založené na principu nukleární magnetické rezonance (NMR). Prakticky všechny atomová jádra látek lze považovat za elementární magnety s magnetickým momentem m_M rotující kolem své osy (viz Obr. 4). Působí-li na tyto rotující elementární magnety vnější magnetické pole B_0 , způsobí vzniklá síla, že vektor magnetického momentu m_M vykonává precesní pohyb kolem vektoru B_0 . Působením střídavého magnetického pole B s kmitočtem odpovídajícím kmitočtu precese lze vyvolat a indikovat rezonanční efekty. Tato metoda tzv. vynucené precese je nejrozšířenější pro přesná měření magnetické indukce homogenních magnetických polí v rozsahu 0,02 T až 2,5 T. [3]

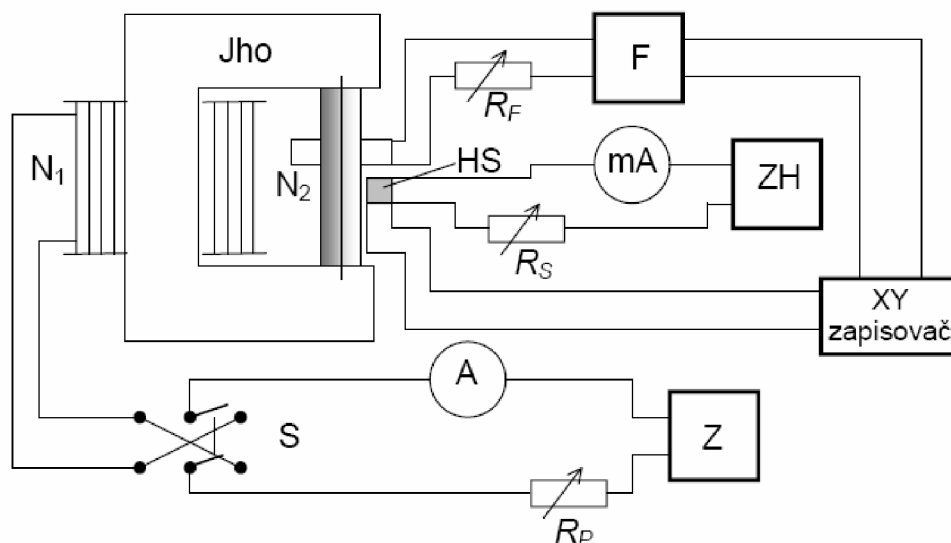


Obr. 4. K vysvětlení principu nukleární magnetické rezonance

Měření magnetizačních charakteristik na otevřených vzorcích

Otevřené vzorky ve tvaru válečků, nebo kostek jsou k dispozici častěji než prstencové vzorky. Pro měření charakteristik však nastává v tomto případě problém správného určení intenzity magnetického pole H . Zatímco u toroidních vzorků se dala intenzita magnetického pole odvodit z proudu, u otevřených vzorků tak učinit nelze, neboť se vytváří při jejich magnetování ve vnějším okolí vzorku demagnetizační magnetické pole.

Magnetické pole (viz Obr. 5) je buzeno magnetovacím vinutím N_1 napájeným magnetovacím proudem ze zdroje Z . Intenzita magnetického pole se neodvozuje z magnetovacího proudu vzhledem k tomu, že intenzita H není o celé délce integrační cesty konstantní a dopustili bychom se při měření velkých chyb. Protože tečné složky intenzity jsou na rozhraní dvou prostředí stejné, je možné určit intenzitu ve vzorku měření její tečné složky těsně nad povrchem vzorku. K tomu je použita tangenciální Hallova sonda (HS), napájená proudem ze zdroje (ZH). Výstupní napětí z Hallovy sondy je přivedeno na osu X souřadnicového zapisovače. Magnetická indukce se měří stejným způsobem jako v případě měření na uzavřených vzorcích, tj. integrací napětí z měřicí cívky s N_2 závitů pomocí elektronického integrátoru – fluxmetru F. [3]



Obr. 5 Princip měření magnetizačních charakteristik na otevřených vzorcích

4 Magnetická rezonance

Magnetická rezonance (MR, MRI) je zobrazovací technika používaná především ve zdravotnictví k zobrazení vnitřních orgánů lidského těla. S pomocí MRI je možné získat řezy určité oblasti těla a ty dále zpracovávat a spojovat až třeba k výslednému 3D obrazu požadovaného orgánu. Magnetická rezonance využívá velké magnetické pole a elektromagnetické vlnění s vysokou frekvencí. Nenesete tedy žádná rizika způsobená zářením. Podstatou barevného odlišení jednotlivých tkání je jejich rozdílné chování při stejném vnějším působení. [4]

4.1 Fyzikální princip

Fyzikální princip magnetické rezonance (MR, MRI) představuje nukleární magnetická rezonance (NMR). Ta využívá skutečnosti, že protony stejně jako neutrony mají určitý vlastní moment tzv. spin díky němuž získává celé atomové jádro určitý magnetický moment. Pokud je takovéto rotující jádro umístěno v konstantním magnetickém poli B_0 dochází k tomu, že se nasměruje podle působení tohoto pole a osa jádra bude lehce rotovat kolem směru působícího pole B_0 . Tento pohyb vzniká při každé změně působícího magnetického pole, dokud se jádro v dané poloze neustálí. Pokud vnější pole přestane působit, vrací se jádro do své původní klidové polohy. Pokud se přidá druhé kolmo působící (transverzální) pole B_T začne jádro opět rotovat.

Aby byla jádra uvržena ve stálém pohybu, používá se vysokofrekvenční magnetické pole, které současně rotuje v rovině XY. Dříve používaná pole o velikosti 0,2 – 0,5 Tesla nejsou

dnes již obvyklá a nahrazují je přístroje s poli o velikostech kolem 7 Tesla (magnetické pole Země je v ČR zhruba 20 μT). Ve výzkumu jsou běžná pole až do velikosti 20 Tesla. Pro vyvolání rotačního pohybu kolem osy má každé jádro určitou rezonanční frekvenci, obvykle nazývanou jako vlastní frekvence. Ta závisí na působícím magnetickém poli a na vnitřní struktuře jádra. Vlastní frekvence pro vodík při 1 Tesla je 42,58 MHz, protože ze všech prvků je vodík v lidském těle nejpočetněji zastoupen, používá se právě frekvenci podobných této. Volbou velikosti prvního statického magnetického pole B_0 a volby velikosti pro transverzální magnetické pole B_T se dá velice přesně určit, která jádra budou v rezonanci. Rezonancí je magnetický moment m jádra překlopen o 90° do roviny XY a osa pak rotuje podle transverzálního pole. Pokud je transverzální pole odpojeno, rotuje jádro stále v rovině XY. Přiblížením cívky do blízkosti rotujícího magnetického momentu se v ní indukuje napětí, které je následně měřeno. Zjednodušeně je velikost naměřeného napětí závislá na poloze a typu tkáně [4].

4.2 Vznik obrazu

Na základě naměřeného indukovaného napětí a dalších parametrů je signál pomocí složitých procesů a algoritmů převeden na škálu šedé. Právě kvůli tomu, že výsledný signál závisí na mnoha parametrech, nedá se použít žádná stupnice, která by přesně určila jednotlivé tkáně, proto se k interpretaci obrazů používá spíše rozhraní, na kterých se mění intenzita signálu.

Výhodou MRI vůči ostatním zobrazovacím metodám v diagnostické radiologii je větší přesnost při zobrazení většiny orgánů, jež je důsledkem rozdílné intenzity signálu u odlišných měkkých tkání. Navíc toto zobrazení probíhá bez možného škodlivého ionizujícího záření. Některé orgány jako nervy či mozková tkáň bylo možné zobrazovat až právě pomocí MRI.



Obr. 6 Tomografický řez lidské hlavy

Díky rozsahu nastavení vyšetření je možné dosáhnout rozlišení, které dalece přesahuje možnosti rentgenu či CT. Dalšího zlepšení může být ještě dosaženo podáním kontrastní látky, která pomůže odhalit přítomnost zánětů nebo nádorových tkání.

Nový vývoj umožnil zkrátit časový interval získání jednoho snímku na několik milisekund.

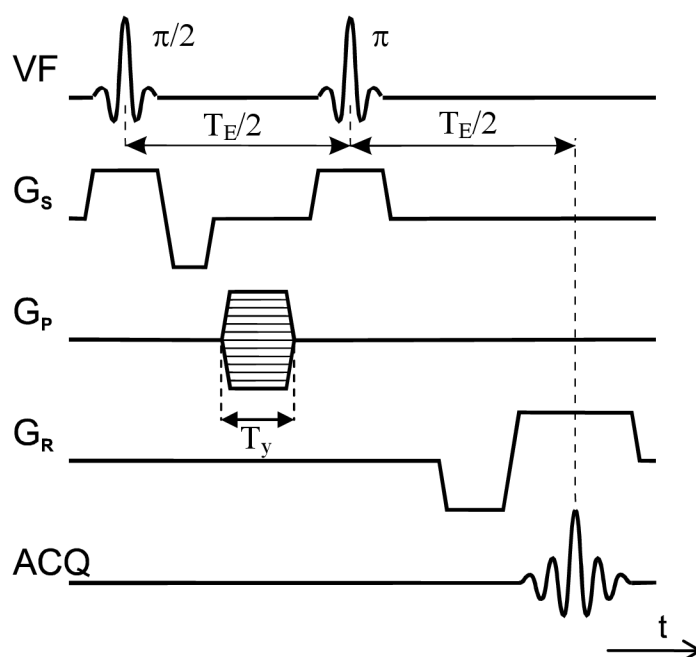
To umožnilo tzv. MRI-Fluoroskopii, při které jsou pohybující se orgány zobrazovány v reálném čase, což nachází široké uplatnění v intervenční radiologii. Hlavní nevýhodou této metody jsou vysoké pořizovací i provozní náklady, stejně jako vyšší časové nároky oproti jiným typům vyšetření. Pro pacienty jsou hlavním nebezpečím vedlejší účinky při přítomnosti kovových materiálů v těle, které se mohou zahřát a způsobovat nebezpečí. U nových materiálů by neměl být ale žádný problém. Větší nebezpečí hrozí u pacientů s kardiostimulátory a jinými elektrickými přístroji, u kterých je ve většině případů nemožné vyšetření provést.

4.3 Použité techniky MR zobrazení

Metody byly citovány z literatury [4].

4.3.1 Metoda spinového echa

Spinové echo (SE) je velmi rozšířená zobrazovací metoda magnetické rezonance. Časový průběh sekvence je znázorněn na *obr. 7*. Používají se zde dva excitační vf impulzy, jejichž doby trvání jsou řádově několik milisekund. První z nich, $\pi/2$ impulz, excituje spinový systém měřeného vzorku a sklápí vektor magnetizace M_0 , jehož původní směr je shodný s vektorem magnetické indukce B_0 základního pole, o 90° do transverzální roviny $x'y'$. Důvod sklápění



Obr. 7 Impulsní sekvence pro metodu spinového echa

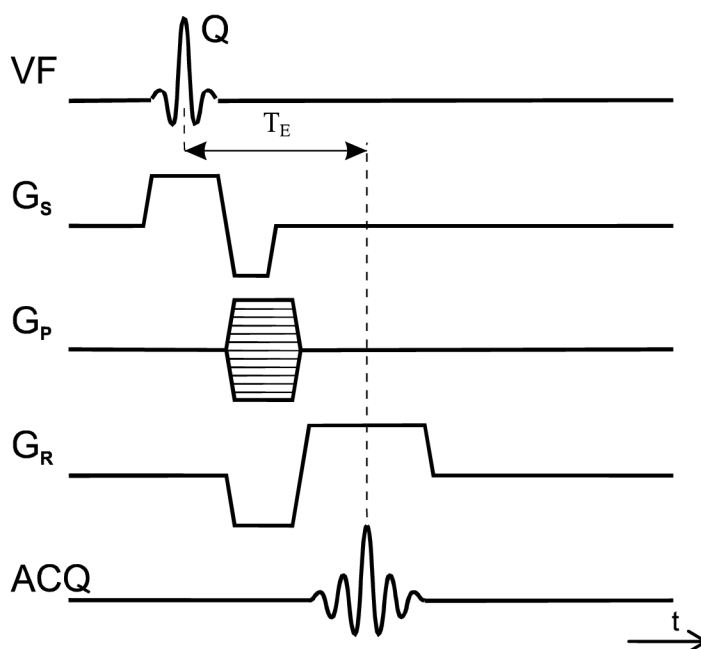
vektoru magnetizace do roviny kolmé ke směru základního magnetického pole je prostý: intenzita přijatého signálu z vybuzených jader je velmi malá oproti intenzitě základního magnetického pole, tudíž bychom nebyli schopni tak malou intenzitu signálu zaznamenat.

Proto se měření odezvy excitovaných atomů (echo signál) provádí v transverzální rovině.

Excitační impuls má ještě další důležitou vlastnost – vlivem energie jím dodané se sfázuji všechny spiny jader v měřeném vzorku rotující původně s různou fází. Tento stav je velmi důležitý, protože jen takto sfázovaná jádra dávají maximální signál v přijímací cívce. Během excitačního impulsu je v činnosti gradient $G_z = G_S$ (vymezovací), který slouží k vymezení excitované vrstvy z celého objemu vzorku. [4]

4.3.2 Metoda gradientního echa

Gradientní echo (GE) je další ze základních, velmi používaných zobrazovacích metod MR. Excitace jader probíhá v $\pi/2$ -impulzem, kdy dojde ke sklopení vektoru magnetizace M_0 , jehož původní směr je shodný s vektorem magnetické indukce B_0 základního pole, o 90° do transverzální roviny $x'y'$. Vlivem energie excitačního impulsu se sfázuji všechny spiny jader, které v měřeném řezu vzorkem původně rotují s různou fází. Během excitace je aktivní vymezovací gradient G_S ve směru osy z , vymezující ve vzorku excitovanou vrstvu



Obr. 8 Impulsní sekvence pro metodu spinového echa

požadované tloušťky. Působením čtecího gradientu G_R ve směru osy x je prováděno kmitočtové kódování x -ové polohy jader, zároveň je pomocí fázovacího gradientu G_P ve směru osy y kódována y -ová poloha jader do fáze MR signálu.

Vlivem spin-spinové interakce i vlivem gradientů dochází k rozfázování jednotlivých vektorů magnetizace, proto se inverzí amplitudy čtecího gradientu G_R po skončení excitace provede sfázování spinů. Akvizice dat se provádí v čase T_E po vyslání excitačního impulsu. [4]

4.4 Vliv magnetické susceptibility na MR obraz

Informace byly převzaty z literatury [6]. Magnetická susceptibilita měřeného vzorku ovlivňuje magnetické pole uvnitř vzorku i v jeho okolí, protože rezonanční kmitočet jader závisí na velikosti magnetického pole ve kterém se nacházejí, může vlivem deformací magnetického pole dojít k deformacím v MR obraze.

V metodě spinové echo dojde ke kompenzaci vlivu nehomogenity magnetického pole na MR obraz. Velikost spinového echa v čase T_E po excitaci jader závisí na přirozeném spin-spinovém relaxačním čase měřených jader T_2 , na spin-mřížkovém relaxačním čase T_1 a na čase opakování excitace jader T_R . Lze ji popsat vztahem

$$\mathbf{M}_\perp(T_E) = \mathbf{M}_0 \left(1 - e^{-\frac{T_R}{T_1}}\right) e^{-\frac{T_E}{T_2}}. \quad (14)$$

Pro $T_1 \ll T_R$ a $T_2 \gg T_E$ se rovnice (14) redukuje na tvar $\mathbf{M}_\perp = \mathbf{M}_0$. Velikost přijatého signálu závisí na spinové hustotě, která je vyjádřena vektorem magnetizace \mathbf{M}_0 . Během časového zpoždění mezi excitací a spinovým echem je magnetizace snížena faktorem $e^{-(T_E/T_2)}$. Za předpokladu, že T_E je srovnatelné s T_2 , vzniká obraz váhovaný spin-spinovým relaxačním časem T_2 . Podobně spin-mřížkový relaxační čas T_1 způsobuje váhování obrazu za předpokladu $T_R \approx T_1$.

V metodě gradientní echo nedochází ke kompenzaci nehomogenity základního magnetického pole a ve výsledném obraze se objevují artefakty způsobené lokální změnou susceptibility excitovaného objemu měřeného vzorku. Pro další účely zavedeme reakční pole s indukcí $\Delta\mathbf{B}$, pro kterou platí:

$$\Delta\mathbf{B}(x,y,z) = \mathbf{B}(x,y,z). \quad (15)$$

V reakčním poli jsou uvažovány kromě nehomogenity základního magnetického pole MR magnetu také lokální změny magnetického pole způsobené magnetickou susceptibilitou měřeného vzorku. Výrazné jsou změny reakčního pole na ostrých hranách změn susceptibility v měřeném vzorku. Nehomogenita magnetického pole způsobuje rozfázování vektorů magnetizace jader vzorku a projevuje se rychlejším poklesem signálu volné precese. Tento pokles lze vyjádřit efektivním relaxačním časem T_2^* podle vztahu

$$\frac{1}{T_2^*} = \frac{1}{T_2} - \gamma \Delta B. \quad (16)$$

Vektor magnetizace v čase T_E bude mít velikost

$$\mathbf{M}'_\perp(T_E) = \mathbf{M}_\perp(T_E) e^{-\frac{T_E}{T_2^*}} = \mathbf{M}_\perp(T_E) e^{-\frac{T_E}{T_2}} e^{-j\gamma\Delta B T_E}, \quad (17)$$

kde exponenciální člen $\exp(T_E/T_2^*)$ popisuje pokles magnetizace daný rozfázováním magnetických momentů jader vlivem efektivního relaxačního času T_2^* , člen $\exp(T_E/T_2)$ popisuje vliv přirozeného relaxačního času a člen $e^{-j\gamma\Delta B T_E}$ zohledňuje odchylky magnetického pole od základního pole.

Rovnice pro distribuci transverzální magnetizace v MR obraze při metodě GE je

$$\mathbf{m}(x, y) = \frac{1}{2\pi} e^{-j\gamma\Delta BT_E} \iint_{k_x, k_y} \left(\mathbf{M}_\perp(k_x, k_y) e^{j(k_x x + k_y y)} e^{-\frac{T_E}{T_2}} \right) dk_x dk_y. \quad (18)$$

Člen $e^{-j\gamma\Delta BT_E}$ v rovnici (18) vyjadřuje fázovou modulaci MR obrazu způsobenou rozdílovým polem s indukcí ΔB . Vyhodnocením signálu získaného metodou GE dostaneme MR obraz, v jehož fázi

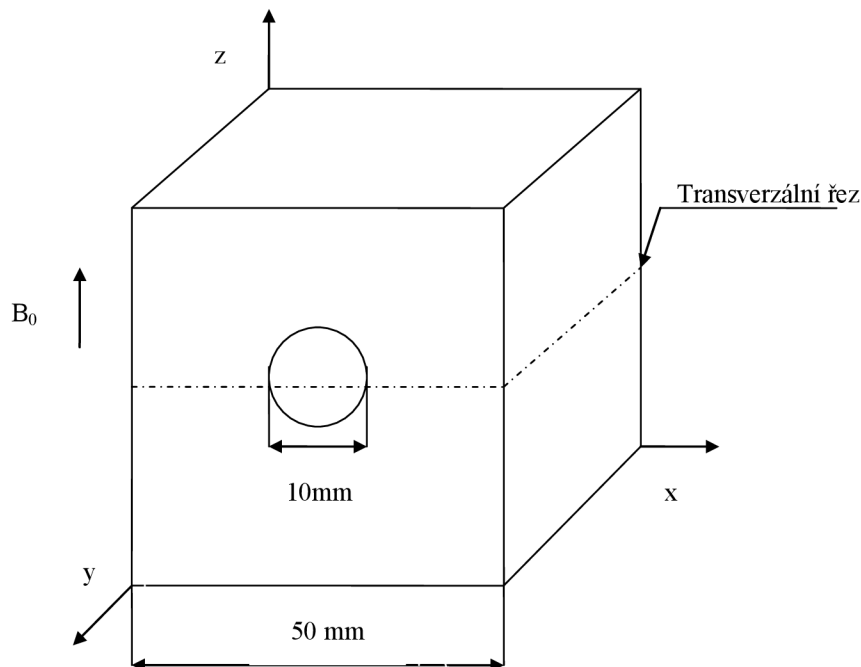
$$\Delta\psi = \gamma\Delta BT_E \quad (19)$$

je zakódováno prostorové rozložení reakčního magnetického pole vzorku. Pokud je reakční pole ΔB vyvoláno magnetickou susceptibilitou vzorku, lze při vhodném uspořádání experimentu vyhodnotit velikost magnetické susceptibility neznámého materiálu. [6]

5 Experimentální měření

5.1 Popis měřené úlohy

Jako vzorek byla použita nádobka čtvercového průřezu, ve které byla uprostřed zavěšena skleněná kulička o průměru 10 mm naplněná vodou (viz *Obr. 9*). V kouli byla malá bublina. Byla provedena celkem dvě měření. V měření č. 1 byl v nádobce vzduch, v měření č. 2 byl v nádobce jíl.



Obr. 9 Geometrie měřené úlohy

5.2 Experimentální konfigurace

Experimentální měření bylo provedeno na MR tomografu ÚPT AV ČR se základním magnetickým polem 4,7 T. Pro získání MR obrazu byla použita metoda gradientního echa.



Obr. 10 Fotografie měřícího přípravku pro vzorek č. 1

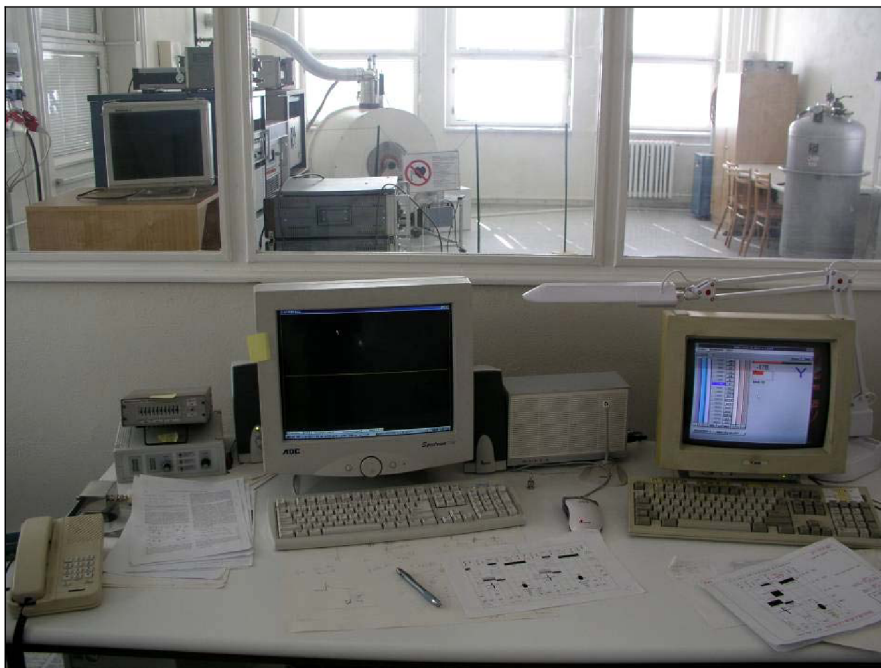
V této metodě byla použita GE sekvence s parametry $T_E = 5\text{ms}$. Naměřená data byla upravena v programu Marevizi ÚPT, kde byla provedena Fourierova transformace z naměřených dat. Ze získaných dat byl uložen fázový obraz, který byl dále zpracováván. Na *Obr. 10* je vidět měřící přípravek, který byl umístěn do držáku.



Obr. 11 Umístění měřícího přípravku do tomografu

Pomocí dálkového ovládání byl držák měřicího přípravku (viz. *Obr. 11*) zasunut do tomografu. Základní pole tomografu je $B_0=4,7$ T a je generováno supravodivým magnetem, který je chlazen tekutým héliem.

Tomograf je ovládán pomocí počítače viz *Obr. 12*. Pro měření byl spuštěn program na řídicím centru tomografu. Zde je nutné nastavit homogenitu pole, načíst parametry a nastavit gradientní echo. U obrazů by bylo vhodné provést filtraci obrazu.



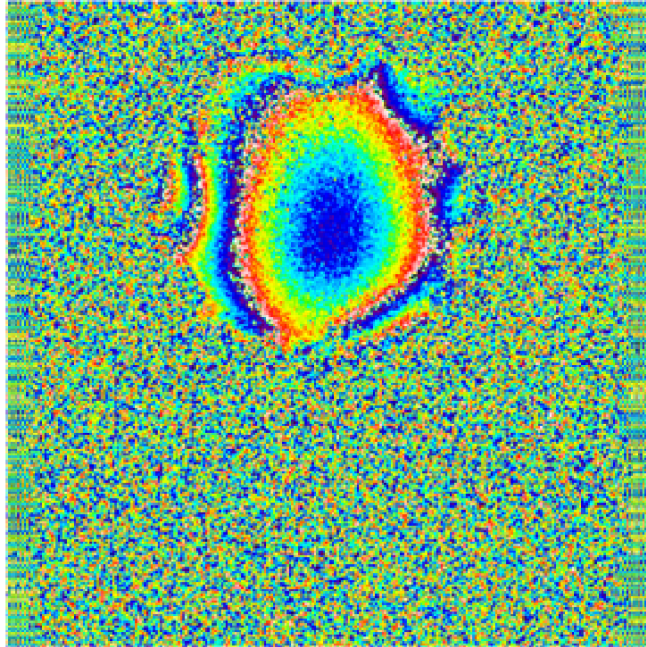
Obr. 12 Řídicí centrum tomografu

Filtrace obrazu

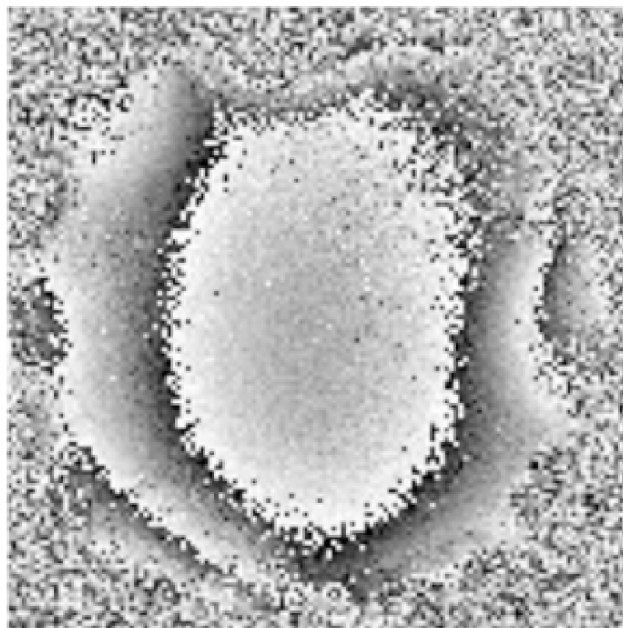
U obrázků by bylo vhodné provést filtraci pomocí waveletové transformace (filtrace šumu vlnkovými funkcemi). Vstupní obraz je rozložen na několik částí podle použitého stupně rozkladu a určité vlnky (případně banky filtrů). Ty části reprezentují jednotlivé vertikální, horizontální a diagonální hrany pro určité frekvenční oblasti, které jsou definovány úrovní rozkladu. Výsledný rozklad se jeví jako vlnkové koeficienty. Tyto koeficienty po použití prahovací techniky byly upraveny tak, že je změněna jejich hodnota podle pravidel pro danou prahovací techniku. Je nastavena určitá hodnota prahu, podle které se pak odvíjí výsledná hodnota koeficientů, které budou zase použity. Tyto koeficienty byly použity tak, že se z nich inverzním způsobem složí obraz, ale je již poskládán z nových, upravených koeficientů. Výsledný snímek se liší. Šum může být odstraněn částečně nebo dostatečně. Může také dojít ke znehodnocení obrazu, pokud bude použita příliš velká hodnota prahu (čím větší bude hodnota prahu, tím větší množství signálu bude odstraněno). Dojde tak k odfiltrování informací, které už nechceme a ke znehodnocení obrazu.

5.3 Výsledky měření mapy magnetické pole

Pro měření byla zvolena sekvence GE = 5 ms a obraz 20 × 20 mm. Výsledky měření byly zpracovány v programu Marevizi.

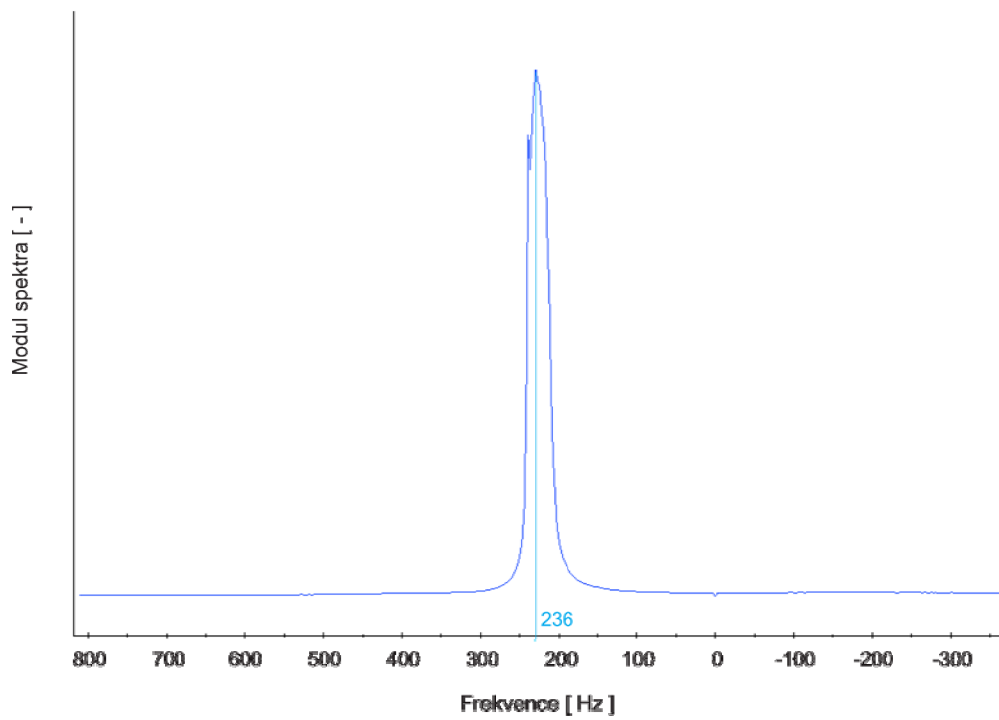


Obr. 13 Fázový MR obraz č. 2 (transverzální řez)

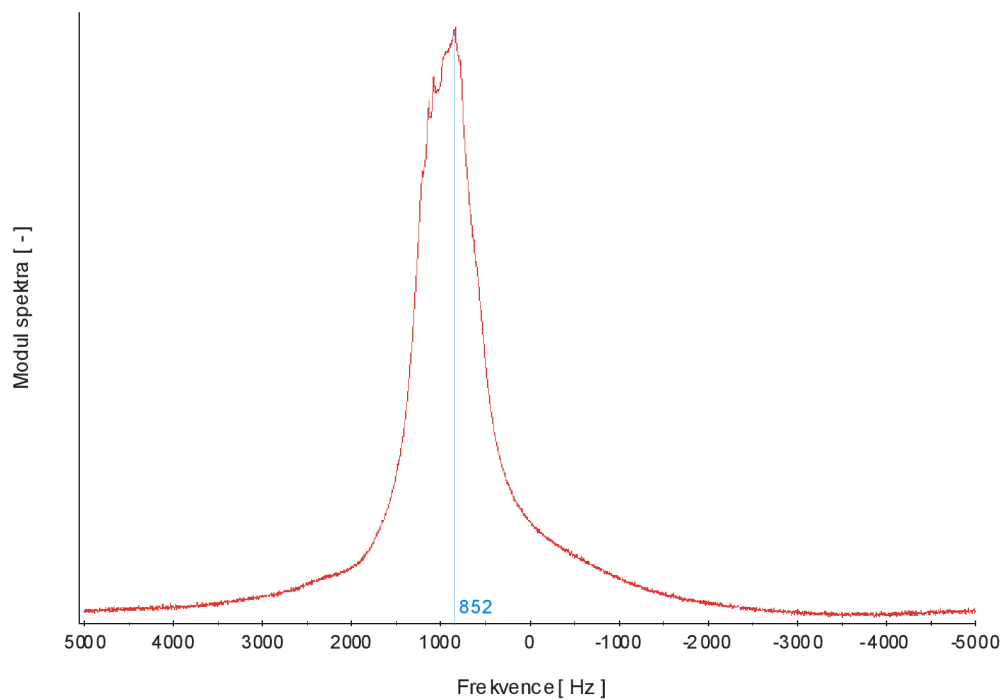


Obr. 14 Zvětšení fázového obrazu u vzorku č. 2 (transverzální řez)

Spektrální čára na *Obr. 15* je pro vzorek, u kterého byl použit vzduch. V dalším měření bylo místo vzduchu použito jílů a to způsobí posunutí rezonanční čáry (viz *Obr. 16*).



Obr. 15 Spektrální čára vzorku č. 1



Obr. 16 Spektrální čára vzorku č. 2

5.4 Výpočet změny magnetického pole

Vztah pro přepočtení frekvenčního posunu Δf na změnu ΔB rozložení modulu magnetické indukce je

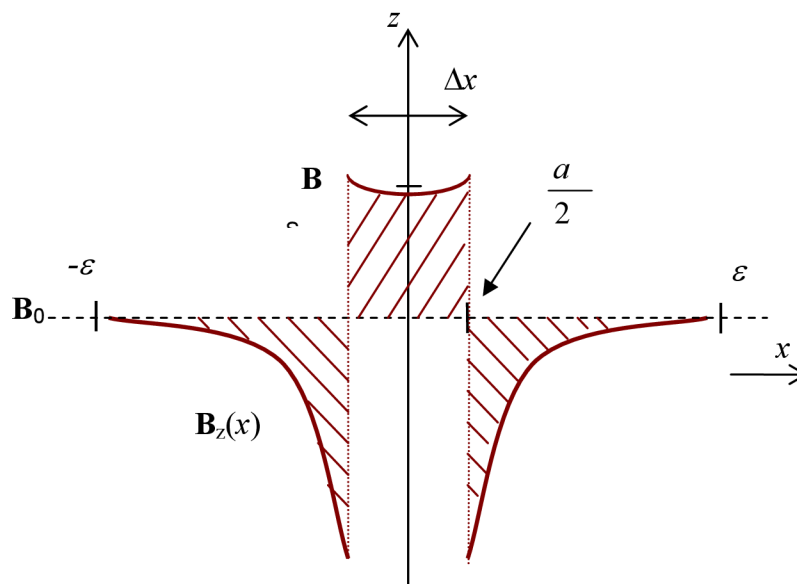
$$\Delta B = \frac{2\pi \Delta f}{\gamma} = \frac{2\pi \Delta f}{2,67 e^8}, \quad (20)$$

kde f [Hz] je frekvence, γ [$T^{-1} \cdot s^{-1}$] je gyromagnetický poměr vody a ΔB [T] je změna rozložení modulu magnetické indukce ve vzorku.

Ze spektrální čáry vzorku č. 1 byla odečtena hodnota 236 Hz. Při této frekvenci je nejvyšší počet jader v rezonanci. Ze spektrální čáry vzorku č. 2 byla odečtena hodnota 852 Hz. Rozdíl frekvencí pro vzorek č. 1 a č. 2 je $\Delta f = f_2 - f_1 = 852 - 236 = 616$ Hz a po dosazení do vztahu (20) je tedy změna magnetického pole rovna 14,496 μT .

5.5 Výpočet magnetické susceptibility

Informace byly převzaty z literatury [4]. Pomocí zobrazovací MR techniky metody gradientního echa byla stanoven změna magnetického pole. Je možné stanovit změnu magnetického pole uvnitř měřeného vzorku i přesto, že nedává MR signál. Vložení materiálu do konstantního magnetického toku v pracovním prostoru supravodivého magnetu způsobí lokální deformaci magnetického pole. Z hodnoty indukce ve vzorku a ze známé indukce základního pole lze vypočítat magnetickou susceptibilitu. Na *Obr. 17* je idealizovaný příklad této deformace pro paramagnetický materiál.



Obr. 17 Deformace pole způsobená vložením materiálu s odlišnou magnetickou susceptibilitou

Paramagnetický vzorek o šířce a a susceptibilitou χ_{m1} je vložen do homogenního pole s indukcí B_0 . Indukce ve vzorku dosáhne hodnoty B_S [4]:

$$B_S = B_0 (1 + \chi_{m1}). \quad (21)$$

Vzorek byl umístěn v referenčním prostředí poskytující MR signál, které má susceptibilitu χ_{m2} a proto ve vztazích je místo susceptibilitu χ_{m1} uvažovat diferenční susceptibilitu

$$\chi_{\Delta} = \frac{\chi_{m1} - \chi_{m2}}{\chi_{m1} + \chi_{m2} + 2}. \quad (22)$$

Diferenční susceptibilita přechodu voda – jíl je dána

$$\chi_{(voda-jil)} = \frac{B_S}{B_0} - 1 \Rightarrow \frac{4,7 - 14,496 * 10^{-6}}{4,7} - 1 = -3,084 * 10^{-6}. \quad (23)$$

Susceptibilitu jílu lze vypočítat odvozením ze vztahu (22)

$$\chi_{(voda-jil)} = \frac{\chi_{voda} - \chi_{jil}}{\chi_{voda} + \chi_{jil} + 2} \Rightarrow \chi_{jil} = \frac{(\chi_{(voda-jil)} \times \chi_{voda}) + 2\chi_{(voda-jil)} - \chi_{voda}}{\chi_{(voda-jil)} - 1}. \quad (24)$$

Po dosazení hodnot do vztahu (24) dostaneme výslednou susceptibilitu

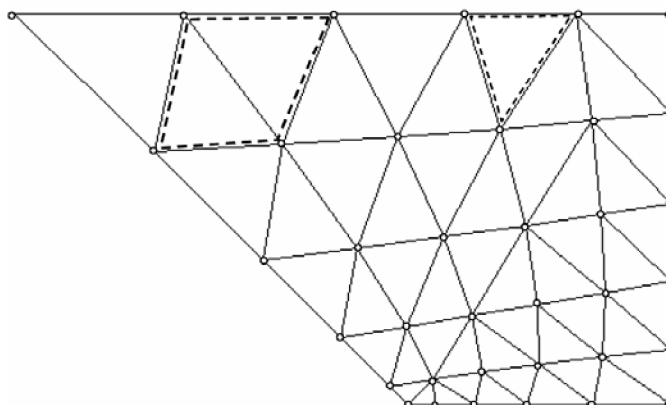
$$\chi_{jil} = \frac{(-3,084 \times 10^{-6} \times (-12,44 \times 10^{-6})) + (2 \times (-3,084 \times 10^{-6})) - (-12,44 \times 10^{-6})}{-3,084 \times 10^{-6} - 1} \Rightarrow \quad (25)$$

$$\underline{\chi_{jil} = -6,272 \times 10^{-6}}$$

6 Metoda konečných prvků

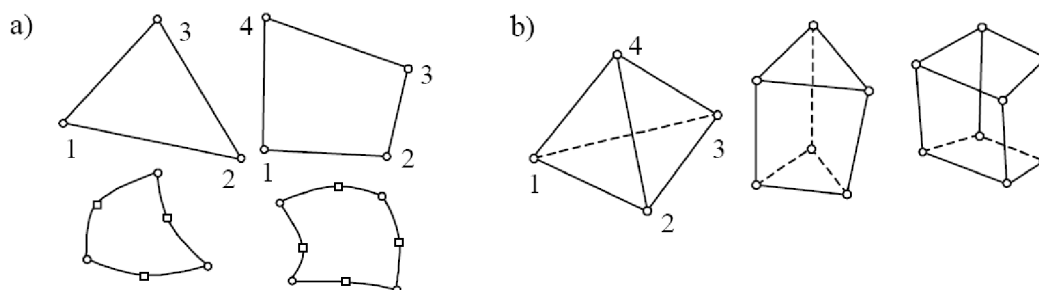
Informace byly převzaty z literatury [5]. Metoda konečných prvků (MKP) je účinná metoda k řešení všech okrajových úloh inženýrské praxe, popsanych diferenciálními rovnicemi.

Metoda byla vyvinuta s nástupem digitálních počítačů ke konci padesátých let k řešení úloh z pružnosti a pevnosti v leteckém průmyslu. V krátké době byla zavedena v řadě oblastí ve strojírenství, stavebnictví a v elektrotechnice. Podobně jako v MKD zavádějí se v oblasti, kde se počítá pole, uzly a uzlové potenciály. Uzly však mohou být rozloženy v oblasti nerovnoměrně a mohou tak sledovat tvar hraničních ploch. V místech, kde se očekává prudká změna pole, se zavede větší hustota sítě. Příklad sítě uzlů a prvků je na *Obr 18*.



Obr. 18 Uzly na síti konečných prvků

Podobně jako v MKD se sestaví soustava rovnic pro neznámé uzlové potenciály. Koeficienty matice soustavy a pravých stran se nepočítají z diferencí, nahrazujících derivace, ale jako integrály přes elementární plošky nebo objemy, v jejichž vrcholech jsou uzly. Tyto elementární útvary jsou nazývány konečné prvky. V Obr. 19a) je naznačen konečný prvek tvaru trojúhelníku a čtyřúhelníku a další základní rovinné prvky – lineární a parabolický trojúhelník a čtyřúhelník. Parabolický prvek má zakřivené hrany s dalším uzlem na hraně[5].



Obr. 19 Elementární rovinné a prostorové prvky

Prostorové elementární prvky jsou na Obr. 19b). Prostorové konečné prvky mají tvar čtyřstěnu, pětistěnu a šestistěnu. Mohou mít rovněž další uzly ve středu hran. Pokud nebude uvedeno jinak, budeme metodu demonstrovat na rovinných úlohách s lineárními trojúhelníkovými prvky [5].

Postup při aplikaci MKP sestává z těchto kroků:

- Generace sítě prvků s uzly
- Aproximace potenciálu na jednotlivých prvcích z uzlových hodnot
- Sestavení soustavy rovnic pro neznámé uzlové hodnoty
- Vyřešení soustavy
- Zpracování dodatečných požadavků – výpočet dalších veličin a zobrazení výsledků

6.1 Generace sítě prvků s uzly

Generace sítě prvků je zejména pro 3D úlohy náročná na čas i zkušenosti s konkrétním programem. Jednodušší je generace sítě na dvourozměrných oblastech. Je známa řada algoritmů, které na libovolně složité hranici zajistí generaci prvků předepsaného tvaru. Příkladem je trojúhelníková síť z *Obr. 19*. Část programu vytvářející síť prvků se nazývá generátor sítě. Generátory 2D sítě jsou poměrně jednoduché a robustní, tj. málo kdy dojde během generace k jejich zhroucení. Naproti tomu generátory 3D sítě jsou velmi dlouhé a komplikované programy, s jejichž vlastnostmi a možnostmi je třeba se nejprve dobře seznámit. Principiálně se 3D síť generují v jednodušším případě tažením nebo rotací 2D sítě podél některé z os. V obecné 3D oblasti se generuje nejprve trojúhelníková síť na plochách, které oblast uzavírají a vlastní generace probíhá z hraničních prvků směrem do oblasti. [5]

6.2 Aproximace potenciálu ve 3D úloze

Základní prvky – čtyřstěn, pětistěn a šestistěn jsou na *Obr. 19*. Nejjednodušší – lineární čtyřstěn – je určen čtyřmi vrcholy. Lze na něm zavést lineární tvarovou funkci se čtyřmi konstantami:

$$N_j^{(e)} = ax + by + cz + d. \quad (26)$$

Tvarová funkce $N_1^{(e)}$ vrcholu 1 na prvku e je rovna 1 v tomto vrcholu a nulová ve třech zbývajících uzlech a na celé protější základně. Nulová je i mimo prvek e . Postupem stejným jako u lineárního trojúhelníku odvodíme, že konstanty a, b, c, d jsou řešením soustavy rovnic

$$\begin{bmatrix} x_1 y_1 z_1 1 \\ x_2 y_2 z_2 1 \\ x_3 y_3 z_3 1 \\ x_4 y_4 z_4 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}. \quad (27)$$

Determinant soustavy Δ je roven šestinásobku objemu čtyřstěnu. Hledaná funkce má tvar

$$N_j^{(e)} = \frac{1}{\Delta} (a_1 x + b_1 y + c_1 z + d_1), \quad (28)$$

kde

$$a_1 = \begin{bmatrix} y_2 z_2 1 \\ y_3 z_3 1 \\ y_4 z_4 1 \end{bmatrix} b_1 = \begin{bmatrix} x_2 z_2 1 \\ x_3 z_3 1 \\ x_4 z_4 1 \end{bmatrix} c_1 = \begin{bmatrix} x_2 y_2 1 \\ x_3 y_3 1 \\ x_4 y_4 1 \end{bmatrix} d_1 = - \begin{bmatrix} x_2 y_2 z_2 \\ x_3 y_3 z_3 \\ x_4 y_4 z_4 \end{bmatrix}. \quad (29)$$

Funkce $N_2^{(e)}$ až $N_4^{(e)}$ dostaneme cyklickou záměnou indexů. Potenciál na prvku se

aproximuje z tvarových funkcí prvku e a uzlových hodnot potenciálu

$$\phi^{(e)} = \phi_1 N_1^{(e)}(x, y, z) + \phi_2 N_2^{(e)}(x, y, z) + \phi_3 N_3^{(e)}(x, y, z) + \phi_4 N_4^{(e)}(x, y, z). \quad (30)$$

Aproximační funkce uzlu j je rovna součtu všech tvarových funkcí uzlu j , tj. součtu tvarových funkcí $N_j^{(e)}$ všech prvků se společným vrcholem j :

$$N_j(x, y, z) = \sum N_j^{(e)}(x, y, z). \quad (31)$$

Potenciál v celé oblasti Ω se vyjádří pomocí takto sestavených aproximačních funkcí a uzlových hodnot ze vztahu [5]:

$$\phi_a = \sum \phi_j N_j(x, y, z). \quad (32)$$

6.3 Sestavení soustavy rovnic

Sestavíme rovnice pro neznámé uzlové potenciály ϕ_j . Protože dimenze úlohy může být různá, oblast Ω může být 1D (úsečka), 2D (rovina) nebo 3D (objem). Oblast je uzavřena hranicí Γ , kterou jsou krajní body úsečky u 1D úlohy, uzavřená křivka u 2D a uzavřená plocha u 3D. Hranici lze v jednodušším případě rozdělit na dvě části

$$\Gamma = \Gamma_e + \Gamma_n \quad (33)$$

Za Γ_e považujeme elektrody se zadaným potenciálem. Na části Γ_n s jednotkovou vnější normálou \mathbf{u}_n pro jednoduchost předpokládáme, že ji tvoří siločáry \mathbf{E} , tudíž \mathbf{E} má jen tečnou složku ke hranici, tj. platí zde [5]

$$\mathbf{E} \cdot \mathbf{u}_n = 0 \text{ na } \Gamma = \Gamma_n \text{ tj. } E_n = -\text{grad}\phi \cdot \mathbf{u}_n = -\frac{\partial \phi}{\partial n} = 0 \quad (34)$$

Podrobný popis je v literatuře [5].

6.4 Řešení soustavy rovnic

Používají se klasické eliminační metody (Gaussova, aj.). Jsou používány pro soustavy nepřevyšující desítky tisíc rovnic. Přednost se dává metodám iteračním, jejichž výhodou je, že uchovávají jenom pole nenulových koeficientů. V současné době je nejpoužívanější metoda konjugovaných gradientů a její varianty, která umožňuje efektivně a přesně řešit soustavy několika milionů rovnic. [5]

7 Modelování polí

Informace byly převzaty z literatury [5]. Při řešení každého reálného problému inženýrské praxe s využitím numerických metod je potřeba postupovat systematicky a posuzovat všechny zadané parametry komplexně. Součástí každého postupu je analýza pole v daném prostorovém uspořádání zdrojů a materiálů. Cílem této analýzy je najít přesné řešení náhradního problému (diskretizovaný numerický model), který odpovídá přibližnému řešení původního problému (spojitý model). Postup budeme nazývat modelování polí a můžeme jej shrnout do následujících bodů [5].

7.1 Rozbor řešení reálného problému

Abychom mohli rozbor provést je nutné nejdříve sestavit úplné zadání problému, které definuje geometrický a fyzikální model.

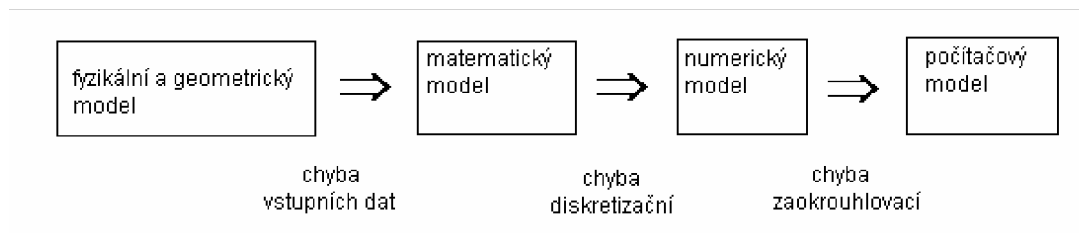
Geometrický model je daný geometrií konstrukčního uspořádání materiálu, popisuje tvar a rozměry jednotlivých částí, případně jejich prostorovou symetrii.

Fyzikální model problému je dán typem zdroje pole, jímž může být například náboj, proudová hustota, potenciál na elektrodách, časová změna fyzikální veličiny atd. a jeho kvalitativními parametry (časově proměnný, statický, stacionární), dále fyzikálními parametry prostředí – permitivita, permeabilita, nebo konduktivita materiálu, dále linearita nebo izotropie prostředí.

Na základě vlastností fyzikálního modelu je potom možné sestavit pro hledané veličiny popisující pole odpovídající diferenciální nebo integrální rovnice, které spolu s podmínkami určujícími zda se jedná o vnitřní úlohu nebo vnější úlohu vytváří matematický model. V případě vnitřní úlohy musí být na hranici oblasti zadaná Dirichletova nebo Neumannova podmínka.

K řešení rovnic je nutno zvolit takový matematický aparát, který umožní získat co nejpřesnější výsledky – což je v mnoha případech obrovské umění. Ideální je řešení analytické, lze je však použít jen velmi omezeně. Další a v současné době velmi rozšířenou metodou je numerické řešení rovnic pole, spočívající v jejich diskretizaci v soustavu rovnic a řešení vhodnou matematickou metodou.

Numerický model zahrnuje síť konečných prvků vhodně zvolenou pro zadanou geometrii



Obr. 20 Analýza vzniku chyby numerického řešení

problému a soustavu rovnic pro hledanou veličinu v uzlech sítě, kterou je aproximováno přesné řešení. Přesnost řešení náhradního problému závisí na chybě vstupních dat, chybě diskretizační (chyba metody) a chybě zaokrouhlovací. Podle které se mohou v různé míře podílet na chybě celkové. Získané výsledky se vyhodnotí a stanoví se požadované parametry (postprocesorové veličiny). [5]

Fyzikální konstanty charakterizující vlastnosti prostředí

Každé prostředí může vykazovat magnetické nebo elektrické vlastnosti, tj. ovlivňuje nebo je ovlivňováno vnějším magnetickým nebo elektrickým polem. Pomocí konstant, které charakterizují fyzikální vlastnosti daného materiálu, prostředí, můžeme vyjádřit vztahy mezi vektory pole v tomto prostředí. Prostředí, které vykazuje interakci s vnějším magnetickým polem označujeme jako magnetikum a jeho vlastnosti charakterizuje permeabilita

$$\mu = \mu_r \mu_0,$$

kde μ_r je relativní permeabilita a $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7}$ H/m permeabilita vakua.

Prostředí, jehož vlastnosti se mění vložení do vnějšího elektrického pole a zpětně toto pole ovlivňuje, označujeme jako dielektrikum a jeho vlastnosti popisuje permitivita

$$\varepsilon = \varepsilon_r \varepsilon_0,$$

kde ε_r je relativní permitivita a $\varepsilon_0 = 1/4\pi \cdot 10^{-12}$ F/m permitivita vakua.

Prostředí, v němž dochází v důsledku průchodu elektrického proudu ke vzniku tepelných Jouleových ztrát, označujeme jako vodivé prostředí (vodiče), vlastnosti takového prostředí udává nenulová kladná konstanta – konduktivita (měrná vodivost) γ . [5]

8 Numerický model

Numerický model byl převzat z literatury [6]. Měřicí techniky NMR nepodávají vždy jednoznačné výstupní hodnoty. Pro spolehlivé ověření výsledků se použije numerické modelování dané konfigurace pomocí MPK ve spojení se systémem ANSYS. Velkou výhodou ANSYSu je jeho vhodnost pro multifyzikální děje, anizotropní materiály a možnost využití speciálního programovacího jazyka APDL

Jako hraniční podmínka byl zadán skalární magnetický potenciál φ_m řešením Laplaceovy rovnice

$$\Delta \varphi_m = \operatorname{div} \mu (-\operatorname{grad} \varphi_m) = 0 \quad (35)$$

s Dirichletovou hraniční podmínkou

$$\varphi_m = \textit{konst.} \text{ na oblastech } \Gamma_1 \text{ a } \Gamma_2 \quad (36)$$

a Neumannovou hraniční podmínkou

$$\mathbf{u}_n \cdot \operatorname{grad} \varphi_m = 0 \text{ na oblastech } \Gamma_3 \text{ a } \Gamma_4. \quad (37)$$

Spojitosť tečných složek intenzity magnetického pole na rozhraní oblasti vzorku je vyjádřena výrazem

$$\mathbf{u}_n \times \operatorname{grad} \varphi_m = 0. \quad (38)$$

Popis MKP quazistacionárního modelu vychází z redukovaných Maxwellových rovnic

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = \mathbf{J} \quad (39)$$

$$\operatorname{div} \mathbf{B} = 0, \quad (40)$$

kde \mathbf{H} je vektor intenzity magnetického pole, \mathbf{B} je vektor indukce magnetického pole, \mathbf{J} je vektor proudové hustoty. Pro případ statického magnetického nevírového pole se rovnice (39) zjednoduší na výraz (41):

$$\operatorname{rot} \mathbf{H} = 0. \quad (41)$$

Materiálové vztahy jsou reprezentovány rovnicí

$$\mathbf{B} = \mu_0 \mu_r \mathbf{H}, \quad (42)$$

kde μ_0 je permeabilita vakua, $\mu_r(\mathbf{B})$ je relativní permeabilita feromagnetického materiálu. Uzavřená oblast Ω , na které budou rovnice (40) a (41) řešeny, je rozdělena na oblast vzorku Ω_1 a oblast okolí Ω_2 . Platí pro ně $\Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2$. Pro intenzitu magnetického pole \mathbf{H} v oblasti Ω platí vztah (41). Vyjádření rozložení magnetického pole z vinutí je pomocí Biot-Savartova zákona formulované jako

$$\mathbf{T} = \frac{1}{4\pi} \int_{\Omega} \frac{\mathbf{J} \times \mathbf{R}}{|\mathbf{R}|^3} d\Omega, \quad (43)$$

kde R je vzdálenost mezi bodem v němž je hledaná intenzita magnetického pole \mathbf{T} a bodem v němž je uvažována proudová hustota \mathbf{J} . Intenzitu magnetického pole \mathbf{H} v oblasti lze vyjádřit jako

$$\mathbf{H} = \mathbf{T} - \operatorname{grad} \phi_m = 0 \quad (44)$$

kde \mathbf{T} je předchozí nebo odhadnutá intenzita magnetického pole, ϕ_m je magnetický skalární potenciál. Okrajové podmínky jsou zapsány jako

$$\mathbf{u}_n \cdot \mu (\mathbf{T} - \operatorname{grad} \phi_m) = 0 \text{ na oblastech } \Gamma_3 \text{ a } \Gamma_4, \quad (45)$$

kde \mathbf{u}_n je normálový vektor, $\Gamma_{\text{Fe-0}}$ je rozhraní mezi oblastí Ω_{Fe} a $\Omega_0 \cup \Omega_W$. Oblast Ω_0 je prostor vzduchu v modelu, oblast Ω_W je prostor s vinutím. Spojitost tečných složek intenzity magnetického pole na rozhraní oblasti s feromagnetickým materiálem je vyjádřen

$$\mathbf{u}_n \times (\mathbf{T} - \operatorname{grad} \phi_m) = 0. \quad (46)$$

Aplikací vztahu (44) ve vztahu (46) se získá výraz

$$\operatorname{div} \mu_0 \mu_r \mathbf{T} - \operatorname{div} \mu_0 \mu_r \operatorname{grad} \phi_m = 0. \quad (47)$$

Diskretizaci rovnice (47) lze provést pomocí aproximace skalárního magnetického potenciálu

$$\phi_m = \sum_{j=1}^{NN} \varphi_j W_j(x, y, z) \text{ pro } \forall (x, y, z) \in \Omega, \quad (48)$$

kde je φ_j hodnota skalárního magnetického potenciálu v j -tém uzlu, W_j aproximační funkce, NN počet uzlů diskretizační sítě. Aplikací aproximace (48) do vztahu (47) a minimalizací reziduí podle Galerkinovy metody se získá semidiskrétní řešení

$$\sum_{j=1}^{NN} \varphi_j \int_{\Omega} \mu \operatorname{grad} W_i \cdot \operatorname{grad} W_j d\Omega = 0, \quad i = 1, \dots, NN. \quad (49)$$

Soustavu rovnic (49) lze zkráceně zapsat

$$\begin{bmatrix} k_{ij} \end{bmatrix} \cdot [\varphi_i]^T = 0, \quad i, j \in \{1, \dots, NN\}. \quad (50)$$

Soustavu (50) lze rozdělit na

$$\mathbf{K} \begin{bmatrix} \mathbf{U}_I \\ \mathbf{U}_D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix}, \quad (51)$$

kde $\mathbf{U}_I = [\varphi_1, \dots, \varphi_{NI}]^T$ je vektor neznámých vnitřních uzlů oblasti Ω včetně bodů na plochách Γ_3 a Γ_4 . $\mathbf{U}_D = [\varphi_1, \dots, \varphi_{ND}]^T$ je vektor známých potenciálů na plochách Γ_1 a Γ_2 (Dirichletovy hraniční podmínky). NI v indexu značí počet vnitřních uzlů diskretizační sítě, ND je počet hraničních uzlů sítě. Soustavu pak můžeme rozepsat na 4 submatice

$$\begin{bmatrix} \mathbf{k}_{11} & \mathbf{k}_{12} \\ \mathbf{k}_{21} & \mathbf{k}_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{U}_I \\ \mathbf{U}_D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix}, \quad (52)$$

a dostáváme soustavu se zavedenými hraničními podmínkami, která se v MKP řeší

$$\mathbf{k}_{11} \mathbf{U}_I + \mathbf{k}_{12} \mathbf{U}_D = 0. \quad (53)$$

Koeficienty k_{ij} submatice \mathbf{k} jsou nenulové jen pokud element sítě obsahuje oba uzly i a j . Příspěvek prvku e ke koeficientu k_{ij} je

$$k_{ij}^e = \int_{\Omega^e} \mu^e \text{grad} W_i^e \cdot \text{grad} W_j^e d\Omega, \quad e = 1, \dots, NE, \quad (54)$$

kde je Ω^e je oblast elementu diskretizační sítě, μ^e je permeabilita prostředí zvoleného elementu, NE je počet elementů diskretizační sítě. Prvky matice \mathbf{k} jsou pak součty příspěvků jednotlivých elementů

$$k_{ij} = \sum_{e=1}^{NE} k_{ij}^e. \quad (55)$$

Soustavu rovnic (50) lze řešit pomocí standardních algoritmů. Z hodnoty skalárního magnetického potenciálu se pak stanoví intenzita magnetického pole podle (44).

Okrajové podmínky $\pm\varphi/2$ byly zadány na hrany modelu, na vnější levý a pravý okraj vzduchového prostředí, jak je znázorněno na *Obr. 21*. Velikost buzení $\pm\varphi/2$ bylo opět zadáno vztahem (56). Ten se odvodí pro předpoklad, že v celé oblasti neexistují budící proudy, platí tedy $\text{rot} \mathbf{H} = \mathbf{0}$ a pole je nevírové. Proto pro skalární magnetický potenciál φ_m platí

$$\mathbf{H} = -\text{grad} \varphi_m. \quad (56)$$

Potenciál budícího statického pole s intenzitou \mathbf{H}_0 je

$$\varphi_m = \int \vec{H}_0 \cdot \vec{u}_z dz = H_0 \cdot z, \quad (57)$$

kde

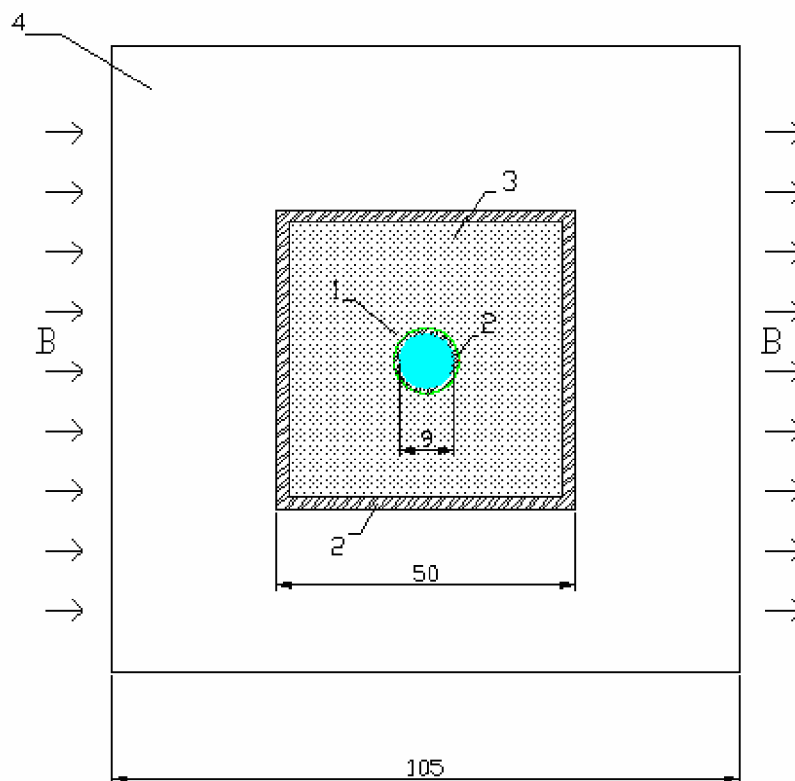
$$H_0 = \frac{B}{\mu_0 \cdot \mu_r}. \quad (58)$$

Potom

$$\pm \frac{\varphi}{2} = \frac{B \times z}{2\mu_0} = \frac{4,7000 \times 105 \times 10^{-3}}{2\mu_0} = 2,788 \times 10^{-10} T \cdot H^{-1} m^{-2}, \quad (59)$$

kde z je celková délka hrany modelu. [6]

8.1 Geometrický model č. 1 izolované nehomogenity



Obr. 21 Geometrie úlohy pro numerickém modelování, rozměry v mm

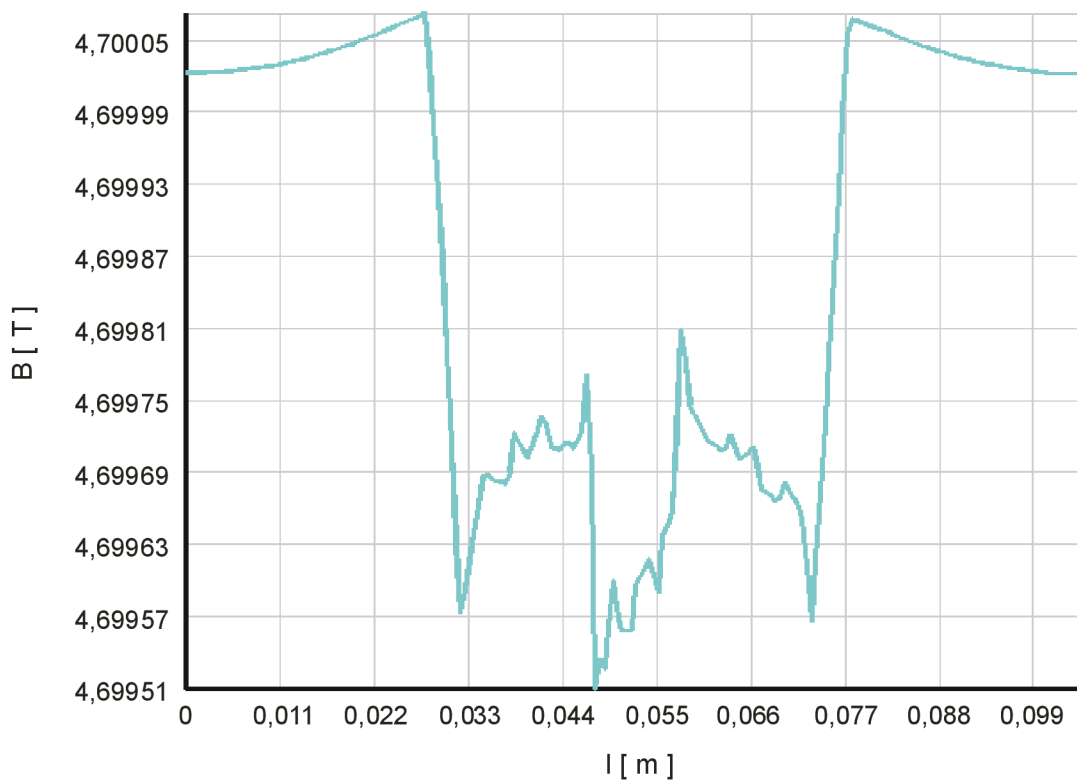
Geometrie úlohy pro numerickém modelování je na Obr. 21. Zkoumaným materiálovým vzorkem je jíl. V modelu jsou celkem čtyři objemy s různou susceptibilitou:

- **materiál č. 4** – prostředí vně – vzduch, $\chi = 0$
- **materiál č. 3** – jíl, $\chi = -8,85 \cdot 10^{-6}$
- **materiál č. 2** – sklo, $\chi = -12,5 \cdot 10^{-6}$
- **materiál č. 1** – nehomogenita – voda, $\chi = -12,44 \cdot 10^{-6}$.

Materiály jsou definovány permeabilitou pomocí vztahu $\mu = 1 + \chi$.

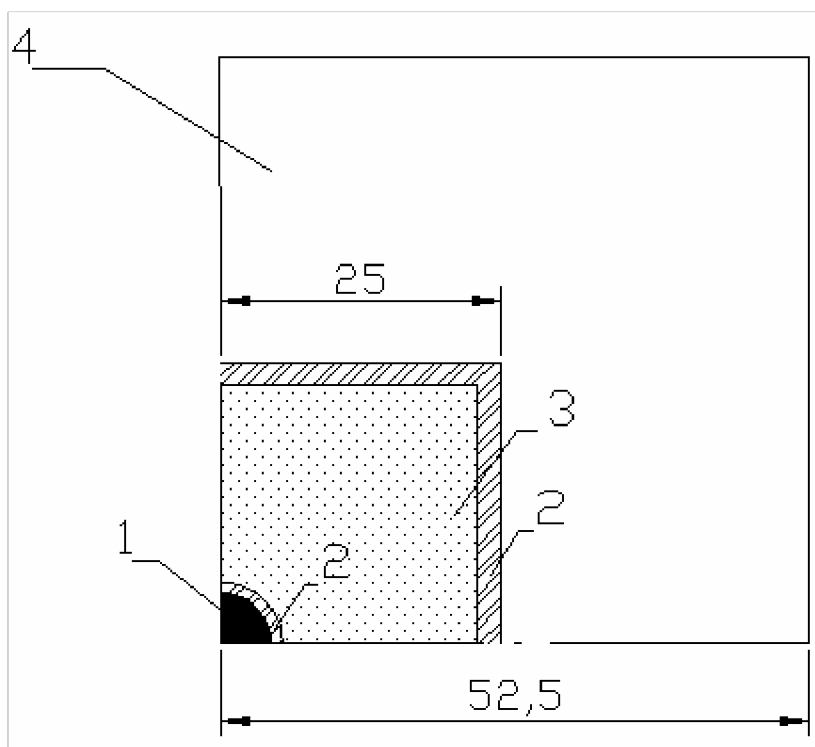
Numerický model podle byl vytvořen MKP s využitím sítě prvků typu Solid96 v systému ANSYS. Okrajové podmínky (36) byly voleny tak, aby hodnota indukce statického základního pole byla $B_0 = 4,7000$ T ve směru souřadnice z (osa krychle), jak odpovídá reálnému experimentu na MR tomografu ÚPT AV ČR Brno. Na obr. 22 je zobrazen výsledek řezu materiálem pro rozložení modulu magnetické indukce B . Je zde velký šum, který se způsobem malým počtem uzlů.

Větší počet uzlů již nemohl být použit, protože úloha byla velmi složitá na výpočet.



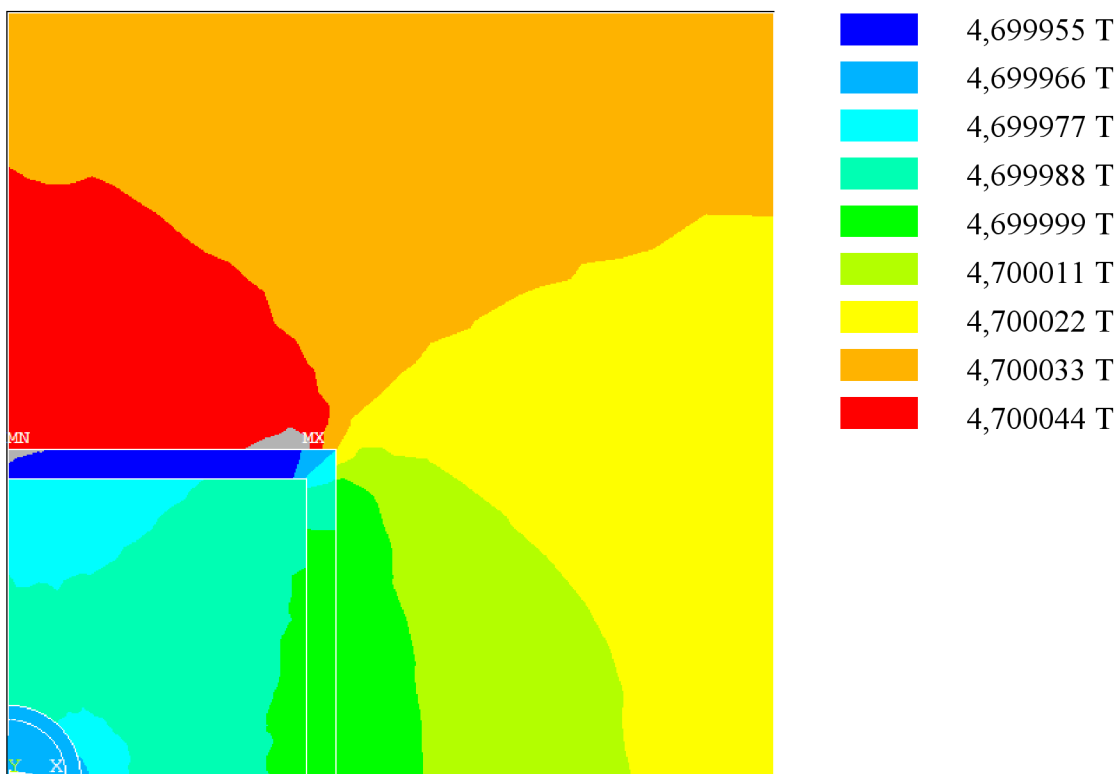
Obr. 22 Rozložení modulu indukce pro nehomogenitu s vodou

8.2 Geometrický model č. 2 izolované nehomogenity

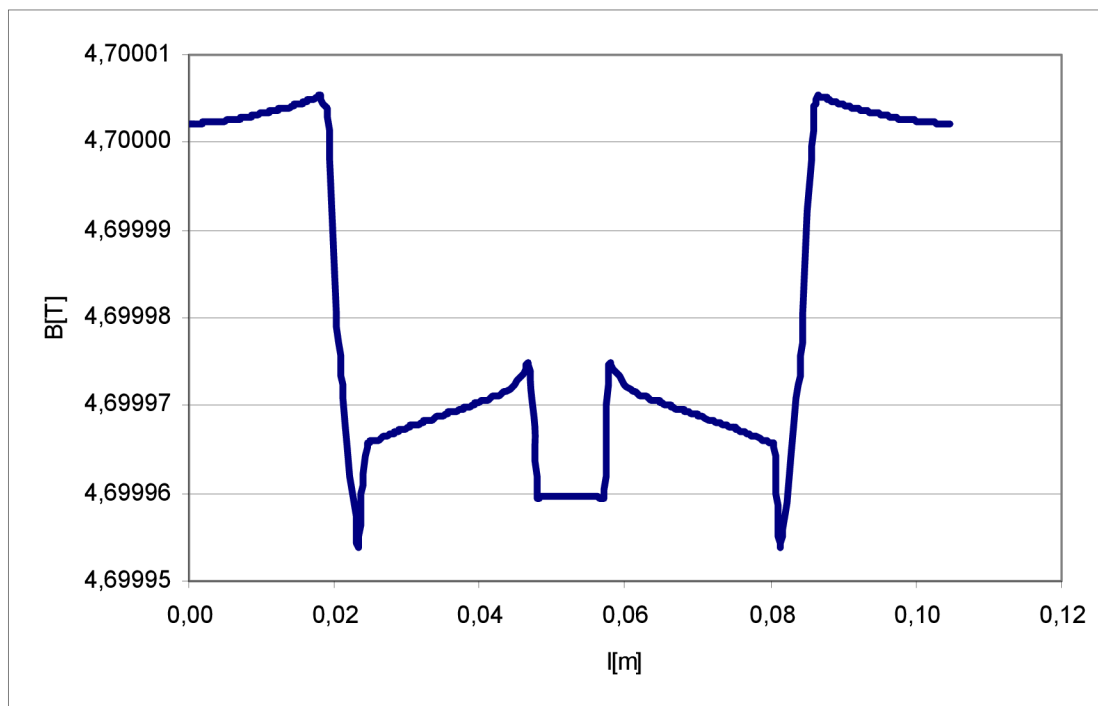


Obr. 23 Geometrie úlohy pro numerickém modelování, rozměry v mm

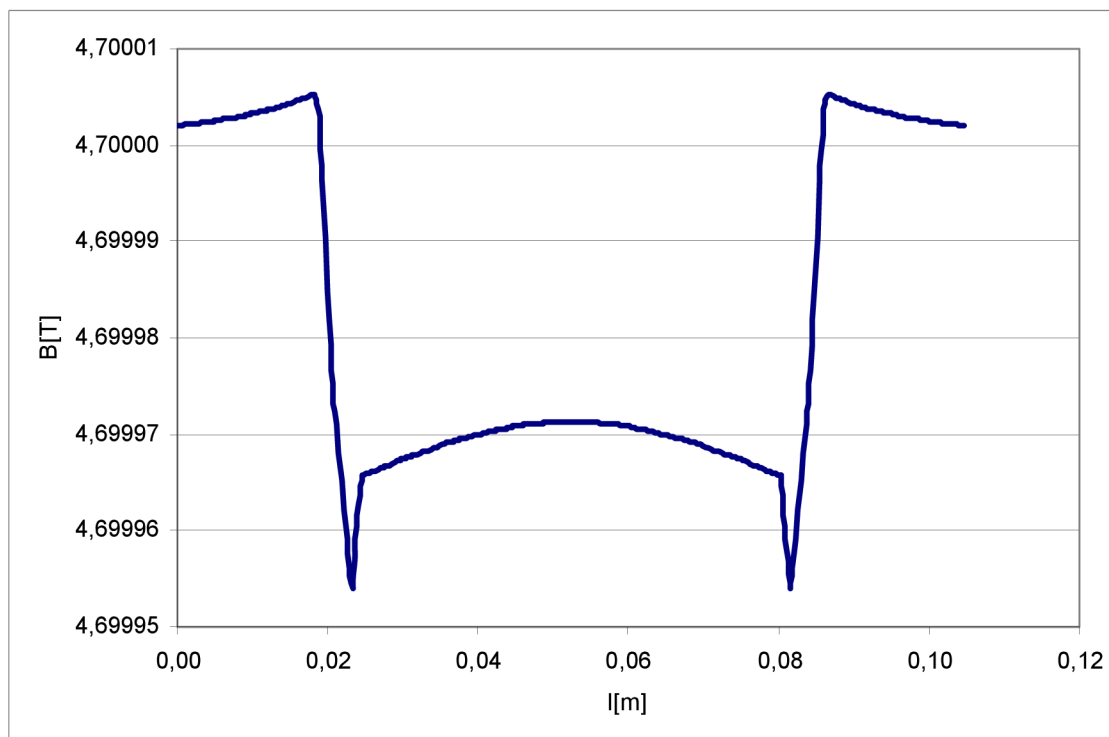
Byl proto vytvořen nový numerický model, který je zobrazen na Obr. 23. Jedná se o 1/8 původní krychle. Všechny materiálové vlastnosti jsou stejné.



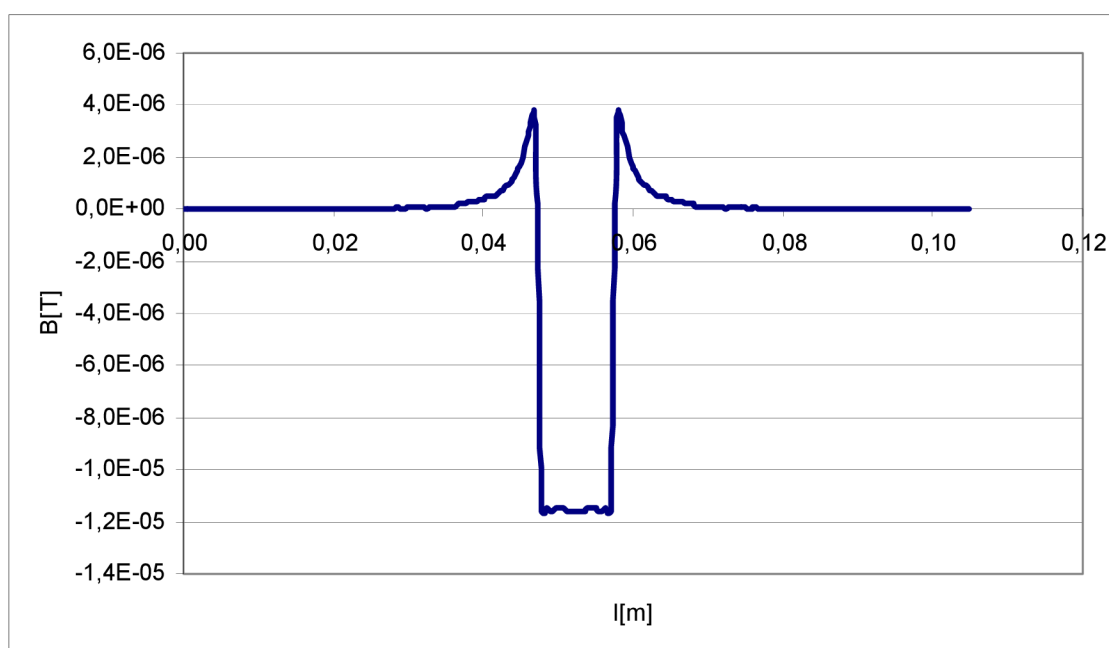
Obr. 24 Numerické řešení modulu magnetické indukce, pomocí systému ANSYS ve vzorku č. 2



Obr. 25 Rozložení modulu magnetické indukce pro nehomogenitu s vodou



Obr. 26 Rozložení modulu magnetické indukce pro jilové pozadí



Obr. 27 Rozložení modulu magnetické indukce po odečtení jilového pozadí

Pro izolovanou nehomogenitu dle Obr. 27 je velikost změny rozložení modulu magnetické indukce odečtená z grafu Obr. 27 rovna $\Delta B = 15,5 \mu\text{T}$.

9 Závěr

V bakalářské práci bylo provedeno experimentální měření susceptibility metodou gradientního echa. Tato metoda byla zvolena, protože umožní stanovit magnetickou susceptibilitu i u materiálů nedávající MR signál. Měření bylo provedeno na ÚPT AV ČR.

Byla provedena celkem dvě měření na vzorku nehomogenního materiálu (skleněná krychle s jílem, uvnitř které se nachází skleněná kulička s vodou). Byla vypočtena změna magnetického pole ($14,496 \mu\text{T}$).

Na *Obr. 14* je fázový MR obraz tohoto vzorku. Je zde vidět značný šum, nejsou přesně poznat okraje koule. Je to způsobeno především nečistotami, které zůstaly v nádobce od minulého měření. Pro dosažení přesnějších výsledků by bylo vhodnější použít místo jílu kapalinu o známé susceptibilitě.

Metodou numerické analýzy bylo v programu ANSYS vypočteno magnetické pole stejného vzorku. Po odečtení jílového pozadí je změna magnetického pole $\Delta B = 15,5 \mu\text{T}$. Rozdíl výsledků mezi MR měřením a modelováním je $\Delta B = 1,004 \mu\text{T}$, tj 6,9 % z naměřené hodnoty. Na základě tohoto můžeme říci, že se experimentálně naměřená data a nasimulovaná data shodují.

10 Literatura

- [1] *Maxwellovy rovnice* [online]. Poslední revize 14.9. 2007 [cit. 2007-11-20]. Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/Maxwellovy_rovnice>.
- [2] *Měření magnetické susceptibility paramagnetických a diamagnetických látek* [online]. Poslední revize 24.4. 2005 [cit. 2007-11-20]. Dostupné z: <www.kfy.zcu.cz/prakt/Prakt_II/UF140/9/quincke17.pdf>.
- [3] Gescheitová, E., Rez, J., Steinbauer, M. *Měření v elektrotechnice* [online]. Poslední revize 25.9. 2006 [cit. 2007-11-20]. Dostupné z: <http://www.feec.vutbr.cz/et/skripta/utee/Mereni_v_elektrotechnice_S1.pdf>
- [4] Steinbauer, M. *Měření magnetické susceptibility technikami tomografie magnetické rezonance*. Brno, 2005. 55 s. Disertační práce na FEKT VUT v Brně. Školitel: Doc. Ing. Karel Bartušek, DrSc.
- [5] Dědková, J. *Modelování elektromagnetických polí* [online]. Poslední revize 7.1. 2008 [cit. 2008-02-20]. Dostupné z: <http://www.feec.vutbr.cz/et/skripta/utee/Modelovani_elektromag_poli_S.pdf>.
- [6] E. Kroutilová, P.Fiala, M. Steinbauer, K. Bartušek *Numerické modelování deformace magnetického pole vlivem susceptibility měřených vzorků v MR systému*.

11 Příloha

Zdrojový kód pro úlohu při konfiguraci koule + jíl

```

/PREP7
*SET,i,45e-3
ANTYPE,STATIC
ET,1,96
KEYOPT,1,5,0
! Vzorek = V1
! krychle = V2
! okoli - vzduch = V3
! uvnitř krychle - voda = V4
*SET,chi1,-8.79e-6 !vzorek
*SET,chi2,-12.5e-6 !sklo, krychle
*SET,chi3,0 !prostředí vně krychle - vzduch
*SET,chi4,-12.44e-6 !prostředí uvnitř kuličky- voda
/TITLE,Deska hrana=%i%, susceptibilita=%chi1%
*SET,MR1,(1+chi1)*1e11 !vzorek-jíl
*SET,MR2,(1+chi2)*1e11 !sklo
*SET,MR3,(1+chi3)*1e11 !vzduch
*SET,MR4,(1+chi4)*1e11 !voda
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,1,,MR1
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,2,,MR2
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,3,,MR3
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,4,,MR4
!!!!!!!!!!!!
!GEOMETRIE!
alls
BLOCK,0,0.0525,0,0.0525,0,0.0525
BLOCK,0,0.0225,0,0.0225,0,0.0225
BLOCK,0,0.0205,0,0.0205,0,0.0205
SPHERE,5e-3,4e-3,0,90,
SPHERE,4e-3,,0,90,

!***Odečítání objemů, aby vznikla jen 1/8 koule*****
BLOCK,0,0.0525,0,0.0525,0,-0.0525
VSBV,5,6
BLOCK,0,0.0525,0,0.0525,0,-0.0525

```

```

VSBV,4,5
nummrg,all,1e-14 !komprese cisel
!VGLUE,ALL !slepeni objemu
VOVLAP,ALL !slepeni objemu
numcmp,all
alls
vsel,s,,,4
VATT, 4, , 1, 0      !Pro výpočet bez kuličky: VATT, 1, , 1, 0
..... jinak: VATT, 4, , 1, 0
alls
vsel,s,,,5
VATT, 2, , 1, 0
alls
vsel,s,,,3
VATT, 2, , 1, 0      !Pro výpočet bez kuličky: VATT, 1, , 1, 0
..... jinak: VATT, 2, , 1, 0
alls
vsel,s,,,1
VATT, 1, , 1, 0
alls
vsel,s,,,2
VATT, 3, , 1, 0
alls
VSEL,R,MAT,,1
cm,vzorek,volu
alls
VSEL,R,MAT,,2
cm,sklo,volu
alls
VSEL,R,MAT,,3
cm,vzduch,volu
alls
VSEL,R,MAT,,4
cm,voda,volu
alls
! Vzorek
cmsel,r,vzorek
ALLSEL,BELOW,VOLU
LESIZE,all, , ,20, , , , ,1 !puvodneLESIZE,all, , ,40, , , , ,1
alls
! vzduch
cmsel,r,vzduch
ALLSEL,BELOW,VOLU
LESIZE,all, , ,10, , , , ,1 !LESIZE,all, , ,10, , , , ,1
alls
!-----

```

```
! sklo- kulicka
LESIZE,44, , ,5, , , , ,1 !LESIZE,44, , ,10, , , , ,1
LESIZE,37, , ,5, , , , ,1
LESIZE,48, , ,5, , , , ,1
!sklo - krychle
LESIZE,39, , ,5, , , , ,1 !LESIZE,39, , ,10, , , , ,1
LESIZE,40, , ,5, , , , ,1
LESIZE,41, , ,5, , , , ,1
!lsel,s,,,10,18
!LESIZE,all, , ,25, , , , ,1
alls
! voda
cmsel,r,voda
ALLSEL,BELOW,VOLU
!
LESIZE,all,3e-4 , , , , , ,1 !LESIZE,all,3e-4 , , , , , ,1
alls
!-----sit
MOPT,AMESH,ALT2
MOPT,QMESH,ALTE
MOPT,VMESH,ALTE
MOPT,TIMP,4
MOPT,PYRA,OFF
MOPT,AORD,0
MOPT,SPLIT,1
MSHKEY,0
MSHMID,0
MSHPATTERN,0
KEYW,ACCEPT,0
MSHAPE,0,2D
MSHAPE,1,3D
!-----mesh
vmesh,all
!-----kontrolni pohled elementy-----
alls
/PNUM,KP,0
/PNUM,LINE,0
/PNUM,AREA,1
/PNUM,VOLU,1
/PNUM,NODE,1
/PNUM,TABN,0
/PNUM,SVAL,0
/NUMBER,1
/PNUM,MAT,1
eplot
alls
```

```
dde1,all
*SET,buz,4.7/8/3.1415926*1e7*105e-3
NSEL,R,LOC,X,0
D,all,MAG,0,
alls
NSEL,R,LOC,X,0.525E-01
D,all,MAG,buz,
alls
save
alls
FINISH
/SOLU
ANTYPE,0
NROPT,AUTO, ,
EQSLV,SPAR,0,0,
PRECISION,0
!MSAVE,0
PIVCHECK,1
solve
FINISH
NPLT
/POST1
FLST,2,2,1
FITEM,2,2
FITEM,2,13128
PATH,hh,2,30,20,
PPATH,P51X,1
PATH,STAT
PDEF,hh,B,SUM,AVG
/PBC,PATH, ,0
PLPATH,HH
NPLT
FLST,2,2,1
FITEM,2,2
FITEM,2,13128
PATH,hh,2,30,200,
PPATH,P51X,1
PATH,STAT
PDEF,hh,B,SUM,AVG
/PBC,PATH, ,0
PLPATH,HH
NPLT
FLST,2,2,1
FITEM,2,17223
FITEM,2,13128
PATH,hh,2,500,500,
```



```
PPATH,P51X,1
PATH,STAT
/PBC,PATH,1
/REPLOT
/PBC,PATH,0
PDEF,hh,B,SUM,AVG
/PBC,PATH, ,0
PATH,HH
PLPATH,HH
PRPATH,HH
FINI
! /EXIT
```

Zdrojový kód pro úlohu při konfiguraci jíl + vzduch

```
/PREP7
*SET,i,45e-3
ANTYPE,STATIC
ET,1,96
KEYOPT,1,5,0
! Vzorek = V1
! krychle = V2
! okoli - vzduch = V3
! uvnitř krychle - voda = V4
*SET,chi1,-8.79e-6 !vzorek
*SET,chi2,-12.5e-6 !sklo, krychle
*SET,chi3,0 !prostředí vně krychle - vzduch
*SET,chi4,-12.44e-6 !prostředí uvnitř kuličky- voda
/TITLE,Deska hrana=%i%, susceptibilita=%chi1%
*SET,MR1,(1+chi1)*1e11 !vzorek-jíl
*SET,MR2,(1+chi2)*1e11 !sklo
*SET,MR3,(1+chi3)*1e11 !vzduch
*SET,MR4,(1+chi4)*1e11 !voda
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,1,,MR1
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,2,,MR2
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,3,,MR3
MPTEMP,,,,,,,,
MPTEMP,1,0
MPDATA,MURX,4,,MR4
!!!!!!!!!!!!
```

```
!GEOMETRIE!
alls
BLOCK,0,0.0525,0,0.0525,0,0.0525
BLOCK,0,0.0225,0,0.0225,0,0.0225
BLOCK,0,0.0205,0,0.0205,0,0.0205
SPHERE,5e-3,4e-3,0,90,
SPHERE,4e-3,,0,90,
!***Odečítání objemů, aby vznikla jen 1/8 koule*****
BLOCK,0,0.0525,0,0.0525,0,-0.0525
VSBV,5,6
BLOCK,0,0.0525,0,0.0525,0,-0.0525
VSBV,4,5
nummrg,all,1e-14 !komprese cisel
!VGLUE,ALL !slepeni objemu
VOVLAP,ALL !slepeni objemu
numcmp,all
alls
vsel,s,,,4
VATT, 1, , 1, 0 !Pro výpočet bez kuličky: VATT, 1, , 1, 0
..... jinak: VATT, 4, , 1, 0
alls
vsel,s,,,5
VATT, 2, , 1, 0
alls
vsel,s,,,3
VATT, 1, , 1, 0 !Pro výpočet bez kuličky: VATT, 1, , 1, 0
..... jinak: VATT, 2, , 1, 0
alls
vsel,s,,,1
VATT, 1, , 1, 0
alls
vsel,s,,,2
VATT, 3, , 1, 0
alls
VSEL,R,MAT,,1
cm,vzorek,volu
alls
VSEL,R,MAT,,2
cm,sklo,volu
alls
VSEL,R,MAT,,3
cm,vzduch,volu
alls
VSEL,R,MAT,,4
cm,voda,volu
alls
```

```
! Vzorek
cmsel,r,vzorek
ALLSEL,BELOW,VOLU
LESIZE,all,,20,,,,,1 !puvodneLESIZE,all,,40,,,,,1
alls
! vzduch
cmsel,r,vzduch
ALLSEL,BELOW,VOLU
LESIZE,all,,15,,,,,1 !LESIZE,all,,10,,,,,1
alls
! sklo- kulicka
LESIZE,44,,5,,,,,1 !LESIZE,44,,10,,,,,1
LESIZE,37,,5,,,,,1
LESIZE,48,,5,,,,,1
!sklo - krychle
LESIZE,39,,5,,,,,1 !LESIZE,39,,10,,,,,1
LESIZE,40,,5,,,,,1
LESIZE,41,,5,,,,,1
!lssel,s,,,10,18
!LESIZE,all,,25,,,,,1
alls
! voda
cmsel,r,voda
ALLSEL,BELOW,VOLU
LESIZE,all,3e-4,,,,,1 !LESIZE,all,3e-4,,,,,1
alls
!-----sit
MOPT,AMESH,ALT2
MOPT,QMESH,ALTE
MOPT,VMESH,ALTE
MOPT,TIMP,4
MOPT,PYRA,OFF
MOPT,AORD,0
MOPT,SPLIT,1
MSHKEY,0
MSHMID,0
MSHPATTERN,0
KEYW,ACCEPT,0
MSHAPE,0,2D
MSHAPE,1,3D
!-----mesh
vmesh,all
!-----kontrolni pohled elementy-----
alls
/PNUM,KP,0
/PNUM,LINE,0
```

```
/PNUM, AREA, 1
/PNUM, VOLU, 1
/PNUM, NODE, 1
/PNUM, TABN, 0
/PNUM, SVAL, 0
/NUMBER, 1
/PNUM, MAT, 1
eplot
alls
ddel, all
*SET, buz, 4.7/8/3.1415926*1e7*105e-3
NSEL, R, LOC, X, 0
D, all, MAG, 0,
alls
NSEL, R, LOC, X, 0.525E-01
D, all, MAG, buz,
alls
save
alls
FINISH
/SOLU
ANTYPE, 0
NROPT, AUTO, ,
EQSLV, SPAR, 0, 0,
PRECISION, 0
!MSAVE, 0
PIVCHECK, 1
solve
FINISH
NPLOT
/POST1
FLST, 2, 2, 1
FITEM, 2, 2
FITEM, 2, 13276
PATH, kk, 2, 30, 500,
PPATH, P51X, 1
PATH, STAT
PDEF, kk, B, SUM, AVG
/PBC, PATH, , 0
PLPATH, KK
PRPATH, KK
FINISH
```