

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora	Kristýna Krajánková
Název práce	Mobilita ve městě Jakou dopravu využívají děti ze základní školy
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	RNDr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2021

Hodnocení cíle/ů práce

Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem se žáci základní školy dopravují při cestě do školy, jak se doprava liší podle chladného či teplého počasí, vzdálenosti bydliště, dostupnosti veřejné dopravy, zda jsou na cestě děti doprovázeny, jaké důvody deklarují k výběru daného dopravního prostředku a jestli považují svou cestu za bezpečnou. Zvolený cíl je možno hodnotit jako relativně jednoduchý, přesto pro naplnění základních požadavků na splnění tohoto typu práce vhodný. Zajímavé porovnání nabízí autorčiny výsledky s řadou obdobných šetření (ECI- B6 Cesty dětí do škol a zpět) konaných opakovaně ve vybraných městech, a to i v Chrudimi. Zároveň se jedná o téma s přímým praktickým uplatněním, a to především v otázce bezpečnosti dětí při cestě do školy a zpět či potenciálu jednotlivých způsobů dopravy v konkrétním místě.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>		<i>s výhradami</i>	

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>		<i>s výhradami</i>	
<i>Pravopis a gramatika</i>	<i>dobré</i>		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<i>dobrá</i>		
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>		<i>s výhradami</i>	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

K původním cílům výzkumu patřilo také zjistit rozdíly v dopravě do školy mezi jednotlivými ročníky školy a dále to, zda na volbu způsobu dopravy má vliv ekonomická situace rodičů. První jmenovaný cíl autorka nemohla splnit z důvodu chyby v procesu sběru dat ve škole. Ač se jedná o chybu, na které nenese hlavní podíl, jistě je to pro ni ponaučením, že je třeba proces sběru dat mít pod co nejvyšší kontrolou. Druhý zmíněný cíl se autorka po vlastním uvážení rozhodla neřešit, neboť se obávala nevhodnosti či nevalidnosti otázek na téma ekonomické situace rodičů, což je jistě pochopitelné. Bohužel absence znalosti ročníku žáka jako jedné z významných nezávisle proměnných snižuje i vypovídací hodnotu jiných otázek, např. doprovodu dětí, způsobu dopravy nebo i bezpečnosti cest a také neumožňuje kontrolovat zjištěné rozdíly např. podle pohlaví. Tento problém ještě zesiluje celkově nízká návratnost, není možno strukturu souboru respondentů posoudit z hlediska toho, zda nejsou některé věkové kategorie více zastoupeny či vůbec nezastoupeny.

Pozitivem práce je možnost porovnat výsledky s výsledky šetření indikátoru ECI B6 Cesty dětí do škol a zpět z předchozích let v Chrudimi. Zjištěné rozdíly, kontext aktuální situace (např. výstavba obchvatu města) i zkušenosti z reakcí rodičů v minulých letech autorka vhodně řeší polostrukturovaným rozhovorem s pracovníci městského úřadu. Její odpovědi jsou nezvykle v hlavní části práce uvedené téměř celé, vzhledem k tomu, že jsou však velmi informačně nosné, není to na závadu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Ačkoliv je z textu práce patrná nezkušenost s psaným odborného textu, základní formální náležitosti práce splňuje. Odkazovaný aparát je veden v zásadě správně. Stylistická úroveň by mohla být lépe dopracovaná. Např. v úvodu práce jsou použity různé slovesné časy.

Práce obsahuje velké množství grafů a tabulek, jejich úprava je neotřelá, po obsahové stránce nejsou chybné. V takovémto typu práce by bylo, podle mého soudu, vhodnější použít spíše méně typů a méně barev a naopak tabulky a grafy více standardizovat.

Otázky k obhajobě práce

Jak byste navrhovala předejít tomu, aby vám chyběl údaj o ročníku respondentů?

Nejmenší podíl dětí se do školy dostává na kole, koloběžce či skateboardu. U této skupiny se jako důvod výběru dopravního prostředku objevila i zábava. U pěší chůze se jako důvod uváděl zase pozitivní zdravotní efekt. Zkuste navrhnout, jak by se téma zábavnosti a zdravotní prospěšnosti jednotlivých způsobů dopravy do školy mohlo řešit v případném dalším obdobném kvantitativním šetření?

Výsledné hodnocení práce a navržené hodnocení

Práce odpovídá základním požadavkům kladeným na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit stupněm D.