

Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: Bc. Lukáš Khýn

Název závěrečné práce: **Reflexe tvorby Věcného záměru zákona o sociálních pracovnících**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „reflektovat návrh zákona o sociálních pracovnících a proces jeho tvorby“ (s. 9). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle (1. reflexe projevů různých pojetí sociální práce ve věcném záměru profesního zákona v té podobě, v jaké byl předložen vládě ke schválení; 2. srovnání různých verzí zákona se záměrem určit, k jakým změnám v průběhu konzultačních procesů docházelo a jakým směrem návrh směřoval; 3. reflexe článků, které vznikly jako reakce na připravovaný dokument.), logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autor vymezuje pojmy „vymezení sociální práce“, „sociální práce jako profese“, „legislativní úprava postavení sociálních pracovníků“ a „pojetí sociální práce dle Libora Musila“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické. Je třeba ocenit logickou návaznost výzkumné části na část teoretickou (volba indikátorů explicitně vyplývá z teorie).

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 34 - 36), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniku analýzy dokumentů lze považovat za optimální), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů a jednotlivá zjištění jsou doplněna citacemi z rozhovorů. Zjištění jsou nadmíru zajímavá.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autor naplnil stanovené cíle diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Bez připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Téma bylo zpracováno na zadání vedoucí diplomové práce.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Znaky aktivistického přístupu autor nachází pouze v pasážích návrhu věnovaných úkolům sociálního pracovníka (I2). Jak si autor vysvětluje, že se tyto znaky nepromítly i do jiných částí (aktuálního) návrhu zákona?
2. V případě dílčího cíle č. 3 autor reflektuje články vyjadřující se k zákonu. Lze z vyjádření odpůrců návrhu zákona odvodit, za jakých podmínek by byli případně připraveni zákon podpořit?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Lukáše Khýna považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

19. 4. 2017 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.