

Posudek oponentky diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor práce: *Bc. Lukáš Khýn*

Název práce: *Reflexe tvorby Věcného záměru zákona o sociálních pracovnících*

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Diplomant formuluje cíl určitě a zároveň způsobem pro čtenáře přehledným a uchopitelným. Z takto uvedeného hlavního cíle práce je patrné, jakým oblastem profesního života sociálních pracovníků se bude diplomant věnovat. Diplomant ukotvuje hlavní cíl ve třech dílčích cílech, které z důvodu přehlednosti uvádí hned v úvodu, což oceňuji.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení diplomantova postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. K přehlednosti přispívá též pečlivé členění obsahu práce do jednotlivých kapitol a podkapitol. Obzvláště hodnotím rozčlenění kapitol 8 až 9 k jednotlivým dílčím cílům.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: V teoretické části diplomant prokazuje, že velmi dobře zvládl téma práce, i když z poněkud neosobního tónu kvalifikační práce a ani z úvodu nebo závěru mi není jasné, proč si diplomant zrovna toto téma zvolil. Necht' uvede u obhajoby. V teoretické části diplomant zkoumá vymezení profese, pojem profesionalita a komparuje též vnitrostátní právní úpravu postavení sociálního pracovníka se zahraničními zkušenostmi. Toto velmi oceňuji, nicméně se domnívám, že diplomové práci, zejména k tak klíčovému tématu, by slušelo přímé použití alespoň minimálních zahraničních zdrojů. Diplomant necht' u obhajoby doplní, např. za pomoci příruční knihovny ÚSP, jaké alespoň dvě zahraniční publikace by býval mohl ke své práci využít.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Provedená analýza dokumentuje skutečnosti potřebné k diskusi o dalším směru profesních perspektiv sociálních pracovníků. Oceňuji zejména pečlivou práci s transformační tabulkou a dále tabulkou č. 4. k indikátorům.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují postupy i složitost problematiky z různých úhlů pohledu.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Diplomant naplnil cíl své práce a její závěry zpracoval v rámci stanovených dílčích cílů

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem; odborné pojmy jsou používány vhodně. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Ke snazší orientaci a přehlednosti odborně náročného textu přispívá též pečlivá práce s grafickými možnostmi textového editoru a seznam tabulek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále trvající a zvyšující se potřebu společenského i legislativního ukotvení pracovníků oboru sociální práce, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo mají zájem seznámit se s různými typy pojetí sociální práce a její odborné i společenské reflexe.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Dále by mě zajímal diplomantův osobní názor na nucené členství sociálních pracovníků v profesní komoře.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím z hlediska výběru i zpracování tématu jako vysoce aktuální a potřebnou pro diskusi. Výsledná známka závisí rovněž na celkové prezentaci a diskusi u obhajoby.

Hradec Králové, 17. 4. 2017

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.