

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Myslivecké stavby pro odchov a péči o drobnou zvěř v Plzeňském kraji**

Student **Lenka Košařová**

Vedoucí práce **Ing. Radim Löwe**

Pracoviště **Katedra lesnických technologií a staveb**

Oponent **Ing. Václav Silovský**

|   |   |   |   |          |
|---|---|---|---|----------|
| Formulace cílů práce a metodika zpracování          | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Práce s daty a informacemi                          | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Celkový postup řešení                               | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)     | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Práce s odbornou literaturou (citace, norma)        | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Úroveň jazykového zpracování                        | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Přesnost formulací a práce s odborným jazykem       | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Formální zpracování – celkový dojem                 | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | 1 | 2 | 3 | 4        |
| Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce      | 1 | 2 | 3 | 4        |
| <b>Celkové hodnocení práce známkou</b>              |   |   |   | <b>4</b> |

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 20. 7. 2020

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Bakalářská práce je zaměřená na popis mysliveckých staveb pro chov drobné zvěře v odchovných i v přirozeném prostředí na území plzeňského kraje. Autorka již v abstraktu zmiňuje, že se v práci zaměřila pouze na myslivecká zařízení pro chov bažanta obecného, a to z důvodu nízkého výskytu odchoven např. kachní zvěře. Nicméně právě v lokalitě plzeňského kraje se nachází minimálně jedna odchovna kachní zvěře s velmi značnou produkcí – Klatovské rybářství a. s. – Farma Myslív. V anglickém abstraktu je nedodržený slovosled jednotlivých vět. V bakalářské práci tohoto typu zcela postrádám technické výkresy zaevidovaných mysliveckých zařízení včetně další technické dokumentace, která by detailně popisovala myslivecké zařízení a umožnila by podle nich porovnat vhodnost dané konstrukce. Grafy ve výsledcích pouze informují o počtu jednotlivých typů zařízení, nejsou ani základně přepočítány na jednotky plochy, aby bylo možné je vzájemně porovnat. Práce neobsahuje ani základní statistiku a zcela postrádám detailní okomentování uvedených výsledků. V grafu č. 4 jsou uvedeny doporučené počty krmných zařízení, nicméně nikde není uvedeno, kde byl stanoven nebo odkud byla tato informace získána. Dále jsou ve výsledcích komentovány zařízení pro chov kachní zvěře, která byla již v abstraktu autorkou zamítnuta z důvodu nízké intenzity odchovu této zvěře. Samotná diskuze bakalářské práce neobsahuje ani jednu citaci, která by sloužila k porovnání dosažených výsledků s odbornou literaturou. Práce je zpracována nekvalitně, nejsou dodrženy cíle práce, metodika neobsahuje detailní popis sběru dat. Výsledky jsou zpracovány pouze formou fotek a všechny uvedené grafy jsou bez komentáře.

Bakalářská práce je zpracována na velmi nízké úrovni kvality a působí dojmem narychlo zpracované závěrečné práce. Práci nedoporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm Nevyhověla.

### **Otázky k obhajobě:**

Vzhledem k nedoporučení závěrečné práce k obhajobě nestanovuji otázky a navrhuji přepracování bakalářské práce.

Datum 20. 7. 2020

.....  
podpis oponenta práce