

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ, PdF, HÚ  
Posudek oponentky na diplomovou práci

Název práce: Obuvnictví na Skutečsku v 1. pol. 20. století  
Autor: Bc. František Krejčí  
Studijní program: N7504 učitelství pro střední školy – dějepis  
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – německý jazyk a literatura  
Vedoucí práce: Mgr. Petr Grulich, Ph.D.  
Oponentka: doc. PhDr. Marta Kohárová, CSc.

Student zpracoval jako téma své diplomové práce „Obuvnictví na Skutečsku v I. polovině dvacátého století“. (74 s. celkem, vlastní text 69 s.).

Autor rozčlenil text diplomové práce do tří kapitol, dále vnitřně členěných. V úvodu stručně zdůvodnil volbu tématu i cíle jež ve své práci sledoval. Též strukturu diplomové práce, jež je logická i přehledná a lze ji akceptovat.

Ve své práci student využil většinou prameny k dějinám obuvnických firem uložené ve Státní oblastním archivu v Zámrsku, tištěné prameny, Firemní rejstřík Krajský soud Chrudim (1850-1949) i obrazovou dokumentaci obsaženou ve Sbírce materiálu z oblasti obuvnictví v Městském muzeu ve Skutči, jejíž zdroje využil i v obrazových přílohách práce. Využil rovněž relevantní odbornou literaturu regionální i celostátní provenience, zejména nejvýznamnější a nejnovější z uvedených publikací E. Voráček a kol. Dějiny Skutče vydanou v roce 2011. Výroba obuvi na Skutečsku a její odraz v regionální literatuře je též obsahem první kapitoly práce v níž autor shrnul vyhodnotil vývoj výroby od středověku do roku 1962 a poté techniku výroby obuvi v první polovině 20. století, ve srovnání autorů věnujících se dějinám hospodářství i dějinám vědy a techniky.

Druhou kapitolu, která obsahuje přehled obuvnických firem od konce 19. století do roku 1948, jež čerpá výhradně z archivních pramenů, student bohatě přehledně rozčlenil. V první podkapitole uvádí v chronologickém řazení drobné firmy, jež často přečkaly od svého vzniku do výmazu z firemního rejstříku jen několik let, v dalších podkapitolách se student zaměřil na významnější továrny i továrničky, jež se výrobě obuvi věnovaly kratší i delší dobu a zaměstnanost na Skutečsku méně či více ovlivnily, byť i ony často zápolily s likvidačním vlivem Bařovy společnosti. Mnohé z nich likvidovaly výrobu pod vlivem hospodářské krize, ty větší, jež hospodářské problémy krize překonaly a dočkaly se i konce druhé světové války, pak byly znárodněny a jejich vlastníci se v lepším případě udrželi v továrnách v nízkém pracovním zařazení. Autor zmiňuje i práci v kamenolomech, kde v krizových letech hledali zaměstnanci obuvnických továren náhradní zaměstnání, i možnost uplatnění žen, které se živily prodejem výšivek. Ve třetí podkapitole se zmiňuje o specifických značkách, jimiž obuvnické firmy označovaly své výrobky. Poslední podkapitolu student věnoval dynastii obuvnických podnikatelů Šlemrů (Schlemmerů) od počátků působení v roce 1888 do znárodnění a začlenění výroben do n.p. DEKVA v Třebíči po únorovém převratu v roce 1948. Ve čtyřech podkapitolách třetí kapitoly se student věnuje činnosti obuvnických družstev. Rovněž tato kapitola čerpá z pramenných zdrojů SOA Zámrsk, jejichž působnost a význam student vyhodnotil i v závěru diplomové práce, jež je faktograficky bohatá i čtivá, byť autor občas zůstal poplatný specifickému odbornému jazyku pramenů. Uniklo mu rovněž několik pravopisných prohřešků, např. i/y ve shodě podmětu s přísudkem ( rodiny které působily ve Skutči se živily...s.10,) ...bratry Rybičkovi...s.11,...rodiny Šlemrovi – (v anotaci)...popř. stylistické neobratnosti – z důvodu odchodu úředníka – s.24. Jako formální prohřešek proti

normě je uvedení inventárního čísla dokumentu před číslem kartonu v odkazech SOA Zámorsk.

Student ve své diplomové práci prokázal schopnost tvůrčím způsobem pracovat s prameny i odbornou literaturou. Jeho faktograficky bohatou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou

.....

V Hradci Králové 19.8. 2015

Doc. PhDr. Marta Kohárová, CSc.