

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek vedoucí diplomové práce**

Jméno autorky	Markéta Kurtincová				
Název práce	Realizace průřezového tématu Mediální výchova jako součást Výchovy k občanství				
Studijní obor	N7504 Učitelství pro střední školy 7503T160 Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura 7504T267 Učitelství pro střední školy – základy společenských věd				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Jana Novotná Doktorandka Pedagogické fakulty Univerzity Hradec Králové, obor: Informační a komunikační technologie ve vzdělávání				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Martin Paleček, Ph.D. Katedra filozofie a společenských věd, Filozofická fakulta, Univerzita Hradec Králové				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	-				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 116 + 25					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano – ne

Soupis citačních zdrojů (počet): 69

Soupis pramenů souvisejících

s tématem: 8

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem diplomové práce je *Realizace průřezového tématu Mediální výchova jako součást Výchovy k občanství v praxi.*

V teoretické části autorka představuje současné koncepty mediální výchovy, poukazuje na zařazení Mediální výchovy jako průřezového tématu v současném českém vzdělávacím systému včetně její vazby na vzdělávací předměty, jejich přínosů, tematických okruhů a doporučených očekávaných výstupů. Dále popisuje vzdělávací obor Výchova k občanství dle Rámcového vzdělávacího programu a zkoumá možnosti jejího propojení s mediální výchovou.

V další části práce se autorka zaměřuje na metodiku, metody a další doporučení spojená s výukou mediální výchovy. Hlavní náplní praktické části je samotná realizace metod mediální výchovy ve Výchově k občanství. Navrhuje a přednáší ukázky metod v rámci několika konkrétních aktivit, zjišťuje preference a specifické potřeby žáků po realizaci metod mediální výchovy a na základě názorů žáků podává návrh souboru doporučení pro výuku mediální výchovy ve Výchově k občanství. Zabývá se otázkou, které metody mediální výchovy jsou ve Výchově k občanství dle žáků nejlepší. Rovněž ji zajímají další názory žáků na realizaci mediální výchovy ve Výchově k občanství. Z tohoto důvodu na začátku praktické části nejprve navrhuje osm aktivit, které obsahují základní metody mediální výchovy. Následně je realizuje na 2. stupni základní školy a na nižším stupni gymnázia v Přelouči, kde probíhala její souvislá praxe. Z tohoto důvod měla

možnost zde realizovat i výzkumné šetření. Ke zjištění názorů žáků používá kvantitativní výzkumné šetření pomocí výzkumného nástroje dotazníku. Součástí praktické části je představení cílů výzkumného šetření, metod výzkumu, výzkumného souboru a popisu otázek v dotazníku. Poté analyzujeme získaná data, která prezentujeme v přehledných grafech a tabulkách. Na základě nalezených zjištění doporučujeme různé způsoby využití metod pro výuku mediální výchovy ve Výchově k občanství.

Cíl diplomové práce byl splněn. Přínos vidím v provázanosti teoretické a praktické části.

Autorka v teoretické části představuje metody mediální výchovy, podle nichž následně tvoří výukové plány (návrhy aktivit) v praktické části práce.

V praktické části autorka realizuje výzkumné šetření a navrhuje konkrétní metody pro začlenění do výuky Výchova k občanství. V závěru práce nechybí polemika zohledňující možné limity této diplomové práce.

### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Bez zásadních připomínek.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Bez zásadních připomínek.

### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) V čem spočívá přínos Vaší diplomové práce?
- 2) Které metody mediální výchovy byste doporučila na základě Vašeho výzkumu jako nejeefektivnější při výuce Výchova k občanství? Zdůvodněte na základě výsledků.
- 3) Jaké poznatky, popř. výsledky Vás překvapily?

### **Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Autorka pokračovala v tématu, kterým se zabývala již v bakalářské práci. Při tvorbě diplomové práce prokázala invenci, zejména bych ocenila její schopnost samostatného tvůrčího myšlení. Vzhledem k přínosům a využitelnosti diplomové práce po stránce teoretické i praktické a splnění stanoveného cíle navrhuji při vhodném zodpovězení otázek k obhajobě práce hodnocení A.

***Výsledné hodnocení práce***

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ – k obhajobě. *\*nehodící se škrtně*

**Hodnocení: A**

**18. 12. 2018**

**Hradec Králové**

*datum a místo*

**Mgr. Jana Novotná**

*podpis autora posudku*