

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek vedoucího práce

Jméno autorky	Bc. Jana Kadaníková						
Název práce	<b>Podpůrný terapeutický materiál pro děti s kochleárním implantátem</b>						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Jméno oponenta	MUDr. Jakub Dršata, Ph.D.						
Rok obhajoby	2017						
Rozsah práce	126 s.						
Počet obrázků	40	Počet tabulek	0	Počet grafů	0	Počet příloh	4
Použitá literatura (počet)	68 publikací, 9 elektronických zdrojů						

### Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje na oblast rehabilitace dětí po kochleární implantaci. Téma odpovídá studovanému oboru a vzhledem k současné situaci v dané oblasti je vysoce aktuální.

b) Zhodnocení cílů práce:

Cílem předkládané práce je vytvoření vlastního podpůrného materiálu, který slouží k rehabilitaci po kochleární implantaci a je určen k domácímu procvičování. Materiál autorka sama navrhla na základě odborné literatury, zhotovila a dále ověřila v praxi. Stanovený cíl tímto považuji za splněný.

### Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

## Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, diplomová práce je zpracovaná na adekvátní úrovni. Kladně hodnotím přehledné a komparativní zpracování teoretických východisek, které vychází z aktuálních zdrojů a poznatků. Text má logickou vnitřní stavbu a je čtivý.

Kladně hodnotím pečlivé a nápadité zpracování podpůrného terapeutického materiálu, na němž lze procvičovat i další dovednosti. Vytvořený materiál je adekvátně evaluován, a to na základě dvou případových studií a rozhovoru s rodiči. Výsledky jsou odpovídajícím způsobem vyhodnoceny. Výzkumné šetření je prezentováno srozumitelně a přehledně.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována přehledně a na vysoké úrovni.

### Otázky k obhajobě práce:

Představte podpůrný terapeutický materiál a zhodnoťte, jaké jsou možnosti jeho využití v praxi? Má materiál nějaké limity a omezení? Došlo na základě hodnocení od rodičů k úpravě materiálu?

## Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*

Hradec Králové, 18. 4. 2017

.....  
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....  
Podpis hodnotitele