



Autor práce: **Bc. Jan Minařík**

Pracoviště: Katedra informatiky

## Posudek diplomové práce

### Využití projektorů a velkoplošných obrazovek ve vzdělávacím procesu

Předložená diplomová práce porovnává možnosti nasazení datových projektorů a velkoplošných obrazovek ve školách z hlediska pořizovací ceny a provozních nákladů, náročnosti údržby a také z uživatelského a didaktického hlediska.

Teoretickou část autor ne zcela účelně plní texty popisující technologie, které již reálně nepoužíváme (CRT). U novějších technologií je popis obecný, používáno je srovnání v „jednotkách“ [větší .. menší] atp. na místo jednotek jako je např. obnovovací frekvence v [Hz], luminance v [kandela/m<sup>2</sup>] nebo [lux/steradián]. Citováno je například často z [13], ale ani jednou z uvedeného literárního zdroje [12]. Práce v tomto směru působí dojmem, že vznikla ve velmi krátkém čase. Rušivě působí i např. překlep v samotném názvu práce v její elektronické verzi.

Praktická část práce je tvořena jednoduchým průzkumem a doporučením pro pedagogickou praxi poukazující na atraktivnost velkoplošných obrazovek ve srovnání s projektory.

Nyní uvedu několik témat a otázek k diskusi:

1. V práci velmi (!) často používáte pojem rozlišení, na straně 46 jej popisujete zkratkami 2K, 4K. Při obhajobě pohovořte o způsobech označující kvalitu obrazu (například „VGA“, „WXGA“, „nativní rozlišení“, „1080i“, „720p“, „576i“ nebo ono míněné 4K).
2. Kapitole doporučení pro pedagogickou praxi pojem rozlišení naopak zcela chybí. Jaké rozlišení lze v budoucnu preferovat na velkoplošných obrazovkách a jaký typ připojení mezi počítačem a obrazovkou je vhodné v učebnách instalovat?

#### Závěr:

Řešitel se nedopustil závažných formálních chyb při zpracování textu. Úkoly zadání splnil minimalistickým způsobem, ne zcela jasně uvedl motivace, cíle a možný přínos své práce (úvod i závěr práce jsou jen další verze abstraktů práce). Práci řešitele hodnotím stupněm klasifikace

**dobře.**

Ing. Jiří Jelínek, Ph.D.  
oponent diplomové práce

V Hradci Králové dne 22. srpna 2016.

Stupeň klasifikace:	A .. výborně	C .. velmi dobře	E .. dobře
	B .. výborně-m	D .. velmi dobře-m	F .. nevyhovující