

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská



**Porovnání zdravotního stavu dřevin
v Zámeckém parku a parku Husovy sady**

Diplomová práce

Vedoucí práce: RNDr. Dana Čížková, CSc.

2017

Iveta Adamcová

Prohlášení o autorství

„já Iveta Adamcová, narozena dne 23.2.1983 prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci na téma *Porovnání zdravotního stavu dřevin v Zámecké parku a parku Husovy sady* vypracovala samostatně pod vedením RNDr. Dany Čížkové. A pouze na základě citované literatury a údajů zjištěných při terénních sledováních.

Souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění“

.....

V Praze dne:

Podpis:

Inventarisace městského parku v Sokolově



Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: Bc. Iveta Adamcová
Studijní program: Lesní inženýrství
Obor: Lesní inženýrství

Vedoucí práce: RNDr. Dana Čížková, CSc.
Garantující pracoviště: Katedra ochrany lesa a entomologie

Název práce: **Porovnání zdravotního stavu dřevin v Zámeckém parku a parku Husovy sady.**

Název anglicky: **Comparing health condition of the trees in the park Zámecký and the park Husovy sady.**

Cíle práce: Cílem práce je posoudit a porovnat zdravotní stav dřevin Zámeckého parku a parku Husovy sady.

Metodika: Práce bude zaměřena především na park Husovy sady, kde bude provedena inventarizace dřevin a zjišťováno poškození jak biotickými (houby, hmyz) tak abiotickými činiteli. U Zámeckého parku bude provedena kontrola, zda se něco změnilo od předchozího šetření. Na základě toho bude v závěru provedeno porovnání celkového zdravotního stavu dřevin, výskytu škodlivých činitelů a podílu poškozených stromů jednotlivých parků. Terénní šetření bude prováděno od dubna do listopadu 2015 v intervalu 14 dní. Hodnocena bude přítomnost patogenních hub, hmyzích škůdců a abiotického poškození. Ve všech případech bude provedena fotodokumentace. Výsledky budou seřazeny do přehledné tabulky.

Doporučený rozsah práce: 50-60 stran

Klíčová slova: Napadení dřevin škůdci a houbovými patogeny, mechanické poškození dřevin, vady dřeva

Doporučené zdroje informací:

1. Butin H. 1995: Tree diseases and disorders. Causes, biology and control in forest and amenity trees. Oxford University Press, New York, Tokyo: 252 s.
2. Černý A. 1976: Lesnická fytopatologie. Státní zemědělské nakladatelství, Praha: 347 s.
3. Gregorová, B. a kol. 2006: Poškození dřevin a jeho příčiny. 43. ZO ČSOP, Praha: 504 s.
4. Holec J. a kol. 2012: Přehled hub střední Evropy – první vydání, Akademia Praha: 623 s.
5. Nienhaus, F., Butin, H., Böhrner, B. 1996: Atlas chorob a škůdců okrasných dřevin. Nakladatelství Brázda, Praha: 287 s.
6. Sinclair W. A., Lyon H. H. 2005: Diseases of trees and shrubs. – 2nd ed. Cornell University Press: 660 s.
7. Tomiczek Ch. a kol. 2005: Atlas chorob a škůdců okrasných dřevin první vydání. Biocont Laboratory, spol. s. r. o. :219 s.
8. Zahradník P (ed) 2014: Metodická příručka integrované ochrany rostlin pro lesní porosty. Nakladatelství Lesnická práce, s. r. o., 371 s.

Předběžný termín obhajoby: 2015/16 LS - FLD

Elektronicky schváleno: 18. 12. 2015
prof. Ing. Jaroslav Holuša, Ph.D.
Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno: 19. 12. 2015
prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.
Děkan

Abstrakt:

Práce popisuje historické dění v parku až po současnost. Je provedena inventura parku, kontrola poškození jak biotickými (houby, hmyz) tak abiotickými činiteli. U Zámeckého parku je provedena kontrola, zda se něco změnilo od předchozího šetření. Na základě toho se v závěru porovnával zdravotní stav a výskyt škodlivých činitelů v jednotlivých parcích. Hodnotila se přítomnost patogenních hub, hmyzích škůdců a abiotického poškození. Ve všech případech je provedena fotodokumentace.

Klíčová slova: Park, napadení dřevin škůdci, hniloba, patogenní houby, ochrana dřevin

Abstrakt:

the purpose is to summarize the historical events in the park until the present. Performs an inspection of the park, checking damage by both biotic (fungi, insects) and abiotic factors. At castle park will be performed inspection whether anything has changed since the previous investigation. On this basis, there will be in the end performed comparison of the state of health and occurrence of disturbances of individual parks. There will be valued the presence of pathogenic fungi, insect pests and abiotic damage. In all cases there will be done photographic documentation

Keywords: park, infestation pest, rot, pathogenic fungus, nature conservation

Obsah

1. Úvod.....	10
2. Literární rešerše.....	11
2.1. Historie městského parku v Sokolově.....	11
2.2. Navazující projekty, události a plány.....	12
2.3. Inventarizace parků.....	13
2.4. Rekonstrukce přístupných míst v parku.....	14
2.5. Řezy a vazby stromů.....	17
3. Metodika.....	19
3.1. Vizuální kontrola.....	19
3.2. Posuzování zdravotního stavu.....	19
3.3. Imisní a klimatické podmínky	20
3.4. Analýza dat.....	21
3.5. Inventura parku Husovy sady.....	21
3.5.1 Zastoupení dřevin v parku Husovy sady.....	23
3.6. Inventura Zámeckého parku.....	25
3.6.1 Zastoupení dřevin v Zámeckém parku.....	25
4. Výsledky.....	27
4.1. Soupis nalezených patogenů, škůdců a abiotických poškození v Husových sadech.....	27
4.2. Soupis nalezených patogenů, škůdců a abiotických poškození v Zámeckém parku.....	59
4.3. Výsledné hodnocení.....	68
4.3.1. Zdravotní stav, naléhavost zásahu, sadovnická hodnota.....	68
4.3.2. Seznam nalezených druhů hub.....	72
4.3.3. Seznam nalezených škůdců.....	74

4.3.4. Seznam abiotického poškození.....	75
5. Diskuse.....	77
6. Závěr.....	79
7. Seznam literatury a použitých zdrojů.....	81
8. Přílohy.....	87

Seznam tabulek, obrázků a grafů

Seznam tabulek, grafů a obrázků	
Tabulka číslo	Název
1	Průměrná roční teplota vzduchu 2010-2015 pro Karlovarský kraj
2	Průměrný roční úhrn srážek 2010-2015 pro Karlovarský kraj
3	Zdravotní stav
4	Naléhavost zásahu
5	Sadovnická hodnota
6	Vitalita
7	Seznam druhů hub v parku Husovy sady
8	Seznam druhů hub v Zámeckém parku
9	Seznam škůdců v parku Husovy sady
10	Seznam škůdců v Zámeckém parku
11	Seznam abiotického poškození v parku Husovy sady
12	Seznam abiotického poškození v Zámeckém parku
13	Navržený druh zásahu v Zámeckém parku
14	Navržený druh zásahu v parku Husovy sady
Graf číslo	Název
1	Imisní zatížení
2	Zastoupení dřevin v parku Husovy sady
3	Zastoupení dřevin v zámeckém parku
4	Zdravotní stav v parku Husovy sady
5	Zdravotní stav v Zámeckém parku
6	Naléhavost zásahu v parku Husovy sady
7	Naléhavost zásahu v Zámeckém parku
8	Sadovnická hodnota v parku Husovy sady
9	Sadovnická hodnota v Zámeckém parku
10	Vitalita v parku Husovy sady
11	Vitalita v Zámeckém parku
12	Seznam druhů hub v parku Husovy sady
13	Seznam druhů hub v Zámeckém parku
14	Škůdci v parku Husovy sady
15	Škůdci v Zámeckém parku
16	Abiotické poškození v parku Husovy sady
17	Abiotické poškození v Zámeckém parku
Obrázek číslo	Název
1	Základní tabule naučné stezky
2	Relaxační zahrada
3	Kamenná terasa
4	Strom č. 10 Pinus nigra
5	Strom č. 12 Tilia platyphyllos
6	Strom č. 36 Aesculus hippocastanum
7	Strom č. 20 Acer tataricum

Seznam tabulek, grafů a obrázků	
Tabulka číslo	Název
8	Strom č. 21 Coryllus colurna
9	Strom č. 40 Coryllus colurna
10	Strom č. 40 Coryllus colurna
11	Strom č.459 Acer pseudoplatanus a 460 Acer saccharinum
12	Strom č. 77 Acer platanoides
13	Strom č. 115 Alnus glutinosa
14	Strom č. 134 Salix alba
15	Strom č. 134 Salix alba
16	Strom č. 168 Acer platanoides
17	Strom č. 168 Acer platanoides
18	Strom č. 170 Quercus robur
19	Strom č. 170 Quercus robur
20	Strom č. 171 Quercus robur
21	Strom č. 171 Quercus robur
22	Strom č. 292 Quercus robur
23	Strom č. 218 Fraxinus excelsior
24	Strom s označením I. Acer pseudoplatanus
25	Strom č. 246 Quercus robur
26	Strom č. 280 Quercus robur
27	Strom č. 346 Acer platanoides
28	Strom č. 350 Alnus glutinosa
29	Strom č. 350 Alnus glutinosa
30	Strom č. 351 Acer pseudoplatanus
31	Strom č. 366 Quercus robur
32	Strom č. 403 Quercus robur
33	Strom č. 404 Quercus robur
34	Strom č. 410 Tilia cordata
35	Strom s označením II. Populus tremula
36	Strom č. 460 Acer saccharinum
37	Strom č. 460 Acer saccharinum
38	Strom č. 500 Alnus glutinosa
39	Strom č. 523 Alnus glutinosa
40	Strom č. 523 Alnus glutinosa
41	Strom č. 554 Acer pseudoplatanus
42	Strom č. 584 Prunus avium
43	Strom č. 589 Aesculus hippocastanum
44	Strom č. 639 Fagus sylvatica
45	Strom č. 643 Salix alba
46	Strom č. 687 Acer pseudoplatanus
47	Strom č. 733 Picea pungens
48	Strom č. 840 Salix alba
49	Strom s označením III. Salix alba
50	Strom s označením IV. Alnus glutinosa

Seznam tabulek, grafů a obrázků	
Tabulka číslo	Název
51	Strom č. 47 Aesculus hippocastanum
52	Strom č. 295 Quercus robur
53	Strom č. 780 Acer platanoides
54	Strom č. 28 Fraxinus excelsior
55	Strom č. 28 Fraxinus excelsior
56	Strom č. 31 Pinus nigra
57	Strom č. 40 Catalpa bignonioides
58	Strom č. 77 Aesculus hippocastanum
59	Strom č. 77 Aesculus hippocastanum
60	Strom č. 105 Abies alba
61	Strom č. 127 Fraxinus excelsior
62	Strom č. 90 Tilia platyphyllos
63	Strom č. 167 Acer pseudoplatanus
64	Strom č. 167 Acer pseudoplatanus
65	Strom č. 193 Robinia pseudoacacia

1. Úvod

Městský park v Sokolově (Karlovarský kraj, ČR) jedná se o cennou plochu zeleně v centrální části města v okolí nejvýznamnější městské památky Sokolovského zámku. Park mimo estetickou i historickou hodnotu plní i funkci ekologickou a stabilizační tím, že umožňuje trvalou i dočasnou existenci množství živočichů, především ptáků. Porosty v Zámeckém parku jsou vyznačovány vzrostlými a cennými exempláři dřevin, ale i širokou škálou výsadby nových stromů a keřových skupin, vč. záhonů květin v bezprostřední blízkosti zámku. Na okrajích parku avšak přímou součástí je Poliklinika Sokolov, městská tržnice a školka. Sousedící část parku Husovy sady bezpochyby vegetačně ještě pestřejší a bohatší, oddělena silnicí Rokycanova. Společně tyto dvě části tvoří nejcennější plochu zeleně ve městě. Oba parky lze využívat k odpočinku a relaxaci, součástí je naučná stezka, cyklostezka, ale i dětské hřiště a nepřeberné množství míst vybavených lavičkami a kamennými sochami.

Cílem této práce bude *Porovnání zdravotního stavu dřevin v Zámeckém parku a parku Husovy sady*. Zjistí se poškození jak biotickými (houby, hmyz) tak abiotickými činiteli. U Zámeckého parku bude provedena kontrola, zda se něco změnilo od předchozího šetření. Na základě toho bude provedeno porovnání zdravotního stavu a výskytu škodlivých činitelů jednotlivých parků. Hodnocena bude přítomnost patogenních hub, hmyzích škůdců a abiotického poškození. Ve všech případech bude provedena fotodokumentace. Výsledky budou seřazeny do přehledné tabulky.

Práce shrne dosavadní návrhy a zákroky sloužící k vylepšení stavu parku a vyhodnotí informace a údaje, které budou získány během revize stavu v parku.

2. Literární rešerše

2.1. Historie městského parku v Sokolově

O Sokolově je nejstarší písemná zpráva ze dne 13. 4. 1279, kde je vzpomínán rod Nothaftů. Jedná se o šlechtický rod, který se usazoval na Loketsku a Chebsku (Kotěšovec et al., 2003). Archeologické vykopávky doložily, že na místě dnešního zámku stál kamenný hrádek obehnaný vodní tvrzí. (Nováková et al., 2005-2006). Sokolovu byla udělena městská práva roku 1313 za krále J. Lucemburského. Nejstarší dochované privilegium krále Václava VI ze dne 28. 8. 1397 znovu městu jeho práva potvrzuje, neboť o ně měšťané při požáru přišli (Beranová et al., 2007). Novými pány se stali již od roku 1622 Nosticové, kteří důkladně prováděli rekonstrukci (Kotěšovec et al. 2003). Panství Šliků dostalo za finanční pomoci císaře Zikmunda celé Loketsko a v roce 1435 jim připadl i Sokolov. Za městskými hradbami postavily kamenný zámek čtvercového půdorysu, který nahradil hrádek. Roku 1648 se zmocnili města protestanští Sasové, při jejichž obléhání císařskými vojsky téměř celý Sokolov vyhořel. Zámek byl opět rozstřílen a vypálen Švédy v letech 1648 (Beranová et al., 2007). Dle Novákové (2005-2006) v polovině 60 let byl zámek stavebně rekonstruován a změnil se na pohodlné šlechtické sídlo s rozsáhlou oborou. 18. století vedlo k rozmachu městských řemesel a o Sokolovském chmelařství a blahodárné chuti piva se zmiňoval i J.W.Goethe. (Beranová et al., 2007). Konec 18. století přinesl výrazné změny, lze hovořit o počátcích hnědouhelného dolování. Roku 1880 město získalo ryze průmyslový charakter (Nováková et al., 2005-2006). Za druhé světové války bylo město dvakrát bombardováno a opět téměř zničeno. Město neslo až do roku 1948 název Falknov (Nováková et al. 2004).

Dnes je město průmyslovým centrem, nacházejícím se blízko lázeňských oblastí, jeho rozloha se rozprostírá na ploše 2277 ha a žije tu okolo 26.500 obyvatel (Nováková et al., 2004). Pomocí digitálního přeměrování se zjistilo, že se jedná o plochu představující více než 11 ha. Zámecký park čítá více jak 4,2 ha a park Husovy sady více jak 7,7 ha, z něhož se počítá 1,4 ha vodní plochy,

0,8 ha komunikace, 0,2 ha budovy, 5,1 ha trávnický, 0,2 ha ostatní plochy. Na této ploše nejsou zahrnuty velké samostatné vnitřní stavby. Avšak doprovodné komunikace a vodní plochy jsou samozřejmou součástí plochy, která představuje oba parky. (Němečková et al., 2011)

2.2. Navazující projekty, události a plány.

Z návrhu Novákové (2004) vyplynulo, že u mladých stromků je nutné zajistit výchovné řezy. U starších, v té době stávajících dřevin, musí být odstraněny všechny nebezpečné a neperspektivní stromy a realizovat rozsah navrženého šetření pro stabilizaci stromového patra a zajištění jeho bezpečnosti tak, aby park zůstal pestrý, bezpečný, zastoupený všemi věkovými kategoriemi, aby došlo k podpoře všech druhů dřevin a mohly se vysazovat další druhy. Z návrhu vyplynulo, že by se mělo pokácet až 117 ks dřevin.

Z dochovaných novinových článků je patrné, že tento návrh vyvolal u občanů Sokolova velkou nevoli. Začalo se veřejně vystupovat proti kácení a došlo i na veřejná zasedání, kde odborníci prodiskutovali všechny možnosti. (Mladá fronta dnes – V parku má padnout přes 100 stromů, ekologové protestují. – autor. Bohumil Zeman 2005, Týdeník Sokolovska – Občané dali podnět k širší odborné diskusi o parku, oponenti prohlašují, že parku chybí představa o tom, co bude po kácení – autor: A. Kunc 2005, Týdeník Sokolovska -Schází představa, jak budou Husovy sady vypadat – Autor: RNDr J. Michálek 2006)

Na základě sdělení orgánu ochrany přírody o kácení dřevin po poškození dřevin vichřicí ze dne 20. 5. 2006, U stromu č. 498 a 499 *Alnus glutinosa* došlo k pádu kmenu přes chodník do rybníka, na místě zůstaly krajní kmeny bez stabilního základu. Vnitřky kmenů byly duté a vyhnílé. Bylo provedeno šetření a následné rozhodnutí o pokácení schválené odborem životního prostředí. (Němečková et al., 2006).

Z nového návrhu Novákové (2006) vychází žádost o povolení ke kácení a zjišťování vhodného ošetření stromů, které zůstaly delší dobu bez zásahů. Byla podána žádost o poskytnutí dotace ze státního fondu životního prostředí z předchozích dokumentací, ke kácení se navrhlo větší množství stromů, jelikož

dlouhodobé odkládání zásadních řešení si tento postup vynutil. Vzhledem k respektování názorů občanů, byla v tomto novém řešení minimalizována kácení, avšak z toho vyplývá, že je k ošetření doporučeno více stromů, což přináší vyšší předpokládané náklady na jejich ošetření a především na zajištění bezpečnosti v parku. V etapě 0-1 se k pokácení navrhly stromy havarijní a silně poškozené. Ve druhé etapě převažují stromy k ošetření a v posledním časovém úseku je navrženo několik stromů k odstranění. Jednotlivé etapy se prolínaly s postupným vysazováním nových dřevin.

Dne 18. 1. 2007 došlo k vyvrácení stromů následkem vichřice č. 116 a 509 *Alnus glutinosa* a stromu č. 197 *Picea glauca*, provedlo se šetření a následné rozhodnutí o pokácení (Němečková et al., 2007). Téhož roku dne 11. 5. došlo k poškození dřevin vichřicí tak, že byl ohrožen život či zdraví osob. U stromu č. 778 *Acer pseudoplatanus* dokonce došlo ke zranění šestiletého chlapce následkem ulomené větve. Strom č. 567 byl vichřicí poškozen a následně bylo provedeno šetření a rozhodnutí o pokácení schválené odborem životního prostředí (Němečková et al., 2007).

2.3. Inventarizace parků

Dle Škrabalové (2007) byla v prosinci vystavena žádost o odstranění několika stromů po provedené inventarizaci. Odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody dospěl k rozhodnutí o stavu dřevin ve spolupráci s účastníky řízení a to s občanským sdružením Natura 99 a po odborném posouzení AOPK ČR (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky). U stromu č. 64 *Acer platanooides* se zjistilo, že má oboustranně poškozenou bázi a na jedné straně kmene se nachází kýla ukončena mokrou hnilobou. Defekt na bázi dřeviny reálně zvyšoval možnost selhání dřeviny a pro pokácení byly závažné důvody. Strom 77 *Acer platanooides* na kmeni se nacházela velká rána zavalená po obvodu kalousem, v kmeni byly dutiny. Uvnitř rány bylo patrné trouchnivění a napadení dřevokazným hmyzem. Po odlomení se v koruně vytvořily dvě kosterní větve, z nichž je jedna výrazně kratší. Vzhledem k umístění v blízkosti chodníku se stalo kácení nezbytné z bezpečnostních důvodů. Strom č. 599 *Alnus glutinosa* na kmeni ve spodní části bylo patrné napadení

dřevokaznou houbou a v koruně bylo zřejmé silné prosychání. Proti pokácení nebyly uplatněny žádné námitky. Strom 563 *Alnus glutinosa* tvořil dva kmeny, z nichž jeden byl pouze suchý pahýl. Zde rovněž nebyly žádné námitky proti pokácení. U stromů 269 *Quercus robur*, 289 *Acer pseudoplatanus* a 629 *Fraxinus excelsior*, zde důvody uvedené v žádosti o pokácení stromů byly shledány jako nedostatečné a žádost se zamítla s tím, že stromy nemají dlouhou perspektivu. (Škrabalova et al., 2007)

Roku 2007 byla provedena inventarizace, vyhodnocení fyziologického stáří, sadovnická hodnota, vitalita, a zdravotní stav. Na základě zjištěných údajů byla navržena opatření. U 160 ks dřevin byl navržen základní zdravotní řez, u 19 ks dřevin zdravotní řez, u 74 ks výchovný řez, pro 16 ks redukční řez, pro 12 ks instalace bezpečnostní a u 23ks pokácení. (Škrábalová et al., 2008).

Dne 1. 3. 2008 stromy č. 77, 512, 527, 571 a 241 byly následkem vichřice zcela vyvráceny a následné šetření rozhodlo o pokácení schválené odborem životního prostředí. Stromy č. 508, 513 a 514 *Alnus glutinosa*, 658 *Quercus robur*, 845 *Ulmus minor*, 738 *Pyrus communis* byly částečně narušeny a musel se provézt bezpečnostní řez a odstranění polámaných větví na stromě i pod ním. (Škrabalova et al., 2008). Po skácení trvalého porostu se z neoddělitelné součásti stala věc movitá - dřevní hmota – surové dříví. To se nechalo zaevidovat v databázi komodity sledované u lesní zeleně. Z fotodokumentace a změřených údajů vyplynulo, že z kácených dřevin nelze vyrobit výřezy využitelné v pilařské výrobě. Toto rozhodnutí padlo z důvodu křivosti, sukatosti a nízkého nasazení koruny. U olší zařazení do pilařských sortimentů vyloučila hniloba spodní části kmene a nepravé jádro. Dle sortimentačních tabulek bylo dříví zařazeno do VI třídy jakosti – palivové dříví listnaté. (Scheuer et al., 9. 4. 2008)

2.4. Rekonstrukce přístupných míst v parku

Projektová dokumentace analyzuje všechny stromy v celém parku, vedle ošetření byly navrženy k výsadbě stromy a skupiny keřů, zejména na okrajích parku, kde je třeba oddělit rušivé vlivy z komunikací. Vnitřní část byla navržena

k výsadbě drobnějších pestrých koberců v blízkosti zámku, kde se výběr soustředí na barevné plochy nenáročných trvalek. (Kučková et al., 2008)

Na základě projektu z roku 2004 došlo k realizaci naučné stezky. Trasa je navržena tak, aby návštěvníky seznámila komplexně s oběma historickými parky, ukázala zajímavé exempláře, upozornila na nové výsadby a přiblížila bohatství našich i introdukovaných dřevin. Délka trasy je 1616m (Jirásek et al., 2004). Skládá se z 3 hlavních informačních tabulí, 25 základních tabulí a 4 doplňkové tabule se všeobecnými informacemi. Základní tabule obsahují informace o dřevině, název, poloha, informace o stanovišti, habitu, jehličí, popř. listech, kůře, květech a plodech. Dále obsahuje zajímavosti, nejznámější kultivary a kvízovou otázku týkající se rostlin, viz obr. č. 1. V rámci projektu bylo umístěno několik dřevěných lavic, osvětlení zámku, osvětlení vybraných dřevin a odpadkové koše. Provedla se též rekonstrukce vodotrysku včetně nasvícení v dolním parkovém rybníku.

Obrázek č. 1, základní tabule naučné stezky



Relaxační zahrada je část parku v minulosti neudržovaná, avšak hojně navštěvované místo. Na počátku projektu byla provedena inventarizace dřevin, dendrologický průzkum, terénní průzkum, geodetické zaměření polohopisu, výškopisu a stávající zjištění inženýrských sítí. Součástí původní zahrady byla terasa oddělená kamennou zdí, protnutá schodištěm. V dolní části se nacházel prostor se soustavou tůňek s kamenným opevněním, který pokračuje potůčkem ústícím do dolního rybníka. Prostor byl ohraničen vzrostlými keři a živým plotem, tím se stal odříznutým od zbytku parku a zcela nepřehledným

(Košťáková et al., 2014). Záměrem se stalo území kultivovat, zpřehlednit a tím i zatraktivnit. Tím se lze dopracovat k místu, kde bude možno odpočívat a relaxovat. V průběhu rekonstrukce, v době vypracovávání této práce došlo k uzavření části cyklostezky a celé rekonstruované části. Při dokončení projektu se provedla kontrola stromů na dotčeném území, zda nedošlo k narušení kořenového systému. Byla prověřena vazba stromu č. 687 nad molem (Němečková et al., 2015). Dřevěné molo lemující rybník bylo vystavěno kolem stávající olše. Z mola lze vidět hladinu rybníka s pestrou škálou ryb. Součástí mola je i dřevěná lavice a stůl (Košťáková et al., 2014). K intenzivnímu zásahu došlo u vegetačních prvků, hlavně u živého plotu. Solitérní keře byly redukovány, u některých došlo k přesazení, část byla odstraněna a část byla vyvětvena ve spodní části tak, aby byl vytvořen vzdušný a průhledný vícekmenný keřový porost. Vysázena byla vícekmenná forma javoru – *Acer tataricum* (Němečková et al., 2015). V současné době je relaxační zahrada hojně navštěvována, obzvláště v teplém počasí, jelikož přilehlé tůňky lze po rekonstrukci využívat jako brouzdaliště. Na volná místa se dosadily dřevěné lavice v kruhovém tvaru, které lze využívat i jako stolečky, viz obr. č. 2.

Obrázek č. 2, relaxační zahrada



Součástí projektu obnovy relaxační zahrady v Husových sadech, avšak v letošním roce ještě nerealizovaná je oprava kamenných teras. Úsek je součástí frekventované cesty vedoucí přes park ke krytému bazénu, viz obr. č. 3. Na terasy navazuje svah hlavně v zimě hojně využívaný k sáňkování. Řešený úsek je v současné době v havarijním stavu. Jedná se o nevyhovující schodiště, tvořené stupni z kamenných kostek různých velikostí. Stupně jsou na

mnoha místech vyvrácené a tvoří tak bariéru na terase pro pěší. Schody lemují kamenné zídky tvořící terasový ráz krajiny v parku (Pašava et al., 2015). Terasy jsou vybaveny několika lavičkami bez vegetačních prvků. Cílem je řešení „samostatné venkovní pokoje“ hlavně pro odpočinek a posezení. Prostor bude ze tří stran lemován záhony s okrasnými travami a zároveň poskytující výhled na spodní rybník. V plánu je na horní a střední terasu vysadit vícekmenné dřeviny, tři okrasné třešně a dva muchovníky (Dufek et al., 2014).

Obrázek č. 3, kamenná terasa



Při rekonstrukcích a výstavbách se též bere ohled na zvěř žijící v parku. Ptačí budky umístěné na stromech, ale i na kůlech s možností pro procházející obyvatele k jejich doplňování ptačím zobem. Migrační most pro veverky (*Sciurus vulgaris*) umístěný v místě komunikační silnice Rokycanova, dělí oba parky. Slavný provoz jistě má negativní vliv na život veverek v parcích. Dle Wauterse (1997) samotná přítomnost lidí negativně ovlivňuje život těchto zvířat.

2.5. Řezy a vazby stromů

V parku bylo v několika případech využito usazování bezpečnostních vazeb, jedná se o opatření ke zvýšení bezpečnosti v parku. Tyto vazby jsem využila i při navrhování opatření u stromů se sníženou stabilitou.

U několika stromů je zrakem viditelné provádění řezů a to jak z důvodů bezpečnostních, tak z důvodů preventivních. Při důkladném ohledání každého stromu jsem též udělala několik návrhů na řezy.

Řezy

U nově vysazených stromů, jeden rok po vysazení provedeme *adaptační řez* pro úpravu koruny tak, aby se jedinec mohl přizpůsobit novým stanovištním podmínkám (Boček, 2012).

Výchovným řezem mladého jedince výrazným způsobem ovlivňujeme. Řez nesmíme provést příliš silný, aby nedošlo k nevhodné reakci. Zásahy z pravidla provádíme častěji, v menším rozsahu na strom.

Bezpečnostním řezem se zaměřujeme na provozní bezpečnost. Z koruny stromů je nutno odstraňovat silné odumřelé větve a větve, které bezprostředně hrozí odlomením.

Zdravotním řezem mimo zlepšení provozní bezpečnosti posilujeme vitalitu stromu. Z koruny jsou odstraněny všechny odumřelé větve, a postupně redukuje větve, které nadměrně zahušťují korunu, větve v souběhu, zlomené větve ale i větve tlakové a mechanicky poškozené.

Redukčním řezem tvarujeme stromy tak, aby nám nezasahovaly do míst s elektrickým vedením, nebo do komunikací a budov.

Vazby

Nepředepjatou dynamickou pružnou vazbu preventivní nainstalujeme tam, kde vlivem tlakové vidlice v místě hlavního větvení kmene hrozí rozlomení koruny. Jde o vazbu, která přímo nezasahuje do růstu a rozvoje stromu. Je vyrobena ze syntetického materiálu, který obepíná kmen, popř. větev.

Předepjatou statickou pevnou vazbu vrtanou použijeme tam, kde je tlaková vidlice již prasklá, ale jedince je třeba zachovat co nejdéle. Neumožňuje pohyb zafixovaných částí. (Boček et al., 2012)

3. Metodika

3.1. Vizuální kontrola

V první řadě byla provedena inventura vizuálního určení taxonu každého stromu, v případě pochybností byla použita příručka Nového průvodce přírodou – Stromy (Spohn et al., 2007). Následně bylo provedeno porovnání s tabulkou Inventarizace a ocenění zásahů u stromů v Zámeckém parku a parku Husovy sady (Růžička et al., 2007).

Každý strom byl prohlédnut a případná poškození, napadení chorobami a škůdci bylo zapsáno a vyfotografováno. Prohlašuji, že všechny fotografie obsažené v této práci jsou foceny mnou – Adamcová Iveta, 2016.

3.2. Posuzování zdravotního stavu

Zdravotní stav dřevin a opatření vedoucí ke zlepšení zdravotního stavu dřevin bylo posuzováno a navrhováno dle následujících ukazatelů. Při posuzování je nutno na prvním místě zohlednit provozní bezpečnost, dále je nutno přihlížet na zdravotní stav, perspektivu parku, požadavky uživatelů a účelnost.

Prosychnání korun bylo klasifikováno dle Gregorové (2006) do šesti stupňové tabulky:

Stupeň 0, strom zdravý – 0% prosychnání

Stupeň 1, mírně poškozený – 0-25% prosychnání

Stupeň 2, středně poškozený – 25-50% prosychnání

Stupeň 3, silně poškozený – 50-75% prosychnání

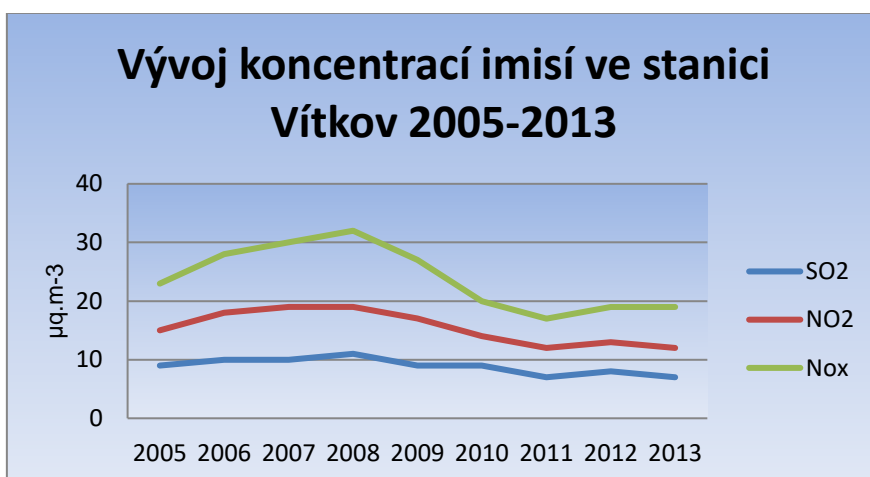
Stupeň 4, odumírající – více jak 75% prosychnání

Stupeň 5, suchý – 100% prosychnání

3.3. Imisní a klimatické podmínky

Byla sledována koncentrace imisního zatížení, např. dle měřící stanice provozované firmou ČEZ v přilehlé vesničce u města Sokolov, Stanice Vítkov. Imise mohou mít významný vliv na vývoj a růst dřevin. Toto měření se zde provádí z důvodu kontroly zatížení z nedaleké elektrárny. Měření zde zajišťuje firma ORGREZ, a.s. Průběžně jsou sledovány imisní limity, aby nedocházelo k překročení. Sledují se limity pro ochranu zdraví lidí, ale i pro ochranu vegetace a ekosystémů (ČEZ, 2013). Viz graf č. 1. Hodnota imisního limitu na ochranu vegetace pro oxid siřičitý SO₂ je 20 µg.m⁻³. Hodnota imisního limitu na ochranu vegetace pro oxid dusičitý NO₂ a oxid dusíku NO_x je 30 µg.m⁻³ (ČEZ, 2013).

Graf č. 1



Na základě porovnání výsledků z Českého hydrometeorologického ústavu se průměrný roční úhrn srážek snižuje a teploty v letním období se zvyšují (ČHMÚ, 2016).

Tab. č. 1: Průměrná roční teplota vzduchu 2010-2015 pro Karlovarský kraj

Teplota vzduchu pro Karlovarský kraj ve °C		
Rok	Průměrné teploty vzduchu (°C) v zimním období	Průměrné teploty vzduchu v letním období
2010	-5,9	18,8
2011	-2,5	16,2
2012	-5,9	16,5
2013	-2,9	18,2
2014	-0,2	17,7
2015	-1,7	19,4

Tab. č. 2: Průměrný roční úhrn srážek 2010-2015 pro Karlovarský kraj

Úhrn srážek pro Karlovarský kraj v mm	
Rok	Úhrn srážek (mm)
2010	864
2011	694
2012	729
2013	759
2014	665
2015	640

3.4. Analýza dat

Vyhodnocení bylo sepsáno dle počtu zjištěných poškození na dřevinách. Zjištěná data jsou zpracována v programu Excel pomocí procentuálního výpočtu:

$$X = (Y / (Z / 100))$$

Kde X..... % výpočet

Y..... počet poškození (houby, stromy...)

Z..... celkový počet hodnocených dřevin

3.5. Inventura parku Husovy sady

Po prvotním šetření v parku Husovy bylo zjištěno několik nesrovnalostí ohledně nákresu parku sloužícího pro účely městského úřadu v odd. Městská zeleň. V plánu je zakreslen porost, každý zajištěný porost je označen číslem a značkou, která symbolizuje, zda se jedná o listnatý strom, popř. jehličnan. Stromy jsou rozčleněny dle výchovy - bez zásahu, k ošetření a k vykácení. Plánek je zhotoven v měřítku 1:500. Jsou v něm zakresleny pěší zóny, rybníky a označení stromů.

Plánek Inventarizace stromů Husovy sady Sokolov z roku 12/2007 obsahuje několik zastaralých údajů, které již nejsou aktuální. V průběhu let 2007 – 2015 byly v parku provedeny změny v obvodových částech parku. Jedná se o výstavbu parkoviště a zrušení trafiky. Úprava plochy ovlivnila výsadbu, změny budou zakresleny v novém plánu, který bude součástí této

diplomové práce. Další změna je v souladu se změnami prováděnými za účelem revitalizace v průběhu zmiňovaného období. V plánu jsou zakresleny stromy, které již nejsou aktuálně na stanovištích. Předpokládám, že se musely odstranit v průběhu období z mimořádných důvodů. Objevila jsem ale i nesrovnalosti ohledně stávajících stromů, některé stromy ve stádiu dospělosti nejsou zakresleny v mapě, což je dle mého názoru chybou zhotovitele plánu pana Ing. Petra Růžičky. Tyto nesrovnalosti se budeme snažit napravit v průběhu inventury 9/2015.

3.5.1. Zastoupení dřevin v parku Husovy sady

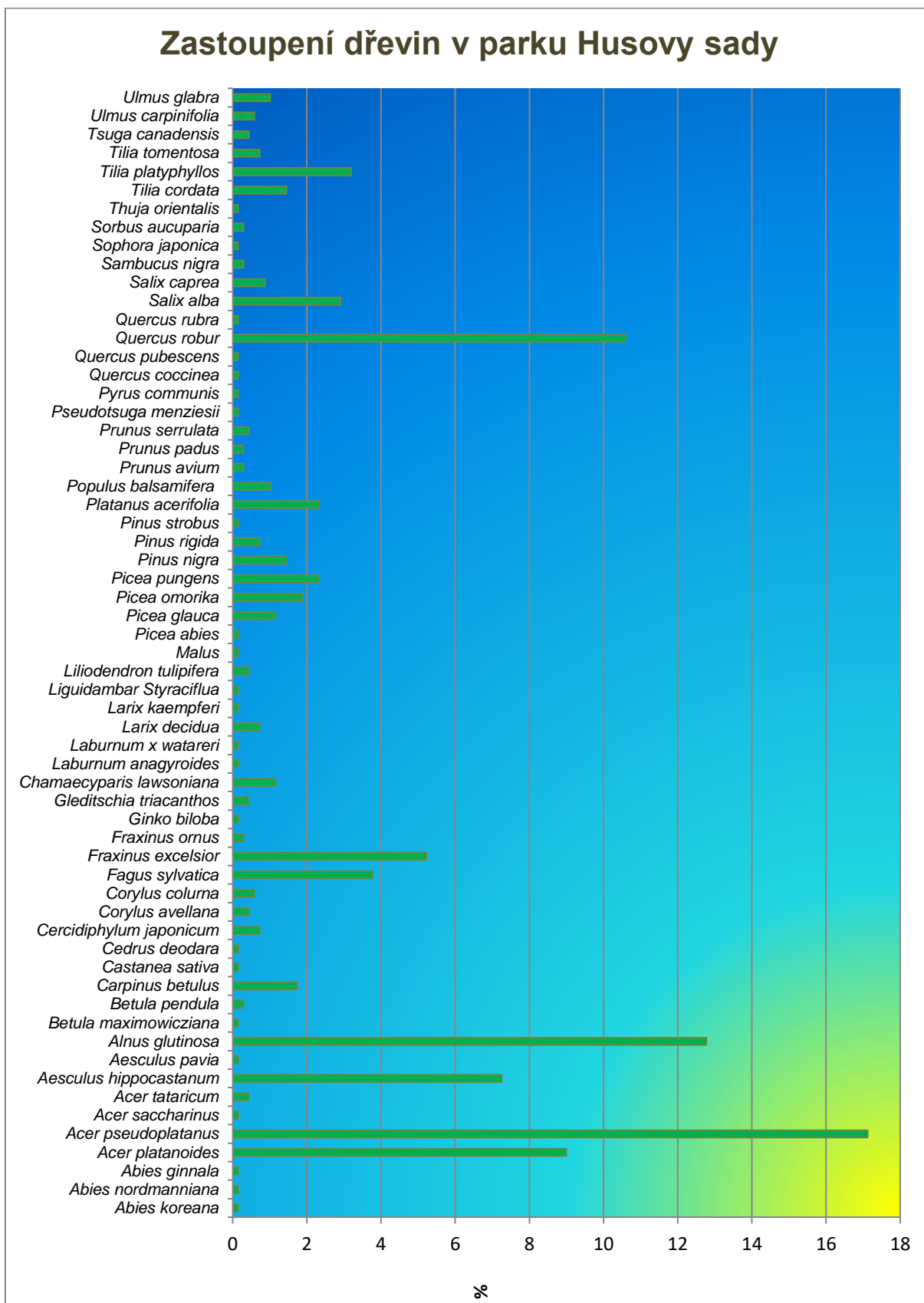
V parku Husovy sady jsou zastoupeny druhy jehličnaté vždyzelené:
Abies koreana, *Abies nordmanniana*, *Cedrus deodara*, *Chamaecyparis lawsoniana*, , *Picea abies*, *Picea glauca*, *Picea omorica*, *Picea pungens*, *Pinus nigra*, *Pinus rigida*, *Pinus strobus*, *Pseudotsuga menziesii*, *Thuja orientalis*, *Tsuga canadensis*

jehličnaté opadavé: *Larix decidua*, *Larix kaempferi*

Listnaté: *Acer ginnala*, *Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*, *Acer saccharinum*, *Acer tataricum*, *Aesculus hippocastanum*, *Aesculus pavia*, *Alnus glutinosa*, *Betula maximowicziana*, *Betula pendula*, *Carpinus betulus*, *Castanea sativa*, *Cercidiphyllum japonicum*, *Corylus avellana*, *Corylus colurna*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Fraxinus ornus*, *Ginkgo biloba*, *Gleditschia triacanthos*, *Laburnum anagyroides*, *Laburnum x watareri*, *Liquidambar styraciflua*, *Liliodendron tulipifera*, *Malus*, *Platanus acerifolia*, *Populus balsamifera*, *Prunus avium*, *Prunus padus*, *Prunus serrulata* , *Pyrus communis*, *Quercus coccinea*, *Quercus pubescens*, *Quercus robur*, *Quercus rubra*, *Salix alba*, *Salix caprea*, *Sambucus nigra*, *Sophora japonica*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Tilia tomentosa*, *Ulmus carpiniifolia*, *Ulmus glabra*.

Celkem je v parku Husovy sady zastoupeno 689ks stromů, při porovnání mého seznamu se seznamem uloženým na městském úřadě jsem zjistila odchylku v počtech, původní počet stromů dle záznamu je 677ks což je rozdíl o 12ks.

Graf č. 2



3.6. Inventura Zámeckého parku

V zámeckém parku bylo provedeno vizuální porovnání současného stavu se stavem inventury z roku 2013, která byla provedena za účelem mé bakalářské práce. Ohledně druhů a počtu kusů nebyly nalezeny žádné odchylky. V původních plánech a nákresech je Zámecký park značen jako druhá část Sokolovského městského parku a i číslování stromů je navazující na park Husovy sady. V mé bakalářské práci byla provedena změna číslování od 1-295, což je i stávající počet kusů. V této práci bude číslování pozměněno a to tak, aby číslování souhlasilo s údaji plánů městského úřadu.

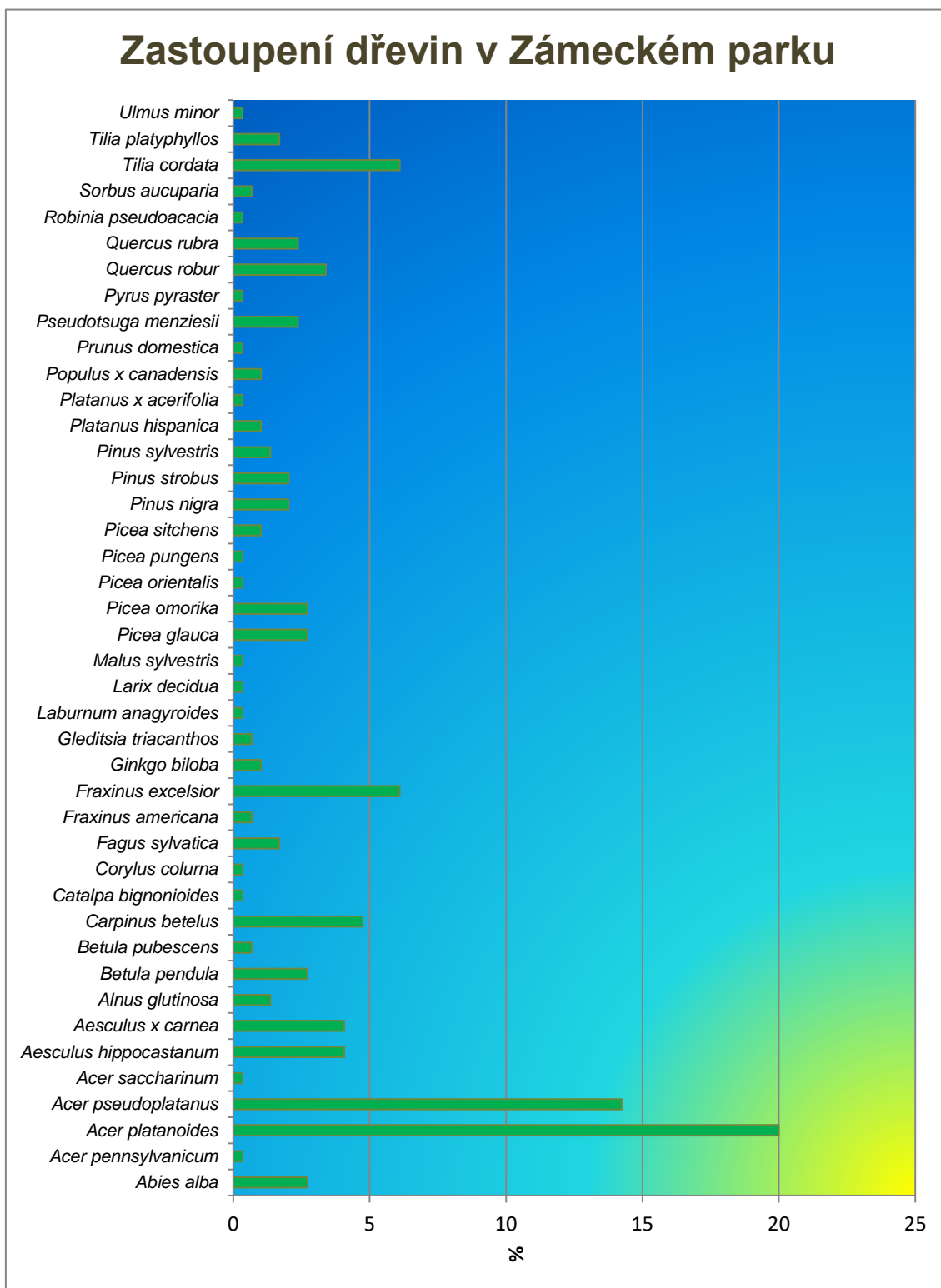
3.6.1. Zastoupení dřevin v Zámeckém parku

Jehličnany vždyzelené: *Abies alba*, *Picea glauca*, *Picea omorica*, *Picea pungens*, *Picea sitchensis*, *Picea orientalis*, *Pinus nigra*, *Pinus strobus*, *Pinus sylvestris*, *Pseudotsuga menziesii*

Jehličnaté opadavé: *Larix decidua*

Listnaté: *Acer pennsylvanicum*, *Acer platanoides*, *Acer pseudoplatanus*, *Acer saccharinum*, *Aesculus hippocastanum*, *Aesculus x carnea*, *Alnus glutinosa*, *Betula pubescens*, *Betula pendula*, *Carpinus betulus*, *Corylus colurna*, *Catalpa bignonioides*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Fraxinus americana*, *Ginkgo biloba*, *Gleditschia triacanthos*, *Laburnum anagyroides*, *Malus*, *Platanus acerifolia*, *Platanus hispanica*, *Populus canadensis*, *Prunus domestica*, *Pyrus pyraeaster*, *Quercus robur*, *Quercus rubra*, *Robinia pseudoacacia*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Ulmus minor*.

Graf č. 3



4. Výsledky

4.1. Soupis nalezených patogenů, škůdců a abiotických poškození v Husových sadech

Při inventuře byla provedena vizuální kontrola a fotodokumentace každého stromu. Jednotlivá zjištění budou nyní rozepsána a zároveň bude zhotovena tabulka, viz Příloha č 1. všech zjištěných skutečností. Pro jednotlivé druhy stromů byl proveden rozpis poškození s číslem stromu, popř. fotkou.

Strom č. 10 a 11 borovice černá (*Pinus nigra*) mají z části odumřelé větve a opadané jehličí, prosychání koruny je u těchto stromů dle vizuálního odhadu stupeň 3. Po prošetření ostatních stromů tohoto druhu bylo zjištěno, že u stromů 309, 327, 329, 330, 618, 619 je poškození cca 40 % a u stromů 620 až 70%. Žádný z těchto stromů neprokazuje další známky poškození ani napadení.

Obr. č. 4 strom č.11 *Pinus nigra*



Strom č. 12 lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*) od báze stromu až ke koruně se táhne trhlina, v horní části koruny došlo k rozvětvení. V současné době trhlina zarůstá, žádné známky po napadení hnilobou, strom je vitální.

Obr. č. 5, strom č.12 *Tilia platyphyllos*



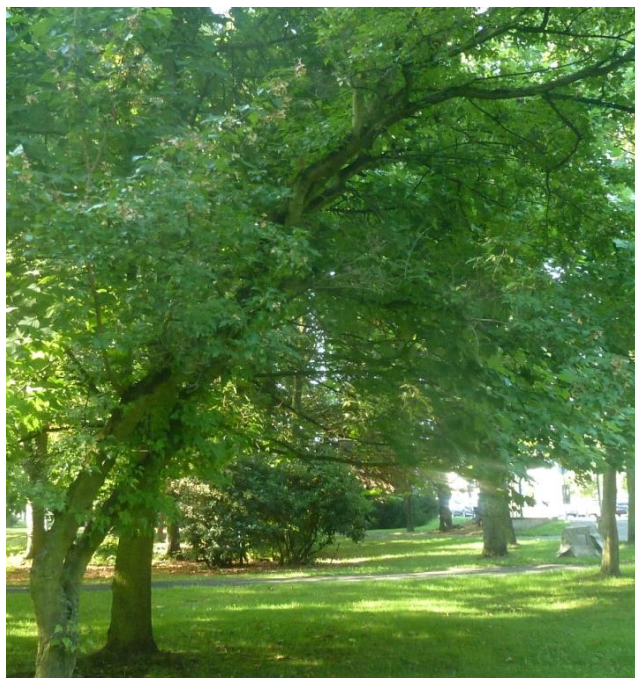
Jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) 50ks stromů, což činí 7% zastoupení touto dřevinou v parku. U všech těchto stromů bylo zjištěno, že listy jsou posety rezavými skvrnami. Tyto skvrny způsobují, že listy předčasně opadávají (Spohn et al., 2007) . Příčinou je žír klíněnky *Cameraria ohridella*. U stromu bylo nalezeno několik opadnutých plodů, které jevíly známky hniloby. Po rozlousknutí tobolek bylo zjištěno, že plody nejsou dozrálé a částečně deformované. Dle Vančurové (2007) lze proti tomuto škůdci bojovat šetrným sběrem opadaného listí, musí se však tento sběr provádět opakovaně i z těžko přístupných míst, jelikož klíněnka listy opouští a zimuje v půdě. Jako další způsob uvádí chemický postřik Dimilin 48SC, který se nanáší na spodní větve a zabraňuje tak larvám v jejich vývoji. Popř. využití feromonového lapače DELTASTOP CO nebo feromonového odparníku Camerariawit. V neposlední řadě je zlepšení kondice stromů a to tím, že se v jarních měsících dodá vydatná závlhka pro zajištění vláhy, ale také pro odplavení soli nahromaděné v období zimy.

Obr. č. 6, strom č.36 *Aesculus hippocastanum*



Strom č. 20 javor tatarský (*Acer tataricum*) vlivem konkurence nakloněný strom, koruna není vzrostlá, dochází k deformaci kmene, na stromě jsou patrné známky po ulomených větvích. Ve výšce cca 1m došlo k rozdvojení kmene, v místě rozdvojení je patrná trhlina. Strom je vhodný ke zkoušce odolnosti vůči tlaku a pádu.

Obr.č. 7, strom č.20 *Acer tataricum*



Strom č. 21 líska turecká (*Coryllus colurna*), od báze stromu dochází k vidlicovému větvení na čtyřkmen, vznikl kalich, ve kterém se udržuje voda a dochází k viditelnému uhnívání v místech zamokření. Na vnějších obvodech kmenů je zamokření doprovázené mechem, patrné pouze v místech odtoku nahromaděné vody. Koruna stromu je vzrostlá a vitální. Pravděpodobnou příčinou takto rozvětvené terminální kostry stromu je zanedbaný výchovný řez, popř. odlomení vrcholu v raném věku. V současné době je nutno kmen zabezpečit pružnou vazbou zabraňující rozlomení koruny.

Obr.č. 8, strom č.21 *Coryllus colurna*



Strom č. 24, 31, 36, 37 a 39 jrovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) u tohoto druhu převažuje točivost kmene, dle Zeidlera (2010) se jedná o závitnicové uložení dřevních vláken viditelné na obvodu kmene. Jedná se o vadu, která snižuje technické upotřebení dřeva, což je v městském parku vedlejší až bezcílné. Naopak bych to v této části označila za esteticky přínosné k širokému spektru variability.

Strom č. 40 líska turecká (*Corylus colurna*), prosychání koruny stupeň 3, bez plodů, žloutnutí listů. Kmen pokryt červeným povlakem, jedná se o řasu *Trentepohlia umbrina*, doprovázející žlutým a šedým lišejníkem. Okem nebyly nalezeny žádné známky po napadení hnilobou ani hmyzem. Tomiczek (2005) uvádí, že by se mohlo jednat o nedostatek živin, projevující se na listech dle nedostatku konkrétní živiny. V našem případě by se mohlo jednat o nedostatek železa a vápníku. Provedeme analýzu listů, identifikaci nedostatků, dle výsledků provedeme přihnojení.

Obr.č. 9, strom č.40 *Corylus colurna*



Obr.č. 10, strom č.40 *Corylus colurna*



Strom č. 44 jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), výrazné naklonění stromu vlivem konkurence, mimo obrostlého kmene mechy a lišejníky není na stromě viditelné poškození nebo riziko pádu stromu. Strom je vitální.

U stromu č. 60 a 608 habr obecný (*Carpinus betulus*), č. 459 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a 460 javor stříbrný (*Acer saccharinum*) je patrná točivost. Točivost kmene je v městském parku spíše estetickou vadou stromu. Dochází k porušení rovnoměrného růstu dřevních vláken. Nedochozí k oslabení stromu. Stromy jsou vitální.

Obr.č.11, strom č.459 *Acer pseudoplatanus* (vpravo), strom č.460 *Acer saccharinum* (vlevo)



Strom č. 77 javor mléč (*Acer platanoides* "Crimson king") dřevina vhodná na slunná stanoviště, špatně snáší slehlé půdy způsobující obnažení kořenů a městské klima (Brázda et al., 2007). V současné době je u stromu zpozorován zhoršený zdravotní stav, olistění je stupeň 3, dle fotografie je patrné, že strom má obnažené kořeny. Umístění je v místě sousedícím s místní komunikací. V případě zhoršení zdravotního stavu je třeba posoudit, zda by nebylo lepší vybrat pro výsadbu tohoto druhu vhodnější místo.

Obr.č. 12, strom č.77 *Acer platanoides*



Strom č. 115 olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), na bázi kmene jsou viditelné boule po celém obvodu. Márová (2012) uvádí, že boulovitost může pocházet z abiotického nebo mechanického poškození, napadení houbou a tím pádem hrozí vznik hniloby. Vzhledem k tomu, že se jedná o deformaci tkáně u oddenku, je třeba strom monitorovat a zajistit jeho bezpečnost. Dle Zeidlera (2010) by se mohlo jednat i o zavalování a vytvoření svalovité struktury, která je často vyhledávána pro nábytkářství.

Obr.č. 13 strom č.115 *Alnus glutinosa*



Jiným příkladem boulí jsou tzv. očka, která se objevují tam, kde se tvoří tzv. vlky neboli šlahouny vyrůstající z kmene v důsledku reakce na příliš silný zásah, např. zdravotní řez. V městském parku se ale může jednat i o poškození stromku lidmi, nadměrným ulamováním větví. Tím, že se vytváří vlky a neustále se odstraňují, pro to aby nevysilovaly rostoucí strom a nedocházelo tak k jiným nevhodným poškozením dřeva, dochází k nabalování dřevní hmoty a tím se vytváří tyto boule. (Hůna et al., 2012).

Strom č. 134 vrba bílá (*Salix alba*), v horních částech koruny jsou vidět vzrostlé plodnice *Phellinus igniarius*. Jedná se o houbu způsobující bílou hnilobu, která se rozšiřuje do silných větví a kmenů (Jirásek et al., 2004). Napadené části stromu jsou tím náchylné k rozlomení (Gregorová et al., 2006). Navrhují strom pravidelně monitorovat.

U báze kmene je nad povrchem půdy kořenová boule způsobující zčásti deformaci kmene. Část kmene dotýkající se této boule je zatlačována a dochází k zarůstání kůry do kmene. Boule a její vliv na dřevinu viz strom č. 115.

Obr.č. 14, strom č.134 *Salix alba*

Obr.č. 15, strom č.134 *Salix alba* (*Phellinus igniarius*)



Strom č. 142 javor mléč (*Acer platanoides*), má na kmene výraznou trhlinu způsobenou pravděpodobně mrazem, v současné době nedochází k zavalování, spíše se na obvodu trhliny objevuje tmavý až černý povlak. K trhlinám je více informací u stromu č. 168.

Strom č. 168 javor mléč (*Acer platanoides*), na kmeni je viditelná mrazová trhlina. Dle Zeidlera (2010) trhlina vzniká za nízkých teplot, vlivem vnitřního napětí v kmeni. Při opakovaném roztržení vlivem opakujících se nízkých teplot dochází k zastavení zarůstání trhliny a vznikne otevřená trhlina, která se na okrajích začne zavalovat a vznikne tzv. mrazová kýla. V místech s opakovanými trhlinami je riziko, že dojde k napadení stromu hnilobou. Dle Butina (1983) je častou příčinou vzniku trhlin u listnatých stromů převlhčená půda. V případě vyššího podílu vody v půdě a absence sněhové pokrývky, dochází ku mladším stromkům k vyzvednutí půdy a obnažení kořenů. Jako opatření doporučuje dostatečný přísun výživy a zamezení vysokých dávek dusíku.

U obnažených kořenů nad povrchem půdy byla nalezena pohárovka obecná (*Crucibulum laeve*) vyskytující se převážně na tlejícím dřevě listnatých i jehličnatých stromů (Holec et al., 2012).

Obr.č.16, strom č.168 *Acer platanoides*

Obr.č.17, strom č.168 *Acer platanoides* (*Crucibulum laeve*)



Strom č. 170 dub letní (*Quercus robur*), strom má zbytněný oddenek, kmen je křivý, nepravidelný, boulovitý. U báze kmene je otevřená dutina táhnoucí se od země do výšky cca 1m. Dutina je z vnitřní části ohořelá. V pravém rohu byla nalezena houba. Jedná o pstřeň dubový (*Fistulina hepatica*) nacházející se převážně na bázi kmene. Jeho přítomnost je znamením následného napadení stromu hnědou hnilobou (Kuo, 2004). Následkem dochází k oslabení stromu, hrozí rozlomení kmene, popř. pádu kosterních větví (Tomiczek et al., 2005). S ohledem na frekventovanou část parku, velmi oslabenou bazální část stromu a znaků přítomnosti hnědé hniloby je třeba strom monitorovat.

Obr.č.18, strom č.170 *Quercus robur* Obr.č. 19, strom č.170 *Quercus robur* (*Fistulina hepatica*)



Strom č. 171 dub letní (*Quercus robur*), obvod kmene je okem viditelně boulovitý, v horní části koruny je po odlomené větvi viditelná dutina způsobená hnilobou a trouchnivěním. V pozdějším měsíci se při opětovné kontrole stromů oblevil pstřeň dubový (*Fistulina hepatica*) stejně jako tomu bylo u předešlého stromu č. 170. Dle příznaků lze usuzovat, že strom je napaden hnilobou způsobující oslabení a snížení stability. Strom se nachází u frekventované cesty, třeba ho pravidelně kontrolovat.

Obr.č. 20, stro č.171 *Quercus robur*

Obr.č. 21, strom č.171 *Quercus robur* (*Fistulina hepatica*)



Strom č. 238 olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), má zbytněný oddenek. Příznaky a opatření viz strom č. 280.

Strom č. 292 dub letní (*Quercus robur*), má na kmeni rakovinné boule. Dle Zeidlera (2010) je rakovina způsobena působením hub napadající strom po mechanickém poškození nebo jiném poranění. Rakovina snižuje odolnost dřeva proti napadení hnilobou. Dle Tomiczeka (2005) lze strom ochránit pouze v raném stádiu napadení vyříznutím a ošetřením. Strom je v současné době vitální, je třeba ho monitorovat.

Obr.č. 22, strom č.292 *Quercus robur*



Strom č. 218 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), má odumřelou horní část koruny, kmen a zbytek větví usychá. Důvod je pravděpodobně konkurenční tlak, jelikož se kolem nachází v těsné blízkosti několik vzrostlých javorů, které strom viditelně zastiňují a dochází tak k jeho oslabení. V těchto případech může dojít k napadení stromu škůdci, kteří způsobí jeho následné odumírání. Po zrakové kontrole kmenu není viditelné poškození škůdci, strom je však viditelně ze 2/3 bez života a v blízké době by bylo třeba tento strom odstranit.

Obr.č.23, strom č.218 *Fraxinus excelsior*



Na původní mapě neoznačený strom (stojící vedle stromu 630 *Tilia platyphyllos*) má v kmeni zarostlou textilií, způsobující deformaci kmene. Ve většině případů se jedná o zanedbání výchovných opatření, kdy se provede úvaz pro zajištění rovného kmene v raném věku. Následně musí docházet k jeho pravidelným převazům a ve vhodnou dobu k odstranění, aby nedocházelo vlivem tloustnutí kmene k těmto srůstům. Je třeba zvážit odstranění cizího předmětu. V současné době je strom vitální, koruna je bohatě olistěná. Do budoucna bude třeba strom monitorovat, aby nedocházelo k deformacím, které by mohli vést až k odlomení a pádu koruny.

Obr.č. 24, strom č.1. *Acer pseudoplatanus*



Strom č. 246 dub letní (*Quercus robur*), na kmeni je patrný růst houby v počátečním stadiu, jedná se o sírovec žlutooranžový (*Laetiporus sulphureus*). E. Gerhardt (2006) uvádí, že tato houba způsobuje hnědou hnilobu. Při působení touto hnilobou dochází k napadení a rozkladu jádra. Napadený strom je oslabený, jeho životnost může být ještě dlouhá, nastává však riziko povalení větrem (Butin, 1983). Kuo (2010) uvádí, že nevhodné umístění a následné působení okolními vlivy u frekventované cesty je třeba strom pravidelně monitorovat a kontrolovat jeho stabilitu.

Obr.č. 25, strom č.246 *Quercus robur* (*Laetiporus sulphureus*)



Strom č. 280 dub letní (*Quercus robur*), Na bázi kmene v místě náběhu kořenů se nachází výrazné zbytnění oddenku. Zeidler (2010) uvádí, že pro identifikaci zbytněného oddenku postačí změřit průměr oddenku a 1m vzdálený průměr na kmeni. Tento rozdíl by neměl přesáhnout 1,2 násobku. Stromy se mohou nakazit v místě poranění houbou. Dochází k špatnému srůstu a tím mohou vzniknout nádory.

Obr.č.26, strom č.280, *Quercus robur*



Strom č. 346 javor mléč (*Acer platanoides*) má na bázi kmene zbytněný oddenek, prorůstající boule jak u paty stromu, tak po celém kmenu. Dle Gregorové (2006) by se mohlo jednat o mechanické poškození a následné napadení kořenů houbou, která se šíří kořenovým systémem a dochází k bílé hnilobě báze kmene. Vzhledem k rozšíření choroby je třeba strom monitorovat a dohlížet na jeho bezpečnost.

Obr.č. 27, strom č.346, *Acer platanoides*



Strom č. 350 olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), již v roce 2007 Růžička v inventarizaci stromů navrhl kvůli poškození kmene strom pokácet. Obor životního prostředí však z důvodů dobré vitality kácení nepovolil. U báze kmene je viditelné povrchové poranění, které způsobilo obnažení části dřeva.

Dle Bočka (2012) "rozsah poškození závisí na narušení vodivé funkce kmene". Dle vizuálního ohodnocení stromu se jedná o strom napadený v místě poranění hmyzem (mravenci), stejně jako to je u stromu č. 500. V dolní části koruny se nacházejí uschlé větve, lze tedy předpokládat napadení hnilobou. V těchto případech dochází ke snížení stability kmene a je třeba strom monitorovat a zajistit bezpečnost proti pádu včasným skácením.

Obr.č. 28, 29, strom č. 350 *Alnus glutinosa*



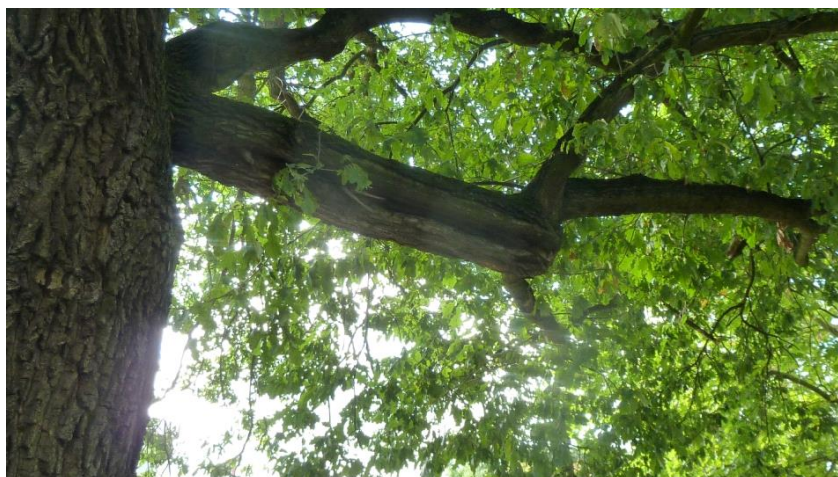
Strom č. 351 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) má na listech výrazné černé skvrny se světle zbarveným ohraničením. Jedná se o černou listovou skvrnitost zapříčiněnou vřeckatou houbou *Rhytisma punctatum*. Na zdravotní stav stromu by neměla mít vliv, avšak když budeme chtít tuto estetickou vadu omezit, lze to udělat tak, že se na podzim zlikvidují všechny opadané listy (Tomiczek, 2005).

Obr.č. 30, strom č. 351 *Acer pseudoplatanus* (*Rhytisma punkatum*)



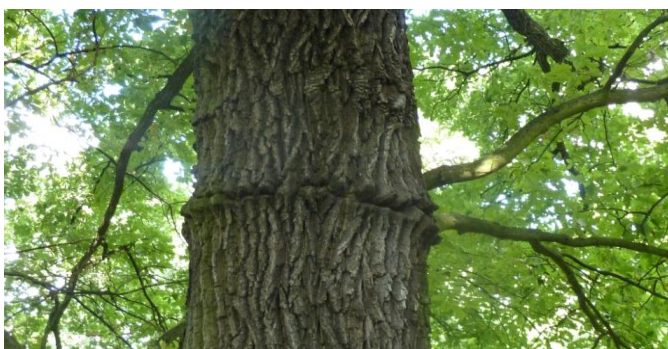
Strom č. 366 dub letní (*Quercus robur*), na větvi ve spodní části koruny je viditelně zarůstající kalus, pravděpodobně zapříčiněný v raném věku mechanickým poškozením. Větev viditelně usychá. Vzhledem k mohutnosti větve a tlaku vyšších větví je třeba strom monitorovat a v nejbližším možném termínu provést bezpečnostní řez pro zajištění bezpečnosti u frekventované cesty. Dle Novákové (2004) u řezů živých větví je nutno postupovat tak, aby se strom se ztrátou co nejrychleji vyrovnal. V reakci na ztrátu větve probíhá proces tvorby obranných bariér v xylémové části stromu a tvorba kalusu v kambiální vrstvě na okraji rány. Řez odumřelých větví většinou provádíme již s vytvořeným kalusem, který postupně pokrývá odumřelou větev. Je nutné odumřelou větev odstranit těsně za závalem tak, aby nedošlo k jeho poškození. Řez silných větví se provádí postupně, aby nedošlo k vylomení dřeva, popř. zatřžení kůry.

Obr.č.31, strom č. 366 *Quercus robur*



Strom č. 403 dub letní (*Quercus robur*), má na terminálním kmenu stopy po zarůstání nějakého předmětu. Pravděpodobně se jedná o zarostlý předmět, nasazený na strom v raném věku (textilie, igelity...). Tyto předměty se používají např. pro úvaz stromu z důvodů zajištění přímého růstu kmene. Je třeba takto uvázané stromy včas převazovat v souladu s růstem, jelikož by mohlo dojít k narušení asimilačních orgánů, popřípadě deformaci kmene. V tomto případě se jedná pouze o vizuální poškození kmene, jelikož strom je vzrostlý, prospívající, bez jakéhokoli vychýlení kmene.

Obr.č.32, strom č.403 *Quercus robur*



Strom č. 404 dub letní (*Quercus robur*), je rozdvojený kmen s trhlinou v místě tlakového větvení. Vizuálně je patrné, že dochází k výraznému tlaku terminálních větví na bázi kmene a hrozí reálné odlomení a pádu jednoho nebo obou terminálních kmenů. V tomto případě je třeba neprodleně zajistit kmeny předepjatou statickou pevnou vazbou a provedeme zdravotní řez, kterým zajistíme odlehčení koruny a odstranění tlakových větví.

Obr.č.33, strom č.404 *Quercus robur*



Strom č. 410 lípa malolistá (*Tilia cordata*), velký robustní strom, jednosměrně nakloněný s viditelnou trhlinou táhnoucí se od báze kmene až ke koruně stromu. Trhlina byla způsobena pravděpodobně opakovanými mrazy, stejně jako tomu bylo u stromu č. 168 *Acer platanoides*. V tomto případě je již v místech zarůstajících suků okem viditelné napadení kmene hnilobou. Vzhledem k jeho naklonění směrem k Parkhotelu a napadení hnilobou, je třeba pravidelně kontrolovat stabilitu stromu.

Obr.č.34, strom č.410 *Tilia cordata*



Strom topol osika (*Populus tremula*) bez číselného označení, dle mapy městského úřadu v evidenci stromů vysázených v průběhu posledních 5 let. Na první pohled je jasná konkurence a tlak vedlejšího stromu č. 449 *Salix alba*. Topol již v současné době roste nahnutě a dochází k deformaci tvaru kmene. Do budoucna je třeba, aby se stromy vysázely na místech, kde je dostatečný prostor pro jejich růst a vývoj. Tento strom není označen v mapě městského úřadu. Dostal označení č. II.

Obr.č.35, strom č.II. *Populus tremula*



Velmi významnou a okrasnou chloubou městského parku v Sokolově je bezpochyby strom č. 460 javor stříbrný (*Acer saccharinum*), tento javor byl vyhlášený jako památný strom. Kmen je mohutný o průměru cca 116 cm, točitý, vidličnatě rozčleněný. V koruně stromu bylo objeveno několik uschlých, ale i polámaných, zavěšených větví. U báze kmene jsou viditelné drtinky, stejně jako v případě olše lepkavé strom č. 500 se bude jednat o napadení mravenci. Dle Spohna (2015) se u tohoto druhu ve vyšším věku (tomto případě mluvíme o věku vyšším než 100 let) může předpokládat lámavost koruny. V koruně stromu je již nyní zabudovaná dynamická pružná vazba. Do budoucna je třeba strom neustále monitorovat a dohlížet na jeho bezpečnost, jelikož se nachází v místě frekventované cyklostezky.

Obr.č.36, 37, strom č.460 *Acer saccharinum*



Strom č. 496 olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), po celé délce kmene se táhne zarůstající trhlina, přecházející do větví v koruně stromu. Po celém obvodu i ve vnitřní části trhliny je zrakem patrný bílý povlak na kůře. Více k trhlinám viz strom č. 168.

Strom č. 500 olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jedná se o čtyřkmen, u jehož paty kmene se nacházejí drobné části dřeva neboli drtinky. V silně brázděné kůře nebyly nalezeny žádné viditelné otvory způsobené hmyzem, může však dojít k přehlédnutí, jelikož se jedná o silně rozbrázděnou borku. Dle vizuálního ohodnocení se může jednat o napadení stromu mravenci, konkrétně *Camponotus ligniperda*. Dle Rietschela (2002) žije tento druh v dutinách stromů až do 3m výšky. Tento druh láká svou přítomností různé ptáky, které se snaží hloubením děr mravence vydolovat (Řehořová et al., 2010). V době rojení může dojít i k napadení člověka tímto hmyzem, jelikož tyto mravenci mohou svým kousnutím pálivě podráždit (Reitschel et al., 2002). Dle Řehořové (2010) se lze bránit proti přítomnosti těchto mravenců pomocí tlakové injektáže vpravující insekticidy. Avšak přítomnost tohoto mravence značí i další napadení stromu a to hnilobou. Jakožto i v předchozích případech je třeba strom napadení hnilobou pravidelně monitorovat a snažit se předejít pádu stromu sníženou stabilitou.

Obr.č.38, strom č.500 *Alnus glutinosa*



Strom č. 523 olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), na kmeni jsou patrné boule, "Vada by mohla být způsobena lokálním bujením tkáně stromů vlivem různých podráždění" (Zeidler et al., 2010). V místě bujení se nachází zbytky po neidentifikovatelné houbě v současnosti v rozpadajícím se stavu, což by mohlo znamenat, že by se mohlo jednat o napadení hnilobou. Dle Gregorové (2006) se po napadení hnilobou v průběhu času zhoršuje stabilita stromu, jelikož dochází ke změnám ve struktuře. Je třeba tento strom preventivně monitorovat, jelikož se nachází vedle frekventované cesty. V měsíci září byla na kmeni nalezena nová houba šupinovka slizká (*Pholiota adiposa*). Jedná se o houbu typickou pro růst v korunách listnatých dřevin (Holec et al., 2012).

Obr.č.39, 40, strom č.523 *Alnus glutinosa*

Obr.č.40 *Alnus glutinosa* (*Pholiota adiposa*)



Strom č. 554 javor klen (*Acer pseudoplatanus*), vzrostlý strom s rozdvojeným kmenem na okraji rybníka. Část kmene a kořeny jsou pod hladinou vody. Kůra je pokrytá zelenými řasami, dochází k odlupování kůry vlivem vysoké vlhkosti. Dle Tomiczeka (2005) jsou řasy epifytické organismy, které nikterak strom neovlivňují ani nepoškozují. Vzhledem k blízkosti frekventované cesty, je třeba strom pravidelně monitorovat, popř. zabezpečit vazbou proti odlomení kosterních kmenů.

Obr.č.41, strom č.554 *Acer pseudoplatanus*



U stromu č. 584 třešeň ptačí (*Prunus avium*) jsou na několika místech uhnílé suky, zavalování a hniloba. Takto poškozené stromy vznikají neodborným odstraněním větví. Odstraňování větví je vhodné max. do průměru 10cm. Jelikož čím větší rána, tím větší riziko napadení stromu houbovými patogeny, způsobujícími hnilobu (Vitnar, 2013). Zásah do silných větví nebo většího množství větví, obzvláště u starších stromů není pro dřevinu vhodné, jelikož strom takto silný zásah nemusí být schopen zacelit. V minulosti se pro zacelování ran používali různé přípravky, postupem času se ale ukázalo, že nemají na zlepšení zdravotního stavu stromu žádný vliv. Též je důležité určení správné doby řezu, tak aby to příliš neoslabovalo strom v době, kdy vydává energii na plodenství (Hájek, 2011).

Obr.č.42, strom č.584 *Prunus avium*



Jírovec maďal *Aesculus hippocastanum* strom č. 589, Třešeň ptačí *Prunus avium* strom č. 584, Olše lepkavá *Alnus glutinosa* strom č. 523 u těchto stromů byla nalezena uschlá, ulomená větev, zavěšená v koruně stromu. Závažnost tohoto problému závisí především na umístění daného stromu a na možnosti pádu větve. Některé z těchto stromů jsou mimo běžný průchod a zdržování osob, ale některé stromy a zavěšené větve jsou přímo nad chodníkem a místy, kde se často může někdo zdržovat. Tyto větve, které ohrožují pádem, je třeba v nejbližším čase odstranit pomocí bezpečnostního řezu.

Obr.č.43, strom č.589 *Aesculus hippocastanum*



Strom č. 591 habr obecný (*Carpinus betulus*) ve výšce cca 2m se nachází uhnilý suk, z druhé strany kmene se nachází zarůstající trhlina. Pravděpodobně došlo k mechanickému poškození nevhodným zacházením.

U stromu č. 597 dub letní (*Quercus robur*), je problém se zploštěním větve. „Je pokládáno za vadu, jen pokud dosahuje větších rozměrů. Excentricky rostlé dřevo nemá stejnou anatomickou stavbu, takže má změněné fyzikální a mechanické vlastnosti, které jsou u některých výrobků na závadu“ (Zeidler et al., 2010)

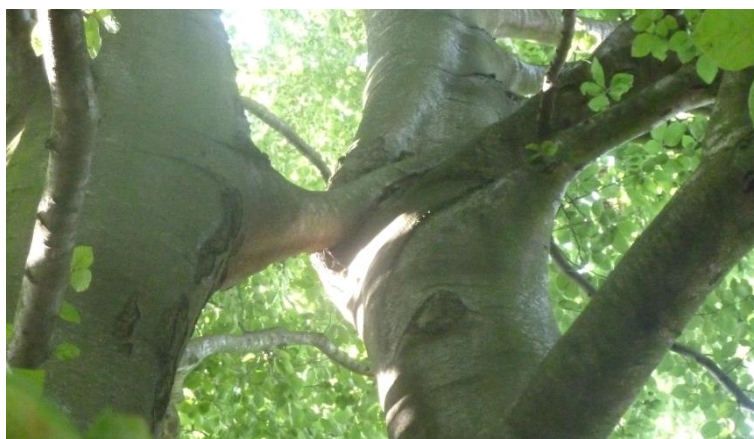
Strom č. 598 a 609 dub letní (*Quercus robur*), suché větve v dolní části koruny. Jedná se o viditelně suché větve bez listů a s odlupující se kůrou. Odumřelá část koruny je stupeň 2.

Strom č. 611 lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*), kmen je ve tvaru ovál neboli zploštělost. Příčinou je pravděpodobně mechanické namáhání v období růstu (Zeidler et al., 2010). Koruna stromu je viditelně potlačována konkurencí na jednu stranu.

Strom č. 634 javor mléč (*Acer platanoides*) – jedná se o rozdvojený kmen, u něhož postupem času došlo k opětovnému srůstu a rozdvojení. V místě srůstu větv z jednoho kmene prorůstá kmenem druhým a dochází k deformaci kmene a zarůstání větve. Kmen, do něhož větve zarůstá, je v místě deformace značně ztenčený.

Strom č. 639 buk lesní (*Fagus sylvatica*) – u tohoto stromu došlo též k rozdvojení kmene a zarůstání větve do druhého kmene. V současné době je již nemožné provést výchovný, popř. bezpečnostní řez aniž by došlo k ovlivnění stability stromu. Strom je vitální bez oslabení stability vlivem deformace.

Obr.č.44, strom č.639 *Fagus sylvatica*



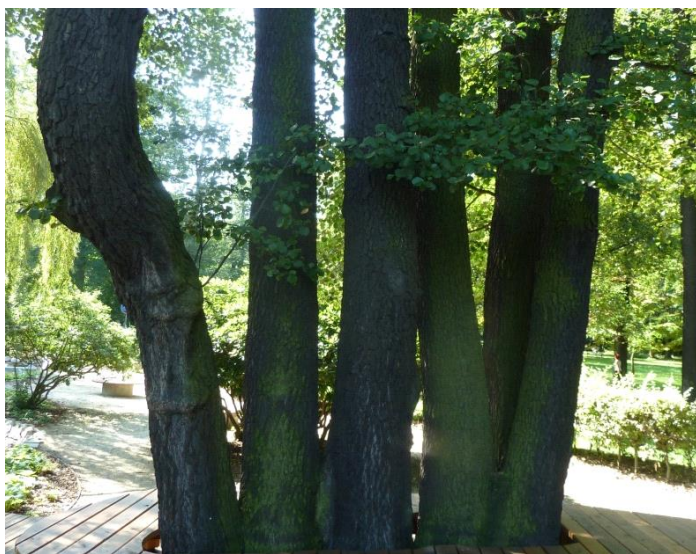
Strom č. 643 vrba bílá (*Salix alba*), v horních částech koruny je vidět vzrostlé choroše. V koruně stromu se nachází outkovka vonná (*Trametes suaveolens*), jde o nejedlou houbu s typickou anýzovou vůní. Tato houba je jednoletá, avšak její přítomnost znamená, že dřevo může být napadeno intenzivní bílou hnilobou. (Svobodová et al., 2009) Bílá hniloba způsobuje změnu barvy dřeva a napadá celulózu, hemicelulózu a lignin. (Zeidler et al., 2010)

Obr.č.45, strom č.643 *Salix alba* (*Trametes suaveolens*)



Strom č. 687 javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedná se o strom 6x rozčleněný, zajištěný předepjatou statickou vazbou zajišťující strom proti odlomení a pádu, strom se nachází v místě nové výsadby mola v relaxační zahradě. Po vizuální kontrole nebylo zjištěno žádné poškození, celkově je vitální a esteticky přínosný pro odpočinkové místo.

Obr.č.46, strom č.687 *Acer pseudoplatanus*



Strom č. 733 smrk pichlavý (*Picea pungens*), vytékající míza z míst, kde byly odstraněny větve. K odstranění větví dochází v případě, že je to v zájmu bezpečnosti, v zájmu podpory životních funkcí stromu, ale i pro estetiku. V případě špatně provedeného řezu může dojít k nežádoucím reakcím stromu, jeho oslabení a tím pádem hrozí napadení stromu škůdci. (Vitvar et al., 2013).

Obr.č.47, strom č.733 *Picea pungens*



Strom č. 741 javor mléč (*Acer platanoides*) rostoucí ve svahu, odolávající konkurenci vedlejších stromů má v současné době prosychání koruny stupeň 3, je bez olistění a vitality. V budoucnu je třeba tento strom odstranit.

U stromu č. 840 vrba bílá (*Salix alba*) jsou odumřené větve v dolní části koruny, prosychání je stupeň 2. V těchto případech nebyly nalezeny žádné známky napadení hmyzem ani mechanické poškození. Z bezpečnostního hlediska je třeba vysledovat, zda se jedná o větve, které svou velikostí a umístěním ohrožují zdraví osob. Jestliže na větve není vyvíjen tlak a jejich tloušťka nepřesahuje 5cm, lze uvažovat, že se nejedná o rizikové větve, i v tomto případě je třeba větve monitorovat (Boček et al., 2012). V případě, že se jedná o větve s možným rizikem pádu, je třeba provést bezpečnostní řez.

Obr.č.48, strom č.840 *Salix alba*



U mladých stromků, které jsou pod vlivem konkurence a jiných faktorů, často dochází ke křivení kmene a mechanickému poškození již v raném věku. Dle Gregorové (2006) je důležitá prevence u mladých stromků s ohledem na jejich mechanická poškození a tím pádem možností napadení různým hmyzem a houbami. V tomto případě (obr. č.49) se jako prevence provedlo bezpečnostní vázání a tím vznikla i ochrana kmene proti poškození při sekání trávníku. Navrhuji u mladých jedinců, jeden rok po výsadbě využít adaptačního řezu, jímž upravíme korunu s ohledem na přizpůsobení novým stanovištním podmínkám. Strom na obr. č. 49 není v městské mapě zakreslen, mé označení tohoto stromu je č. III.

Obr.č.49, strom č.III. *Salix alba*



V mapě neoznačený strom na břehu Lobežského potoka se nachází uschlá olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) námi označený strom IV. Na větvích nejsou patrné žádné známky života, pupeny či olistění. Na kmenu je zarostlá textilie. Tento předmět se používá při úvazech stromů např. při výsadbě. U takto deformovaného kmene pravděpodobně došlo k přerušení funkce asimilačních orgánů a pomalému uvadnutí stromu. Jako opatření navrhuji strom pokácet a vysadit nový s tím, že se zajistí včasné odstranění textilie, popř. převázání a pravidelná kontrola.

Obr.č.50, strom č.IV *Alnus glutinosa*

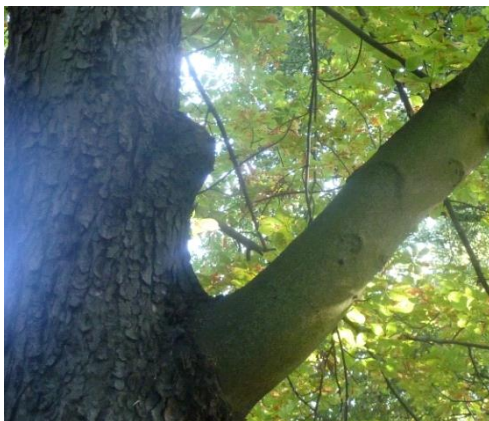


Opakující se poškození a napadení stromů již nebude předmětem textového rozboru této práce. Podrobná hodnocení a opatření budou zaznamenána v příloze č. 1.

Zajímavosti

U stromu č. 47 jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) je spíše zajímavostí než poškozením rozdílná struktura kůry, na kmeni je rozbrázděná, viditelně starší a na vzrostlé větvi je hladká a neporušená, viditelně mladší kůra.

Obr.č.51 strom č.47 *Aesculus hippocastanum*



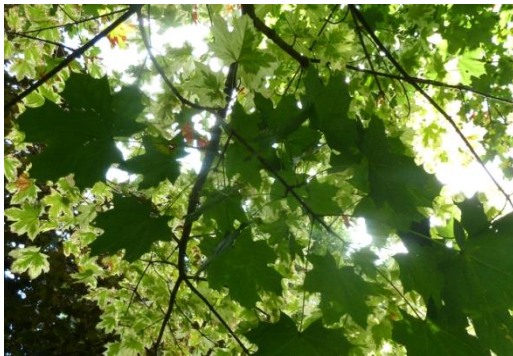
Strom č. 295 dub letní (*Quercus robur*), byl v r. 2007 navržen k pokácení pro usychání koruny. Namísto pokácení však došlo k částečnému pokácení a vznikl umělecký řezbářem vyřezaný totem.

Obr.č.52, strom č.295 *Quercus robur*



Strom č. 780 a strom č. 781 *Acer platanoides* "drummondii" je zvláštní tím, že v koruně stromu, na jedné větvi bylo zpozorováno více odstínů listů, jedná se o roubování klasického *Acer platanoides* a *Acer platanoides* drummondii, který je typický světlejším okrajem listů a sytou zelenou barvou ve středu listů.

Obr.č.53, strom č.780 *Acer platanoides*



4.2. Soupis nalezených patogenů, škůdců a abiotických poškození v Zámeckém parku

Soupis hodnocení abiotického poškození a stavu dřevin je podrobně popsáno v mé Bakalářské práci z roku 2013 (Adamcová) Následující hodnocení se bude převážně týkat poškození abiotickými činiteli a stanovení opatření ke zlepšení zdravotního stavu rostlin, popř. návrhy jak naložit s napadenými stromy, které ohrožují bezpečnost v parku.

Při inventuře byla provedena vizuální kontrola a fotodokumentace každého stromu. Jednotlivá zjištění budou nyní rozepsána a zároveň bude zhotovena tabulka, viz Příloha č. 2, všech zjištěných skutečností. Pro jednotlivé stromy se provede rozpis poškození s číslem stromu, popř. fotkou.

Strom č. 9 javor mléč (*Acer platanoides*), na listech má výrazné černé skvrny se světle zbarveným ohraničením, jedná se o houbu *Rhytisma punctatum*, viz strom v Husových sadech č. 351 *Acer platanoides*. Prosychání koruny u tohoto stromu je stupeň 2. Báze kmene má okem viditelné zbytnění oddenku. Povrch kmene je obrostlý lišejníky. Pro zlepšení zdravotního stavu stromu navrhuji na podzim odstranit opadané listy a tím zabránit opakovanému šíření černé skvrnitosti.

Strom č 12 lípa velkolistá (*Tilia Platyphyllos*), ve spodní části koruny má poškozené uschlé větvičky. Další příznaky napadení nebyly zjištěny. Dle podrobného prozkoumání jsem usoudila, že k poškození došlo během vegetační doby, jelikož poškozené větvičky mají stále listí, i když jen uschlé. Mohlo by se jednat o poškození vlivem člověka.

Strom č. 26 smrk omorika (*Picea omorika*), jako převážná část jehličnanů v těchto parcích má opadané jehlice, stupeň 2. Tento strom konkrétně převážně v dolní části koruny. Strom není viditelně napaden žádnými škůdci. Důvodem prosychání by mohl být nárůst oxidu dusíku (KOK et al., 2009) a vliv imisní zátěže v městském prostředí sledované společnosti ČEZ (2013).

U stromu č. 28 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), jde o napadení roztoči, konkrétně vlnovník jasanový (*Eriophyes fraxinivora*). Znamky usychání na listech je stupeň 4. Jedná se o deformaci květenství do tvaru hrudek, vlivem působení roztočů, jejich slinami. K poškození stromu tímto parazitem nedochází, pouze ve výjimečných případech. Opatření proti napadení nejsou potřebná (Tomiczek et al., 2005).

Obr.č.54, 55, strom č.28 *Fraxinus excelsior* (*Eriophyes fraxinivora*)



Strom č. 31 borovice černá (*Pinus nigra*), usychání stupeň 2, v tomto případě se jedná o poškození zaviněné stresem po teplých suchých létech. Spolu s působícím vlivem městských imisí (Hartmann, 2001).

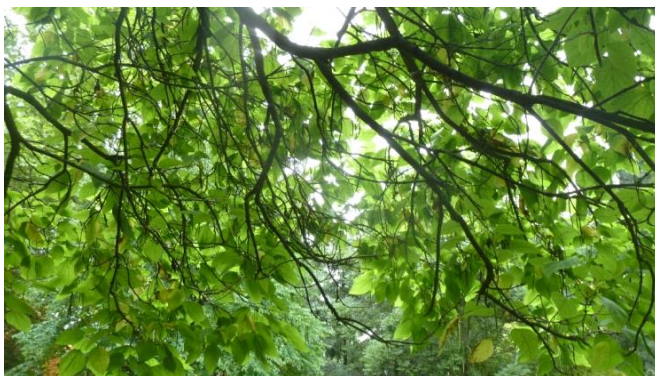
Po prohledání okolí stromu byly nalezeny opadané jehlice ze spodní části koruny s náznakem počínajících žluto/červených skvrn. Jedná se o *houbu Cyclaneusma minus*, sypavku borovice černé. V červnu se na jehlicích objevují žlutohnědé pruhy, na opadaných jehlicích v měsíci říjnu je patrné mramorování.

Obr.č.56, strom č.31 *Pinus nigra*



Strom č. 40 katalpa trubačovitá (*Catalpa bignonioides*), krásný vitální a vzrostlý strom. V dolní části koruny dochází v místech zastínění k neolistění větvíček. Vzhledem k tomu, že koruna je rozvětvená a k neolistěným větvíčkám dochází pouze v malé části ve spodní části koruny, není třeba dělat žádná zvláštní opatření, do budoucna bych navrhovala zdravotní řez na proslunění koruny. U jednotlivých stromů nesmí docházet k odstranění větví ve velkém množství (max. 20%), v době vegetačního klidu. Při větším úbytku asimilačních aparátů by totiž mohlo dojít k tvorbě nepřiměřeného množství náhradních výhonů (Boček, 2012).

Obr.č.57, strom č.40 *Catalpa bignonioides*



Strom č. 77 jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), v kmeni má otevřenou vyhnílou dutinu. Po obvodu ve vnitřní části dutiny jsou patrné otvory způsobené napadením mravenci. V místech zavrtání se nachází drobné drtinky zachycené na pavučinách. Přítomnost tohoto mravence značí i další napadení stromu a to hnilobou. Jakožto i v předchozích případech je třeba strom napadení hnilobou pravidelně monitorovat a snažit se předejít pádu stromu sníženou stabilitou.

Obr.č.58, 59, strom č.77 *Aesculus hippocastanum*



Strom č. 96, 97, 98 a 104 borovice lesní (*Pinus sylvestris*), tyto borovice nacházející se v těsné blízkosti místní polikliniky mají viditelně proschlou korunu až stupeň 4.

Strom č. 101, 102, 103 smrk sitka (*Picea sitchensis*) je též viditelně s proschlou korunou, oba druhy bych přiřadila ke stejným příznakům a důvodu usychání jako v parku Husovy sady pro strom č. 26.

Strom č. 105 jedle bělokorá (*Abies alba*) proschlá koruna stupeň 2, u báze kmene se nachází mechanické poškození, odřená kůra a viditelné uhnívání způsobuje výtok mízy. Příčina je mechanické poškození v nižším věku, v současné době napadení hnilobou. V těchto případech je pravděpodobné, že dojde k oslabení kmene a napadení biotickými činiteli.

Obr.č.60, strom č.105 *Abies alba*



Strom č. 127 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), na bázi kmene je viditelné zbytnění oddenku, v tomto případě by se mohlo jednat o růstové faktory ovlivňující vývoj kmene, jelikož těsně nad zbytněnou částí vyčnívá zavalování mechanického poškození, pravděpodobně v raném věku stromu. Zbytnění se rozpozná tak, že průměr měřené části na bázi kmene je o 1,2 násobek větší než průměr vzdálený cca 1m výše (Zeidler et al., 2010). V tomto případě se nejedná o riziko hniloby, dle vizuálního hodnocení je strom vitální a nadějný.

Obr.č.61, strom č.127 *Fraxinus excelsior*



Strom č. 139 javor klen (*Acer platanoides*), v koruně stromu se nachází mohutná uschlá větev s prasklinou po celé délce. Větev je vzhledem k její síle a velikosti nestabilní a hrozí při silnějším větru její ulomení a pád. Je třeba tuto větev z bezpečnostních důvodů odstranit bezpečnostním řezem, převážně z důvodu jejího umístění nad frekventovanou cestou.

Stejný problém s uschlou větví se vyskytuje i u stromu č. 141 topol kanadský (*Populus canadensis*) a u stromu č. 147 jasan americký (*Fraxinus americana*). Tyto dva stromy mají uschlé větve již ulomené, zavěšené v koruně stromů. Riziko pádu je vysoké, je třeba neprodleně uschlé větve odstranit.

Strom č. 90 lípa velkolistá (*Tilia platiphyllus*), má na vrchní straně listů hnědé plstěné polštářky. Jedná se napadení roztoči, konkrétně vlnovník lipový (*Eriophyes tiliae*), který listy svou přítomností dráždí slinami. Ochrana před těmito parazity není potřebná, jelikož strom nijak nepoškozuje, jde pouze o vizuální deformaci, v následujícím roce se nemusí opakovat (Tomiczek et al., 2005).

Obr.č.62, *Tilia Platiphyllus* (*Eriophyes tiliae*)



Strom č. 167 javor klen (*Acer pseudoplatanus*), u báze kmene je boule vystupující z kořenových náběhů s viditelným uhníváním, po celém kmeni je výrazná boulovitost a koruna stromu je stupeň 3 bez olistění. V tomto případě se pravděpodobně jedná o napadení stromu hnilobou. Vzhledem k příznakům a postupujícímu odumírání by se dalo zvážit odstranění stromu. Jedná se o korovou rakovinu způsobenou infekcí rážovkou *Neonectria galligena*. Tato infekce se dostává do kůry v místech poškození a za vlhkého počasí se rozvíjí. Ochrana stromu před touto infekcí lze provádět pouze v raném stádiu napadení, což je našem případě již bezpředmětné (Tomiczek, 2005).

Obr.č.63, 64, strom č.167 *Acer pseudoplatanus*



Strom č. 193 trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), na kmeni stromu ve výšce cca 70cm byla nalezena houba, kterou jsem identifikovala jako sírovec žlutooranžový (*Laetiporus sulphureus*). Kontrola stromu bude stejná jako u stromu č. 246 dub letní *Quercus robur* napadeného stejnou houbou v parku Husovy sady.

Obr.č.65, strom č.193 *Robinia pseudoacacia* (*Laetiporus sulphureus*)



4.3. Výsledné hodnocení

Cílem této práce bylo především zhodnotit zdravotní stav jednotlivých dřevin a určit druh poškození a naléhavost zásahu, který je třeba provést. Souhrnný výsledek ukazují níže uvedené tabulky a grafy.

4.3.1. Zdravotní stav, naléhavost zásahu, sadovnická hodnota, vitalita

Tabulka č. 3

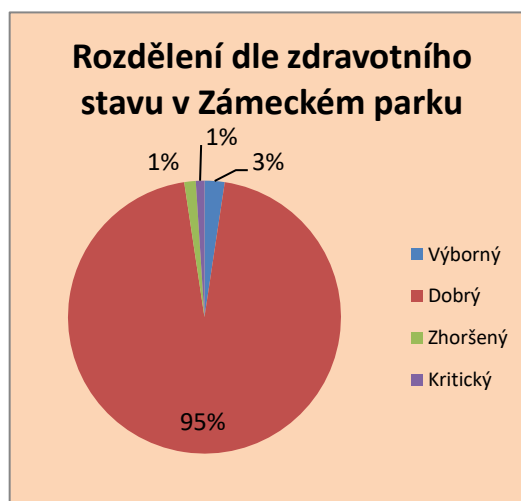
Zdravotní stav	Počet jedinců	%
Výborný	117	13
Dobrý	536	59
Zhoršený	215	23
Kritický	49	5

Stromy z kategorie zhoršený a kritický zdravotní stav představují velmi často bezpečnostní riziko. Zhoršený a kritický zdravotní stav převážně znamená výskyt suchých větví ve vyšších partiích koruny a přítomnost tlakových vidlic. Velkou roli má také lokalizace stromu např. u cest a jiných míst se zvýšeným pohybem osob.

Graf č. 4



Graf č.5



Tabulka č.4

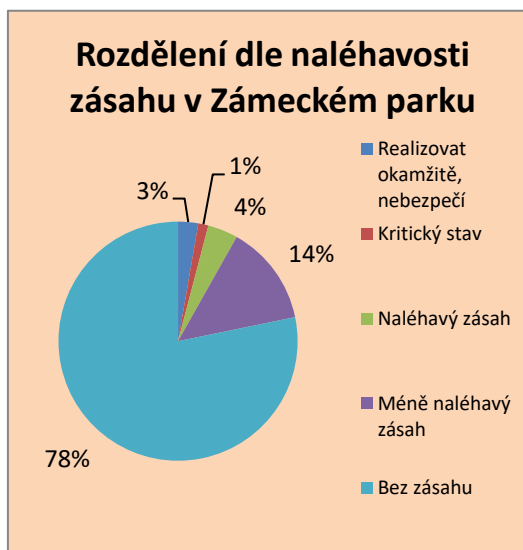
Naléhavost zásahu	Počet jedinců	%
Realizovat okamžitě, nebezpečí	24	3
Kritický stav	40	4
Naléhavý zásah	37	4
Méně naléhavý zásah	107	12
Bez zásahu	709	77

Hlavním bodem je správně naplánovat a rozčlenit včasná opatření tak, aby nedošlo v průběhu času vzhledem k nalezenému poškození a napadení u jednotlivých stromů k ohrožení bezpečnosti v parku.

Graf č. 6



Graf č. 7

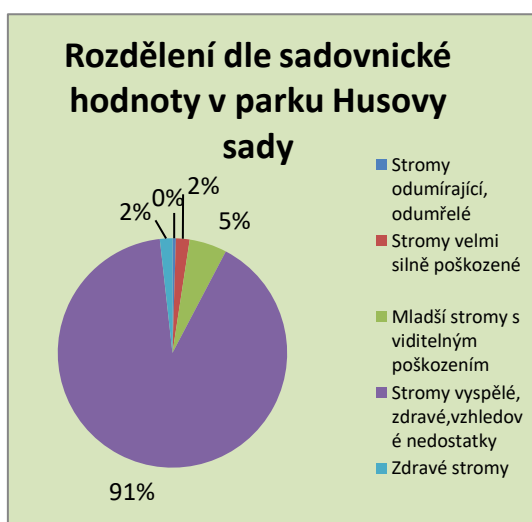


Tabulka č.5

Sadovnická hodnota	Počet jedinců	%
Stromy odumírající, odumřelé	8	1
Stromy velmi silně poškozené	14	1
Mladší stromy s viditelným poškozením	56	6
Stromy vyspělé, zdravé, vzhledové nedostatky	822	90
Zdravé stromy	17	2

Rozčleněna byla i sadovnická hodnota jednotlivých dřevin. Nejčastější jsou samozřejmě stromy vyspělé se vzhledovými nedostatky. Takto hodnocené stromy obsahují mírné odchylky, např. ulomená větev, zarůstající suk, mechanické poškození. Nejedná se však o poškození, které by ovlivňovalo zdravotní stav ani bezpečnost v parku. Spíše se jedná o estetické nedostatky.

Graf č.8



Graf č.9

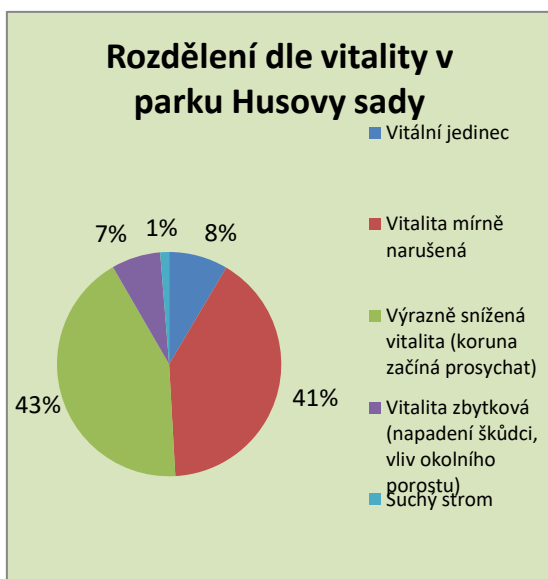


Tabulka č.6

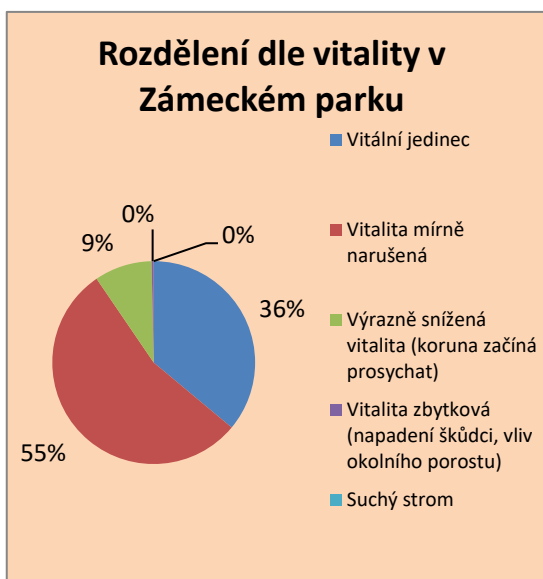
Vitalita	Počet jedinců	%
Vitální jedinec	159	17
Vitalita mírně narušená	413	45
Výrazně snížená vitalita (koruna začíná prosychat)	292	32
Vitalita zbytková (napadení škůdci, vliv okolního porostu)	45	5
Suchý strom	8	1

Z hodnocení vitality vidíme, že nejvíce jedinců se nachází v kategorii s mírně narušenou až výrazně sníženou vitalitou. Je to dáno jednak exponovaným městským prostředím, ale i nevyrovnanou věkovou strukturou celého parku. V parku Husovy sady je vitalita podstatně horší, než je tomu v Zámeckém parku. Výrazně snížená vitalita způsobena pravděpodobně vyšším zastoupením škůdců (houby i hmyz), než je tomu v Zámeckém parku.

Graf č.10



Graf č.11

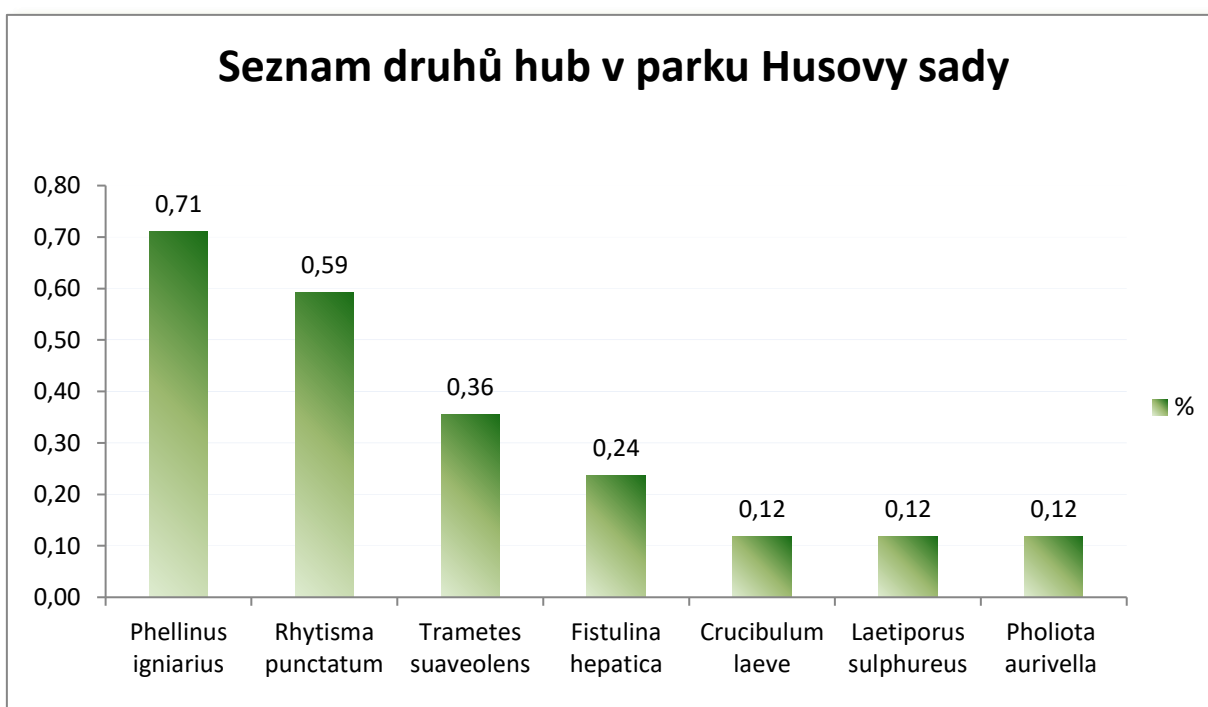


4.3.2. Seznam nalezených druhů hub

Tabulka č.7

Seznam druhů hub v parku Husovy sady	
Název houby	%
<i>Phellinus igniarius</i>	0,71
<i>Rhytisma punctatum</i>	0,59
<i>Trametes suaveolens</i>	0,36
<i>Fistulina hepatica</i>	0,24
<i>Crucibulum laeve</i>	0,12
<i>Laetiporus sulphureus</i>	0,12
<i>Pholiota adiposa</i>	0,12

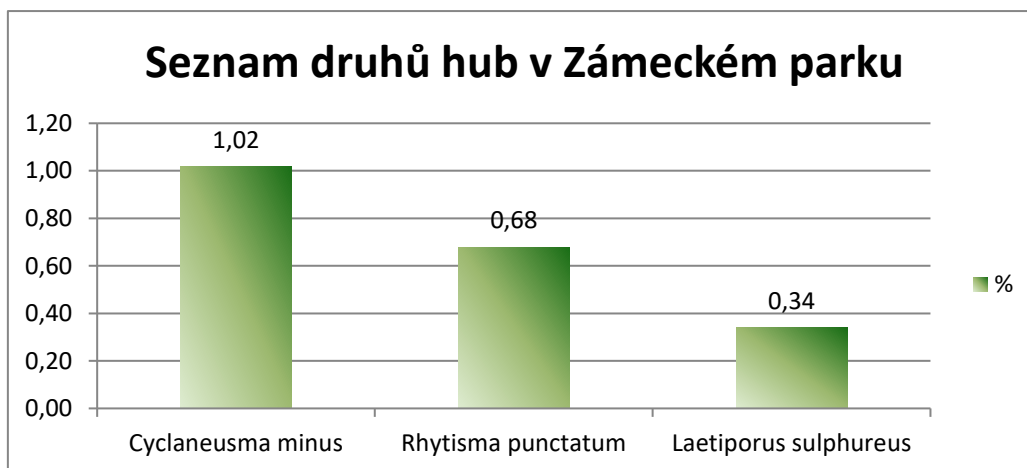
Graf č.12



Tabulka č.8

Seznam druhů hub v Zámeckém parku	
Název houby	%
<i>Cyclaneusma minus</i>	1,02
<i>Rhytisma punctatum</i>	0,68
<i>Laetiporus sulphureus</i>	0,34

Graf č.13

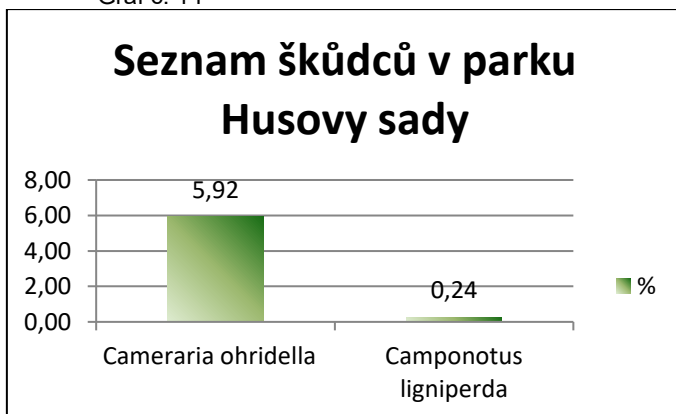


4.3.3. Seznam nalezených škůdců

Tab. č.9

Seznam škůdců v parku Husovy sady	
Název škůdce	%
<i>Cameraria ohridella</i>	5,92
<i>Camponotus ligniperda</i>	0,24

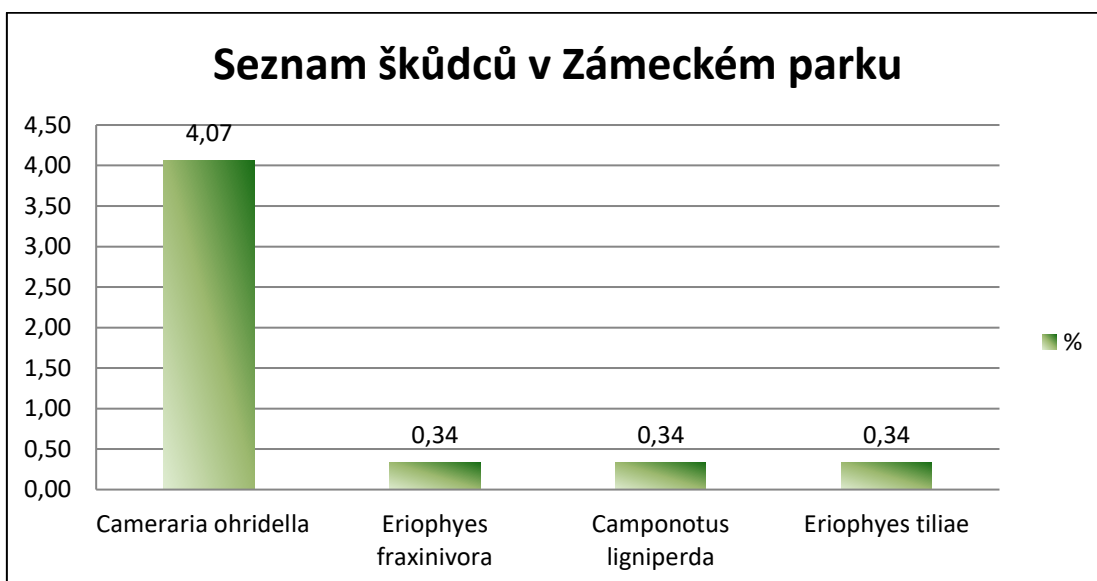
Graf č. 14



Tab. č.10

Seznam škůdců v Zámeckém parku	
Název škůdce	%
<i>Cameraria ohridella</i>	4,07
<i>Eriophyes fraxinivora</i>	0,34
<i>Camponotus ligniperda</i>	0,34
<i>Eriophyes tiliae</i>	0,34

Graf č.15



4.3.4. Seznam abiotického poškození

Tab. č.11

Seznam abiotického poškození v parku Husovy sady	
Druh poškození	%
Imisní zátěž	6,40
Ulomené větve zavěšené v koruně stromů	4,27
Mechanické poškození	1,07
Nakloněný strom	0,95
Točitost kmene	0,95
Trhliny	0,83
Boule	0,83
Otevřené dutiny v kmeni stromu	0,59
Konkurenční tlak	0,47
Zbytněný oddének	0,36
Zarůstající předmět	0,36
Zploštění	0,24

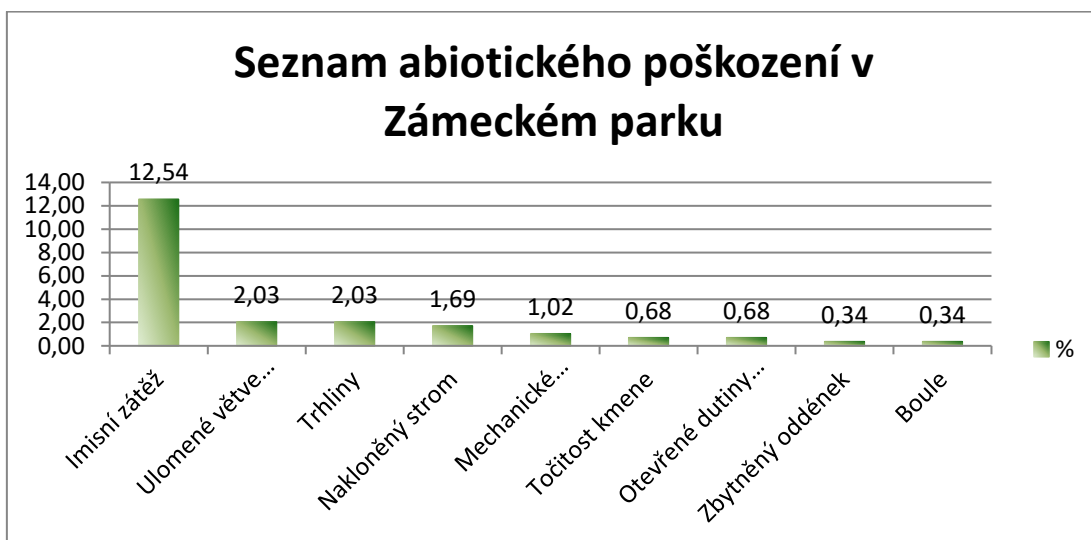
Graf č.16



Tab. č.12

Seznam abiotického poškození v Zámeckém parku	
Druh poškození	%
Imisní zátěž	12,54
Ulomené větve zavěšené v koruně stromů	2,03
Trhliny	2,03
Nakloněný strom	1,69
Mechanické poškození	1,02
Točitost kmene	0,68
Otevřené dutiny v kmeni stromu	0,68
Zbytněný oddének	0,34
Boule	0,34

Graf č.17



5. Diskuze

Průměrný roční úhrn srážek od roku 2010 klesá a průměrné letní teploty stoupají, obzvláště v roce 2015 byly naměřeny teplotní rekordy. Průměrné teploty vzduchu v zimním období stoupají (ČHMÚ, 2016). Studie Pitta a Heady (1978) dokládají, že vliv sucha a horka velmi výrazně ovlivňují dynamiku porostu a dochází tím k poškození zdravotního stavu stromů. Fernandez a Going a kol (2012) uvádí, že půdy podléhající půdním stresům reagují na množství srážek konzervativně oproti půdám bohatým.

Jankovský (2003) uvádí, že k napadení houbou *Cyclaneusma minus* dochází především v oblastech zužovaných suchem na odumírajících jehlicích. Dle Hartmanna (2001) se může jednat o poškození zaviněné stresem po teplých suchých létech. Butin (1983) uvádí, že u tmavých, humózních, udusaných půdách nedochází k takovému přehřátí. Jako opatření navrhuje umístování náchylnějších druhů do stínu, popř. zakrytí půdy mlázím.

V parku Husovy sady bylo nalezeno podstatně více dřevokazných hub než v Zámeckém parku. Je to zřejmě dáno tím, že většina hub nalezených v parku Husovy sady bylo nalezeno v blízkosti rybníků. Jankovský (2000) uvádí, že nadbytek vody u kořenového systému může způsobit nedostatek kyslíku.

V obou parcích se převážně objevuje *Cameraria orhidella* napadající Jírovec maďal. Haltofová (2003) poukazuje na snahu nahradit tuto dřevinu chronicky poškozenou minami klíněnky jírovcové. Jírovec maďal je napadán houbou *Guignardia aesculi*, která v kombinaci s klíněnkou jírovcovou způsobuje významnou defoliaci a úbytek plodnosti stromů (Pastirčáková, 2004).

Z přiložených grafů 4. A 5. je na první pohled viditelný lepší zdravotní stav v Zámeckém parku. Je to také dáno vyšším zastoupením jehličnatých stromů v parku Husovy sady, které na tom z hlediska zdravotního stavu nejsou z důvodů prosychání korun vlivem imisní zátěže dobře. To dokazují i výsledky z roku 2007 a 2008, kdy došlo k mírnému nárůstu zátěže oxidu dusíku. Jedná se především o spalování fosilních paliv a výfukových plynů. (Kok et al., 2009). Kroupová (2002) ve své práci dospěla k závěru, že dlouhodobý vliv oxidu siřičitého má za následek nižší mrazuvzdornost smrku. Slodičák et. al. (2004)

potvrdil za pomoci dlouhodobého experimentu, že imise mají nepříznivý vliv na zdravotní stav, růst a odolnost proti sněhu a větru.

Dle výsledků jsou polámané a uschlé větve v korunách stromů, spolu s konkurenčním tlakem na dřeviny jedním z nejčastějších problémů v městském parku. Na základě dlouhodobého výzkumu bylo prokázáno, že pěstební výchova zpravidla nejvíce ovlivňuje odolnost stromů vůči sněhu a větru (Novák, 2015).

Dalším nejčastějším poškozením jsou trhliny a mechanické poškození. Dle Butina (1983) vzniklé trhliny způsobuje převážně zimní mráz. Náchylnost může být ovlivněna půdními podmínkami a absencí sněhové pokrývky. Larson (2010) uvádí, že mechanickým poškozením dochází k oslabení stromu, napadení houbami, rozpadu tkání a následné úmrtnosti. Schwarz (1998) dlouhodobím sledováním porostu potvrdil, že stromy s dutinami jsou častěji napadeny dřevokaznými houbami.

6. Závěr

V prostoru parku Husovy sady a v Zámeckém parku bylo hodnoceno celkem 917 stromů. Celkový zdravotní stav stromů hodnotím jako velmi dobrý. V parku Husovy sady je viditelně horší zdravotní stav než v Zámeckém parku. Je to dáno převážně vyšším počtem dřevin a vyšším počtem taxonů. V některých případech je třeba okamžitého zásahu, vzhledem k potřebě trvale udržitelné bezpečnosti v obou parcích. Na stavu dřevin se negativně projevují příznaky stárnutí, stagnace růstu, deformace v důsledku nevhodného ošetřování či mechanického poškození v minulosti, výkyvy počasí a extrémní povětrnostní situace. V těchto časech dochází k lámání větví, vlivem nepříznivých klimatických podmínek došlo i k zaschnutí některých vysazených sazenic. Vlivem těchto situací dochází k napadení dřevin různými patogenními škůdci (houby, hmyz). Projevy byly nalezeny na předčasně uvadnutých a opadaných listech, např. změna barvy listů, zasychání letorostů, popř. větších částech koruny.

Po provedené inventuře vyšlo najevo několik opatření, která je třeba v budoucnu realizovat. Některé je třeba udělat neprodleně, týká se to většinou nebezpečných situací, která by mohla ohrožovat bezpečnost v parku. Např. zavěšené, ulomené větve nad frekventovanou cestou, popř. tlaková vidlice u napadeného stromu škůdci s viditelnými známkami hniloby. Podrobný přehled je znázorněn pro oba parky v tabulce č. 1 a 2, ve sloupci "Naléhavost zásahu".

V příložené tabulce č. 3 a 4. je přehled jednotlivých opatření, která je třeba realizovat v jednotlivých parcích. Podrobné zařazení k jednotlivým stromům je zaznamenáno v tabulce č. 1 a 2. Pro oba parky je mnou pozitivně vnímáno, že více jak 70% stromů žádné opatření nevyžadují.

V parku Husovy sady je třeba se zamyslet nad budoucí plánovanou výsadbou více, než tomu bylo dodnes, jelikož kácení u navrhovaných stromů je převážně z důvodů špatně umístěné výsadby. Z tohoto důvodu je často přehlížena konkurence v prostoru.

Jedním z navrhovaných opatření je monitoring stromů, které nevyžadují s současné době žádný rázný zásah vzhledem k jejich současnému

zdravotnímu stavu. Příznaky u těchto stromů však naznačují, že by v budoucnu mohlo dojít ke zhoršení zdravotního stavu a tím pádem k ohrožení bezpečnosti v parku. U každého stromu je třeba postupovat individuálně, min. periodu opakované kontroly bych však navrhovala jednou za deset let. V případě zhoršení zdravotního stavu, by se nadále postupovalo dle uvážení, v případě narušení stability by mohlo dojít i k razantnějším zásahům.

Tabulka č.13

Navržený druh zásahu v Zámeckém parku	Počet jedinců	%
Bezpečnostní řez	1	0,3
Kácení	1	0,3
Monitorovat	6	2
Odstranění napadaného listí na podzim	25	8,5
Upevnit vazbou	2	0,7
Redukční řez	3	1
Základní zdravotní řez	38	13,2
Bez zásahu	218	74

Tabulka č.14

Navržený druh zásahu v parku Husovy sady	Počet jedinců	%
Bezpečnostní řez	4	0,6
Kácení	19	3
Monitorovat	14	2,3
Odstranění napadaného listí na podzim	33	5,3
Odstranit pařezový výmladek	1	0,2
Upevnit vazbou	5	0,8
Redukční řez	19	3
Výchovný řez	3	0,5
Základní zdravotní řez	54	8,7
Bez zásahu	471	75,6

7. Seznam literatury a použitých zdrojů

- Adamcová I., 2013, Bakalářská práce - Inventarizace městského parku v Sokolově, 43s.
- Beranová R. a kol., 2007, Nosticové/Nostitz, Krajské muzeum karlovarského kraje, p.o. Muzeum Sokolov, s. 9, 10, 14, 20, ISBN 978-80-86630-12-0
- Boček J. et al., 2012, Praktická péče o vzrostlé stromy, arboristické skriptum, vydala česká zahradnická akademie, Na Polabí 411, Mělník, 2012, Strana 19-142.
- Butin H., 1983, Krankheiten der Wand – und Parkbäume Leitfaden zum Bestimmen von Baumkrankheiten, Stuttgart, s. 5, 6, 127, ISBN 3-13-639001-6.
- Dufek V. et al., 2014, Projektová dokumentace – technická zpráva – Obnova teras nad dolním rybníkem v Husových sadech p.p.č. 3028/1
- Fernandez-Going B.M., et.al., 2012, Temporal variability in California grasslands: soil type and species functional traits mediate response to precipitation. Ecology, vol. 93, no. 9, s. 2104-2114, ISSN 1939-9170.
- Gerhardt E., 2006, Houby, 1.vydání, s. 180, ISBN 80-7234-293-2
- Gregorová B. et.al., 2006, Poškození dřevin a jeho příčiny, Praha: AOPK, s. 208-210, ISBN 80-86064-97-2
- Holec J. et. al., 2012, Přehled hub střední Evropy, 1., Nakladatelství Academia, s. 202, 216, 306, 524, 550, ISBN 978-80-200-2077-2
- Jirásek L., Marynčák M., 2004, Architektonická studie – návrh revitalizace Zámeckého parku a parku Husovy sady – Naučná stezka
- Košátková R., 2014, obnova relaxační zahrady v Husových sadech – Původní technická zpráva k projektové dokumentaci
- Kotěšovec V. et.al., 2003: Sokolovsko 1890-1950 (přes půl století), Sdružení – výtvarné a grafické studio OKO, Kraslická 264, 35703 Svatava

- Kučková I., 2008, Městský úřad Sokolov – odbor stávajícího a územního plánování, obnova zámeckého parku v Sokolově, projektová dokumentace
- Němečková J., 2011, komplexní řešení obnovy městských parků Husovy sady a Zámecký park, Projektová dokumentace
- Němečková J., 2006, Oznámení kácení dřevin rostoucích mimo les
- Němečková J., 2007, Oznámení kácení dřevin rostoucích mimo les
- Němečková J., 2007, Oznámení kácení dřevin rostoucích mimo les
- Němečková P., Talíř J., 2015, Zápis o předání a převzetí dokončeného díla Sokolov, Projektová dokumentace
- Nováková M. et.al., 2005-2006: Retrospektiva a perspektiva Husových sadů a Zámeckého parku v Sokolově. Koncepce výsadeb 2005-2006
- Nováková M., 2004, Projektová dokumentace – rekonstrukce Husových sadů v Sokolově – Technická zpráva, Fornica Graphics s.r.o., Smetanova 514, Sokolov
- Nováková M., 2006, Projektová dokumentace, Husovy sady Sokolov – ošetření stromů, etapy 0,1,2,3 – Technická zpráva
- Pašava M., 2015, Projektová dokumentace – technická zpráva – Oprava kamenných teras a schodiště v Husových sadech
- Pitt M.D., Heady H.F., 1978, Response of Antel vegetation to temperature and rainfall patterns in northern California. Ecology., vol. 59, no. 2, s. 336-350.
- Růžička P., 2007, BAOBAB, péče o zeleň s.r.o., Inventarizace a ocenění zásahů u stromů v Zámeckém parku a Husových sadech v Sokolově, Projektová dokumentace
- Scheuer P., 2008, Znalecký posudek – zjištění hodnoty surového dříví
- Schwarz E. F. W. M. R., Fink S., 1998, Host and cell type affect the mode of degradation by Meripilus giganteus. New Phytologist, vol.139 s.721-731. ISSN 1469-8137.

- Spohn M. a R., 2015, Nový průvodce přírodou, Stromy, 2. Vydání, Vydala Euromedia Group, s. 135 a 155., ISBN 978-80-242-4720-5
- Reitschel et al., 2010, Průvodce přírodou Hmyz, 2.vydání, Dobřejovice: Rebo, s. 183-185, ISBN 978-80-255-0326-3
- Škrabalová J., 2008, Oznámení kácení dřevin rostoucích mimo les, uloženo na městském úřadě v Sokolově
- Škrabalová J., 2007, Městský úřad Sokolov odbor životního prostředí, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov, Rozhodnutí
- Škrabalová J., 2008, Zámecký park v Sokolově – Závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do registrovaného významného krajinného prvku
- Tomiczek Ch. et.al., 2005, Atlas chorob a škůdců okrasných dřevin, 2005, s. 17, 15, 88, 65, 107, 116, 115, 23, 55, 95, ISBN 80-9018774-5-5
- Wauters L. A., et.al., 1997, Settlement behaviour and population dynamic of reintroduced red squirrels *Sciurus vulgaris* in a Park in Antwerp. Belgium. Biological Conservation, vol. 82, no. 1, S. 101-107

Internetové zdroje:

- Bürki M., et.al., 2007, Ukázka textu z knihy Stromy a keře pro okrasné zahrady a parky, Nakladatelství Brázda, cit.: (3.11.2015), dostupné z: <http://www.garten.cz/a/cz/2521-acer-platanoides-crimson-king-cervenolisty-mlecny-javor/>
- ČHMÚ, 2016, Územní teploty, Územní srážky (cit. 30.8.2016), dostupné z: <http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/uzemni-teploty>
- Haltofová et.al., 2003, Kaštanovník jedlý *Castanea sativa* Mill. Jako perspektivní i problémová dřevina, (cit. 22.9.2016), dostupné z: [http://iris.env.cz/ris/ekodisk-new.nsf/1a76d1df1a0e29f0c1256e2800520b9d/d03620a45eeb897fc1257093005dc4c2/\\$FILE/str.%2096-147.pdf#page=17](http://iris.env.cz/ris/ekodisk-new.nsf/1a76d1df1a0e29f0c1256e2800520b9d/d03620a45eeb897fc1257093005dc4c2/$FILE/str.%2096-147.pdf#page=17)

- Hájek, et.al., 2011, Kácení stromů, rizikové kácení stromů, prořezávání a řez stromů, (cit. 22.2.2016), dostupné z: <http://prorezavani-kaceni-stromu.cz/prorezavani-rez-stromu.html>
- Hůna V., 2012, Blog lesní želvy – co nám řeknou stromy, (cit. 19.10.2015), dostupné z: <http://lesnizelva.blog.cz/1202/co-nam-reknou-stromy>
- Jankovský L. et.al., 2003, Chřadnutí borovice černé na moravě a ve Slezsku, (cit. 16.2.2016), dostupné z: <http://lesprace.cz/casopis-lesnicka-prace-archiv/rocnik-82-2003/lesnicka-prace-c-03-03/chradnuti-borovice-cerne-na-morave-a-ve-slezsku>
- Jankovský L. et.al., 2000, Fytopatologické aspekty poškození kořenového systému lesních dřevin, (cit. 22.9.2016), dostupné z: <http://www.mzp.cz/ris/ais-ris-info-copy.nsf/6d13b004071d0140c12569e700154acb/d76ac4b81d2cb8a4c1256c3700733657>
- Jirásek, 2004, BioLib.cz – Phellinus igniarius (cit 29.9.2015), dostupné z: <http://www.biolib.cz/cz/taxon/id60120/>
- Kok, 2009, Překračování imisních limitů oxidu dusičitého, (cit. 19.10.2015), dostupné z: <http://www.praha14jinak.cz/clanky/Prekracovani-imisnich-limitu-oxidu-dusiciteho-v-Kyjich.html>
- Kolařík J., Ph.D, 2008, Projekt péče o stromy rostoucí v areálu MČ, (Cit. 25.2.2016), dostupné z: http://www.praha-suchdol.cz/files/pece-o-stromy_080408.pdf
- Kroupová M., 2002, Dendroecological study of spruce growth in regions under long-term air pollution load, (cit. 19.10.2016), dostupné z: <http://www.agriculturejournals.cz/publicFiles/55891.pdf>
- Kuo M., 2010, Laetiporus sulphureus: The Chicken of the Woods, (cit. 16.2.2016), dostupné z: http://www.mushroomexpert.com/laetiporus_sulphureus.html

- Kuo M., 2004, *Fistulina hepatica*, (cit. 9.2.2016), dostupné z: http://www.mushroomexpert.com/fistulina_hepatica.html
- Larson A.J., et.al., 2010, The tree mortality regime in temperate old-growth coniferous forests: the role of physical damage, (cit. 23.9.2016), dostupné z: <http://www.nrcresearchpress.com/doi/abs/10.1139/X10-149#.V-TthWdDEpE>
- Machovec J., 1982, *Sadovnická hodnota - Sadovnická dendrologie - učební texty* SPN Praha, (cit. 25.2.2016), dostupné z: <http://www.tvorbazahrady.webnode.cz/products/sadovnicka-hodnota/>
- Márová H., 2012, Inovace a zkvalitnění výuky směřující k rozvoji odborných kompetencí žáků středních škol, (cit. 28.10.2015), dostupné z: <http://www.ssto-havirov.cz/katalog-obrazku/clanek-172/1957-vy-52-inovace-5218-31.pdf>
- Novák J., et.al., 2015, Pěstební zásahy pomáhají smrkům odolat sněhu a větru, *VULHM, v. v. i., Výzkumná stanice Opočno*, (cit. 23.9.2016), dostupné z: <http://www.silvarium.cz/lesnictvi/pestebni-zasahy-pomahaji-smrkum-odolat-snehu-a-vetru>
- Pastirčáková K., 2004, *Guignardia aesculi* (Peck) Stewart – fungal Pathogen on *Aesculus* leaves in Slovakia, (cit. 22.9.2016), dostupné z: [https://www.researchgate.net/profile/Katarina_Pastircakova/publication/267623036_Guignardia_aesculi_\(Peck\)_Stewart_-_fungal_pathogen_on_Aesculus_leaves_in_Slovakia/links/5453965c0cf2cf51647c1b7b.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Katarina_Pastircakova/publication/267623036_Guignardia_aesculi_(Peck)_Stewart_-_fungal_pathogen_on_Aesculus_leaves_in_Slovakia/links/5453965c0cf2cf51647c1b7b.pdf)
- Řehořová K., 2010, Mravenec dřevokaz škodí stromům, (cit. 27.10.2015), dostupné z: <http://www.chovatelka.cz/clanek/mravenec-drevokaz-skodi-stromum>
- Svobodová V., 2009, *Botany.cz - TRAMETES SUAVEOLENS* (L.) Fr. – outkovka vonná / trůdnikovec voňavý (cit. 6.10.2015), dostupné z: <http://botany.cz/cs/trametes-suaveolens/>

- Skupina ČEZ, 2013, Měření imisí (cit. 19.10.2015), Dostupné z: <http://www.cez.cz/cs/odpovedna-firma/zivotni-prostredi/sledovani-parametru-pro-ochranu-ovzduši/mereni-imisi.html>
- Slodičák M., et.al., 2004, Norway spruce thinning experiment Polom (Eastern Bohemia) after 22 years of observation, (cit. 19.10.2016), dostupné z: <http://www.agriculturejournals.cz/publicFiles/55313.pdf>
- Vančurová L., 2007, ČSOP Konikleč, Klíněnka jírovcová – škůdce jírovců (cit. 24.9.2015), dostupné z: <http://www.garten.cz/a/cz/2257-klinenka-jirovcova-skudce-jirovcu/>
- Vitvar P., 2013, Řez stromů rostoucí mimo les (cit.8.2.2016), dostupné z <http://www.mestojablonec.cz/cs/zivotni-prostredi/rez-stromu-rostoucich-mimo-les.html>
- Zeidler, 2010, Lexikon vad dřeva (cit. 6.10.2015), dostupné z: http://fld.czu.cz/~zeidler/lexikon_vad/hniloba.htm
- Zeidler, 2010, Lexikon vad dřeva (cit. 24.9.2015), dostupné z : http://fld.czu.cz/~zeidler/lexikon_vad/tocitost.htm
- Zeidler, 2010, Lexikon vad dřeva (cit. 6.10.2015), dostupné z: http://fld.czu.cz/~zeidler/lexikon_vad/rakovina.htm
- Zeidler, 2010, Lexikon vad dřeva (cit. 6.10.2015), dostupné z: http://fld.czu.cz/~zeidler/lexikon_vad/zplosteni.htm:

8. Přílohy

Seznam příloh	
Číslo	Název
8.1	Tabulka - inventarizace ,městského parku Husovy sady
8.2	Tabulka - inventarizace ,městského Zámeckého parku
8.3	Mapa Zámeckého parku
8.4	Mapa parku Husovy sady

8.1. Příloha č.1

Inventarizace Městského parku Husovy sady									
Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
3	Pinus strobus	4	1	1	2	4	3	Bez zásahu	
4	Quercus rubra	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
5	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
6	Acer platanoides	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
10	Pinus nigra	3	3	2	3	3	3	Základní zdravotní řez	
11	Pinus nigra	3	3	2	3	3	3	Základní zdravotní řez	
12	Tilia platyphyllos	4	2	3	1	3	3	Základní zdravotní řez	Trhlina
13	Alnus glutinosa	4	2	2	1	2	4	Základní zdravotní řez, pružná vazba	Dvojkmen od báze
14	Tilia platyphyllos	4	1	3	1	0	4	Bezpečnostní řez	Zavěšené větve v koruně stromu
15	Liliodendron tulipifera	4	2	3	1	0	3	Bezpečnostní řez	Zavěšené větve v koruně stromu
16	Aesculus hippocastanum	4	2	1	1	3	3	Odstranění napadaného listí na podzim	
17	Aesculus hippocastanum	4	2	1	1	3	3	Odstranění napadaného listí na podzim	
19	Liliodendron tulipifera	4	0	0	1	4	2	Bez zásahu	
20	Acer tataricum	4	2	1	0	3	2	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
21	Corylus colurna	4	1	2	0	0	2	Upevnit vazbou	Čtyřkmen od báze
22	Fraxinus ornus	4	2	3	2	4	4	Základní zdravotní řez	
23	Aesculus hippocastanum	4	2	3	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
24	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
25	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	2	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
27	Fraxinus excelsior	4	3	2	0	4	5	Bez zásahu	
30	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
31	Aesculus hippocastanum	4	2	3	2	2	4	Základní zdravotní řez	Nutné odlehčení

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
									kosterních větví
32	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
35	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Základní zdravotní řez, pružná vazba	Dvojkmen od báze
36	Aesculus hippocastanum	4	3	3	2	3	5	Odstranění napadaného listí na podzim	
37	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	1	4	Základní zdravotní řez, Odstranění napadaného listí na podzim	Nutné odlehčení kosterních větví
38	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
39	Aesculus hippocastanum	4	2	2	0	3	5	Odstranění napadaného listí na podzim	
40	Corylus colurna	3	2	1	2	4	2	Bez zásahu	
41	Salix alba	4	3	3	0	1	3	Redukční řez	Nutné odlehčení kosterních větví
42	Salix alba	4	2	3	0	1	4	Redukční řez	Nutné odlehčení kosterních větví
43	Acer platanoides	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
44	Aesculus hippocastanum	4	1	3	2	3	4	Základní zdravotní řez, Odstranění napadaného listí na podzim	
45	Populus balsamifera	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
46	Populus balsamifera	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
47	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
48	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
49	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
50	Fraxinus ornus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
51	Aesculus hippocastanum	4	2	1	2	3	3	Odstranění napadaného listí na podzim	
52	Salix alba "Tristis"	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
53	Prunus avium	2	3	2	1	4	2	Bez zásahu	
54	Carpinus betulus	4	2	3	1	4	4	Bez zásahu	
55	Carpinus betulus	4	2	2	0	3	4	Základní zdravotní řez	
56	Carpinus betulus	4	2	2	0	3	3	Základní zdravotní řez	
57	Carpinus betulus	4	2	2	0	3	3	Základní zdravotní řez	
58	Carpinus betulus	4	2	2	0	3	4	Základní zdravotní řez	
59	Carpinus betulus	4	2	2	0	3	4	Základní zdravotní řez	
60	Carpinus betulus	4	1	2	0	3	4	Základní zdravotní řez	
61	Carpinus betulus	4	2	2	0	3	3	Základní zdravotní řez	
63	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
64	Acer platanoides	2	1	2	1	3	4	Bez zásahu	
65	Fraxinus excelsior	4	2	3	1	4	4	Bez zásahu	
66	Fraxinus excelsior	4	2	3	1	4	4	Bez zásahu	
67	Fraxinus excelsior	4	1	2	1	4	2	Bez zásahu	
68	Fraxinus excelsior	4	2	3	1	4	4	Bez zásahu	
70	Fraxinus excelsior	4	3	3	1	4	4	Bez zásahu	
71	Fraxinus excelsior	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
72	Fraxinus excelsior	4	0	2	1	4	4	Bez zásahu	
73	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
74	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
75	Sorbus aucuparia	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
76	Sorbus aucuparia	4	2	1	0	4	2	Bez zásahu	
77	Acer platanoides "Crimson King"	2	4	4	3	1	4	Kácení	Kompoziční důvody
78	Acer platanoides	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
79	Acer platanoides	4	1	2	1	4	2	Bez zásahu	
80	Acer platanoides	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
81	Malus sp.	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
82	Platanus x acerifolia	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
83	Acer platanoides	4	1	2	0	3	2	Bez zásahu	5-ti kmen od báze
84	Acer platanoides	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
85	Acer platanoides	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
86	Acer platanoides	4	2	1	2	4	2	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
87	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	2	1	4	4	Základní zdravotní řez	Odstranit spodní výhon
88	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	2	0	4	4	Bez zásahu	
89	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	2	0	4	5	Bez zásahu	
91	<i>Acer platanoides</i>	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
92	<i>Acer platanoides</i>	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
93	<i>Acer platanoides</i>	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
94	<i>Populus balsamifera</i>	1	3	4	4	1	2	Kácení	
96	<i>Acer platanoides</i>	4	1	1	0	3	2	Bez zásahu	
97	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
98	<i>Gleditschia triacanthos</i>	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
99	<i>Aesculus hippocastanum</i>	4	2	1	2	3	2	Odstranění napadaného listí na podzim	
100	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
102	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	3	1	4	4	Bez zásahu	
103	<i>Aesculus hippocastanum</i>	4	2	1	2	3	2	Odstranění napadaného listí na podzim	
104	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
105	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
106	<i>Acer platanoides</i>	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
107	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
108	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
110	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	2	0	4	4	Bez zásahu	
113	<i>Populus balsamifera</i>	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
114	<i>Tilia cordata</i>	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
115	<i>Alnus glutinosa</i>	4	2	1	0	3	4	Bez zásahu	
117	<i>Salix alba</i> "Tristis"	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
119	<i>Alnus glutinosa</i>	4	3	2	1	4	4	Redukční řez	Nakloněný kmen
121	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
123	<i>Alnus glutinosa</i>	4	3	2	1	3	4	Redukční řez	Dvojkmen od báze
125	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	5	Bez zásahu	
126	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
127	<i>Populus balsamifera</i>	4	1	1	1	3	3	Bez zásahu	
129	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
130	<i>Salix alba</i> "Tristis"	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
131	<i>Alnus glutinosa</i>	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
132	<i>Prunus serrulata</i>	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
134	Salix alba "Tristis"	4	2	2	1	1	4	Monitorovat, redukční řez	Odlehčení kosterních větví
136	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
138	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
139	Acer ginnala	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
140	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Základní zdravotní řez	Redukovat výhon k jilmu strom č.141, trojkmen
141	Ulmus glabra	4	2	2	1	4	2	Bez zásahu	
142	Acer platanoides	4	2	1	1	2	3	Bez zásahu	Trhlina
143	Alnus glutinosa	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
146	Alnus glutinosa	2	4	4	4	1	4	Kácení	Rizikové kácení
147	Salix alba "Tristis"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
148	Alnus glutinosa	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
149	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	3	Základní zdravotní řez	Čtyřkmen
152	Acer platanoides	4	1	2	1	4	2	Bez zásahu	
154	Prunus serrulata	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
156	Prunus serrulata	4	2	1	1	4	2	Základní zdravotní řez	
157	Acer platanoides	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
158	Tilia platyphyllos	4	0	1	1	4	2	Bez zásahu	
160	Acer platanoides	4	2	2	1	4	3	Základní zdravotní řez	Redukce k budově
161	Acer platanoides	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
162	Acer platanoides	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
163	Acer platanoides	4	1	2	1	4	3	Základní zdravotní řez	Redukce k budově
165	Quercus robur	4	1	1	1	4	5	Bez zásahu	
166	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	3	Bez zásahu	
168	Acer platanoides	4	1	1	0	3	2	Bez zásahu	Trhlina
170	Quercus robur	2	2	3	1	0	5	Monitorovat, redukční řez	Odlehčení kosterních větví
171	Quercus robur	2	2	3	1	0	5	Monitorovat, redukční řez	Odlehčení kosterních větví
172	Acer platanoides	1	4	4	4	0	4	Kácení	
173	Corylus colurna	4	0	0	1	4	2	Bez zásahu	
174	Corylus colurna	4	1	2	1	4	2	Bez zásahu	
175	Picea omorica	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
176	Picea omorica	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
177	Picea glauca	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
178	Picea omorica	4	1	1	1	3	3	Bez zásahu	
179	Pseudotsuga menziesii	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
180	Picea omorica	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
181	Picea omorica	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
182	Picea omorica	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
186	Alnus glutinosa	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
188	Quercus robur	4	2	2	1	3	4	Bez zásahu	
189	Quercus robur	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
193	Ulmus carpinifolia	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
194	Acer platanoides	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
196	Acer platanoides	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
198	Quercus robur	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
200	Quercus robur	4	4	3	2	2	4	Redukční řez	Redukce na živé výhony
201	Quercus robur	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
202	Pinus nigra	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
203	Pinus nigra	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
204	Quercus robur	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
205	Quercus robur	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
206	Quercus robur	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
207	Quercus robur	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
208	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Pružná vazba	Trojkmén
209	Fraxinus excelsior	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
210	Quercus robur	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
212	Acer pseudoplatanus	4	2	3	0	4	4	Pružná vazba	Dvojkmen
213	Tilia cordata	4	2	2	0	4	2	Bez zásahu	
214	Ulmus carpinifolia	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
215	Acer platanoides	4	2	3	0	4	4	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
216	Alnus glutinosa	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
217	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
218	Fraxinus excelsior	1	3	4	3	0	4	Kácení	Usychá
219	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
220	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
221	Quercus robur	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
222	Quercus robur	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
223	Tilia cordata	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
224	Acer pseudoplatanus	4	2	2	0	4	4	Bez zásahu	
225	Acer pseudoplatanus	4	2	2	0	4	3	Bez zásahu	
226	Larix decidua	4	2	1	0	4	4	Bez zásahu	
227	Larix decidua	4	2	1	0	4	5	Bez zásahu	
230	Acer platanoides	4	2	1	1	3	3	Základní zdravotní řez	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
231	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
232	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
234	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
235	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	3	Bez zásahu	
236	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
237	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
238	Alnus glutinosa	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
241	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	5	Bez zásahu	
242	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	5	Bez zásahu	
245	Quercus robur	4	1	0	1	4	4	Bez zásahu	
246	Quercus robur	4	3	3	1	4	4	Monitorovat, zdravotní řez	
247	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
248	Quercus robur	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
250	Acer pseudoplatanus	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
251	Quercus robur	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
252	Tilia cordata	4	0	1	1	4	5	Bez zásahu	
253	Quercus robur	4	0	0	1	4	4	Bez zásahu	
254	Fraxinus excelsior	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
255	Quercus robur	4	2	2	1	1	4	Základní zdravotní řez	Odlehčení větve nad chodníkem
256	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
257	Betula pendula	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
258	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
259	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
260	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
261	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
262	Betula pendula	4	2	2	1	3	4	Základní zdravotní řez	
263	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
264	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
265	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	5	Bez zásahu	
266	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
267	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
268	Acer platanoides	4	0	2	1	4	3	Bez zásahu	
269	Quercus robur	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
270	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
271	Quercus robur	4	2	1	0	4	4	Bez zásahu	
273	Quercus robur	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
274	Larix decidua	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
275	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
276	Larix decidua	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
277	Larix decidua	2	2	4	2	1	3	Kácení	Poškození kmene
278	Aesculus hippocastanum	4	3	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
279	Acer pseudoplatanus	4	3	2	1	2	4	Základní zdravotní řez	Jednostranná koruna
280	Quercus robur	4	3	3	1	2	4	Základní zdravotní řez	
281	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
282	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
283	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
284	Quercus robur	4	2	1	0	4	4	Bez zásahu	
285	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
286	Acer pseudoplatanus	4	2	2	3	1	3	Základní zdravotní řez	
287	Fraxinus excelsior	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
288	Alnus glutinosa	4	3	2	1	3	3	Odstranit pařezový výmladek	Trojkmene
289	Acer pseudoplatanus	2	2	4	2	1	4	Kácení	Poškození báze kmene
290	Acer pseudoplatanus	4	0	2	1	4	4	Bez zásahu	
291	Acer platanoides	4	1	2	1	4	2	Bez zásahu	
292	Quercus robur	4	3	2	1	1	4	Monitorovat, základní zdravotní řez	Hniloba
294	Quercus robur	4	1	3	2	1	5	Základní zdravotní řez	Odlehčení po obvodu
295	Quercus robur	2	4	4	3	1	4	Kácení	
297	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
298	Quercus robur	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
299	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	2	4	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
300	Acer pseudoplatanus	4	3	2	1	2	4	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
301	Pinus nigra	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
303	Pinus nigra	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
304	Pinus nigra	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
325	Picea pungens	4	0	2	1	4	2	Bez zásahu	
327	Pinus nigra	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
328	Picea abies	4	2	1	2	4	2	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
329	Pinus nigra	4	2	2	1	4	2	Bez zásahu	
330	Pinus nigra	3	2	1	2	4	2	Bez zásahu	
331	Quercus robur	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
332	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	2	Bez zásahu	
333	Acer platanoides	4	1	2	0	4	2	Bez zásahu	
334	Quercus robur	4	1	1	0	4	3	Bez zásahu	
336	Quercus robur	4	0	2	0	4	3	Bez zásahu	
338	Quercus robur	4	0	2	0	4	3	Bez zásahu	
339	Quercus robur	4	0	2	1	4	3	Bez zásahu	
340	Fraxinus excelsior	4	0	2	1	4	3	Bez zásahu	Dvojkmen
342	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	3	Bez zásahu	
344	Quercus robur	4	0	2	1	4	4	Bez zásahu	
345	Quercus robur	4	0	2	1	4	4	Bez zásahu	
346	Acer pseudoplatanus	3	2	2	1	1	4	Monitorovat, zdravotní řez	
347	Quercus robur	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
348	Quercus robur	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
349	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	2	Bez zásahu	
350	Alnus glutinosa	2	3	4	3	0	4	Kácení	Odumřelý strom
351	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	3	3	Odstranění napadaného listí na podzim	
352	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	3	3	Odstranění napadaného listí na podzim	
353	Acer pseudoplatanus	4	1	2	1	4	4	Základní zdravotní řez	Trojkmén
356	Picea glauca	4	2	1	2	4	2	Bez zásahu	
357	Picea omorika	4	2	1	2	4	2	Bez zásahu	
358	Picea omorika	4	2	1	2	4	2	Bez zásahu	
359	Picea glauca	3	2	1	2	4	2	Bez zásahu	
360	Picea glauca	3	2	1	2	4	2	Bez zásahu	
361	Picea glauca	3	2	1	2	4	3	Bez zásahu	
362	Salix caprea	4	2	2	1	4	2	Bez zásahu	
363	Picea glauca	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
364	Picea omorika	4	0	1	2	4	2	Bez zásahu	
365	Picea omorika	4	0	1	1	4	2	Bez zásahu	
366	Quercus robur	3	3	3	2	0	5	Bezpečnostní řez	Odstranění poškozené větve
368	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
370	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
371	Acer pseudoplatanus	4	0	2	1	4	4	Bez zásahu	
372	Acer pseudoplatanus	4	0	2	1	4	4	Bez zásahu	
374	Acer platanoides "Crimson King"	4	0	1	1	4	2	Bez zásahu	
375	Acer pseudoplatanus	4	2	3	1	0	4	Základní zdravotní řez	Zlomy, odlehčit
378	Acer pseudoplatanus	4	2	3	1	1	4	Základní zdravotní řez	Zlomy
379	Alnus glutinosa	4	3	4	3	0	4	Kácení	Poškozená báze kmene
380	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
381	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
382	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
383	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
395	Aesculus hippocastanum	4	3	3	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
396	Acer platanoides	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
397	Platanus x acerifolia	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
398	Tilia cordata	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
400	Acer platanoides	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
401	Quercus robur	4	3	2	1	2	5	Výchovný řez	
403	Quercus robur	4	2	2	1	3	4	Bez zásahu	Textýlie
404	Quercus robur	2	3	3	1	0	5	Upevnit vazbou, redukční řez	Odlehčit nakloněný kmen
405	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
409	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	3	Odstranění napadaného listí na podzim	
410	Tilia cordata	3	2	2	1	1	3	Monitorovat, redukční řez	Odlehčení kosterních větví
411	Quercus robur	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
412	Quercus robur	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
413	Tilia cordata	4	1	0	1	4	5	Bez zásahu	
415	Acer pseudoplatanus	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
418	Quercus robur	4	1	0	1	4	4	Bez zásahu	
419	Quercus robur	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
420	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
422	Acer pseudoplatanus	4	3	2	2	1	5	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
423	Acer platanoides	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
424	Acer platanoides	4	2	4	2	0	3	Kácení	Silně nakloněný strom

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
425	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
426	Acer platanoides	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
427	Acer platanoides	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
428	Acer platanoides	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
429	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
430	Acer platanoides	4	3	4	1	0	4	Kácení	Silně nakloněný strom
431	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
434	Alnus glutinosa	4	3	2	0	2	4	Pružná vazba	Dvojkmen
435	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
442	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
443	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
445	Carpinus betulus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
446	Carpinus betulus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
447	Tilia platyphyllos	4	1	2	1	2	2	Výchovný řez	Tlakové větve
449	Salix alba "Tristis"	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
455	Aesculus hippocastanum	4	2	1	2	3	2	Odstranění napadaného listí na podzim	
456	Alnus glutinosa	4	3	3	1	1	4	Redukční řez	Trojkmén
457	Aesculus hippocastanum	4	2	1	2	3	2	Odstranění napadaného listí na podzim	
459	Acer pseudoplatanus	4	1	3	0	3	4	Bez zásahu	
460	Acer saccharinum	5	2	1	1	1	5	Monitorovat, zdravotní řez	Odlehčit, odstranit polámané a zavěšené větve
461	Fraxinus excelsior "Monophylla Pendula"	4	2	0	1	4	2	Bez zásahu	
462	Picea pungens	4	1	1	2	4	3	Bez zásahu	
463	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
464	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
465	Picea pungens	4	1	1	2	4	3	Bez zásahu	
466	Picea omorika	4	1	2	2	4	3	Bez zásahu	
467	Picea pungens	4	1	1	2	4	3	Bez zásahu	
468	Picea pungens	4	1	1	2	4	3	Bez zásahu	
469	Acer platanoides	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
470	Cercidiphyllum japonicum	4	1	2	1	4	2	Bez zásahu	
472	Cercidiphyllum japonicum	4	1	2	0	2	2	Výchovný řez	Dvojkmen
473	Fraxinus excelsior	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
474	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
475	Alnus glutinosa	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
478	Acer platanoides	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
482	Fraxinus excelsior	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
483	Ulmus glabra	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
484	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	3	Bez zásahu	
486	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
487	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	3	Bez zásahu	
490	Quercus robur	4	2	1	1	4	3	Bez zásahu	
491	Quercus robur	4	3	4	3	1	4	Kácení	Poškozený kmen
492	Quercus robur	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
493	Alnus glutinosa	4	3	3	2	2	4	Redukční řez	Náklon kmene
495	Quercus robur	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
496	Alnus glutinosa	4	1	1	1	3	4	Bez zásahu	Trhlina
500	Alnus glutinosa	4	2	1	1	2	5	Monitorovat, insekticidy proti mravencům	Čtyřkmen
501	Quercus robur	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
502	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
503	Prunus padus	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
504	Prunus padus	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
505	Cercidiphyllum japonicum	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
506	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
507	Alnus glutinosa	4	3	3	1	2	4	Redukční řez	Odlehčení kosterních větví
508	Alnus glutinosa	4	3	3	1	2	4	Redukční řez	Náklon kmene
510	Cercidiphyllum japonicum	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
511	Cercidiphyllum japonicum	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
512	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	5	Bez zásahu	
513	Alnus glutinosa	4	3	3	0	1	4	Redukční řez	Ovlivňuje růst okolních stromů
514	Alnus glutinosa	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
515	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
516	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
517	Alnus glutinosa	4	3	3	2	2	4	Redukční řez	Odlehčení kosterních větví
518	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	5	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
519	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
520	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
521	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	2	Odstranění napadaného listí na podzim	
522	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
523	Alnus glutinosa	4	2	2	1	2	5	Monitorovat, redukční řez	Hniloba, odstranění zavěšených větví
524	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	1	2	1	4	3	Základní zdravotní řez	Trojkmén
525	Aesculus hippocastanum	4	2	1	2	3	2	Odstranění napadaného listí na podzim	
527	Alnus glutinosa	4	3	4	3	0	5	Kácení	Hniloba, poškozené kořeny
528	Alnus glutinosa	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
529	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
530	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
531	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
532	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
534	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
535	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
536	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
537	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
538	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
539	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
540	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
541	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
542	Alnus glutinosa	4	3	4	2	1	4	Kácení	Hniloba
543	Alnus glutinosa	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	Trojkmén
544	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	5	Bez zásahu	
546	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
548	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
549	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	2	Odstranění napadaného listí na podzim	
551	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	4	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
552	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
553	Acer tataricum	3	2	1	2	3	2	Bez zásahu	
554	Acer pseudoplatanus	3	2	2	1	2	2	Monitorovat, pružná vazba	Dvojkmen
555	Salix alba "Tristis"	4	2	2	1	2	3	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
557	Alnus glutinosa	4	3	3	1	1	4	Redukční řez	Dvojkmen, hniloba
558	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	5	Bez zásahu	
559	Alnus glutinosa	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
561	Alnus glutinosa	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
562	Ulmus glabra	4	2	2	1	4	2	Bez zásahu	
563	Alnus glutinosa	4	0	0	1	4	4	Bez zásahu	
566	Alnus glutinosa	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
569	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
570	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
571	Alnus glutinosa	4	3	3	0	1	4	Redukční řez	Hniloba
572	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
575	Alnus glutinosa	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
576	Alnus glutinosa	4	3	3	1	1	4	Redukční řez	Náklon kmene, odlehčit
579	Alnus glutinosa	4	3	3	3	2	4	Redukční řez	Odstranit usychající výhon
580	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
581	Acer pseudoplatanus	4	1	0	1	4	5	Bez zásahu	
582	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
583	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
584	Prunus avium	3	2	2	2	1	3	Základní zdravotní řez	Hniloba, odstranění zavěšených větví
585	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
586	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
587	Acer pseudoplatanus	4	4	4	4	1	5	Kácení	
588	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
589	Aesculus hippocastanum	3	2	3	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	Odstranění poškozené větve
590	Acer pseudoplatanus	4	4	4	4	1	4	Kácení	
591	Carpinus betulus	4	2	2	1	3	4	Základní zdravotní řez	
592	Quercus robur	4	3	3	1	1	4	Redukční řez	Poškozený kmen
595	Alnus glutinosa	4	3	3	1	1	5	Redukční řez	Odlehčení kosterních větví
596	Quercus robur	4	3	4	4	1	4	Kácení	Poškozený kmen po řezu, odumírá
597	Quercus robur	4	1	1	1	3	4	Základní zdravotní řez	
598	Quercus robur	3	2	2	2	2	4	Základní zdravotní řez	
599	Tilia platyphyllos	4	1	2	0	4	2	Bez zásahu	
601	Aesculus hippocastanum	4	3	3	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
602	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
603	Aesculus hippocastanum	4	2	2	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
604	Fraxinus excelsior	4	2	1	0	4	4	Bez zásahu	
605	Fagus sylvatica	4	2	2	0	4	4	Bez zásahu	
606	Quercus robur	4	1	1	0	4	4	Bez zásahu	
608	Carpinus betulus	4	1	2	0	3	3	Bez zásahu	
609	Quercus robur	4	1	1	1	4	4	Bez zásahu	
610	Aesculus hippocastanum	4	2	3	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
611	Tilia platyphyllos	4	2	2	1	1	3	Redukční řez	Náklon stromu
612	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
614	Picea omorika	3	2	1	2	4	3	Bez zásahu	
615	Picea omorika	3	2	1	2	4	3	Bez zásahu	
618	Pinus rigida	4	2	1	2	4	3	Bez zásahu	
619	Pinus rigida	4	2	1	2	4	3	Bez zásahu	
620	Pinus rigida	4	2	1	2	4	3	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
621	Tilia platyphyllos	4	1	0	1	4	4	Bez zásahu	
624	Fraxinus excelsior	4	1	0	1	4	4	Bez zásahu	
625	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	1	2	1	4	3	Bez zásahu	
626	Tilia platyphyllos	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
627	Tilia platyphyllos	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
628	Tilia platyphyllos	4	1	2	1	4	4	Bez zásahu	
629	Fraxinus excelsior	4	2	1	1	4	3	Bez zásahu	
630	Tilia platyphyllos	4	2	3	2	2	4	Základní zdravotní řez	Zavěšené větve v koruně stromu
631	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
632	Picea glauca	3	2	1	2	4	3	Bez zásahu	
633	Picea glauca	4	2	2	2	4	3	Bez zásahu	
634	Acer platanoides	3	2	2	1	1	4	Monitorovat, redukční řez	Dvojkmen
635	Tilia platyphyllos	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
637	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
638	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
639	Fagus sylvatica	3	2	2	1	3	4	Základní zdravotní řez	Odlehčení kosterních větví
640	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	5	Bez zásahu	
641	Salix alba "Tristis"	4	2	0	1	4	3	Bez zásahu	
642	Tilia platyphyllos	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
643	Salix alba "Tristis"	3	2	2	1	4	4	Redukční řez	Odlehčení kosterních větví
644	Fraxinus excelsior	4	2	2	1	4	3	Bez zásahu	
645	Salix alba "Tristis"	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
646	Tilia platyphyllos	4	2	2	1	4	4	Základní zdravotní řez	Odlehčit spodní větev
647	Tilia platyphyllos	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
648	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	
649	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
650	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
652	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
653	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
654	Alnus glutinosa	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
655	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
656	Quercus robur	4	1	1	1	4	5	Bez zásahu	
657	Acer pseudoplatanus	4	2	1	1	4	4	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
658	Quercus robur	4	1	1	1	4	5	Bez zásahu	
659	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
660	Acer pseudoplatanus	4	2	2	1	4	4	Bez zásahu	
661	Acer platanoides	4	1	0	1	4	3	Bez zásahu	
662	Aesculus hippocastanum	4	2	1	2	3	3	Odstranění napadaného listí na podzim	
663	Aesculus hippocastanum	4	2	1	2	3	4	Odstranění napadaného listí na podzim	
664	Acer platanoides "Crimson King"	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
669	Acer pseudoplatanus "Purpurascens"	4	1	0	1	4	3	Bez zásahu	
670	Liliodendron tulipifera	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
671	Acer tataricum	5	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
672	Platanus x acerifolia	4	0	0	0	4	1	Bez zásahu	
673	Aesculus pavia	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
674	Quercus robur	4	2	0	1	4	1	Bez zásahu	
675	Quercus robur	4	2	0	1	4	1	Bez zásahu	
676	Tilia platyphyllos	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
677	Tilia platyphyllos	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
678	Dleditchia triacanthos "Skyline"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
679	Dleditchia triacanthos "Sun Burst"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
680	Platanus x acerifolia	5	2	1	1	4	1	Bez zásahu	
681	Platanus x acerifolia	5	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
682	Platanus x acerifolia	5	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
683	Fagus sylvatica purpurea	5	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
684	Acer platanoides "Globosum"	4	0	0	1	4	2	Bez zásahu	
687	Acer pseudoplatanus	4	0	0	1	4	2	Bez zásahu	Šestikmen
688	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
689	Salix alba "Tristis"	4	2	0	1	4	3	Bez zásahu	
690	Salix alba "Tristis"	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
691	Fagus sylvatica "Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
692	Fagus sylvatica "Dawyck"	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
693	Fagus sylvatica "Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
694	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	0	0	1	4	1	Bez zásahu	
695	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
696	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
697	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
698	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
699	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
700	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
701	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
702	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	2	0	1	4	1	Bez zásahu	
703	Fagus sylvatica"Dawyck"	4	0	0	2	4	1	Bez zásahu	
704	Larix kaempferi	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
705	Abies nordmanniana	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
706	Platanus x acerifolia	5	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
707	Platanus x acerifolia	5	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
708	Abies koreana	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
709	Ginkgo biloba	4	1	0	2	4	1	Bez zásahu	
710	Laburnum anagyroides	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
711	Sambucus nigra	4	0	1	1	4	3	Bez zásahu	
712	Acer platanoides "Crimson King"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
715	Quercus coccinea	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
717	Quercus robur	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
718	Ulmus carpiniifolia	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
719	Populus balsamifera	4	1	0	1	4	2	Základní zdravotní řez	Dvojkmen
720	Populus balsamifera	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
721	Acer platanoides	4	0	1	1	4	3	Základní zdravotní řez	Tlakové větve
722	Acer platanoides	4	1	1	1	4	3	Základní zdravotní řez	Tlakové větve
723	Acer platanoides	4	1	0	1	4	3	Bez zásahu	
724	Ulmus carpiniifolia	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
725	Acer platanoides	4	1	0	2	4	1	Bez zásahu	
727	Picea pungens	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
728	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
729	Picea pungens	4	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
730	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
731	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
732	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	
733	Picea pungens	3	2	2	3	2	2	Monitorovat	Hniloba
734	Picea pungens	4	1	1	2	4	2	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
735	Acer platanoides "Crimson King"	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
736	Ulmus glabra	4	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
737	Quercus robur	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
738	Pyrus communis	4	1	0	1	4	3	Bez zásahu	Čtyřkmen
739	Corylus avellana	4	1	0	1	4	3	Bez zásahu	
740	Quercus robur	4	1	0	1	4	2	Základní zdravotní řez	
741	Acer platanoides	2	4	4	3	0	2	Kácení	Usychá
742	Fraxinus excelsior	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
743	Acer platanoides	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
748	Acer platanoides	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
749	Fraxinus excelsior	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
750	Acer platanoides	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
751	Fraxinus excelsior	4	0	0	1	4	2	Bez zásahu	
753	Acer pseudoplatanus	4	1	0	1	4	4	Bez zásahu	
754	Quercus robur	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
755	Quercus robur	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
756	Quercus robur	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	Poškození kmene sekáním trávy
757	Chamaecyparis lawsoniana	3	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
758	Chamaecyparis lawsoniana	3	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
759	Chamaecyparis lawsoniana	3	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
760	Chamaecyparis lawsoniana	3	2	1	1	4	2	Bez zásahu	
761	Chamaecyparis lawsoniana	3	1	1	1	4	2	Bez zásahu	
762	Chamaecyparis lawsoniana	3	0	0	1	4	2	Bez zásahu	
763	Chamaecyparis lawsoniana	3	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
764	Chamaecyparis lawsoniana	3	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
765	Quercus robur	4	0	0	1	4	1	Bez zásahu	
768	Pinus rigida	4	2	1	2	4	1	Bez zásahu	
770	Platanus x acerifolia	4	1	0	1	4	3	Bez zásahu	
771	Platanus x acerifolia	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
772	Platanus x acerifolia	4	0	0	1	4	1	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
773	Salix caprea	4	0	0	1	4	1	Bez zásahu	
774	Platanus x acerifolia	5	0	0	1	4	2	Bez zásahu	
775	Platanus x acerifolia	5	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
776	Platanus x acerifolia	5	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
777	Betula maximowicziana	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
779	Acer platanoides "Crimson King"	4	2	0	1	4	1	Bez zásahu	
780	Acer platanoides "drumondii"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
781	Acer platanoides "drumondii"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
782	Acer platanoides "Crimson King"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
784	Ulmus glabra	4	0	1	1	4	2	Bez zásahu	
811	Sophora japonica	4	0	0	1	4	1	Bez zásahu	
812	Quercus pubescens	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
814	Liquidambar styraciflua	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
815	Fagus sylvatica Fastigiata	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
817	Thuja orientalis	4	1	0	1	4	3	Bez zásahu	
818	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	0	0	1	4	1	Bez zásahu	
819	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	0	0	1	4	1	Bez zásahu	
820	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
821	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
822	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
823	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
824	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
825	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
826	Fagus sylvatica "Dawyck gold"	4	1	1	1	4	1	Bez zásahu	
827	Ulmus glabra	4	0	0	1	4	2	Bez zásahu	
828	Corylus avelana	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
829	Acer pseudoplatanus	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
831	Cedrus deodara	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
832	Tsuga canadensis	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
833	Tsuga canadensis	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
834	Tsuga canadensis	4	1	0	1	4	2	Bez zásahu	
835	Alnus glutinosa	4	1	1	1	3	1	Základní zdravotní řez	Poškozený kmen sekáním trávy
837	Alnus glutinosa "Laciniata"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
838	Alnus glutinosa "Laciniata"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
839	Alnus glutinosa "Laciniata"	4	1	0	1	4	1	Bez zásahu	
840	Salix alba "Tristis"	3	2	2	2	1	5	Bezpečnostní řez	Odlehčení kosterních větví
I.	Acer pseudoplatanus	3	1	0	1	3	1	Monitorovat	Textýlie
II.	Populus tremula	3	0	0	0	1	1	Základní zdravotní řez	Vliv konkurence
III.	Salix alba	4	0	0	0	4	3	Bez zásahu	
IV.	Alnus glutinosa	1	0	4	5	3	3	Kácení	Suchý strom

8.2. Příloha č. 2

Inventarizace městského Zámeckého parku 2015-2016

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
1	Acer platanoides	4	0	1	1	4	8	Bez zásahu	
2	Carpinus betulus	4	0	1	1	4	7	Bez zásahu	
3	Platanus hispanica	4	0	1	1	4	9	Bez zásahu	
4	Ginkgo biloba	4	0	1	1	4	6	Bez zásahu	
5	Tilia platyphyllos	4	1	0	0	4	4	Bez zásahu	
6	Fraxinus americana	4	1	1	0	4	9	Bez zásahu	
7	Acer platanoides	4	0	1	1	4	11	Bez zásahu	
8	Acer pensylvanicum	4	0	1	1	4	6	Bez zásahu	
9	Acer platanoides	4	1	1	2	3	12	Odstranění napadaného listí na podzim	
10	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	12	Bez zásahu	
11	Ulmus minor	4	0	1	1	4	12	Bez zásahu	
12	Tilia platyphyllos	4	1	1	2	3	3	Základní zdravotní řez	
13	Gleditsia triacanthos	4	0	1	1	4	4	Bez zásahu	
14	Fagus sylvatica	4	0	1	1	3	6	Základní zdravotní řez	Převislý kultivar
15	Picea omorika	4	3	1	2	4	22	Bez zásahu	
16	Tilia platyphyllos	4	1	1	0	4	4	Bez zásahu	
17	Acer platanoides	4	1	1	0	4	11	Bez zásahu	
18	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	16	Bez zásahu	
19	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	16	Bez zásahu	
20	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	16	Bez zásahu	
21	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	16	Bez zásahu	
22	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	16	Bez zásahu	
23	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	16	Bez zásahu	
24	Acer platanoides	4	1	1	1	4	12	Bez zásahu	
25	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	4	23	Bez zásahu	
26	Picea omorika	4	2	1	2	4	22	Bez zásahu	
27	Pseudotsuga menziesii	4	1	1	1	4	9	Bez zásahu	
28	Fraxinus excelsior	4	2	1	4	4	6	Bez zásahu	Napadení Eriohyes fraxinivora
29	Pseudotsuga menziesii	4	0	1	0	4	10	Bez zásahu	
30	Fraxinus excelsior	4	0	1	0	4	5	Bez zásahu	
31	Pinus nigra	3	2	1	2	0	24	Monitorovat	Možnost napadení Mycosphaerella pini
32	Betula pubescens	4	1	1	0	4	7	Základní zdravotní řez	
33	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	11	Základní zdravotní řez	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
34	Picea omorika	4	0	1	1	4	23	Bez zásahu	
35	Platanus x acerifolia	4	1	1	0	4	11	Základní zdravotní řez	
36	Aesculus hippocastanum	4	1	1	0	3	9	Odstranění napadaného listí na podzim	
37	Picea glauca	4	1	1	2	4	12	Bez zásahu	
38	Picea glauca	4	0	1	2	4	17	Bez zásahu	
39	Betula pubescens	4	1	1	1	4	8	Bez zásahu	
40	Catalpa bignonioides	4	1	1	1	2	9	Základní zdravotní řez	
41	Acer platanoides	4	1	1	0	4	14	Bez zásahu	
42	Acer platanoides	4	1	1	0	4	14	Bez zásahu	
43	Acer platanoides	4	1	1	1	4	10	Bez zásahu	
44	Tilia cordata	4	1	1	0	4	40	Bez zásahu	
45	Tilia cordata	4	1	1	0	4	25	Bez zásahu	
46	Acer pseudoplatanus	4	0	1	0	4	23	Bez zásahu	
47	Tilia cordata	4	1	1	1	2	10	Upevnit vazbou	Opakované tlakové vidlice
48	Carpinus betulus	4	1	1	0	4	51	Bez zásahu	
49	Tilia cordata	4	1	0	0	4	19	Bez zásahu	
50	Tilia cordata	4	1	0	1	4	35	Bez zásahu	
51	Acer pseudoplatanus	4	1	0	0	4	51	Bez zásahu	
52	Acer platanoides	4	1	1	0	4	24	Bez zásahu	
53	Aesculus hippocastanum	4	1	0	0	3	23	Odstranění napadaného listí na podzim	
54	Aesculus hippocastanum	4	1	0	1	3	26	Odstranění napadaného listí na podzim	
55	Tilia cordata	4	1	0	0	4	30	Bez zásahu	
56	Acer platanoides	4	1	1	1	2	24	Základní zdravotní řez	Zavěšené větve
57	Carpinus betulus	4	1	1	0	4	29	Bez zásahu	
58	Populus x canadensis	4	1	1	0	4	45	Bez zásahu	
59	Tilia cordata	4	1	1	1	4	27	Bez zásahu	
60	Fagus sylvatica	4	1	1	0	4	58	Bez zásahu	
61	Tilia cordata	4	1	1	0	4	21	Bez zásahu	
62	Acer pseudoplatanus	4	0	1	0	4	39	Bez zásahu	
63	Tilia cordata	4	1	1	0	4	46	Základní zdravotní řez	
64	Quercus robur	5	1	1	0	4	6	Základní zdravotní řez	
65	Quercus robur	4	0	1	1	4	44	Bez zásahu	
66	Tilia cordata	4	1	1	0	4	22	Základní zdravotní řez	
67	Tilia cordata	4	1	1	0	4	21	Bez zásahu	
68	Acer saccharinum	4	1	1	0	4	30	Základní zdravotní řez	
69	Quercus rubra	4	1	1	0	4	25	Základní zdravotní řez	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
70	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	31	Bez zásahu	
71	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	34	Základní zdravotní řez	
72	Quercus rubra	4	1	1	0	4	26	Bez zásahu	
73	Quercus rubra	4	0	1	1	4	21	Bez zásahu	Boule
74	Quercus robur	4	1	1	0	4	37	Základní zdravotní řez	
75	Tilia cordata	4	1	1	0	4	27	Bez zásahu	
76	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	2	37	Základní zdravotní řez	Trojkmén
77	Fagus sylvatica	2	1	2	2	1	52	Monitorovat	Hniloba, napadení mravenci
78	Quercus rubra	4	1	1	0	3	19	Základní zdravotní řez	
79	Quercus rubra	4	1	1	0	3	43	Základní zdravotní řez, dvojkmen	
80	Aesculus hippocastanum	4	0	1	1	3	41	Odstranění napadaného listí na podzim	
81	Quercus rubra	4	1	1	0	4	26	Základní zdravotní řez	
82	Tilia cordata	4	1	1	0	4	19	Bez zásahu	
83	Betula pendula	4	1	1	0	3	25	Základní zdravotní řez	
84	Pinus nigra	4	2	1	1	4	31	Bez zásahu	
85	Pinus nigra	4	2	1	1	4	22	Bez zásahu	
86	Quercus rubra	4	1	1	0	2	45	Základní zdravotní řez	
87	Acer platanoides	4	1	1	0	4	7	Bez zásahu	
88	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	5	Bez zásahu	
89	Betula pendula	4	1	1	0	2	21	Základní zdravotní řez	
90	Tilia platyphyllos	4	1	1	2	4	10	Bez zásahu	Napadení Eriophyes tiliae
91	Aesculus hippocastanum	4	0	1	1	3	39	Odstranění napadaného listí na podzim	Točitost
92	Aesculus hippocastanum	4	1	1	0	3	40	Odstranění napadaného listí na podzim	
93	Aesculus hippocastanum	4	0	1	1	3	41	Odstranění napadaného listí na podzim	
94	Aesculus hippocastanum	4	1	1	0	3	27	Odstranění napadaného listí na podzim	
95	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	57	Bez zásahu	
96	Pinus sylvestris	1	2	2	4	3	19	Monitorovat	Usychá
97	Pinus sylvestris	1	2	2	4	3	19	Monitorovat	Usychá
98	Pinus sylvestris	1	2	1	2	3	19	Monitorovat	Usychá
99	Tilia cordata	5	0	1	1	4	24	Bez zásahu	
100	Tilia cordata	4	1	1	0	4	19	Základní zdravotní řez	
101	Picea sitchensis	4	2	1	2	4	38	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
102	Picea sitchens	3	2	1	2	4	30	Bez zásahu	
103	Picea sitchens	3	2	1	2	4	39	Bez zásahu	
104	Pinus sylvestris	1	2	2	4	3	28	Monitorovat	Usychá
105	Abies alba	4	1	1	2	4	51	Bez zásahu	
106	Abies alba	4	1	1	1	4	30	Bez zásahu	
107	Prunus domestica	4	0	1	1	4	14	Bez zásahu	Točitost
108	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	57	Bez zásahu, dvojkmen	
109	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	54	Bez zásahu	
110	Pinus strobus	4	1	1	1	4	16	Bez zásahu	
111	Pinus strobus	3	2	1	2	4	19	Bez zásahu	
112	Pinus strobus	4	2	1	2	4	19	Bez zásahu	
113	Acer platanoides	4	1	1	0	4	23	Bez zásahu	
114	Acer platanoides	4	1	1	0	4	19	Bez zásahu	Náklon kmene
115	Acer platanoides	4	0	1	1	2	2	Základní zdravotní řez	
116	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
117	Acer platanoides	4	0	1	1	4	14	Bez zásahu	
118	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	10	Bez zásahu	
119	Acer platanoides	4	1	1	0	4	34	Bez zásahu	
120	Pinus nigra	4	1	1	2	4	30	Bez zásahu	
121	Pinus nigra	3	2	1	2	4	21	Bez zásahu	
122	Pinus nigra	4	2	1	2	4	28	Bez zásahu	
123	Quercus robur	5	0	1	1	4	13	Bez zásahu	
124	Quercus robur	5	1	1	0	4	8	Bez zásahu	
125	Acer platanoides	4	1	1	0	4	27	Bez zásahu	
126	Acer platanoides	4	1	1	0	4	24	Bez zásahu	
127	Fraxinus excelsior	4	0	1	0	4	35	Bez zásahu	
128	Acer platanoides	4	0	1	1	4	23	Bez zásahu	
129	Tilia cordata	4	1	1	0	4	25	Bez zásahu, dvojkmen	
130	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	2	27	Základní zdravotní řez	
131	Acer platanoides	4	0	1	1	4	32	Bez zásahu	
132	Acer platanoides	4	1	1	0	4	21	Bez zásahu	
133	Corylus colurna	4	1	1	1	4	14	Bez zásahu	
134	Pyrus pyraeaster	4	1	1	1	4	31	Bez zásahu	
135	Acer platanoides	4	1	1	0	2	30	Základní zdravotní řez	Náklon kmene
136	Acer platanoides	4	0	1	1	4	21	Bez zásahu	
137	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	25	Bez zásahu	
138	Populus x canadensis	4	1	1	0	4	37	Bez zásahu	
139	Acer platanoides	4	0	1	1	0	33	Bezpečnostní řez	Odstranění poškozené kosterní větve
140	Tilia cordata	4	1	1	1	4	22	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
141	Populus x canadensis	4	1	1	2	0	44	Základní zdravotní řez, dvojkmen	Odstranit odlomené zavěšené větve
142	Acer platanoides	4	0	1	1	4	25	Bez zásahu	
143	Laburnum anagyroides	4	1	1	0	4	8	Bez zásahu	
144	Quercus robur	4	1	1	0	4	19	Bez zásahu	
145	Quercus robur	4	0	1	1	4	25	Bez zásahu	
146	Acer platanoides	4	1	1	0	4	21	Bez zásahu	
147	Fraxinus americana	4	1	1	2	0	27	Základní zdravotní řez	Odstranit odlomené zavěšené větve
148	Picea orientalis	3	0	1	1	4	46	Bez zásahu	
149	Alnus glutinosa	4	1	1	0	4	21	Bez zásahu	
150	Picea pungens	3	1	1	2	4	25	Bez zásahu	
151	Fraxinus excelsior	4	2	1	0	0	37	Redukční řez	Převislý kultivar
152	Alnus glutinosa	4	0	1	1	4	16	Bez zásahu	
153	Alnus glutinosa	4	1	1	0	4	17	Bez zásahu	
154	Alnus glutinosa	4	1	1	0	4	18	Bez zásahu	
155	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	55	Bez zásahu	
156	Pinus strobus	4	0	1	1	4	27	Bez zásahu	
157	Acer platanoides	4	2	1	1	1	27	Základní zdravotní řez	Poškození báze
158	Fraxinus excelsior	4	0	1	1	4	31	Bez zásahu	
159	Acer platanoides	4	1	1	0	4	31	Bez zásahu	Náklon kmene
160	Acer platanoides	4	1	1	0	4	27	Bez zásahu	
161	Acer platanoides	4	0	1	1	4	21	Bez zásahu	
162	Acer platanoides	4	0	1	1	4	38	Bez zásahu, dvojkmen	
163	Acer platanoides	4	2	1	1	1	23	Základní zdravotní řez	Poškození kmene
164	Acer platanoides	4	0	1	1	4	25	Bez zásahu	
165	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	23	Bez zásahu	
166	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	45	Bez zásahu	
167	Acer pseudoplatanus	1	2	3	3	0	39	Kácení	Hniloba, usychá, boule
168	Fraxinus excelsior	4	1	1	1	3	52	Základní zdravotní řez	Poškození báze
169	Fraxinus excelsior	4	0	1	1	4	18	Bez zásahu	
170	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	48	Bez zásahu	
171	Quercus robur	4	1	1	0	4	42	Bez zásahu	
172	Quercus robur	4	0	1	1	4	15	Bez zásahu	
173	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	36	Bez zásahu	
174	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	75	Bez zásahu	
175	Fraxinus excelsior	4	2	1	1	1	44	Redukční řez	Asymetrie koruny
176	Platanus hispanica	4	0	1	1	4	5	Bez zásahu	
177	Platanus hispanica	4	1	1	0	4	1	Bez zásahu	
178	Tilia cordata	4	1	1	0	4	22	Bez zásahu, dvojkmen	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
179	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	34	Bez zásahu	
180	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	34	Bez zásahu	
181	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	34	Bez zásahu	
182	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	43	Bez zásahu	
183	Acer platanoides	4	1	1	0	4	13	Bez zásahu	
184	Fagus sylvatica	4	1	1	0	4	42	Bez zásahu	
185	Carpinus betulus	4	0	1	1	4	7	Bez zásahu	
186	Aesculus hippocastanum	4	1	1	0	3	31	Odstranění napadaného listí na podzim	
187	Aesculus hippocastanum	4	1	1	0	3	29	Odstranění napadaného listí na podzim	
188	Aesculus hippocastanum	4	0	1	1	3	39	Odstranění napadaného listí na podzim	
189	Acer platanoides	4	1	1	0	4	16	Bez zásahu	
190	Betula Pendula	4	1	1	0	4	26	Bez zásahu	
191	Acer platanoides	4	0	1	1	4	11	Bez zásahu	
192	Abies alba	4	1	1	1	4	30	Bez zásahu	
193	Robinia pseudoacacia	4	0	1	1	4	25	Bez zásahu	
194	Acer platanoides	4	0	1	1	4	32	Bez zásahu	
195	Fagus sylvatica	4	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
196	Larix decidua	4	1	1	0	4	32	Bez zásahu	
197	Abies alba	4	0	1	1	4	15	Bez zásahu	
198	Abies alba	4	1	1	0	4	10	Bez zásahu	
199	Abies alba	4	1	1	0	4	13	Bez zásahu	
200	Abies alba	3	2	1	2	4	15	Bez zásahu	
201	Pseudotsuga menziesii	3	2	1	2	3	13	Základní zdravotní řez	Odstranit druhý kmen
202	Pseudotsuga menziesii	4	0	1	1	4	17	Bez zásahu	
203	Pinus strobus	3	1	1	2	4	27	Bez zásahu	
204	Pinus strobus	3	2	1	2	4	20	Bez zásahu	
205	Pseudotsuga menziesii	3	0	1	1	4	13	Bez zásahu	
206	Pseudotsuga menziesii	4	0	1	1	4	13	Bez zásahu	
207	Picea omorika	3	1	1	0	4	54	Bez zásahu	
208	Betula pendula	4	1	1	0	4	22	Bez zásahu	
209	Betula pendula	4	0	1	1	4	17	Bez zásahu	
210	Ginko biloba	4	0	1	1	4	1	Bez zásahu	
211	Betula Pendula	4	1	1	0	4	12	Bez zásahu	
212	Betula pendula	5	1	1	0	4	17	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
213	Sorbus aucuparia	4	2	1	2	2	18	Redukční řez	Náklon kmene, Poškozená báze
214	Acer platanoides	4	0	1	1	4	21	Bez zásahu	
215	Acer platanoides	4	0	1	1	4	26	Bez zásahu	
216	Acer platanoides	4	1	1	0	4	30	Bez zásahu	
217	Acer platanoides	4	1	1	0	4	20	Bez zásahu	
218	Acer platanoides	4	0	1	1	4	16	Bez zásahu	
219	Acer platanoides	4	0	1	1	4	23	Bez zásahu	
220	Acer platanoides	4	0	1	1	4	22	Bez zásahu	
221	Acer platanoides	4	1	1	0	4	26	Bez zásahu	
222	Acer platanoides	4	1	1	0	4	24	Bez zásahu	
223	Acer platanoides	4	0	1	1	4	27	Bez zásahu	
224	Acer platanoides	4	2	1	1	2	19	Upevnit vazbou	Tlaková vidlice
225	Acer platanoides	4	0	1	1	4	39	Bez zásahu	
226	Acer platanoides	4	0	1	1	4	22	Bez zásahu	
227	Acer platanoides	4	1	1	0	4	29	Bez zásahu	
228	Acer platanoides	4	1	1	0	4	25	Bez zásahu	
229	Acer platanoides	4	0	1	1	4	21	Bez zásahu	
230	Carpinus betulus	4	0	1	1	4	24	Bez zásahu	
231	Acer platanoides	4	0	1	1	4	29	Bez zásahu	
232	Acer platanoides	4	1	1	0	4	32	Bez zásahu, dvojkmen	
233	Acer platanoides	4	1	1	0	4	25	Bez zásahu, dvojkmen	
234	Acer platanoides	4	0	1	1	4	27	Bez zásahu, dvojkmen	
235	Picea omorika	4	0	1	1	4	50	Bez zásahu	
236	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	30	Bez zásahu, dvojkmen	
237	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	25	Bez zásahu	
238	Acer platanoides	4	1	1	1	0	31	Základní zdravotní řez	Zavěšené větve
239	Gleditsia triacanthos	4	0	1	1	4	12	Bez zásahu	
240	Sorbus aucuparia	4	0	1	1	4	15	Bez zásahu	
241	Picea glauca	3	1	1	2	4	23	Bez zásahu	
242	Picea glauca	3	1	1	2	4	21	Bez zásahu	
243	Abies alba	3	0	1	1	4	20	Bez zásahu	
244	Betula pendula	4	0	1	1	4	15	Bez zásahu	
245	Picea glauca	3	0	1	1	4	23	Bez zásahu	
246	Picea glauca	3	1	1	2	4	21	Bez zásahu	
247	Picea glauca	3	1	1	2	4	16	Bez zásahu	
248	Picea glauca	3	0	1	1	4	15	Bez zásahu	
249	Picea omorika	3	0	1	1	4	51	Bez zásahu	
250	Picea omorika	3	2	1	2	4	44	Bez zásahu	
251	Picea omorika	3	1	1	2	4	23	Bez zásahu	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
252	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	29	Bez zásahu	
253	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	29	Bez zásahu, trojkmen	
254	Acer pseudoplatanus	4	1	1	1	0	57	Základní zdravotní řez	Tlaková vidlice
255	Acer platanoides	4	0	1	1	4	38	Bez zásahu	
256	Aesculus hippocastanum	4	0	1	1	3	29	Odstranění napadaného listí na podzim	
257	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	37	Bez zásahu	
258	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	48	Bez zásahu	
259	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	36	Bez zásahu	
260	Carpinus betulus	4	0	1	1	4	26	Bez zásahu	
261	Fraxinus excelsior	4	0	1	1	4	55	Bez zásahu	
262	Carpinus betulus	4	1	1	0	3	51	Základní zdravotní řez	
263	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	82	Bez zásahu, dvojkmen	
264	Carpinus betulus	4	0	1	1	3	38	Základní zdravotní řez	
265	Carpinus betulus	4	0	1	1	3	34	Základní zdravotní řez	
266	Carpinus betulus	4	0	1	1	3	41	Základní zdravotní řez	
267	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	59	Bez zásahu, trojkmen	
268	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	53	Bez zásahu	
269	Fraxinus excelsior	4	0	1	1	4	65	Bez zásahu	
270	Carpinus betulus	4	0	1	1	4	28	Bez zásahu	
271	Carpinus betulus	4	0	1	1	4	24	Bez zásahu	
272	Carpinus betulus	4	1	1	1	2	31	Základní zdravotní řez	Náklon kmene
273	Quercus robur	4	0	1	1	4	54	Bez zásahu	
274	Malus sylvestris	4	0	1	1	4	11	Bez zásahu	
275	Fraxinus excelsior	4	1	1	0	4	45	Bez zásahu	
276	Carpinus betulus	4	1	1	0	4	35	Bez zásahu	
277	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	33	Bez zásahu, dvojkmen	
278	Pseudotsuga menziesii	4	0	1	1	4	25	Bez zásahu	
279	Tilia platyphyllos	4	1	1	0	4	18	Bez zásahu, dvojkmen	
280	Ginkgo biloba	5	1	1	0	4	2	Bez zásahu	
281	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	21	Bez zásahu	
282	Acer pseudoplatanus	4	0	1	1	4	25	Bez zásahu	
283	Acer pseudoplatanus	4	1	1	0	4	21	Bez zásahu	
284	Aesculus x carnea	4	1	1	0	3	12	Odstranění napadaného listí na podzim	
285	Aesculus x carnea	4	0	1	1	3	12	Odstranění napadaného listí na podzim	

Číslo	Taxon latinsky	Sadovnická hodnota	Vitalita	Zdravotní stav	Prosychání koruny	Naléhavost	Fyziologické stáří	Opatření	Poznámka
286	Aesculus x carnea	4	0	1	1	3	9	Odstranění napadaného listí na podzim	
287	Aesculus x carnea	4	0	1	1	3	8	Odstranění napadaného listí na podzim	
288	Aesculus x carnea	4	1	1	0	3	11	Odstranění napadaného listí na podzim	
289	Aesculus x carnea	4	1	1	0	3	11	Odstranění napadaného listí na podzim	
290	Aesculus x carnea	4	0	1	1	3	9	Odstranění napadaného listí na podzim	
291	Aesculus x carnea	4	0	1	1	3	9	Odstranění napadaného listí na podzim	
292	Aesculus x carnea	4	0	1	1	3	8	Odstranění napadaného listí na podzim	
293	Aesculus x carnea	4	1	1	0	3	9	Odstranění napadaného listí na podzim	
294	Aesculus x carnea	4	1	1	0	3	9	Odstranění napadaného listí na podzim	
295	Aesculus x carnea	4	0	1	1	3	11	Odstranění napadaného listí na podzim	

Legenda:

Sadovnická hodnota:

- 1.b. - Stromy odumírající nebo odumřelé
- 2.b. - Stromy velmi silně poškozené. Odstranění může být pozdrženo na dobu nezbytně nutnou
- 3.b. - Viditelné poškození. Po podrobnější analýze možnost zachování
- 4.b. - Stromy vyspělé, zdravé, s menšími vzhledovými nedostatky
- 5.b. - Stromy zdravé
(J. Machovec, 1982)

Vitalita

Souhrnná charakteristika popisující životaschopnost (dynamiku průběhu fyziologických funkcí) stromu jako živého organismu. Zhoršení vitality může být způsobeno nevhodnými stanovištními poměry, napadením škůdci, příp. vlivem okolního porostu. (Kolařík, 2008)

- 0.b. - vitalita výborná
- 1.b. - vitalita mírně snížená
- 2.b. - vitalita zhoršená, koruna začíná prosychat
- 3.b. - vitalita výrazně zhoršená
- 4.b. - vitalita zbytková
- 5.b. - suchý strom

Zdravotní stav

- 1.b. – Dobrý
- 2.b. – Zhoršený
- 3.b. - Výrazně zhoršený
- 4.b. - Silně narušený
- 5.b. – Havarijní
(Kolařík, 2008)

Prosychání koruny

- Stupeň 0, strom zdravý – 0% prosychání
- Stupeň 1, mírně poškozený – 0-25% prosychání
- Stupeň 2, středně poškozený – 25-50% prosychání
- Stupeň 3, silně poškozený – 50-75% prosychání
- Stupeň 4, odumírající – více jak 75% prosychání
- Stupeň 5, suchý – 100% prosychání

(Gregorová, 2006)

Naléhavost

- 0.b. - akutní zásah – hrozí riziko z prodlení
- 1.b. - naléhavý zásah – realizovat v první etapě prací
- 2.b. - střední naléhavost – realizovat ve druhé etapě prací
- 3.b. - malá naléhavost – realizovat ve třetí etapě prací
- 4.b. - žádný zásah

(Kolařík, 2008)

8.3. Příloha č. 3

Mapa Zámeckého parku Sokolov

