

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Podnikatelský plán – tvorba webových stránek s nabídkou služeb v oblasti online marketingu a webového designu

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Litvinec Alexej

Oponent práce: Ing. Martin Řehoř, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	
Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená BP práce splňuje zadání, cílem je tvorba podnikatelského plánu v oblasti on-line marketingu a web designu. Práce je standardně členěna, teoretická část odpovídá a dává vhled do problematiky. Metodicky je zvolen postup pomocí Lean Canvas modelu pro zpracování podnikatelských plánů. Otázkou je, zda by tento model nebylo lepší využít v jeho Business podobě s větším důrazem na ekonomický respektive tržní potenciál. Obdobně to platí pro PESTEL analýzu, která není z mého pohledu příliš vhodná a přínosná u projektů podobného typu. V práci lze nalézt řadu dobrých úvah a dedukcí, které by při dopracování mohly být prospěšné v praxi. Splnění cíle, tak jak je formulován, je prokazatelné pouze z části. Vytvoření podnikatelského plánu jako komplexního dokumentu je značně rozsáhlejší, než je uvedeno a dohledatelné v práci. Rovněž některé skutečnosti jako vypracování variant viz tab. Str. 44 mají ničím neopodstatněné rozpětí (100 %). Pozitivně lze však hodnotit provozní plán a kalkulaci ziskovosti, i když v praxi by nebyla svým obsahem vyčerpána. Formálně práce obsahuje nedostatky, nikoli však zásadní. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Komunikujete „velký potenciál podnikatelského záměru“ na základě výsledků ROS a ROE, jak by v praxi probíhalo, či mohlo dojít, k ověření zadávacích hodnot do výpočtu uvedených ukazatelů.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Uveďte opatření pro dodržení rozpočtu a časové osy projektu Vašeho podnikatelského plánu při praktickém spuštění projektu. Prosím stručnou odpověď.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 05.06.2022

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz