UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA Katedra organické chemie



Klára Piskořová

Studium nukleofilních adicí na triterpenoidní oxoderiváty

Diplomová práce

Studijní obor: Bioorganická chemie a chemická biologie B1407

Vedoucí práce: doc. RNDr. Milan Urban, Ph.D.

Olomouc 2016

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem závěrečnou práci zpracoval/a samostatně a že jsem uvedl/a všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

Souhlasím s tím, aby má práce byla zpřístupněna v knihovně Katedry organické chemie, Přírodovědecké fakulty, Univerzity Palackého v Olomouci.

V Olomouci, 11. 5. 2016

.....

Podpis

Poděkování:

Můj velký dík patří mému školiteli Doc. Milanu Urbanovi, Ph.D. za jeho odborné vedení při vzniku této práce, za jeho trpělivost, vlídná a povzbudivá slova, cenné rady, za čas, který mi věnoval a také za pomoc při interpretaci spekter.

Dále bych chtěla poděkovat Janu Šarkovi, Ph.D. za jeho vedení a rady během práce v laboratoři Betulinines. RNDr. Martinu Vlkovi, Ph.D z Katedry jaderné chemie FJFI ČVUT v Praze za změření části IČ, Mgr. Igoru Popovi, CSc. za měření NMR spekter a Mgr. Lucce Borkové za cenné rady při práci v laboratoři nejen s HPLC a pomoc při měření IČ.

Největší dík ale patří mé rodině a všem přátelům, kteří mě během celého studia a během vzniku této podporovali, a bez kterých by nebyl možný vznik této práce.

Bibliografická identifikace

Jméno a příjmení autora: Klára Piskořová Název práce: Studium nukleofilních adicí na triterpenoidní oxoderiváty Typ práce: Diplomová práce Pracoviště: Ústav molekulární a translační medicíny LF UP Školitel: RNDr. Milan Urban, Ph.D. Školitel-konzultant: RNDr. Jan Šarek, Ph.D. Rok obhajoby práce: 2016 Abstrakt: Hlavním cílem této práce je připravit triterpenoidní oxoderiváty a prostudovat možnost adicí Grignardových solí a organolithných sloučenin na tyto deriváty. Nové sloučeniny budou charakterizovány pomocí fyzikálních a spektrálních dat a budou zaslány na testování *in vitro* cytotoxické aktivity na nádorových i nenádorových buněčných liniích. Klíčová slova: triterpeny, triterpenoidy, Grignardovo činidlo, cytotoxická aktivita Počet stran: 38 Počet příloh: 0 Jazyk: český

Bibliographical identification

Author's first name and surname: Klára Piskořová Title: Study of nucleophilic additions to the triterpenoid oxoderivatives Type of thesis: Master's Department: Institute of Molecular and Translational Medicine, LF UP Advisor: RNDr. Milan Urban, Ph.D. Advisor-consultant: RNDr. Jan Šarek, Ph.D. The year of presentation: 2016 Abstract: The main aim of this work is to prepare triterpenoid oxoderivatives and to study a possibility of addition of Grignard reagents and organo-lithium salts on them. New compounds will be characterized by physical and spectral data and will be sent for testing of their *in vitro* cytotoxic aktivity on multiple cancer cell lines and normal cell lines. Keywords: triterpenes, triterpenoids, Grignard reagent, cytotoxic activity Number of pages: 38 Number of appendixes: 0 Language: Czech

Seznam použitých zkratek

r. t.	laboratorní teplota
RVO	rotační vakuová odparka
THF	tetrahydrofuran
Et	ethyl
Me	methyl
Ac	acetyl
Ph	fenyl

Seznam nádorových linií:

P-388	myší lymfocytární leukémie
MEL-2	lidském melanomu
A549	karcinomu plic
OVCAR-3	karcinomu vaječníků
HCT-15	karcinomu tlustého střeva
XF488	karcinomu centrálního nervového systému
518A2	melanomu
A431	rakovině děložního čípku
A253	rakovině hlavy
FADU	rakovina krku
A2780	rakovině vaječníků
DLD-1	rakovina tlustého střeva
HCT-8	rakovina tlustého střeva
HCT-116	rakovina tlustého střeva
HT-29	rakovina tlustého střeva
SW-480	rakovině tlustého střeva
8505c	anaplastický karcinom štítné žlázy
SW-1736	anaplastický karcinom štítné žlázy
MCF-7	mamma karcinomu
L1210	myší leukemické buňky
CEM	lidské T-lymfoblastické buňky
HeLa	rakovina děložního čípku
Walker 256	myší karcinosarkomu

Cíle diplomové práce:

- 1. Vypracování literární rešerše na téma "Nukleofilní adice na triterpenoidní oxoderiváty."
- 2. Příprava výchozích oxoderivátů pro adice Grignardových činidel a acetylidu lithného.
- 3. Reakce oxoderivátů s Grignardovými činidly a acetylidem lithným.
- 4. Syntéza a vyhodnocení cytotoxické aktivity připravených sloučenin.

Poznámka k textu

Číslování sloučenin v této práci je dvojí. V kapitole *1. Úvod do studované problematiky* je použito římské číslování sloučenin podle pořadí, v jakém se objevují v textu. V dalších kapitolách včetně experimentální části je použito arabské číslování pro výchozí a připravené lupanové deriváty.

Klasické desetinné čárky jsou v textu nahrazeny desetinnými tečkami, jak je obvyklé v anglosaské literatuře. Tato náhrada má zpřehlednit zejména výpisy spektrálních dat.

Úvod

Triterpeny tvoří rozsáhlou skupinu přírodních látek, jejichž skelet je formálně vystaven z molekul isoprenu (2-methylbuta-1,3-dienu). Jsou odvozeny od více než 40 skeletálních typů. Triterpeny, jež bývají též označovány jako sekundární metabolity, se nacházejí převážně v rostlinách, ale i suchozemských a vodních organismech. Vyznačují se rozmanitými biologickým účinky, jako jsou např. protizánětlivé, antimikrobiální, antimykotické, protinádorové, hepatoprotektivní, anti HIV a další.

Jedna z významných oblastí současného výzkumu v biomedicinální chemii je také testování cytotoxické aktivity nových sloučenin a následné vyhodnocení spojené s určováním konkrétního mechanismu účinku jednotlivých látek a zkoumání jejich dalšího využití v praxi. Zájem o studium triterpenů roste díky jejich dostupnosti z přírodních zdrojů, biologickým účinkům a nízké toxicitě. Během minulých let bylo prokázáno, že některé triterpeny mají vhodné cytotoxické vlastnosti (IC₅₀ < 10 μ mol/l) a proto se naše pracoviště snaží vyvinout řadu nových derivátů, jako jsou např. deriváty betulinu, kyseliny betulinové s lepšími vlastnostmi než sloučeniny známé.

Jednotlivé skupiny triterpenů, např. lupanové a oleanolové deriváty, vykazují cytotoxickou aktivitu proti mnoha buněčným liniím různého histogenetického původu včetně kmenů rezistentních vůči dostupným chemoterapeutikům (např. taxolu a daunorubicinu). Díky těmto výsledkům vykazují triterpeny slibné výsledky i v léčbě rakoviny.

Předkládaná práce se zabývá studiem nukleofilních adicí na triterpenoidní oxoderiváty. Hlavní část tvoří adice Grignardových činidel (vinylmagnesiumbromid, allymagnesiumbromid, ethinylmagnesiumbromid) na nové deriváty betulinu a reakce acetylidu lithného s heptanorketonem. TEORETICKÁ ČÁST

1. Úvod do studované problematiky

Terpeny

Terpeny jsou organické sloučeniny, lze je dělit na acyklické a cyklické. Terpeny lze také rozdělit podle počtu strukturních molekul izoprenu na monoterpeny, které se formálně skládají z dvou molekul izoprenu, dále seskvitepeny, které jsou složeny ze tří molekul izoprenu, diterpeny obsahují čtyři molekuly izoprenu. Triterpeny jsou složeny z šesti molekul izoprenu, tertaterpeny obsahují osm molekul izoprenu a polyterpeny se skládají z většího počtu molekul izoprenu než již bylo zmíněno.^{1,2}



Triterpeny

Triterpeny představují důležitou skupinu přírodních látek.³ Každým rokem jsou z přírodních zdrojů izolovány stovky nových triterpenů, o čemž svědčí přehledové články Conolyho & Hilla publikované každým rokem, poslední z roku 2015.⁴ Během několika posledních let přichází do popředí zájmu vzhledem ke svým různým biologickým účinkům.⁵ Tvoří rozsáhlou skupinu sloučenin, obsahující více než 4000 různých sloučenin – volné triterpeny, triterpenické glykosidy (saponiny), fytosteroly a/nebo jejich prekurzory.⁵ Další skupina rostlinných triterpenických saponinů je strukturně příbuzná s cholesterolem a steroidními hormony, ale bez hormonálního účinku.⁵

Triterpenoidy mají celou řadu jedinečných a potenciálně využitelných biologických účinků.⁵ Zmínky o triterpenech je možno nalézt již v prvním psaném herbáři, kde je možno nalézt záznamy o použití rostlin s vysokým obsahem triterpenů (ženšen pravý- *Panax ginseng*, lesklokorka lesklá- *Ganoderma lucidum*, boubelka velkokvětá- *Platycodon Grandiflorum* a také indické kadidlo ze stromu *Boswellia serrata*).⁵ Tyto rostliny byly používány jako všelék díky svým rozsáhlým terapeutickým účinkům.⁵ Triterpenoidy je také možné nalézt v různých evropských rostlinách a ovoci.⁵

Z biologického hlediska, nejdůležitější triterpenoidní struktury jsou oleanan, ursan, lupan, dammaran a euphan.⁵ Triterpenoidy jsou studovány pro jejich protizánětlivé, hepatoprotektivní, analgetické, antimikrobiální, antimykotické, virostatické, imunomodulační a tonické účinky.⁵ Jsou používány v prevenci a při léčbě hepatitidy, parazitárních a protozoárních infekcích a především pro své cytostatické účinky.⁵ Nevýhodou těchto sloučenin je jejich nízká rozpustnost ve vodě a s tím spojená nízká biodostupnost z trávicího traktu. Ruku v ruce s pokračující exploatací přírodního materiálu a izolací nových terpenoidních struktur tudíž je vývoj syntetických derivátů s vyšším účinkem a rozpustností a tedy s vyšším terapeutickým potenciálem.⁵

Lupanové deriváty

Protinádorové vlastnosti lupanu **II** a jeho derivátů byly objeveny před více než dvaceti lety.⁶



Betulin (IIIa) a kyselina betulinová (IIIb)

Betulin (**IIIa**) je součástí skupiny pentacyklických triterpenoidních alkoholů.⁷ Nachází se především v kůře břízy (*Betula sp.*), od které je odvozen i jeho název.⁷

Deriváty betulinu (**IIIa**) vykázaly protinádorové účinky na 15 různých lidských nádorových buněčných liniích, kde byly zkoumány pomocí kolorimetrického testu založeném na použití B-rhodaminu.³

Kyselina betulinová (**IIIb**) byla poprvé objevena v roce 1902, ale až v roce 1976 Trumbull a jeho vědecký tým objevil, že jako součást extraktu z *Vauquelinia corymbosa* zodpovídá za cytotoxickou aktivitu tohoto extraktu na nádorové linii melanomu a leukemie.^{8,9} Sloučeninu **IIIb** je možné také získat z keře *Ziziphus mauritiana* a z kůry platanu (*Platanus hispanica*).^{8,9}

Postupy popsané v práci⁷ vedly k izolaci jednoho nejznámějšího pentacyklického triterpenů a to kyselině betulinové (**IIIb**).⁷ Kyselina betulinová (**IIIb**) má antiproliferační vlastnosti.⁷ Dřívější protinádorové aktivita *in vitro* a *in vivo* zůstává nicméně kontroverzní.⁷ Například původní pozorování účinnosti kyseliny betulinové (**IIIb**) u Walker 256 na modelu myšího karcinosarkomu není možné reprodukovat na podobném systému.^{10,11}

Kromě cytotoxické aktivity na melanomu vykazuje kyselina betulinová (**IIIb**) cytotoxické a protinádorové vlastnosti na dalších nádorových liniích a bylo také prokázáno, že má anti-HIV vlastnosti.^{12,13} Z protinádorových účinků byla prokázána cytotoxická aktivita proti lidskému melanomu (MEL-2) a karcinomu plic (A549) a na leukocytární leukémii buněčné linie P-388.⁷

Analýza buněčného cyklu melanomových buněk odhalila blokování expozice G₀/G₁ po 32 hodinách a indukce apoptózy byla pozorována po 56-72 hodinách.⁷ Navíc specificita byla prokázána nejen proti tomuto melanomu, ale také proti neuroektodermálním nádorům.⁷ Cytotoxická aktivita kyseliny betulinové (**IIIb**) je nezávislá na buněčné genu p53 a aktivaci CD95.¹⁴ Je zajímavé, že apoptóza je zprostředkována přes přímé účinky na mitochondrie, protože indukce mitochondriální propustnosti přechodu kyseliny betulinové (**IIIa**) sama postačuje k úplné progresi apoptózy.¹⁵

Následující výzkum ukázal, že amidy kyseliny betulinové (**IIIb**) vykazují vyšší aktivitu než volná kyselina a to nejen na lidském melanomu (MEL-2)¹⁶ a karcinomu plic (A549)¹⁷, ale také na neuroblastomu¹⁸, meduloblastomu¹⁸, glioblastomu¹⁸, karcinomu vaječníků (OVCAR-3)¹⁹, karcinomu tlustého střeva (HCT-15)¹⁹ a karcinomu centrálního nervového systému (XF498).¹⁹ Byla také pozorována vysoká *in vivo* aktivita na MEL-2, výše uvedených neuroek-todermálních nádorů a také u Evingsova sarkomu.^{20,21}

Antivirové účinky derivátů kyseliny betulinové (**IIIb**) se vyznačují konkrétní inhibicí buněčného virového cyklu na rozhraní gp41-gp120 nebo změnou procesu buněčného zrání zásahem na CA-SP1 uzlu během štěpení polyproteinu Gag na jednotlivé virové proteiny.³

Na zvířecích modelech byla prokázána selektivní cytotoxicita kyseliny betulinové (**IIIb**) na melanomových buňkách.³ Kyselina betulinová (**IIIb**) nevykazovala akutní nebo chronické nežádoucí účinky na zdravých buňkách ani při dávkách 500 mg/kg.³ Přímá interakce mezi kyselinou betulinovou (**IIIb**) a mitochondrií vede ke zvýšení propustnosti a uvolnění cytochromu c a AIF do cytosolu.³ Díky tomuto procesu dojde ke kaspázové kaskádě a jaderné fragmentaci.³ Kromě těchto procesů byla zjištěna tvorba reaktivních forem kyslíku (ROS), který je spojován s up-regulací p38 a SAP/JNK kinázou.³



Screening různých lupanových derivátů odvozených od triterpenů syntetizovaných v našich laboratořích vedl k řadě nových potenciálně aktivních protinádorových sloučenin.⁷ V práci⁷ je popsána syntéza a vztahy mezi strukturou a aktivitou derivátů kyseliny betulinové (IIIb), ve kterých je kruh E modifikován nejrůznějšími kyslíkatými funkčními skupinamu, je modifikován např. na ketony, diketony, seco-anhydrid, případně je celý kruh E degradován na des-E-lupanové deriváty.⁷ Izolované sloučeniny byly pojmenovány betulininy.⁷ Je známo z literatury,²² že cytotoxická aktivita derivátů isoprenoidních karboxylových kyselin často souvisí s přítomností volné karboxylové skupiny v molekule, zatímco aktivita odpovídajících alkylesterů je často mnohem menší.²² Tato skutečnost se vysvětluje tak, že volný karboxyl je součástí farmakoforu a jednoduché alkylestery je nemožné hydrolyzovat esterázami za fyziologických podmínek, zejména kvůli sterickým důvodům. Pivaloyloxymethylester (POM) a acetoxymethylestery (ACM), které jsou výrazně labilnější, jsou naopak snadno hydrolyzovány různými nespecifickými esterázami.²³ Tyto estery mohou být použity jako vhodné prodrugs, i když je to spíš hypotéza, neboť metabolizmus těchto esterů nebyl zatím zkoumán. ⁷ Díky jejich lipofilnímu charakteru, jsou propustné membránami a jejich čištění je mnohem jednodušší než u volných karboxylových sloučenin.⁷ Ve studii⁷ jsou popsány 3β-acetoxylupanové deriváty s oxidativní modifikací na E-kruhu a různé způsoby acetoxymethylkarbonylu, methoxykarbonylu (Pivaloyloxy)methoxykarbonyl a acetoxymenthylkarbonyl skupiny na uhlíku C17, které byly připraveny a testovány.⁷ Jejich cytotoxická aktivita byla hodnocena za použití lidských nádorových buněčných linií.⁷

Výchozím materiálem pro přípravu popsaných sloučenin v publikaci⁷ je 21-oxolup-18en-3a, 28-diyl diacetát **IVa** (schéma č. 1).⁷ Tyto nenasycené ketony (**IVa-IVf**) jsou získány z betulinu (**IIIa**) acetylací, kysele katalyzovanou izomerací z 20(29)-dien²⁴ a allylovou oxidací výsledného 18,19-nenasyceného produktu.²⁵ Selektivní saponifikace na uhlíku 28 u esteru kyseliny octové a pak převedeny na hydroxyketon, jehož funkční skupina karbinol, byla oxidována pomocí RuO₄ na karboxylovou skupinu **IVc** ve vysokém výtěžku.⁷ Methylester **IVd**, byl také charakterizován. Reakcí ketokyseliny **IVc** s chlormethylpivalátem nebo brommethylacetátem za katalýzy 1,8-diazabicyklo [5.4.0] undec-7-en (DBU) v dichlormethanu a acetonitrilu se získá příslušný Pom nebo ACM ester **IVe**, respektive **IVf**.⁷ Oxid seleničitý oxiduje látky **IVa** a **IVd-IVf**, které obsahují ketony v poloze 21, ve směsi dioxanu/kyseliny octové na odpovídající 21, 22-diketony **Va-Vd**.⁷ Za použití analýzy ¹H NMR bylo zjištěno, že α-diketony **Vb-Vd** reagují velmi snadno s jednoduchými alkoholy, produkují složité směsi poloacetalů a ketalů. Toto zjištění vyloučilo použití alkoholů jako krystalizačního rozpouštědla.⁷



IVa, R=CH₂OAc IVb, R=CH₂OH IVc, R=COOH IVd, R=COOMe IVe, R=COOPom IVf, R=COOAcm Va, R=CH₂OAc Vb, R=COOMe Vc, R=COOPom Vd, R=COOAcm

Schéma č. 1: Reakce se sloučeninami IVa-IVf vedoucí ke sloučeninám Va-Vd

Relativní stabilita keto kyseliny **VIa**, u které by se dala očekávat spontánní dekarboxylace, pravděpodobně v důsledku sterického bránění indukované skupiny 17 β -acetoxymethyl, nedochází k tvorbě požadovaného šestičlenného kruhu meziproduktu nezbytného v cyklickém mechanismu dekarboxylace mezi 18C-oxo a 17R-karboxylátových skupin.⁷ Je známo,²⁶ že v případě, že karboxylová skupina je v poloze 17 β , dochází ke spontánní dekarboxylaci.

β-keto kyselina **VIa**, byla použita pro přípravu dalších vysoce odbouratelných lupanových a des-E lupanových deivátů (schéma č. 2). Zahřívání β-keto kyseliny **VIa**, ve vroucím diglymu vedlo ke vzniku komplikované směsi produktů díky tepelnému rozkladu.⁷ Dvě ze tří hlavních sloučenin byly identifikovány, je známo, že heptanor acetát **VIIb**²⁷ a methylen keton **VIII**, což je nestabilní sloučenina, byla izolována lyofilizací z benzenu.⁷ Třetí sloučenina je velmi nestabilní a nebylo ji možné identifikovat.⁷

Velmi neobvyklá je reakce β-keto kyseliny **VIa** s hydroxidem draselným.⁷ Pokud se tato reakce provádí v ethanolu, ether **IX** se objeví ve směsi produktu spolu s běžným produktem retro aldolové reakce, která pak podstoupí dekarboxylaci na heptanorketon **VIIa**.⁷ Jedním z možných vysvětlení vzniku methoxy derivátu **IX** je Michaelova adice ethanolu k methylenovému ketonu **VIII** za použitých bazických podmínek.⁷ V případě použití dioxanu namísto ethanolu, které se používá jak rozpouštědlo, by mohly být izolovány vysoké výtěžky čistého heptanorketonu **VIIa**.⁷



Schéma č. 2: Příprava sloučenin VIIa-IXb

Triterpeny s dammaranovým skeletem

Copernicia cerifera (syn. *C. prunifera*) známá jako "karnauba" je endemitický palmový strom v severovýchodní Bazílii.²⁸ Tato rostlina produkuje specifický vosk, který pokrývá povrch listu. Vosk je součástí ochranného systému rostliny a zabraňuje nadměrnému odpařování vody. Vosk izolovaný z tohoto stromu je široce používaný ve výrobě některých průmyslových výrobků včetně léčiv, kosmetice, emulzích, barvách, lacích, nachází se také v plastových a fotografických filmech, v mazadlech, počítačových čipech, čárových kódech a atd. Olej z "karnauby" je také zkoumán chemicky. Podle výzkumu v literatuře ²⁹⁻³² je karnaubský vosk tvořen komplexem směsi uhlovodíků, volných mastných kyselin, hydro-máselných kyselin, dlouhými řetězci alkoholů a diolů, estery a deriváty kyseliny skořicové. Kromě tohoto také obsahuje triterpen, který se nazývá karnaubský diol, který se také podařilo izolovat.³¹

V práci³³ byly plně přiřazeny ¹H a ¹³C NMR spektra čtyř triterpenoidů s dammaranovým skeletem, které se podařilo izolovat z vosku listů *C. cerifery*.

Surový karnaubský vosk byl extrahován hexanem, dále čištěn pomocí sloupcové chromatografie na silikagelu a byly získány čtyři triterpeny **X-XIII** se strukturu vycházející z dammaranu.³³ Spektrální data byla v souladu se strukturou karnaubského diolu (24R-methyl dammar-25-en-3, 20-diol) s neobvyklým řetězcem obsahujícím také postranní methylovou skupinu.³³ Tato látky byla izolována z karnaubského vosku a struktura těchto látek v je popsána ¹H NMR a ¹³C NMR v práci³³, protože tyto informace nebyla dostupné v literatuře. Relativní konfigurace byla podpořena analýzou NOESY spektra ve srovnání s NMR daty analogických triterpenů.³³



Ethynylace derivátů betulinu

V literatuře je popsáno několik případů zavedení ethynylu do triterpenoidních molekul. První je syntéza acetylenových sloučenin **XVI** – **XX**, která vychází z 3-O-acetoxy-28-oxolup-20(29)enu (**XIV**) a 3-O-methyl-28-oxolup-20(29)enu derivátu betulinu (**XV**), které mají na uhlíku 28 reaktivní aldehydovou skupinu.³ Reakcí derivátů **XIV** a **XV** s ethynylmagnesiumbromidem vzniká neoddělitelná směs dvou diastereomerů, které následnou Jonesovou oxidací přecházejí na deriváty **XVIII** a **XIX**.³ Reakcí derivátu **XIV** s komplexem acetylidu lithného s ethylendiaminem dochází k odštěpení acetylové skupiny a vzniká derivát **XVI**, z kterého následnou acetylací vzniká 3-O-acetylderivát **XVII**. Oxidací sloučeniny **XVII** vzniká sloučenina **XX**.³

Připravené látky byly testovány za použití SRB-testu proti melanomu (518A2), rakovině děložního čípku (A431), rakovině hlavy a krku (A253, FADU), karcinomu plic (A549), rakovině vaječníků (A2780), rakovině tlustého střeva (DLD-1, HCT-8, HCT-116, HT-29, SW-480), anaplastickému karcinomu štítné žlázy (8505c, SW-1736), karcinomu prsu (MCF-7) a liposar-komu.³ Výsledky testů byly odvozeny z křivek závislosti odpovědi na dávce podané látky.³ Sloučeniny byly také testovány na protinádorovou aktivitu v panelu patnácti lidských nádorových buněčných liniích za použití kolorimetrického SRB testu se sulforhodaminem B.³ Ethynylderiváty **XVIII, XIX** a **XX** vykázaly vyšší cytotoxicitu ve srovnání s výchozí kyselinou betulinovou (**IIIb**).³



Schéma č. 3: Syntéza ethynylderivátů betulinu XVI - XX

Dále byla popsána syntéza derivátů betulinu **XXII-XXIV** s acetylenovým řetězcem na uhlíku 28, která vycházela z 3-O-acetoxy-28-oxolup-20(29)-enu **III**.³⁴ Reakce methylpropiolátu nebo 2-propyn-1-olu v LDA probíhala snadno.³⁴ Reakce s fenylethhynyllithiem měla vyšší výtěžek ve srovnání při použití LDA.³⁴ Popsané adice probíhaly stereoselektivně, kdy byly izolovány pouze izomery 28S.³⁴

Sloučeniny **XXII-XIV** byly testovány na cytotoxickou aktivitu v sérii patnácti lidských nádorových buněčných linií za použití SRB protokolu a výsledky byly získány z odpovídajících křivek závislosti odpovědi na dávce.³⁴ Sloučeniny **XXII** vykázala hodnoty IC₅₀ podstatně nižší než standardní hodnoty kyseliny betulinové (**IIIb**).³⁴ Záměna karboxymethylové skupiny za hydroxymethylovou skupinu vedla ke snížení aktivity, jak bylo pozorováno u sloučeniny **XXIII**.³⁴ Přítomnost fenylacetylenu ve sloučenině **XXIV** měla nepříznivý vliv na aktivitu této sloučeniny.³⁴ Přítomnost fenylacetylenu ve sloučenině **XII** měla příznivý vliv na aktivitu této sloučeniny.³⁴



Schéma č. 4: Syntéza ethynylderivátů XXII-XIV.

Reakce triterpenů s Grignardovými činidly

Další možností, jak zavést ethynylový substituent do terpenické molekuly je Grignardova reakce. Bylo popsáno, že reakcí 2-oxoallobetulinu **XIII** s ethynylmagnesium bromidem v THF vzniká derivát **XIV** s výtěžkem 66 %.³⁵ Struktura tohoto derivátu **XIV** byla potvrzena pomocí NMR spektroskopie a rentgenové krystalografie.³⁵



Schéma 5: Příprava derivátu XXVI

Reakcí 2-oxoallobetulinu (**XXV**) s vinylmagnesium bromidem v THF byl připraven vinylderivát **XXVII** s vysokým výtěžkem 75 %.³⁵ Struktura tohoto derivátu **XXVII** byla potvrzena pomocí rentgenové krystalografie.³⁵



Schéma č. 6: Příprava derivátu XXVII.

Reakcí allobetulinu **XXVIII** s ethynylmagnesium bromidem v THF vznikl 2-hydroxy-2-ethinylallobetulin **XXIX**.³⁵ Výtěžek této reakce byl 65 %.³⁵



Všechny výše zmíněné deriváty triterpenů **XXVI**, **XXVII** a **XXIX** byly testovány na cytotoxickou aktivitu a to na inhibiční účinky na proliferaci myších leukemických buněk (L1210), lidských T-lymfoblastických buněk (CEM) a proti rakovině děložního čípku (HeLa).³⁵ Sloučeniny **XXVI** a **XXIX** byly aktivní ve středním mikromolárním rozsahu (18-28 µM).³⁵ Sloučenina **XXVI** obsahující ethynylovou skupinu vykazovala vyšší aktivitu než sloučenina **XXVII** obsahující vinylovou skupinu.³⁵

Výsledky a diskuze

Příprava výchozích látek

Pro přípravu diethylbetulinu 2 byl alkylován výchozí betulin 1 ethyl jodidem v dioxanu s nadbytkem NaH. Alkylace proběhla kvantitativně a vzniklý diethylbetulin 2 byl dále použit pro příprava aldehydu 3, jak je popsáno ve schématu č. 7. Výchozí aldehyd 3 byl získán s výtěžkem 30 % allylovou oxidací 3,28-diethylbetulinu 2 oxidem seleničitým v methoxyethanolu. Reakce byla prováděna jiným způsobem než v práci³⁶ z důvodu odstranění stop selenu, který nebylo možné odstranit chromatografií nebo krystalizací. Odstranění stop selenu se podařilo až tím, že připravený aldehyd 3 byl redukován NaBH₄ na alkohol 4 a následně reoxidován zpět na aldehyd 3 reakcí s oxidem manganičitým a chromatografován. Stopy selenu přitom byly odstraněný nejspíše po redukci ve formě H₂Se. Složitý proces separace a čištění pak vedl k celkovému nízkému výtěžku.

Struktura aldehydu **3** byla jednoznačně potvrzena pomocí spektrálních dat. V ¹H spektrech aldehydu **3** byl nalezen kromě obvyklých signálů singlet aldehydického vodíku H-30 při δ 9.51 ppm a v souladu s tím je přítomen v ¹³C NMR spektru karbonylový uhlík C-30 při δ 195 ppm. V IČ spektru aldehydu **3** přibyl karbonylový pás při 1690 cm^{-1.} V MS EI spektru aldehydu **3** byl nalezen molekulový iont a dále iont odpovídající typickým ztrátám.



Schéma č. 6: Příprava diethylbetulinu



Schéma č. 7: Příprava diethylaldehydu 3

Ozonolýza derivátů betulinu

Ozonolýzou 3,28-dimethylbetulinu **3**, respektive 3,28-diethylbetulinu, **2** v chloroformu byly připraveny ketoderiváty **5** a **6** ve výtěžku 53 % a 61 %.

Struktura ketoderivátů **5** a **6** byla jednoznačně potvrzena pomocí spektrálních dat. V ¹H spektrech sloučenin **5** a **6** byl nalezen kromě obvyklých signálů singlet (3H) methylu H-29 v sousedství oxoskupiny při δ 2.15 ppm a v souladu s tím je přítomen v ¹³C NMR spektru ketonický uhlík C-29 při δ 212.40 ppm. V IČ spektru ketoderivátů **5** a **6** přibyl ketonický pás při 212.40 cm^{-1.} V MS EI spektru ketonů **5** a **6** byly nalezeny molekulový ionty a dále ionty odpovídající typickým ztrátám. Stejně tak elementární analýza odpovídá složení produktu.



Schéma č. 8: Příprava výchozích ketoderivátů 5 a 6.

Adice Grignardových sloučenin na triterpenoidní oxoderiváty

Vinylderiváty 7 a 8

Vinylderiváty **7** a **8** byly získány reakcí aldehydu **5** a **6** s komerčním roztokem vinylmagnesiumbromidu v THF pod argonovou atmosférou za refluxu ve výtěžcích po čištění 34 % a 28 %. V ¹H NMR spektrech vinylderivátů **7** a **8** byly nalezeny signály vodíku nové dvojné vazby při δ okolo 3.95 ppm a 4.47 ppm. V ¹³C NMR spektrech vinylderivátů **7** a **8** již není signál C=O skupiny. V IČ spektrech vinylderivátů **7** a **8** byly oproti výchozím látkám **5** a **6** nalezeny pásy odpovídající vibraci OH skupiny při 3450 - 3510 cm⁻¹. V hmotnostních spektrech EI vinylderivátů **7** a **8** byly nalezeny molekulové ionty a dále ionty odpovídající typickým ztrátám. Strukturu obou derivátů potvrzuje i elementární analýza.



Allylderiváty 9 a 10

Allylderiváty **9** a **10** byly získány reakcí ketoderivátů **5**, **6** s komerčním roztokem allylmagnesiumbromidu v THF pod argonovou atmosférou za refluxu ve výtěžcích po čištění % (schéma 9). V ¹H NMR spektrech allylderivátů **9** a **10** byly nalezeny signály vodíku dvojné vazby při δ 5.13 ppm (2H) a 5.92 ppm (1H). V ¹³C NMR spektrech allylderivátů **9** a **10** byly nalezeny 2 signály dvou uhlíků druhé dvojné vazby při δ 118.9 a 134.27 ppm. V IČ spektrech allylderivátů **9** a **10** byly oproti výchozím látkám **5** a **6** nalezeny pásy odpovídající vibraci OH skupiny při ~ 3500 cm^{-1.} V hmotnostních spektrech EI allylderivátů **9** a **10** byly nalezeny molekulové ionty a dále ionty odpovídající typickým ztrátám. Strukturu také potvrzuje elementární analýza.



Ethinylderiváty 11 a 12

Ethinylderiváty **11** a **12** byly získány reakcí ketoderivátů **5** a **6** s komerčním roztokem ethinylmagnesiumbromidu v THF pod argonovou atmosférou za refluxu ve výtěžcích po čištění chromatograficky i pomocí HPLC % (schéma 8). Během několika pokusů, při kterých byly měněny reakční podmínky i rozpouštědlo, se nepodařilo získat v izolovatelném výtěžku ethinylderivát. V ¹H NMR spektrech ethinylderivátů **11** a **12** byly nalezeny singlety ethynylového vodíku při δ 2.16 ppm. V ¹³C NMR spektrech ethinylderivátů **11** a **12** byly nalezeny 2 signály dvou uhlíků trojné vazby při δ okolo 170 ppm.V IČ spektrech ethinylderivátů **11** a **12** byly nalezeny 2 signály oproti výchozím látkám **5** a **6** nalezeny pásy odpovídající vibraci OH skupiny při ~ 3450 – 3520 cm^{-1.} V hmotnostních spektrech EI ethinylderivátů **11** a **12** byly nalezeny molekulové

ionty a dále ionty odpovídající typickým ztrátám. Strukturu rovněž potvrzuje elementární analýza.



Ethynylderivát 14

Ethynylderivát 14 byly získán reakcí heptanorketonu 13 s komerčním roztokem ethynylmagnesiumbromidu v THF pod argonovou atmosférou za refluxu ve výtěžcích po čištění 10 % (schéma 12). V ¹H NMR spektrech ethynylderivátu 14 byl nalezen signál vodíku (singlet) trojné vazby při δ 2.05 ppm. V ¹³C NMR spektrech ethinylderivátu 13 byly nalezeny 2 signály dvou uhlíků trojné vazby při δ okolo 170 ppm V IČ spektrech ethinylderivátu 14 byl oproti výchozí látce 13 nalezen pásy odpovídající vibraci OH skupiny při 3476 cm^{-1.} V hmotnostních spektrech EI ethinylderivát 14 byly nalezeny molekulové ionty a dále ionty odpovídající typickým ztrátám.

Reakci jsme také prováděli s komplexem acetylidu lithného s diethylaminem za použití nejrůznějších rozpouštědel, ale požadovaný produkt **16** se nám nepodařilo připravit.





Schéma č. 12: Příprava ethinylderivátu 14, 16

Diacetylovaný heptanorketon 17

Diacetylovaný derivát byl získán reakcí acetylovaného heptanorketonu **13** redukcí s NaBH₄. Této reakci předcházela adice s acetylidem lithným, kdy jsme předpokládali vznik ethinylderivátu **14**. Ke vzniku tohoto derivátu ale nedošlo, byl připraven již popsaný diacetylovaný derivát **17** heptanorketonu **15** pravděpodobně z důvodu malé rozpustnosti heptanorketonu **15** a s tím související malé nereaktivitě s acetylidem lithným z důvodu vzniku komplexu s touto látkou nebo celkové nereaktivitě s touto látkou.



Schéma č. 13: Příprava diacetylovaného heptanorketonu 17

Závěr

1. Byla provedena literární rešerše na téma "Nukleofilní adice na triterpenoidní oxoderiváty".

2. Byly připraven aldehyd 3, který nebyl dosud popsán.

3. Adicí Grignardových činidel na oxoderiváty 5 a 6 byly připraveny nové terciární alkoholy 7-

12 a **14**.

4. Celkově bylo připraveno a spektrálními daty potvrzeno 10 doposud nepopsaných sloučenin

3, 5-12 a 14.

5. Všechny sloučeniny připravené v rámci této práce byly testovány na *in vitro* cytotoxickou aktivitu na lidské T-lymfoblastické leukémii CEM.

EXPERIMENTÁLNÍ ČÁST

OBECNÉ POZNÁMKY K EXPERIMENTÁLNÍ ČÁSTI

Teploty tání byly vymezeny na bodotávku Büchi B-545 a jsou korigovány.

Specifické optické otáčivosti byly měřeny v chloroformu na polarimetru AUTOMATIC POLARIMETER, Autopol III (Rudolph research, Flanders, New Jersey) a jsou uváděny v jednotce 10⁻¹ deg.cm²/g, za každou hodnotou specifické optické otáčivosti je uvedena koncentrace v jednotce g/100ml.

Infračervená spektra byla měřena na FTIR spektrometru Impact Nicolet 400D (střední oblast v rozsahu vlnočtů 400 - 4000 cm⁻¹ s rozlišením 2 cm⁻¹) a byla zpracována v programu OMNIC 7.1. Vzorky byly měřeny technikou DRIFTS v matrici KBr.

NMR spektra byla měřena na přístroji Bruker 300 Avance II (¹H při 300 MHz, ¹³C při 75.45 MHz) v roztoku CDCl₃. Pro ¹H NMR spektra byl použit jako vnitřní standard tetramethylsilan. Chemické posuny ¹³C NMR spekter byly referencovány vůči δ (CDCl₃) = 77.00 ppm. Multiplicita signálů v ¹³C NMR spekter byla určena z DEPT spekter. Hodnoty chemických posunů a interakčních konstant byly určeny pomocí analýzy prvního řádu. Hodnoty chemických posunů byly zaokrouhleny na dvě desetinná místa, interakční konstanty na jedno desetinné místo (uvedeny v jednotkách Hz).

Hmotnostní spektra EI-MS byla měřena na přístroji Shimadzu QP 2010, teplota iontového zdroje byla 150 °C, zavedení vzorku bylo provedeno přímým vstupem na rheniovém drátku vyhřívaném elektrickým proudem (proud narůstal od 0 mA do 380 mA rychlostí 10 mA/s), energie ionizujících elektronů byla 75 eV. Relativní intenzity jsou vztaženy na nejintenzivnější ion v oblasti m/z > 50.

Průběh reakcí a čistota vzorků byly sledovány pomocí TLC na fóliích Kieselgel 60 F254 (Merck). Detekce TLC fólií byla prováděna nejprve UV zářením (254 nm), a poté postřikem 10% kyselinou sírovou a zahřáním na 110 - 200 °C.

Eluční soustavy pro vyvíjení TLC fólií (vždy uvedeny u experimentu):

- A hexan/ethylacetát (5:1)
- B cyklohexan/ethylacetát (8:1)

Pro sloupcovou chromatografii byl používán Kieselgel 60 (63 - 200 μm; Merck 7734). Mobilní fáze pro sloupcovou chromatografii jsou uvedeny vždy u experimentu.

K odpařování rozpouštědel byla použita RVO (Büchi Rotovapor R-200).

Veškerá rozpouštědla používaná pro reakce, krystalizace a chromatografie byla předem destilována. THF byl destilován ve smyčce se slitinou Na/K a benzofenonu těsně před použitím.

Cytotoxická aktivita byla testována na pracovišti doc. MUDr. M. Hajdúcha, Ph.D. v Laboratoři experimentální medicíny Dětské kliniky FN v Olomouci následujícím způsobem: Testovaná sloučenina byla v šesti různých koncentracích přidána ke tkáňové kultuře buněk T-lymfoblastické leukémie CEM v jamkách kultivačního panelu. Každá koncentrace sloučeniny byla testována v dubletu. Inkubační doba buněčné suspenze v prostředí s analyzovanou sloučeninou trvala 72 hodin při 37 °C, v 5% atmosféře oxidu uhličitého a 100% vlhkosti. Následně byl do každé jamky panelu přidán MTT-[3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl)-2,5-difenyl-2H-tetrazolium bromid] a inkubace pokračovala další 4 hodiny. Její ukončení nastalo přidáním dodekansulfonátu sodného a procento přežívajících buněk bylo stanoveno spektrofotometricky při 540 nm. Z křivek dávkové závislosti byla vypočítána koncentrace usmrcující 50 % nádorových buněk -IC₅₀.

Toluen, ethanol, methanol, ethylacetát, chloroform, dichlormethan byly zakoupeny u firmy Eurošarm, s.r.o.

Vinylmagnesiumbromid, allylmagnesiumbromid, ethinylmagnesiumbromid a acetylid lithný (komplex acetylidu lithného s ethylendiaminem) byly zakoupeny u firmy Acros.

Dimethylbetulin, a heptanorketon byly získány z dřívějších přísunů provedených v laboratořích Betulinines.

Obecný postup adice Grignardových činidel na triterpenoidní oxoderiváty

Všechny reakce byly prováděny v bezvodém THF pod argonovou atmosférou. Oxoderivát (1 mol) byl rozpuštěn v THF dle jednotlivého experimentu a ke směsi byl přidán roztok příslušného Grignardova činidla v THF (dle experimentu). Směs byla zahřívána k varu za stálého míchání za vyloučení vzdušné vlhkosti. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC. Pokud není napsáno jinak, byla použita mobilní fáze A. Reakční směs byla po ochlazení zředěna etherem a poté vytřepána třikrát roztokem NH₄Cl a poté jednou H₂O. Spojené organické podíly byly odpařeny na RVO a krystalizovány.

Obecný postup ozonolýzy derivátů betulinu

Reakce byly prováděny v roztoku derivátu betulinu (**1**, **2**) v CHCl₃, který byl ochlazen na - 20 °C. Následně byl do roztoku zaváděn O₃ za stálého míchání. Ke směsi byl přidán roztok dimethysulfidu. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze B). Ketoderivát (**3**, **4**) byl odpařen na RVO a čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze B). Spojené organické podíly ketoderivátu (**3**, **4**) byly odpařeny na RVO.

1. Příprava ethoxyaldehydu 3

Do roztoku diethylbetulinu (2) (3.00 g; 6.00 mmol) v methoxyethanolu (60 ml) byl přidán oxid seleničitý (2.20 g; 19.82 mmol) a reakční směs byla zahřívána k varu pod zpětným chladičem po dobu 3 h. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Po uvedené době již v reakční směsi dle TLC nebyl přítomen výchozí diethylbetulin (2), vyloučený selen byl za horka odfiltrován a filtrát byl ochlazen. Vyloučené nažloutlé žluté jehličky aldehydu 3 byly odsáty a filtrát byl zahuštěn ke krystalizaci a poté ochlazen. Vzniklý aldehyd 3 byl rozpuštěn ve směsi THF a MeOH, roztok byl ochlazen a byl k němu přidán NaBH₄ (4g, 0.11 mol). Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A), po třiceti minutách již v reakční směsi nebyl přítomen aldehyd 3, ale pouze hydroxyderivát 4. Následně byla reakční směs okyselena HCl, zředěna H₂O a třikrát vytřepána ethylacetátem. Organické podíly byly spojeny a k roztoku byl přidán aktivovaný MnO2 (6g, 69.01 mmol) a reakce byla monitorována pomocí TLC, dokud nevznikla opětovně sloučenina 3. Následně byl MnO2 odstraněn filtrací a vzniklý aldehyd **3** byl vysušen na RVO. Byl získán ve formě nažloutlých krystalků o t. t. 184 - 187 °C (0.79 g, 30 %). ¹H NMR spektrum: 0.75 (s, 3H); 0.81 (s, 3H); 0.94 (s, 3H); 0.94 (s, 3H); 1.01 (s, 3H, $5 \times CH_3$); 1.15 - 1.21 (m, 6H, $2 \times OCH_2CH_3$); 1.97-2.02 (m, 2H); 2.13-2.23 (m, 1H); 2.71 (dd, 1H, $J_1 = 11.6$ Hz, $J_2 = 11.8$ Hz, H-3 α); 2.75-2.82 (m, 1H); 3.11 (d, 1H, J = 9.0 Hz, H-28a); 3.30-3.38 (m, 1H, OCH₂CH₃); 3.42-3.52 (m, 3H, OCH₂CH₃ a H-28b); 3.61-3.69 (m, 1H, OCH₂CH₃); 5.92 (s, 1H, H-29 *pro E*); 6.28 (s, 1H, H-29 *pro Z*); 9.51 (s, 1H, C[O]H). ¹³C NMR spektrum: 14.68; 15.14; 15.66; 16.02; 16.06; 16.28; 18.35; 21.01; 23.44; 27.27; 27.80; 28.12; 30.17; 32.88; 34.41; 34.85; 37.23; 37.26; 38.86; 41.06; 42.62; 47.49; 50.41; 51.83; 56.01; 65.09; 66.98; 68.43; 86.71; 132.62; 157.40; 194.77. IČ spektrum: 1690 cm⁻¹. MS, m/z (%): [pro C₃₄H₅₆O₃, M⁺· 512], 512 (M⁺·, 28).

2. Příprava ketoderivátu 5

Podle obecného postupu ozonolýzy byl z dimethylbetulinu **1** (3.00 g; 6.38 mmol) získán ketoderivát (**5**) (1.61 g; 53 %) ve formě bílých krystalků o t. t. 159-162 °C (CHCl₃); ¹H NMR spektrum: 0.74 (s, 3H); 0.82 (s, 3H); 0.95 (s, 3H); 0.99 (s, 3H); 1.02 (s, 3H, 5 × CH₃); 2.15 (s, 3H, H-29); 2.63 (m, 1H, ΣJ = 29.6 Hz, H-3 α); 2.99 (d, J = 8.8 Hz, H-28a); 3.34 (s, 3H); 3.35 (s, 3H, 2 × O-**CH**₃); 3,43 (d, J = 8.9 Hz, H-28b). ¹³C spektrum: 14.67; 14.70; 15.90; 16.01; 16.10; 18.14; 20.84; 22.16; 27.14; 27.26; 27.96; 29.34; 34.11; 34.72; 36.35; 37.15; 38.77; 40.81; 42.50; 47.17; 49.65; 50.21; 52.30; 55.76; 57.50; 59.65; 71.49; 71.52; 71.57; 88.51; 212.40. IČ spektrum: 1709.89 (C=O). MS, m/z (%): [pro C₃₃H₅₆O₃, M^{+,} 499.416], nalezeno 499.416 (M⁺·, 14.4), 523.413 (M+Na⁺, 39,8), 1023.835 (dimer, 100). Elementární analýza: vypočteno C 78.76 %, H 11.09 %, O 10.15 %; nalezeno C 78.70 %, H 11.11 %, O 10.15 %.

3. Příprava ketoderivátu 6

Podle obecného postupu ozonolýzy byl z diethybetulinu **2** (2.50 g; 5.00 mmol) získán ketoderivát **6** ve formě bílých krystalků o t. t. 167-169 °C (CHCl₃); ¹H NMR spektrum: 0.76 (s, 3H); 0.83 (s, 3H); 0.95 (s, 3H); 0.99 (s, 3H); 1.01 (s, 3H, $5 \times$ CH₃); 1.16-1.21 (m, 6H, O-CH₂-CH₃); 2.15 (s, 3H, H-29); 2.64 (ddd, 1H, $J_I = J_2 = 11.2$ Hz, $J_3 = 6.0$ Hz, H-3 α); 2.73 (dd, 1H, $J_I = 11.4$ Hz, $J_2 = 3.9$ Hz, H-3 α); 3.02 (d, 1H, J = 9.4 Hz, H-28a); 3.32-3.40 (m, 1H, O-CH₂-CH₃); 3.42-3.50 (m, 3H, H-28b, O-CH₂-CH₃); 3.62-3.70 (m, 1H, O-CH₂-CH₃). ¹³C spektrum: 14.68; 15.14; 15.65; 15.92; 16.06; 16.25; 18.24; 20.86; 23.34; 27.18; 27.23; 27.95; 28.01; 29.28; 29.84; 34.15; 34.87; 36.36; 37.12; 38.66; 38.76; 40.85; 42.50; 47.16; 49.70; 50.25; 52.40; 55.81; 65.14; 66.97; 68.81; 86.55; 212.52. IČ spektrum: 1715.78 (C=O). MS, m/z (%): [pro C₃₁H₅₂O₃, M⁺ 471.735], nalezeno 471.385 (M⁺, 14.4), 496.212 (M+Na⁺, 40.3), 967,776 (dimer, 100). Elementární analýza: vypočteno C 79.14 %, H 11.27 %, 9,58 %; nalezeno C 79.07 %, 11.29 %, O 9.59 %;

3. Reakce ketoderivátu 5 s vinylmagnesiumbromidem

Podle obecného postupu adice byl z ketoderivátu **5** (0.30 g; 0.64 mmol) a vinylmagnesiumbromidu (8.6 ml, 0.7 M) získán vinylderivát **7** (0.109 g, 34%). Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Vinylderivát **7** byl čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze cyklohexan/ethylacetát 10:1) a lyofilizován. Směs diastereoizomerů se nepodařilo separovat, proto jsou některé signály ve spektrech dvakrát (v blízkosti nového diastereomerního centra se liší δ analogických atomů H i C. ¹H NMR spektrum: 0.76 (s, 3H); 0.85 (s, 3H); 0.87 (d, 3H, *J* = 9.8 Hz); 0.94 – 0.99 (m, 9H); 1.05 (s, 3H); 1.14 (d, 3H, *J* = 6.6 Hz), 1.14 (s, 3H, vše CH₃, jsou to dva diastereoizomery); 2.05 (s, 1H); 2.39 (s, 1H); 2.65 (dd, 1H, *J*₁ = 4.2 Hz, *J*₂ = 4.2, H-3α); 3.00 (d, 1H, *J*=9.2 Hz, H-28a); 3.34 (s, 3H); 3.36 (s, 3H, (2×O-CH₃); 3.47 (d, 1H, *J* = 9.2 Hz, H-28b); 3.94 (dd, 2H, *J*₁ = 12.6 Hz, *J*₂ = 4.9 Hz, -CH=CH₂); 4.47 (dd, 1H, *J*₁ = 11.2 Hz, *J*₂ = 5.2 Hz, -CH=CH₂). ¹³C spektrum (jedná se o směs dvou diastereoizomerů): 14.78; 15.57; 16.05; 16.09; 16.23; 16.40; 16.56; 17.66; 18.24; 18.27; 20.91; 21.06; 21.39; 21.42; 22.29; 23.06; 23.17; 28.01; 28.07; 29.99; 31.06; 31.31; 32.79; 34.36; 34.67; 36.89; 37.22; 37.87; 38.55; 38.66; 38.88; 40.66; 41.05; 41.25; 41.36; 42.85; 44.86; 46.04; 47.40; 47.43; 50.11; 50.65; 55.46; 55.85; 57.61; 59.75; 68.72; 70.21; 71.07; 71.45; 80.96; 88.69; 89.62; 132.15, 171.08. IČ spektrum: 3505.54 (OH). Elementární analýza: vypočteno C 79.14 %, H 11.27 %, O 9.58 %; nalezeno C 79.07 %, H 11.29 %, O 9.58 %.

4. Reakce ketoderivátu 6 s vinylmagnesiumbromidem

Podle obecného postupu adice byl z ketoderivátu **6** (0.4 g; 0.80 mmol) a vinylmagnesiumbromidu (8.6 ml, 0.7 M;) získán vinylderivát **8** (0.120 g, 28 %). Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Vinylderivát **8** byl čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze cyklohexan/ethylacetát 10:1) a lyofilizován. ¹H NMR spektrum: 0.77 (s, 3H); 0.85 (s, 3H); 0.96 (s, 3H); 0.97 (s, 3H); 1.05 (s, 3H, 5×CH₃); 1.15 (d, 1H, J = 6.3 Hz); 1.15-1.20 (m, 6H, OCH₂CH₃); 2.75 (dd, 1H, $J_I = 4.3$ Hz, $J_2 = 4.0$ Hz, H-3 α); 3.03 (d, 1H, J = 9.2Hz, H-28a); 3.34 – 3.40 (m, 2H, -CH=CH₂); 3.42-3.48 (m, 3H, 2 × H-OCH₂CH₃, H-28b); 3.64-3.70 (m, 1H, 1 × H-OCH₂CH₃); 3.96 (dd, 1H, $J_I = 12.9$ Hz, $J_2 = 6.3$ Hz, -CH=CH₂). ¹³C spektrum: 14.77; 15.26; 15.75; 16.05; 16.14; 16.36; 18.37; 20.92; 21.43; 23.17; 23.46; 27.16; 27.31; 28.13; 30.09; 31.32; 34.39; 34.79; 36.87; 37.19; 38.80; 38.88; 41.07; 42.84; 46.05; 47.38; 47.43; 50.13; 55.88; 65.27; 67.02; 68.01; 68.76; 86.71; 119.70; 138.3. IČ spektrum: 3446. 02 (OH). Elementární analýza: vypočteno C 79.49 %, H 11.44 %, O 9.08 %; nalezeno C 79.48 %, H 11.46 %, O 9.07 %.

5. Reakce ketoderivátu 5 s allylmagnesiumbromidem

Podle obecného postupu adice byl z ketoderivátu **5** (0.25 g; 0.53 mmol) a allylmagnesiumbromidu (1 ml, 0.7 M;) získán allylderivát **9**. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Allylderivát **9** byl čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze cyklohexan/ethylacetát 20:1). Byl získán allylderivát **9** ve formě nažloutlých krystalků (0.165 g, 61%). ¹H NMR spektrum: 0.75 (s, 3H); 0.84 (s, 3H); 0.96 (s, 3H); 0.99 (s, 3H); 1.06 (s, 3H;) 1.09 (s, 3H, 6 × CH₃); 2.23 (m, 1H, H-29a); 2.33 (m, 1H, H-29b); 2.65 (dd, 1H, $J_I = 11.7$ Hz, $J_2 = 4.3$ Hz, H-3α); 3.05 (d, 1H, J=9.2 Hz, H-28a); 3.34 (s, 3H, -O-**CH**₃); 3.36 (s, 3H, -O-**CH**₃); 3.52 (d, 1H, J = 9.8 Hz, H-28b); 5.13 (m, 2H, -CH=**CH**₂); 5.92 (m, 1H, -C**H**=CH₂). ¹³C spektrum:15.07; 16.09; 18.19; 21.30; 22.19; 22.29; 27.36; 27.86; 27.97; 28.78; 30.53; 34.05; 34.47; 36.46; 37.06; 37.08; 38.52; 38.76; 41.45; 43.33; 47.70; 47.84; 48.42; 48.53; 50.21; 55.69; 57.50; 59.63; 71.62; 74.33; 74.48; 88.60; 118.90; 134.27. IČ spektrum: 3479.70 (OH). Elementární analýza: nalezeno C 79.38 %, H 11.40 %, O 9.33%; vypočteno C 79.32 %, H 11.36 %, O 9.32 %.

6. Reakce ketoderivátu 6 s allylmagnesiumbromidem

Podle obecného postupu adice byl z ketoderivátu **6** (0.4 g; 0.80 mmol) a allylmagnesiumbromidu (4 ml, 0.7 M;) získán allylderivát **10**. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Allylderivát **10** byl čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze hexan/ethylacetát 10:1) a byl získán allylderivát **10** ve formě bílých krystalků. ¹H NMR spektrum: 0.77 (s, 3H); 0.84 (s, 3H); 0.85 (s, 3H); 0.95 (s, 3H); 0.99 (s, 3H); 1.05 (s, 3H); 1.06 (s, 3H); 1.09 (s, 3H, $8 \times CH_3$); 1.19 (m, 6H, $2 \times CH_3$ -CH₂-O-); 2.25 (m, 2H, H-29a, H-29b); 2.74 (dd, 1H, $J_I = 11.7$ Hz, $J_2 = 4.0$ Hz, H-3 α); 3.07 (t, 1H, J=8.9 Hz, H-28a); 3,36 (m, 1H, CH₃-**CH₂-O**-); 3.47 (m, 2H, CH₃-**CH₂-O**-); 3.54 (d, 1H, J=9.8 Hz, H-28b); 3.66 (m, 1H, CH₃-**CH₂-O**-); 5.13 (m, 2H, $2 \times H$ -32); 5.91 (m, 1H, H-31). ¹³C spektrum: 15.07; 15.17; 15.66; 16.12; 16.27; 18.29; 21.31; 22.31; 23.36; 27.40; 28.03; 28.84; 30.64 34.16; 34.50; 36.43; 37.02; 37.04; 38.66; 38.76; 41.48; 43.32; 47.71; 47.85; 48.41; 48.49; 48.51; 50.04; 50.23; 50.31; 55.73; 55.76; 65.15; 66.88; 68.71; 68.83; 74.38; 74.54; 86.63; 86.67; 118.42; 118.83; 118.85; 134.33; 134.64; 134.66. IČ spektrum: 3517.63 (OH). Elementární analýza nalezeno C 79.70 %, 11.55 %, O 8.86 %; vypočteno C 79.65 %, H 11.51 %, O 8.84 %.

7. Reakce ketoderivátu 5 s ethynylmagnesiumbromidem

Podle obecného postupu adice byl z ketoderivátu 5 (0.2 g; 0.42 mmol) a ethynylmagnesiumbromidu (11.7 ml, 0.7 M;) získán ethynylderivát 11. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Ethynylderivát 11 byl čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze) a byl získán ethynylderivát 11 ve formě oleje (0,208 g, 48%). ¹H NMR spektrum: (2 isomery): 0.75 (s, 3H); 0.75 (s, 3H); 0.83 (s, 3H); 0.85 (s, 3H); 0.96 (s, 3H); 0.96 (s, 3H); 0.97 (s, 3H); 1.00 (s, 3H); 1.02 (s, 3H); 1.06 (s, 3H, 10×3H, 5×CH₃ pro každý isomer); 1.41 (s, 3H, H-29); 2.16 (s, 1H, H-30a); 2.40 (s, 1H, H-30b); 2.64 (m, 2H, H-3α), 2 isomery: 2.99 (d, 1H (J = 9.2 Hz), 2. isomer: 3.05 (d, 1H, J = 9.2 Hz), 1. isomer: 3.34 (s, 3H, -O-CH₃); 2. isomer: 3.36 (s, 3H, -O-CH₃); 1. isomer: 3.43 (m, 1H, 1. isomer); 2. isomer 3.51 (m, 1H, 1. isomer). ¹³C spektrum:0.99; 14.54; 14.65; 14.67; 14.91; 15.91; 16.08; 16.13; 18.15; 18.18; 20.85; 21.22; 22.19; 25.40; 27.15; 27.20; 27.26; 27.97; 28.86; 29.36; 29.73; 30.25; 30.44; 33.93; 34.44; 34.73; 36.10; 36.37; 37.08; 37.17; 38.52; 38.56; 38.77; 38.82; 40.82; 41.39; 42.51; 43.26; 47.18; 48.47; 48.78; 48.88; 49.37; 49.67; 50.15; 50.18; 52.30; 55.71; 55.77; 57.50; 59.55; 70.45; 71.50; 71.55; 72.40; 73.89; 88.53; 88.60; 89.90; 128.06; 128.29; 128.48; 212.42. IČ spektrum: 3452.78 (OH). Elementární analýza: vypočteno C 79.52 %, H 10.95 %, O 9.64 %; nalezeno C 79.46 %, H 10.91 %, O 9.62 %.

8. Reakce ketoderivátu 6 s ethinylmagnesiumbromidem

Podle obecného postupu adice byl z ketoderivátu **6** (0.4 g; 0.80 mmol) a ethinylmagnesiumbromidu (1 ml, 0.7 M;) získán ethinylderivát **12**. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Ethinylderivát **12** byl čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze) a po odpaření byl získán ethynylderivát **12** ve formě oleje (0.208 g, 48%). ¹H NMR spektrum: (2 isomery): 0.77 (s, 3H); 0.85 (s, 3H); 0.95 (s, 3H); 0.97 (s, 3H); 1.06 (s, 3H, 5 × Me); 1.15-1.25 (2 × t, 6H, CH₂CH₃); 1.41 (s, 3H, 29-CH₃); 2.40 (s) a 2.41 (s, 1H, H-C=C z obou isomerů); 2.74 (dd, 1H, J₁=11.5 Hz, J₂=3.5 Hz); 3.0 – 3.15 (2 × d, 1 H, J=9.2 Hz; 3.30 – 3.40 (m, 1H); 3.42 – 3.52 (m, 2H); 3.53 – 3.60 (m, 1H); 3.61 – 3.73 (m, 1H, 4 × H – CH₂CH₃). ¹³C spektrum: 14.91; 15.15; 15.66; 16.12; 16.28; 18.28; 21.24; 21.37; 23.35; 25.40; 27.24; 28.03; 29.40; 30.53; 34.05; 34.48; 36.06; 37.04; 38.71; 38.76; 41.43; 43.25; 48.43; 48.87; 49.39; 50.21; 50.32; 55.75; 65.15; 66.90; 68.72; 70.42; 71.55; 86.63; 89.95. IČ spektrum: 3502.67 (OH). Elementární analýza: vypočteno C 79.85 %, H 11.18 %, O 9.13%; nalezeno C 79.79 %, H 11.10%, O 9.11%.

9. Reakce heptanorketonu 13 s ethinylmagnesiumbromidem

Podle obecného postupu adice byl z heptanorketonu **13** (0.4 g; 0.80 mmol) a ethinylmagnesiumbromidu (1 ml, 0.7 M;) získán ethinylderivát **14**. Průběh reakce byl sledován pomocí TLC (mobilní fáze A). Ethinylderivát **14** byl čištěn pomocí kolonové chromatografie (mobilní fáze cyklohexan/ethylacetát 10:1), následně od výchozího heptanorketonu **13** čištěn na HPLC (mobilní fáze cyklohexan/ethylacetát 6:1). Byl získán ethinylderivát **14** (10 %) ve formě průhledných krystalků. ¹H NMR spektrum: 0.84 (s, 3H); 0.85 (s, 3H); 0.87 (s, 3H); 0.98 (s, 3H); 1.15 (s, 3H, 15×H, 5×CH₃); 2.05 (s, 3 H, CH₃-Ac); 2.39 (s, 1H, -C=C-H); 4.49 (dd, 1H, J_I = 10.9 Hz, J_2 = 5.1 Hz, H-3 α). ¹³C spektrum: 15.49; 15.92; 16.29; 16.45; 17.55; 18.12; 21.30; 22.96; 23.62; 27.90; 30.94; 32.66; 37.10; 37.74; 38.41; 40.53; 41.13; 41.23; 44.73; 50.52; 55.33; 70.05; 70.11; 70.95; 80.87; 89.53; 171.01. IČ spektrum: 3476.04 (OH); 3308.26 (C=C-H); 1718.72 (C=O) MS, m/z (%)[pro C₂₇H₄₂O₃, M+Na⁺ 437.610], nalezeno 437.981 (M+Na⁺, 44.48). Elementární analýza: vypočteno C 78.26 %, H 10.25 %, O 11.59 %; nalezeno C 78.21 %, H 10.21%, O 11.58 %.

Číslování skeletů

Uhlíkové atomy v NMR spektrech byly číslovány dle precedentů z literatury^{21,37,38,39} takto:



Literatura:

- 1. Butler M. S., Robertson A. A., Cooper M. A.: Nat. Prod. Rep. 2014, 61, 1612.
- 2. Connolly J. D., Hill R. A.: Nat. Prod. Rep. 2000, 17, 463.
- Csuk R., Barthel A., Sczepek R., Siewert B., Schwarz S.: Arch. Pharm. Chem. Life Sci. 2011, 1, 37.
- 4. Hill R. A., Connolly J. D.: Nat. Prod. Rep. 2015, 32, 273.
- Dzubak P., Hajduch M., Vydra D., Hustova A., Kvasnica M., Biedermann D., Markova L., Urban M., Sarek J.: *Nat. Prod. Rep.* 2006, 23, 394.
- Pisha E., Chai H., Lee I.-S., Chagwedera T. E., Farnsworth N. R., Cordell G. A., Beecher C. W. W., Fong H. H. S., Kinghorn A. D., Brown D. M., Wain M. C., Wall M. E., Hieken T. J., Gupta D. T., Pezzuto K.: *Nat. Med.* **1995**, *1*, 1046.
- Sarek J., Klinot J, Brazinova S., Dzubak P., Klinotova E., Noskova V., Krecek V., Korinkova G., Thomson J. O., Janostakova A., Wang S., Parsons S., Fischeer P. M., Zhelev N. Z., Hajduch M.: *J. Med. Chem.* 2003, 46, 5402.
- Hoet S., Pieters L., Muccioli G. G., Habib-Jiwan J., Opperdoes F. R., Quetin-Leclercq J.: J. Nat. Prod. 2007, 70, 1360.
- Trumbull E. R., Bianchi E., Eckert D. J., Wiedhopf R. M., Cole J. R.: *Pharm. Sci.* 1976, 65, 1407.
- 10. Sheth K., Jolad S., Wiedhopf R., Cole J. R.: J. Pharm. Sci. 1972, 61, 1819.
- Miles D. H., Kokpol U., Zalkow L. H., Steindel S. J., Nabors, J. B.: J. Pharm. Sci. 1974, 63, 613-615.
- Evers M., Poujade C., Soler F., Ribeill Y., James, C., Lelicevre, Y., Gueguen J. C., Reisdorf D., Morize I., Pauwels R., De Clercq E., Henin Y., Bousseau A., Mayaux J. F., Le Pecq J. B., Dereu N.: *J. Med. Chem.* **1996**, 39, 1056-1068.
- 13. Setzer W. N., Setzer M. C., Bates R. B., Jackes, B. R.: Planta Med. 2000, 66, 176-177.
- Fulda S., Friesen C., Los M., Scaffidi C., Mier W., Benedict M., Nunez G., Krammer P. H., Debatin P. M. E.: *Cancer Res.* **1997**, *57*, 4956.
- 15. Fulda S., Scaffidi C., Susin S. A., Krammer P. H., Kroemer G., Peter M. E.: J. Biol. *Chem.* **1998**, 273, 33942.
- Jeong H. J., Chai H. B., Park S. Y., Kim D. S. H. L.: *Bioorg. Med. Chem. Lett.* 1999, 9, 1201-1204.
- 17. Fulda S., Jeremias I., Pietsch T., Debatin K. M.: Int. J. Cancer 1999, 82, 435-441.
- 18. Kim Y. K., Yoon S. K., Ryu S. Y.: Planta Med. 2000, 66, 485-486.

- Schmidt M. L., Kuzmanoff K. L., Ling-Indeck L., Pezzuto J. M.: *Eur. J. Cancer* 1997, 33, 2007-2010.
- 20. Fulda S., Jeremias I., Pietsch T., Debatin K. M.: Klin. Pediatr. 1999, 211, 319-322.
- 21. Ryu S. Y., Choi S. U., Lee S. H., Lee Ch. O., No Z., Ahn J. W.: Arch. Pharm. Res. 1994, 17, 375-377.
- 22. Kim D. S. H. L., Pezzuto J. M., Pisha E.: Bioorg. Med. Chem. Lett. 1998, 8, 1707.
- 23. Setti E. L., Mascaretti O. A.: J. Chem. Soc., Perkin Trans. 1988, 1, 2059.
- 24. Suokas E., Hase T.: Acta Chem. Scand., Ser. B 1975, 29, 139.
- Sejbal J., Klinot J., Budesinsky M., Protiva, J.: Collect. Czech. Chem. Commun. 1991, 56, 293
- Denisenko M. V., Odinokova L. E., Denisenko V. A., Uvarova N. I.: *Zh. Org. Khim.* 1991, 27, 2174.
- 27. Odinokova L. E., Denisenko M. V., Denisenko V. A., Uvarova N. I.: *Khim. Prir. Soedin* **1992**, - ,210.
- Lorenzi H., Souza H. M, Medeiros-Costa J. T., Cerqueira L. S. C.: Nova Odessa, SP, 1996.
- Wang L., Ando S., Ishida Y., Ohtani H., Tsuge S., Nakayama T. J.: Anal. Appl. Pyrolysis
 2001, 58, 525.
- 30. Asperger A., Engewald W., Fabian G. J.: Anal. Appl. Pyrolysis 1999, 52, 51.
- 31. Vandenburg L.E., Wilder E. A.: J. Am. Oil Chem. Soc. 1970, 47, 541.
- 32. Vandenburg L. E., WilderE. A.: J. Am. Oil Chem. Soc. 1967, 44, 659.
- 33. de Brito Cysne J., Braz-Filho R., Assunção V. M., de Andrade Uchoa D. E. R., Silveira E. R., Pessoal O. D. L.: *Magn. Reson. Chem.* 2006, 44, 641.
- 34. Czuk R., Barthel A., Kluge R., Ströhl D.: Bioorg. Med. Chem. 2010, 18, 7252.
- Ngoc T. D.; Disertační práce, Katholic University of Leuven, Department of Organic Chemistry, 2014.
- 36. Piskořová K.; Bakalářská práce, UP Olomouc, Katedra organické chemie, 2013.