

POSUDEK VEDOUCÍ **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: **Tomáš Nechanický**

Název práce: **Automatizované funkční testování webových aplikací**

Autor posudku: Mgr. Daniela Ponce, PhD.

Cíl práce: **Popsat metody funkčního testování webových aplikací, použít vybrané nástroje testování pro ukázkovou webovou aplikaci a následně nástroje porovnat a vyhodnotit**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek antiplagiátorské kontroly je celková podobnost 24%.

Protokol kontroly uvádí celkem 71 zdrojů, se kterými systém předkládanou bakalářskou práci porovnával.

Velkou část těchto zdrojů (33) tvoří podklady pro zadání bak. práce; druhou velkou část (38) tvoří zdroje z agendy Odevzdávárny.

Až na jedinou výjimku byly párové podobnosti se všemi těmito zdroji kvantifikovány jako menší než 5%. Na základě nahlédnutí do několika z těchto velmi podobně vypadajících zdrojů mohu tvrdit, že i zdroje z agendy Odevzdávárny jsou podklady pro zadání bakalářské práce a jejich podobnost je způsobena totožnou kostrou.

Jediný zdroj, který je v míře 12% podobný předložené bakalářské práci, je autorova práce z roku 2013 z předchozího studia na Ekonomické fakultě Technické Univerzity v Liberci, která (ač byla odevzdána) nikdy obhajována nebyla. Přechozí verze bakalářské práce,

kteřou autor předložil k obhajobě na FIM UHK v květnu 2019, vykazovala podobnost s tímto zdrojem 94%.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem považuji výsledek antiplagiátorské kontroly za přípustný.

Dílčí připomínky a náměty:

Mezi metodikami je uvedeno testování s jedním konkrétním cílem (bezpečnostní); testování s dalšími cíli jsou uvedena v sekci týkající se fází testování. Bylo by vhodné uvést souvislost mezi metodou testování (např. metoda bílé/šedé/černé skřínky) a cílem testování (např. funkčnost, bezpečnost, výkonnost, zátěž).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V bakalářské práci autor popisuje reálný problém a řešení, které bylo v praxi skutečně použito. Funkční testování Internetového obchodu B2C a B2B společnosti ŠKODA AUTO a.s. autor automatizoval: na základě svých zkušeností s ručním testováním zmíněného obchodu úkol vhodně vymežil, vybral a sestavil vhodné typy testů, otestoval vhodné nástroje pro automatizaci na skutečných vstupech a nástroje porovnal. Vytvořené automatické testovací skripty našly trvalé využití v automatizovaném funkčním testování zmíněného obchodu.

Text bakalářské práce je vhodně rozčleněn, jednotlivé části na sebe logicky navazují, jsou vyvážené. Použitá literatura je aktuální. V praktické části autor pracuje s nejnovějšími verzemi dvou nástrojů, které porovnával. Zásadní nedostatek z předchozí verze bakalářské práce (zastaralost technologie vzhledem k vzniku práce v roce 2013) tak autor odstranil.

Výborný dojem z obsahu práce kazí četné pravopisné a gramatické překlipy či chyby (namátkou s. 20 „výběr je odvislí“, s. 22, 29 „standartně“, s. 24 „weboví prohlížeč“, s. 36 „vedlejších tři sloupce“, s. 35 „testy by měli“), cizorodé formulace (opakovaně na s. 35 „testspecifikace“).

Otázky k obhajobě:

1. Která tři kritéria pro výběr nástroje pro funkční testování webových aplikací považujete za nejdůležitější? Zdůvodněte.
2. Mezi metodikami testování uvádíte metody testování bílé, černé a šedé skřínky. Kterou či které z těchto metod (pokud vůbec některou) implementují Vámi porovnávané nástroje? Zdůvodněte.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 3. září 2019.

podpis