



Posudek diplomové práce

Název práce: *Elipsa v současném publicistickém textu*

Jméno a příjmení autorky práce: *Tereza Kalinová*

St. program, st. obor: *Učitelství pro základní školy, Učitelství pro 2. st. základních škol – německý jazyk, anglický jazyk*

Vedoucí diplomové práce: *PhDr. Helena Dědičová, Ph.D.*

Oponentka diplomové práce: doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.

| Hlavní kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Stanovení cíle práce | x | | | |
| 2. Logická stavba a členění práce | x | | | |
| 3. Úroveň vypracování teoretické části | x | | | |
| 4. Úroveň vypracování praktické části | x | | | |
| 5. Úroveň vypracování didaktické části | - | - | - | - |
| 6. Adekvátnost zvolených metod a způsob jejich užití | x | | | |
| 7. Formální úprava a náležitosti práce | x | | | |
| 8. Jazyková a terminologická úroveň | x | | | |
| 9. Práce s literaturou, citace, seznam literatury | x | | | |
| 10. Vlastní přínos studenta | x | | | |
| 11. Dosažení stanoveného cíle práce | x | | | |

Dílčí připomínky a náměty:

Ad 1. Cíl práce je jasně stanoven v úvodní kapitole, která je segmentována do čtyř částí, z nichž jedna je přímo věnována stanovení cíle práce. Dále se zde nacházejí informace o tématu práce, systému zpracování eliptických vět a je vytyčena hypotéza, kterou má práce potvrdit, nebo vyvrátit.

Ad 2. Práce je logicky vystavěna, po úvodu k práci následuje teoretická část a praktická část a závěr práce. Teoretická i praktická část jsou děleny na další podkapitoly, tak jak to vyžaduje obsahová náplň práce.

Práci doplňují český abstrakt, seznam literatury a přílohy.



Ad 3. Teoretická část práce se zabývá vymezením pojmu „elipsa“, srovnává přístupy lingvistů, kteří do svých prací tuto tematiku zahrnují, a popisuje jejich často podstatně odlišné pojetí. Práce se dále zabývá funkcemi elipsy, jejich výskytem v jednotlivých druzích textu a sleduje jejich kontext. Tématem další části je výskyt elipsy v psaných a mluvených textech, v hlavních a vedlejších větách apod. Nejobsáhlejší kapitolou teoretické části je kapitola o klasifikaci elipsy dle jednotlivých zpracovaných autorů, především podle autorky Zifonun a lingvisty Hoffmanna. Diplomantka dělí elipsu na situativní, empraktickou, fatickou, strukturovanou a koordinativní. K popisu těchto druhů elipsy jsou přidány i četné příklady.

Závěr teoretické části tvoří shrnutí, ve kterém diplomantka shrnula své zkušenosti s analýzou prací jednotlivých uváděných autorů.

Ad 4. V praktické části jsou analyzovány současné autentické německy psané publicistické texty. Deset testů bylo vybráno z různých druhů periodik, která jsou v úvodu k této části charakterizována. Dále je popsán systém, který autorka používala při zpracování typů elipsy.

Jednotlivé texty jsou uvedeny v příloze, v praktické části je pouze název periodika a testu, autor, datum a v jedné větě charakteristika konkrétního textu. V tabulce je uveden absolutní počet vět s elipsou a bez ní. V grafu je uvedeno procentuální zastoupení vět s elipsou a bez ní. Další grafy poskytují procentuální zastoupení jednotlivých druhů elipsy. V závěru je ke každému textu připojena charakteristika grafů a výsledků z nich vyplývajících.

V závěru praktické části je umístěn graf, který shrnuje a znázorňuje rozložení vět s elipsou a bez ní. Druhý graf ukazuje zastoupení nejčestnějších dvou typů elipsy. Autorka srovnává výsledky s hypotézou, která byla stanovena v úvodu k práci.

Ad 7. Formální úprava práce a užití zvolených metod jsou v pořádku a odpovídají předepsaným fakultním i katedrálním kritériím.

Ad 8. Jazyková úroveň práce je velice zdařilá. Německý jazyk je na vysoké úrovni, totéž se týká i českého abstraktu.

Ad 9. Práce s literaturou, citace, seznam literatury jsou v pořádku, vše je uvedeno v souladu s pravidly.

Ad 10. Vlastní přínos studentky spatřuji hlavně v praktické části práce, kde autorka texty a v nich obsažené elipsy samostatně analyzovala, vyhodnotila a zdařile shrnula dosažené výsledky.



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Otázky k diskusi:

Z jakého důvodu si studentka zvolila toto téma? Jak zpětně hodnotí jeho výběr?

Který z uvedených typů elipsy se autorce jeví jako nejprogresivnější?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce studentky Terezy Kalinové a má ve všech ohledech a parametrech vysokou úroveň.

Posudek vypracovala:

Helena Dědičová

V Hradci Králové 8. 1. 2015