



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Simona Drábková
Název práce: Zoologická zahrada jako didaktický prostředek ke zlepšení povědomí o ohrožené fauně u žáků 1. stupně ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2023
Vedoucí práce: Hásek Roman, RNDr. Bc. Ph.D.
Oponent/ka práce: Maněnová Martina, doc. PaedDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 126 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 59 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 11	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Rozsah a zpracování práce svědčí o pečlivosti, svědomitosti a kvalitní přípravě. Diplomová práce je vyjádřena srozumitelným a poutavým stylem psaní. Autorka prezentuje své myšlenky a argumenty v souvislém a logickém rámci, což dokládá její schopnost jasně a přesvědčivě komunikovat své poznatky.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 -----

Teoretická část je pečlivě strukturovaná a poskytuje komplexní a souhrnný přehled současného stavu v oblasti osvěty a edukace zaměřené na ochranu ohrožené fauny. Autorka provedla důkladný a kritický průzkum literatury, aby zajistila solidní teoretický základ pro diplomovou práci. Schopnost autorky syntetizovat a analyzovat různé zdroje a teoretické koncepty je nápadná.

Teoretická část je také dobře propojena s cíli a výzkumnými otázkami diplomové práce, což dokazuje schopnost autorky jasně definovat teoretický rámec práce a ukotvit ji v relevantních konceptech a teoretických přístupech.

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 -----
Rozsah:	2 -----
Metodické zpracování:	1 -----
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1 -----

Metodologie práce je pečlivě navržena a přesně provedena, což dokládá schopnost autorky plánovat a provádět výzkumný projekt na vysoké úrovni. Autorka je schopna přesně definovat cíle a výzkumné otázky výzkumu a zvolit vhodné metody sběru dat, které následně důkladně analyzovala. Autorka je schopna interpretovat získané výsledky s ohledem na výzkumné otázky a literaturu. Pochvalu si autorka zaslouží za profesionální přístup k respondentům - žákům 4. ročníku ZŠ i učitelkám daných tříd. Schopnost komunikovat a vzdělávat účastníky výzkumu a získat od nich relevantní data je vysoká. Autorka je také schopna zohlednit etické aspekty výzkumu, což je důležitý prvek kvalitního pedagogického výzkumu.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Na diplomové práci oceňuji její kvalitní a pečlivé zpracování, její rozsah a srozumitelnost. Největším přínosem je ale samotná realizace a vyhodnocení vzdělávacího programu ve spolupráci se ZOO, který se ukázal jako velmi přínosný, zajímavý a žáky velmi dobře akceptovaný, což prokázaly i závěry výzkumu. Program i přístup autorky také velmi pozitivně ohodnotily i spolupracující učitelky žáků zapojených do programu. Kvalitní a pečlivá příprava autorky by si zasloužila rozsáhlejší výzkum a případnou komparaci, což by ale práci výrazně zkomplikovalo a kvantitativně rozšířilo. Autorka svou aktivitou a prací prokázala vysoké předpoklady pro pedagogickou práci i pro výzkumnou činnost.

Další náměty k obhajobě:

Dokázala by autorka prezentovat nástin podobně zaměřených vzdělávacích aktivit i pro nižší ročníky ZŠ? Můžete nastínit, jak by mohl probíhat případný komparativní výzkum ve Vaší práci?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 04. 2023