

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Eduard Hanousek

Název závěrečné práce: Volnočasové aktivity seniorů v domovech pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění:

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění:

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění:

Práce má vhodnou strukturu a přináší pohled jak na nevyhnutelný proces stárnutí, tak objektivní skutečnosti, které jsou s tím spojeny. Popisuje (či spíše komparuje) některé metody, pomocí kterých se seniorům pomáhá udržet či dokonce zlepšit fyzická kondice. Správně zmiňuje právní úpravu, ze které aktivizační činnosti vycházejí. Smysluplně porovnává aktivizační programy ve třech domovech.

Práce je logicky členěna, je přehledná a bez zjevných interpretačních či věcných nedostatků či pochybení.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodicky je zpracovaná sice nenáročně, ale kvalitně. Po formální stránce odpovídá požadavkům, které se na metodickou část práce kladou. Práce je logicky členěna, je přehledná a bez zjevných interpretačních či věcných nedostatků či pochybení.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Odpověď na tuto otázku je prakticky vyjádřena v otázce předešlé.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky B

Odůvodnění:

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

Vyplývá z kontextu hodnocení předchozích hledisek.

V Hradci Králové, dne 21. dubna 2016.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.