



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Michaela Vančurová

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Popularizace vědeckých témat v regionálních médiích se zaměřením na Univerzitu Hradec Králové

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Novák

Oponent práce: Mgr. Jan Bílek, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	C
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: Celková podobnost: 1 %, systém podchytil některé bibliografické údaje.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Jednu kapitolu své práce jste nazvala Masmédia a jejich vliv na populaci. Proč se domníváte, že od roku 1989 pracují média hlavně pro lid (s. 25)?
2. Chcete se oblasti médií věnovat?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Autorka si na základě zájmu vybrala za téma své vysokoškolské kvalifikační práce popularizaci vědeckých témat v regionálních médiích, konkrétně vědu Univerzity Hradec Králové ve Východočeské televizi. Autorka ho rozvrhla na stručné informace o vědě a její popularizaci, Univerzité Hradec Králové, teorii a dějinách některých médií, zpravodajství a Východočeské televizi (s. 11–32) a na analýzu informací o vědě Univerzity Hradec Králové v médiích na základě monitoringu Monitora (33–39). Další část věnovala projektu reportáže o univerzitní Noci vědců ve Východočeské televizi (s. 40–46). Další strany tvoří obligátní úvod (s vyjádřením cíle, uchopením tématu, vyjádřením osobní motivace), závěr a seznam tištěných a elektronických zdrojů. Klasifikaci primární a sekundární literatury autorka v úvodu nepodala. Všechny textové přílohy mohly být podány plnotextově, ne pouze odkazy. Rozsah práce překročil požadované minimum, čítá padesát stran.

Práce uchopila původně vymezený obsah schůdněji, Noc vědců není vědecké téma v užším smyslu, ale popularizační akce, tj. autorka nepopularizovala pouze



primární vědecké téma, ale akci vědu již popularizující. To bylo pro bakalářskou práci přijatelné. Autorka se i jí učí a práce má omezený rozsah, který nedovoluje hlubší pojetí (např. s. 11–12, definice vědy a její popularizace). Rozčlenění a osnova práce jsou přehledné (byť subkapitola 6.7 se mohla jmenovat shrnutí, aby se označení neduplikovalo se závěrem práce). Vzhledem k autorčiným cílům mohly být jinak rozděleny akcenty (např. zestručnění kapitoly 3 a rozšíření kapitoly 6 o metody výzkumu médií). Konceptci se autorka věnovala. Vychází z četnějších zdrojů a odkazuje.

Vedení výkladu a argumentace někdy dokládá neproniknutí věci (např. s. 14: „I přes vznik dalších fakult se Vysoká škola pedagogická snažila proměnit v univerzitu. Velkou roli v tom sehrál fakt, že úspěšní studenti se po studiu prokazovali jako absolventi Vysoké školy pedagogické a ne jako absolventi univerzitní vysoké školy. To ale nebyl jediný problém. Škola po vytvoření dalších fakult nebyla zaměřená pouze pedagogickým směrem.“ – z důvodu vzniku dalších fakult, nepedagogické obory byly i na pedagogické fakultě). Práce se opírá i o publicistiku (s. 22) a z odborného stylu sklouzává do publicistiky.

Autorka by měla zlepšit své formulační schopnosti a jazykovou obratnost a dovést je k přesnému a relevantnímu vyjádření, stylizaci, která by odrážela přesnost myšlenkových postupů (např. s. 9 „Motivem pro napsání této bakalářské práce se autorce stalo nejen studium“ – snad motivací; s. 13 „Univerzita Hradec Králové je nedílnou součástí historické části města, jelikož se nachází v její těsné blízkosti.“; s. 13 sdružuje obory přírodovědné – ne přírodovědecké; s. 17 „Vypouštějí informace, které oni sami považují za podstatné“, s. 19 „Je jen na člověku, ale jakou otevřenost a sdílnost si zvolí.“; s. 20 „Své místo a moc našly v rozhlase také politické strany, zejména totalitářské státy, které zde mohly prezentovat svou propagandu.“; s. 22 „Současně největší české televize“ – současné; s. 22 „Česká televize přináší informace jak z Česka, tak i ze zahraničí a v návaznosti na příchod pandemie koronaviru na jaře roku 2020 uvedla také novou dočasnou stanici ČT3.“; s. 24 „Po 17. listopadu žádala média, aby byl větší prostor právě pro ta nezávislá a žádala o odstranění státní kontroly“).

Autorka chybí v pravopisných jevech (např. s. 19 „a čekají až se ozvou sama“; s. 19 „Novináři naopak budou více pátrat, co daná organizace uvnitř skrývá a dostanou ji pod větší tlak.“; s. 24 „Husákovo vedení si uvědomilo, že větší efekt než zavedení cenzury, bude mít nasazení svých lidí do redakcí.“; s. 38 „Jak již bylo napsáno výše jedná se zhruba o 10 %.“). Práce neprošla korekturou (např. s. 15 „intencionalizací“; s. 18 „Pro společnost je jejich význam spočívá“; s. 19 „se totiž mediální styku“; s. 20 „ovlivňovala populaci již v minulosti a působí na ně dodnes“; s. 22 „improvizovaným vystupování“; s. 36 „a,s,“; s. 37 „spol s.ro.“; s. 40 „stejných principech hodnotách“; s. 41 „špičku V“; s. 41 „jak jim tato technická vymoženost pomoci“). Proti normě úpravy textu uváděné ve výnosu o vypracování vysokoškolských kvalifikačních prací je např. užití spojovníku místo pomlčky v rozsahu stran (např. s. 11, s. 14, 18), neuzuální uvozovky na konci (s. 14). Není jasné, proč autorka uvedla odkaz kurzívou a jiné totožné povahy ne (např. s. 18).

Do práce pronikly věcné chyby (např. s. 14 šlo o Fakultu řízení a informačních technologií – ne informační technologie; s. 24 „Nejenom stranické, ale i regionální tisky se dočkaly očisty“ – i ta periodika byla stranická). Práce tvrdí, že čtyři pětiny z celkového počtu mediálních příspěvků o UHK mají vědecký obsah, ale nepodkládá to analýzou (s. 34). Naopak podala postřehy o sledovanosti různých regionálních médií na Facebooku (s. 32).

Předložená práce se zabývá náročným tématem a cíl předat médiím návod na prezentaci vědy vymezený v úvodu (s. 9) byl nadsazený. Autorka úspěšně vytvořila konkrétní televizní reportáž Vědě neunikneš! o popularizační akci Noc vědců v Televizi V1.

Datum a podpis oponenta práce:

26. 4. 2021

Jan Bílek