

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Marcela MORAVCOVÁ

Název práce: **Mikro účetní jednotky - charakteristika, organizace a rozsah účetnictví v těchto jednotkách**

Vedoucí práce: Ing. Alena MRKVIČKOVÁ MBA

Celkový počet dosažených bodů: 80

Připomínky k práci:

Bakalářská práce je věnovaná tématu, které vyplynulo z poslední novely zákona o účetnictví, jde tedy o aktuální a v literatuře nepříliš rozsáhle zpracovanou látku, což bylo nevýhodou při zpracování teoretické části, nicméně se s ní studentka dokázala vypořádat. V praktické části je předloženo porovnání účetních závěrek mikropodniku před a po novele účetních předpisů. Je škoda, že při zpracování výkazu zisku a ztrát po novele se zaměřila studentka jen na zkrácenou verzi, která ale není pro prezentovaný podnik (s.r.o.) povolená. Část 4.4. praktické části, věnovaná vybraným účetním operacím v s.r.o., je zcela nesystémově do práce zařazená.

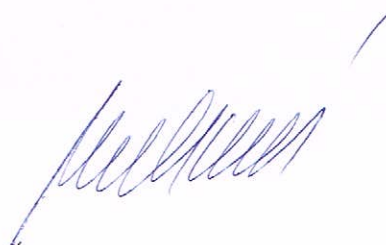
Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou pravidla pro prezentování účetní závěrky pro mikropodnik?
2. Může dojít k situaci, kdy bude i mikropodnik podléhat auditu? Jaké výkazy pak bude tento podnik předkládat?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 15. 5. 2017

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

| | | |
|----|--|-----------|
| 1. | Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 8 |
| 2. | Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky | 9 |
| 3. | Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů | 9 |
| 4. | Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod | 9 |
| 5. | Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 6 |
| 6. | Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 8 |
| 7. | Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu | 9 |
| | Celkový počet bodů (max. 100 bodů): | 80 |

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**