

## Posudek závěrečné práce

diplomové/bakalářské\*

Jméno autora práce a studijní obor: **Jakub Janouch**

Název práce, rok zpracování: **Možnosti zprostředkování památek umělecko-historického dědictví – Kuks, 2015**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

**Oponent závěrečné práce: doc. PhDr. Petr Kmošek, CSc.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<b>3</b>
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	2	<b>3</b>
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	<b>3</b>
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	<b>3</b>
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	<b>3</b>
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 26 (výborně)

### Shrnutí a závěr:

Téma bakalářské práce Jakuba Janoucha, věnované baroknímu areálu v Kuksu, je kvalitně zpracované, podložené rozsáhlou odbornou literaturou, doprovázené vlastní fotografickou přílohou. Barokní areál v Kuksu je námět pro památkovou péči a uměleckou výchovu velice přitažlivý a vzhledem k nedávnému dokončení generálních oprav i aktuální. Za přínos této práce považuji i autorův úspěšný pokus o povahopis osobnosti majitele a stavebníka hraběte Františka Antonína Šporka, včetně jeho role v soudobém společenském, kluturním a uměleckém životě. Problematika by si nesporně zasloužila i hlubší a detailnější rozpravu. Avšak předepsaný formát bakalářské práce nedává k tomu dostatečný prostor. Dozajista zajímavé a přínosné by bylo poukázat na původ ikonografie barokních a Braunových plastik a vztah zdejšího sochařského a stavebního komplexu k soudobé výtvarné kultuře v širším i mezinárodním kontextu (např. zmínit původ a zdroje inspirací dobových moralistních motivů rozšířených v soudobé grafice, knižní ilustraci atd. Autor se mohl alespoň ve zkratce dotknout také role Petra Brandla ve výzdobě sochařského areálu Nového lesa. Tuto připomínku, ale pro výše uvedené důvody, nepovažuji za natolik závažnou, aby se tím měla nějak zásadně snižovat kvalita předkládaného bakalářského textu jako celku.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení - **výborně**

Datum: 18.7.2015

Vedoucí/oponent\* **bakalářské/diplomové práce\***

Podpis:

(\*správnou variantu zvýrazněte)

#### Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: výborně (1) = 30-24 bodů, velmi dobře (2) = 23-17 bodů, dobře (3) = 16-10 bodů, nevyhovující (4) = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.