



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Hamplová Nikola  
Název práce: Podpora komunikace u dospělých osob s mentálním postižením  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.

|                            |                           |                        |                        |
|----------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|
| <b>1. Cíl -záměr práce</b> | jasně stanoven, konkrétní | vymezen obecně a vágně | cíl a záměr nestanoven |
|                            | X                         |                        |                        |

|                                  |        |         |       |
|----------------------------------|--------|---------|-------|
| <b>2. Náročnost tématu na</b>    | vysoká | střední | nízká |
| zpracování teoretických poznatků |        | X       |       |
| aplikaci použitých metod         |        | X       |       |
| zpracování empirických dat       |        | X       |       |

|   |                         |             |       |              |
|---|-------------------------|-------------|-------|--------------|
| <b>3. Kritéria hodnocení práce</b>                          | <b>stupeň hodnocení</b> |             |       |              |
|   | výborně                 | velmi dobře | dobře | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce                                   |                         | X           |       |              |
| adekvátnost použitých metod, metodologie                    | X                       |             |       |              |
| hloubka analýzy ve vztahu k tématu                          |                         | X           |       |              |
| logická stavba práce  | X                       |             |       |              |
| gramatická a stylistická úroveň                             | X                       |             |       |              |
| práce s literaturou, včetně citací                          | X                       |             |       |              |
| formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky) | X                       |             |       |              |
| samostatnost při zpracování                                 | X                       |             |       |              |

|   |        |            |              |
|---|--------|------------|--------------|
| <b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>            | značně | dostatečně | nedostatečně |
| rozvíjí základní zaměření profilu absolventa    |        | X          |              |
| rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa | X      |            |              |

### 5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ komplexně zabývá problematikou osob s mentálním postižením (definice, terminologie související s mentálním postižením, klasifikace mentální retardace, psychické zvláštnosti osob s mentálním postižením). Dále se pak věnuje obecně problematice NKS a NKS – na úrovni symptomatických poruch řeči u osob s mentálním postižením a dále analyzuje možnosti podpory rozvoje komunikačních dovedností dospělých osob s mentálním postižením.

V PČ BP její autorka realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření, v rámci kterého, na základě konkrétních příkladů z praxe (kazuistiky) specifikovala komunikační úroveň čtyř dospělých mužů s mentálním postižením (v pásmu lehké až středně těžké mentální retardace). Následně pak prezentuje

vytvořený soubor aktivit určených pro podporu (rehabilitaci) komunikačních dovedností osob s MP a reflektuje jeho využití v praxi.

Rozsah BP = 79 stran. Ke zpracování BP bylo využito 44 odborných knižních/ tištěných pramenů a literatury a 11 zdrojů internetových. Antiplagiátorská kontrola = 2 %.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

-----

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře v kontextu speciálně pedagogickém popsané pouze parciálně;
- ✓ zaměření tématu ve vztahu k profilu absolventa SP – intervence;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ efektivně využitý počet odborných pramenů a literatury;
- ✓ kreativita;
- ✓ snaha o implementaci vytvořeného materiálu do praxe;
- ✓ snaha o kontextovou provázanost jednotlivých kapitol.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíle PČ BP a popište, k jakým závěrům jste při zpracování PČ BP dospěla.
3. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP teorie – praxe?
4. Jaký by měl být, dle Vašeho mínění, optimální model podpory komunikačních dovedností dospělých osob s MP navštěvujících zařízení sociálních služeb ambulantně a osob s mentálním postižením využívajících nějakou pobytovou (týdenní, celoroční) sociální službu?

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A – B (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 3. května 2021

vedoucí bakalářské práce