

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Diplomová práce

**Konkurenceschopnost destinací cestovního ruchu
v Jihočeském kraji**

Bc. Pavlína Hlavínová

© 2016 ČZU v Praze

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Konkurenceschopnost destinací cestovního ruchu v Jihočeském kraji" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15.3.2016

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala své vedoucí diplomové práce Ing. Michaele Havlíkové Ph.D. za přínosné rady a čas, který mi věnovala při jejím vedení. Také děkuji všem respondentům, kteří mi poskytli potřebné informace.

Konkurenceschopnost destinací cestovního ruchu v Jihočeském kraji

Souhrn

Tato práce řeší komparaci konkurenceschopnosti regionů cestovního ruchu v Jihočeském kraji. Regiony jsou vymezeny okresy kraje.

K řešení je navržen vhodný model ke stanovení konkurenceschopnosti vybraných regionů. Tento model je charakterizován řadou indikátorů, které jsou naplněny za pomoci sekundárních a primárních dat. Pro vyčíslení subjektivně měřitelných indikátorů je použito dotazníkové šetření. Tyto data jsou následně mezi sebou komparovány za jednotlivé faktory modelu zvlášť. Z těchto výsledků je pomocí četnosti umístění určena nejvíce konkurenceschopná destinace cestovního ruchu v Jihočeském kraji.

Výsledky této práce určují, díky vyhodnocení za jednotlivé faktory modelu, silné a slabé stránky u 40 indikátorů modifikovaného modelu. Jsou konkrétně zmíněny indikátory, které jsou největšími slabinami jednotlivých okresů a identifikují prostor pro zlepšení atraktivnosti destinací. Tyto výsledky mohou sloužit kraji a obcím ke tvorbě rozvojových dokumentů.

Klíčová slova: Cestovní ruch, destinace, destinační management, Jihočeský kraj, konkurenceschopnost.

Tourism Competitiveness in South Bohemia Region

Summary

The work solves the comparison of the competitiveness of regions in the tourism in region of South Bohemia. Regions are delimited districts of region.

To solution is proposed suitable model to the determination of the competitiveness of selected regions. The model is distinctive to lot of indicator which are fulfil thanks for secondary and primary data. For quantification subjectively quantifiable indicators is used questionnaire research. Afterwards are data comparison between each other of individual factors of the model. From these solutions is thanks for frequency of position specified the most competitive ability tourism destination in region of South Bohemia.

Solutions of the work determinate thanks for the evaluation of individual factors of the model, strong and weak sides of 40 indicators of modified model. There are specifically mentioned indicators which are the biggest weak points of each district and they identify the space for improvement of attractiveness of destinations. These solutions can serve to regions and villages to make developing documents.

Keywords: Tourism, destination, destination management, South Bohemia, competitiveness.

Obsah

1. Úvod	13
2. Cíl a metodika	15
2.1. Cíl práce	15
2.2. Metodika	15
3. Teoretická východiska	17
3.1. Cestovní ruch	17
3.1.1. Definice cestovního ruchu	17
3.1.2. Historie cestovního ruchu	18
3.2. Destinace cestovního ruchu.....	19
3.3. Destinační management	21
3.3.1. Marketing destinačního managementu	22
3.3.2. Plánování a strategický rozvoj destinace	23
3.3.3. Organizace destinačního managementu.....	23
3.3.4. Rozvoj lidských zdrojů	23
3.3.5. Environmentální management	24
3.4. Vymezení pojmu konkurenceschopnosti	24
3.4.1. Konkurenceschopnost destinace	26
3.5. Měření konkurenceschopnosti	28
3.6. Modely hodnocení konkurenceschopnosti v turismu.....	29
3.6.1. Integrovaný model Larry Dwyer a Chulwon Kim.....	29
3.6.2. Konceptní model Ritchieho a Crouche	31
3.6.3. Model konkurenceschopnosti destinace - Ernie Heath.....	33
3.6.4. Biegerův model konkurenceschopnosti destinace	34
3.6.5. Porterův model diamantu národní konkurenceschopnosti.....	34
3.6.6. Index konkurenceschopnosti v cestovním ruchu TTCI (Travel and Tourism Competitiveness Index)	36
3.7. Příklady faktorů konkurenceschopnosti použitých v praxi.....	37
3.7.1. Daňové zatížení jako faktor konkurenceschopnosti cestovního ruchu.....	37
3.7.2. Model konkurenceschopnosti venkovského cestovního ruchu od Chin Chee-Hua a kol.	38
3.7.3. Model konkurenceschopnosti cestovního ruchu ve městě Litva Akvile Cibinskiene a Gabriele Snieskiene	38
4. Vlastní práce	41
4.1. Vymezení oblasti výzkumu.....	41
4.1.1. Charakteristika Jihočeského kraje	41
4.1.2. Základní údaje Jihočeského kraje	44

4.1.3.	Cestovní ruch v Jihočeském kraji	46
4.1.4.	Okresy Jihočeského kraje	49
4.2.	Model vlastního výzkumu	51
4.2.1.	Indikátory modifikovaného modelu	53
5.	Výsledky a diskuse	68
5.1.	Zděděné zdroje	68
5.2.	Vytvořené zdroje	69
5.3.	Podpůrné faktory	71
5.4.	Destinační management	73
5.5.	Poptávkové podmínky	74
5.6.	Situační podmínky	75
6.	Závěr	78
7.	Seznam použitých zdrojů	79
8.	Přílohy	84
Příloha A	Koncepční model Ritchie a Crouch	86
Příloha B	Integrovaný model Larry Dwyer a Chulwon Kim	88
Příloha C	Návštěvnost v rámci krajů ČR	91
Příloha D	Vývoj HDP v Jihočeském kraji	92
Příloha E	Vzorový dotazník pro respondenty	93
Příloha F	Výsledky dotazníkového šetření – Českobudějovicko	96
Příloha G	Výsledky dotazníkového šetření – Českokrumlovsko	98
Příloha H	Výsledky dotazníkového šetření – Jindřichohradecko	100
Příloha I	Výsledky dotazníkového šetření – Písecko	102
Příloha J	Výsledky dotazníkového šetření – Prachaticko	104
Příloha K	Výsledky dotazníkového šetření – Strakonicko	106
Příloha L	Výsledky dotazníkového šetření – Tábořsko	108
Příloha M	Přírodní zdroje	110
Příloha N	Památkové objekty	112
Příloha O	Historické památky a zajímavosti	113
Příloha P	Ubytovací zařízení	114
Příloha Q	Turistická centra certifikovaná A.T.I.C	115
Příloha R	Technické památky	116
Příloha S	Divadla	118
Příloha T	Muzea a galerie	119
Příloha U	Lázeňství	120
Příloha V	Folklor	121
Příloha W	Kina	123
Příloha X	Letní aktivity	124
Příloha Y	Zimní aktivity	130
Příloha Z	Sportovní zařízení	131
Příloha AA	Lidský kapitál (2012)	131
Příloha AB	Finanční instituce	132
Příloha AC	Zdravotní zařízení	132

Příloha AD	Trestné činy	133
Příloha AE	Imigrační vlny	133
Příloha AF	Převrácený relativní podíl subjektivních faktorů modelu	134

Seznam obrázků

Obrázek 1	Systém cestovního ruchu	19
Obrázek 2	Destinace cestovního ruchu	21
Obrázek 3	Index TTCI	37
Obrázek 4	Poloha Jihočeského kraje	41
Obrázek 5	Administrativní členění Jihočeského kraje	42

Seznam tabulek

Tabulka 1	Chráněná území Jihočeského kraje	43
Tabulka 2	Základní údaje 2013	44
Tabulka 3	Ekonomické ukazatele 2013	45
Tabulka 4	Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních Jihočeského kraje	47
Tabulka 5	Průměrný počet zaměstnanců v národním hospodářství	48
Tabulka 6	Modifikovaný model	52
Tabulka 7	Rozdělení indikátorů modelu	54
Tabulka 8	TOP 3 nejnavštěvovanější nemovité památky v Jihočeském kraji 2011	55
Tabulka 9	Návštěvnost v ubytovacích zařízeních za rok 2015 v ČR	56
Tabulka 10	Bodové vyjádření ubytovacích zařízeních podle návštěvnosti	56
Tabulka 11	Bodový výpočet indikátoru Ubytovací zařízení	56
Tabulka 12	Bodový výpočet indikátoru Trestné činy	59
Tabulka 13	Absolutní podíl bodů objektivně měřitelných indikátorů	60
Tabulka 14	Relativní podíl bodů objektivně měřitelných indikátorů	62
Tabulka 15	Výsledky subjektivně měřitelných faktorů	66
Tabulka 16	Výsledné hodnocení zděděných zdrojů	68
Tabulka 17	Výsledné hodnocení vytvořených zdrojů	70
Tabulka 18	Výsledné hodnocení podpůrných faktorů	72
Tabulka 19	Výsledné hodnocení destinačního managementu	73
Tabulka 20	Výsledné hodnocení poptávkových podmínek	74
Tabulka 21	Výsledné hodnocení situační podmínek	76
Tabulka 22	Četnost umístění v jednotlivých skupinách faktorů modelu	77

Seznam grafů

Graf 1	Průměrné měsíční mzdy – mezikrajské srovnání v 1. pol 2014	46
Graf 2	Rozložení respondentů podle destinací	63
Graf 3	Věková struktura respondentů – Jihočeský kraj	64
Graf 4	Rozdělení respondentů – Jihočeský kraj	65
Graf 5	Zděděné zdroje	69
Graf 6	Vytvořené zdroje	70
Graf 7	Podpůrné faktory	73
Graf 8	Destinační management	74

Graf 9 Poptávkové podmínky	75
Graf 10 Situační podmínky	76

Seznam použitých zkratk

ATIC	Asociace turistických informačních center
ATUR	Asociace turistických regionů ČR
CR	Cestovní ruch
ČB	Českobudějovický okres
ČK	Českokrumlovský okres
ČR	Česká Republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DMO	Organizace destinačního managementu
EUROSTAT	Statistický úřad Evropské Unie
HDP	Hrubý domácí produkt
CHKO	Chráněná krajinná oblast
JH	Jindřichohradecký okres
JK	Jihočeský kraj
MK ČR	Ministerstvo kultury České Republiky
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
PI	Písecký okres
PT	Prachatický okres
SRN	Spolková Republika Německo
ST	Strakonický okres
TB	Táborský okres
TDC	Konkurenceschopnost destinace cestovního ruchu
TIC	Turistická informační centra
TTCI	Index konkurenceschopnosti v cestovním ruchu
UNWTO	Světová organizace cestovního ruchu

1. Úvod

Sektor cestovního ruchu je představován zejména spojením volného času a cestování. Ovlivňuje značně ekonomiku země. Příznivě působí i na jednotlivé destinace cestovního ruchu vytvářením nových pracovních příležitostí pro rezidenty, čímž zvyšuje kvalitu jejich života.

V dnešní globalizované době působí každý subjekt, každá společnost v konkurenčním prostředí, a pokud chce v tomto prostředí uspět, musí neustále zvyšovat svou konkurenceschopnost, tedy schopnost vytvářet zboží či služby lépe než jeho konkurenti a tím získat konkurenční výhodu v tomto boji. Cestovní ruch jako složka terciálního sektoru má na HDP státu blahodárný efekt na sociální, kulturní a environmentální úrovni. Turistické destinace hledají způsoby jak zvýšit jejich konkurenceschopnost v globální konkurenci. Klíčová pro destinace je identifikace cílových trhů, přijmutí a realizace strategií a vytvoření atraktivních produktů, aby došlo k maximálnímu uspokojení turistů, kteří dále slouží jako marketingový kanál potencionálních zákazníků.

Konkurence, která existuje mezi turistickými destinacemi, patří k fenoménům nové hospodářské soutěže 21. století. Schopnosti konkurenceschopnosti turistických destinací ukazují úroveň socio-ekonomického rozvoje destinace s přihlédnutím na kvalitu života rezidentů. Konkurenční boj probíhá jak v destinaci cestovního ruchu, a to mezi produkty klíčových hráčů turismu, jako jsou hotely, cestovní kanceláře, dopravci a ostatní poskytovatelé služeb, tak i mezi destinacemi navzájem.

Pro statistické účely se území člení na jednotky (země, města, regiony aj.), tzv. destinace cestovního ruchu, které se snaží nalákat příchozí turisty právě na jejich území. Z toho důvodu vznikla potřeba hodnotit a porovnávat konkurenceschopnost jednotlivých území. Konkurenceschopnost může ovlivnit mnoho faktorů. Každý návštěvník má odlišné preference, pro někoho může být nezapomenutelným zážitkem pohostinnost obyvatel, pro jiného kvalita a chuť jídla, podávající se v útulném a čistém prostředí.

V Jihočeském kraji se cestovní ruch rozvíjí zejména díky zachovalému přírodnímu bohatství, geografické poloze a značným množstvím kulturních i historických památek.

Zachování přírodního dědictví napomáhá fakt, kdy je kraj nejméně osídleným v České Republice. Velkým přínosem se stalo zřízení Národního parku Šumava a chráněných krajinných oblastí Šumava, Třeboňsko a Blanský les. Dvacet procent z celého území Jihočeského kraje je chráněno.

2. Cíl a metodika

2.1. Cíl práce

Cílem práce je komparace konkurenceschopnosti jednotlivých destinací cestovního ruchu v rámci Jihočeského kraje. Destinace jsou vymezeny okresy kraje. Jedná se tedy o následující regiony: Českobudějovicko, Českokrumlovsko, Jindřichohradecko, Písecko, Prachaticko Strakonicko a Tábořsko. Destinace byly vybrány na základě klasifikace statistických územních jednotek NUTS, které vytvořil Statistický úřad Evropské Unie EUROSTAT, konkrétně byly vybrány jednotky NUTS 4 okresy.

2.2. Metodika

Teoretická část práce vychází ze studia odborné literatury, zejména odborných prací autorů, kteří se zabývali měřením konkurenceschopnosti destinací cestovního ruchu. Na základě toho je vytvořen ucelený přehled literatury o tématu konkurenceschopnosti a jejího měření. Je zkoumáno několik modelů, kdy pro účely praktické části práce je vybrána kombinace následujících modelů: Koncepční model TDC (Tourism destination competitiveness) autorů Ritchieho a Crouche a Integrovaný model Larry Dwyer a Chulwon Kim. Za pomoci těchto modelů je vytvořen nový modifikovaný model, sloužící jako základ výzkumu analytické části práce.

Jednotlivé indikátory modifikovaného modelu jsou rozděleny do skupin subjektivních a objektivních faktorů. Subjektivní data jsou data, která nelze nijak kvantifikovat, proto k jejich vyhodnocení slouží dotazník, s ordinálními a nominálními typy otázek. Dotazník byl distribuován v jednotlivých okresech a v jeho okresních městech. Výzkum tedy probíhal v Českých Budějovicích, Českém Krumlově, Jindřichově Hradci, Prachaticích, Písku, Strakonících a Táboře. V některých destinacích pak navíc ještě v Horní Plané, Frymburku a Třeboni. Dotazník je koncipován jak pro turisty, kteří tvoří většinu zodpovězených dotazníků, tak i pro rezidenty, kteří ve výzkumu zaujímají menší procento. Dohromady bylo vyplněno 745 dotazníků, z toho 605 turistů a 140 rezidentů. Respondenti odpovídali na celkem 19 otázek v tzv. baterii otázek, kdy za pomoci škály od 1 – 5 hodnotili kvalitu a spokojenost s jednotlivými faktory modelu. Tyto známky byly sečteny a

zprůměrovány. Každému indikátoru připadla po vyhodnocení dotazníků průměrná známka, která byla dále zprůměrována napříč všemi indikátory, z čehož vyšla celková průměrná známka každého okresu.

Absolutní hodnoty subjektivních indikátorů jsou převedeny na relativní podíl, tedy procentuální vyjádření, které je následně převráceno. Převrácený podíl, dán výpočtem: $100 - \text{relativní podíl}$, je použit pro sečtení výsledků objektivních i subjektivních indikátorů. U objektivních faktorů platí, čím vyšší je relativní podíl, tím je na tom destinace lépe, u subjektivních faktorů je tomu naopak. Součet těchto hodnot by byl neplatný. Z toho důvodu je použito převráceného podílu.

Indikátory objektivní jsou posuzovány na základě čísel, tedy jde o indikátory, které jde kvantifikovat. Tato data jsou shromažďována pomocí dostupných informací prostřednictvím internetových databází a webů provozovaných Ministerstvem kultury ČR, Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Informačním systémem cestovního ruchu Jihočeského kraje, příspěvkové organizace Ministerstva pro místní rozvoj ČR CzechTourism, Asociací turistických a informačních center a Českých statistickým úřadem.

Výsledný počet bodů objektivních indikátorů je převeden na procentuální vyjádření a sečten s procentuálním vyjádřením subjektivních indikátorů. Tím je vyhodnoceno celkové bodové ohodnocení pro každou část modifikovaného modelu zvlášť. Jedná se o faktory: zděděné zdroje; vytvořené zdroje; podpůrné faktory; destinační management; poptávkové podmínky; situační podmínky. Z těchto výsledků je demonstrována četnost umístění jednotlivých destinací a za pomoci této četnosti určena nejvíce konkurenceschopná destinace cestovního ruchu v Jihočeském kraji.

3. Teoretická východiska

3.1. Cestovní ruch

3.1.1. Definice cestovního ruchu

V téměř každém strategickém rozvojovém dokumentu regionu se hovoří o tom, že cestovní ruch, segment ekonomiky, se má podporovat a rozvíjet. Pro pojem cestovní ruch existuje mnoho definic, jejichž základem je cestování mimo místo svého bydliště.

„O cestovním ruchu mluvíme tehdy, když se cestování stává jevem masovým a je spojeno s poskytováním specifických služeb (ubytování, stravování, doprava a jiné), které zabezpečují specializované organizace.“(Kotíková, 2013, s. 15)

Pokud budeme brát v potaz tuto definici, tak je zjevné, že i když lidé cestovali už od pradávna, cestovní ruch jako masový jev se začíná rozvíjet teprve od poloviny 19. Století. Na začátku 20. století jsou zaznamenávány snahy o přesné vymezení pojmu cestovního ruchu. Tyto snahy jsou spojovány s rozvojem vzdělávání v oblasti cestovního ruchu, jakožto i toho, že se turismus jako takový stává předmětem výzkumu. (Kotíková, 2010)

Obecně by se za cestovní ruch dal vyjádřit jakýkoliv pohyb lidí mimo místo bydliště za určitým účelem. Vyjímkou by se dala označit migrace, či přesun do místa výkonu denního zaměstnání. Pokud se objevuje cestovní ruch v odborné literatuře veškeré termíny jako turistika či turistický ruch nejsou terminologicky správné. Jediným vhodným ekvivalentem je turismus. (Jakubíková, 2009)

Jedna z prvních definic cestovního ruchu pochází od autorů Hunzikera a Krapfa (1941, s. 230): „Cestovní ruch je souborem vztahů a jevů, které vyplývají z pobytu na cizím místě, přičemž cílem pobytu není trvalé usídlení nebo výkon výdělečné činnosti.“

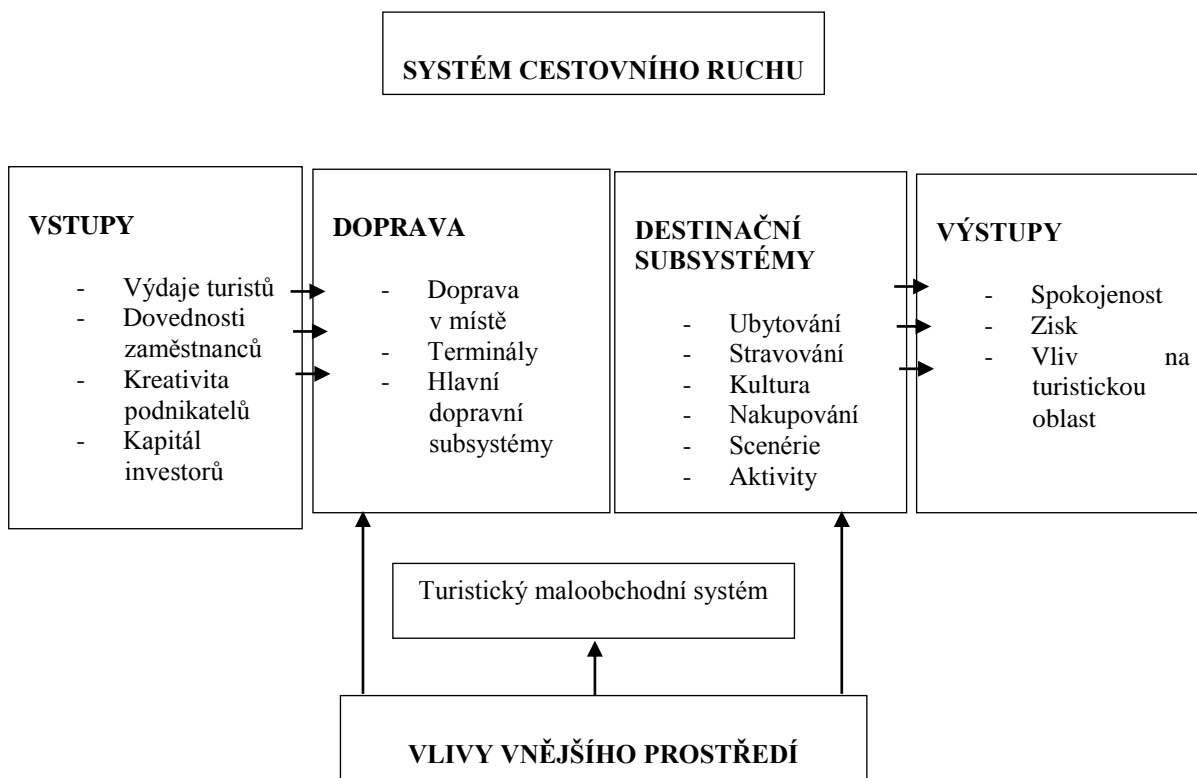
Definice podle WTO z roku 1993: „Cestovní ruch představuje činnost lidí, spočívající v cestování a pobytu mimo místo jejich obvyklého pobytu po dobu kratší jednoho roku za účelem využití volného času obchodu a jinými účely.“

3.1.2. Historie cestovního ruchu

Základním předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu je faktor volného času. Ten je definovaný „částí mimopracovní doby, v níž člen společnosti nevykonává žádnou nutnou činnost a kterou podle vlastního rozhodnutí využívá pro oddech, rozvoj osobnosti a pro různé formy zájmové činnosti.“ (Jakubíková, 2009, s. 16)

V minulosti se mnoha lidí nemohlo těšit z využití volného času. Prvními cestami byly cesty ryze náboženského charakteru, tedy za první účastníky cestovního ruchu se považují poutníci. Ve středověku cestování náleželo ke společenskému bontonu, cestovali proto pouze příslušníci nejvyšších vrstev šlechty, zejména mladí šlechticové. Ti byli doprovázeni studenty nebo chudými učenci. Znamé a velmi populární byly grand tours (1661 – 1700, 1814 – 1820). Roku 1841 zorganizoval Thomas Cook první hromadný výlet 579 účastníků u příležitosti otevření železniční tratě z Derby do Rugby v Anglii. Tento okamžik je mezníkem, který se označuje jako začátek novodobého cestovního ruchu. O pár let později Thomas Cook otevírá první cestovní kancelář. Postupně se cestování stává dostupnějším i ostatním vrstvám společnosti, a už není privilegiem bohatých vrstev. To bylo způsobeno vývojem sociálním a ekonomickým, rostoucí úrovní mezd a zlepšením pracovních podmínek, růstem fondu volného času, rozvojem dopravy a tím i zrychlením přepravy mezi místy a zlevněním cestování. (Jakubíková, 2009)

Obr. č. 1 – Systém cestovního ruchu



Zdroj: JAKUBÍKOVÁ, Dagmar. *Marketing v cestovním ruchu: jak uspět v domácí i světové konkurenci [obrázek]*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2012, 313 s. [cit. 2014-08-31]. ISBN 978-80-247-4209-0

3.2. Destinace cestovního ruchu

Jednotná definice pojmu destinace neexistuje. Přístupy k vymezení jsou různé. „Při vymezení destinace turismu jako geografického prostoru se většinou nejedná jen o vymezení jedné destinace, ale o určení návazností na vyšší a nižší stupeň hierarchie destinace (nadmárodní – národní – regionální – místní – resort), tedy o určení zařazení destinace do širšího systému.“ (Palatková, 2011, s. 13) Národní úroveň destinace je vymezena jeho státní, administrativní hranicí, místní úroveň je dána hranicí obce. Destinace na úrovni regionální je, co se týče vymezení systému marketingového řízení dané destinace, nejsložitější. „Vymezení destinací na regionální úrovni, a tedy základní nastavení systému marketingového řízení může být průsečíkem různých zájmů. Odlišné

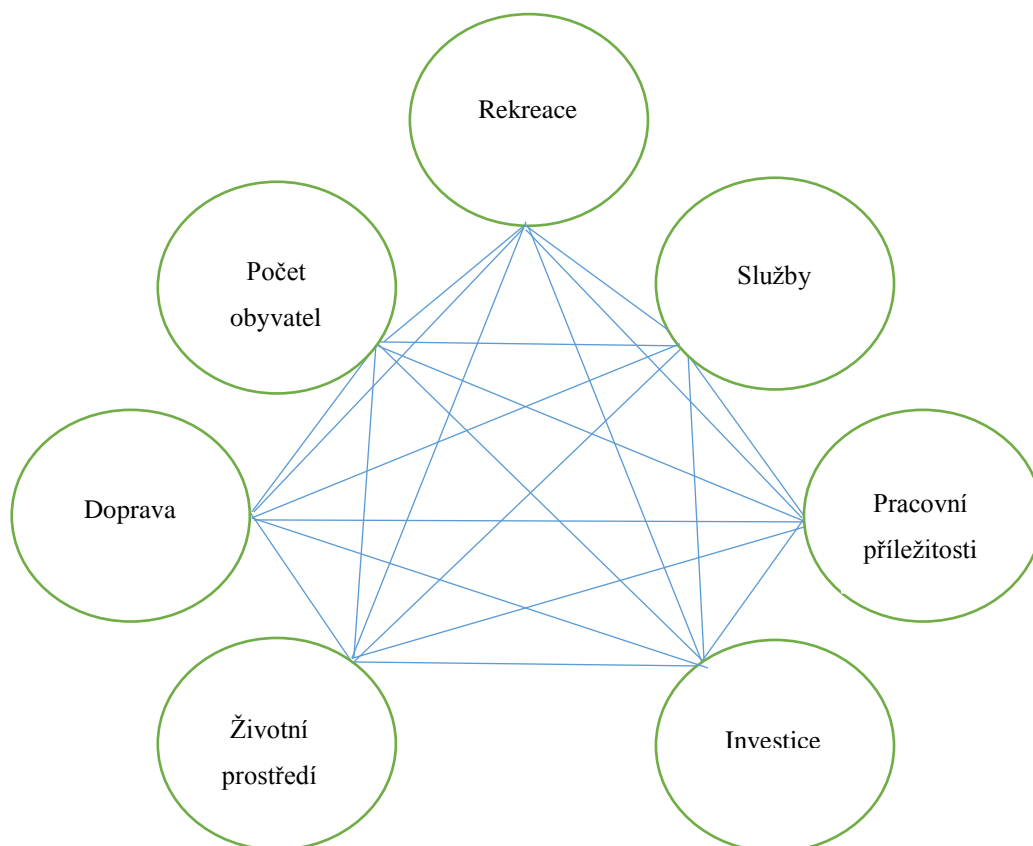
přístupy reflektují administrativní (politické) hledisko nebo hledisko obchodní (vztah nabídky a poptávky).“ (Palatková, 2011, s. 13)

Na trhu turismu vystupuje destinace jako samostatný subjekt, řízený na obchodních principech. Je také chápán jako jeden produkt cestovního ruchu, který je složen s dalších dílčích produktů. Při řízení destinace se dnes využívají principy známé z firemní praxe, a to díky silnější obchodní orientaci destinace. Tato orientace nutí manažery při marketingovém řízení pohlížet na destinace jako na jeden podnik, i když existuje řada odlišností mezi těmito dvěma pojmy. Řízení destinace není jednoduchou záležitostí. Je to jednotka, která vystupuje na domácím i zahraničním trhu mezinárodního turismu jako celek, ale uvnitř destinace existuje několik skupin trhů, které mají protichůdné zájmy. Jde zejména o tyto trhy: pracující, návštěvníci a podnikatelé. (Palatková, 2011)

Základními funkcemi managementu destinace jsou stejně jako u firmy podle tradičního přístupu k řízení plánování, rozhodování, organizování, realizace a kontrola. Marketingové řízení v destinaci se zabývá řízením lidských zdrojů. Lidský potenciál je v oblasti turismu alfou a omegou, tvorbou cen, propagací, využívá informační a rezervační systémy, distribucí myšlenek, zboží a služeb, a to vše s cílem uspokojit jednotlivce i organizaci. Destinace je quasifirmou a zároveň produktem se silnou organizační kulturou ovlivňující její komunikační mix. (Palatková, 2011)

Na obr. č. 2 jsou uvedeny dílčí produkty a jejich propojení, které tvoří jeden produkt a to destinaci. Turista si nevybírání destinaci proto, že by se mu zde líbila konkrétní restaurace či ubytovací zařízení, vybírá si ubytovací zařízení, protože ho přitahuje celá destinace.

Obr. č. 2 Destinace cestovního ruchu



Zdroj: Destinační management a vytváření produktů v cestovním ruchu [obrázek]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007 [cit. 2014-08-31]

Destinace využívají společně potenciál oblasti pro rozvoj cestovního ruchu. V podmínkách České Republiky jsou chápány následující úrovně destinací cestovního ruchu: Turistické regiony (Jižní Čechy, Šumava), Klasifikace NUTS zavedená Statistickým úřadem Evropské Unie EUROSTAT – NUTS 0 – stát (Česká Republika), NUTS 1 – území (Česká Republika), NUTS 2 – sdružené kraje (Jihozápad), NUTS 3 – kraje (Jihočeský kraj), LAU 1 (do roku 2008 NUTS 4) – okresy (Prachaticko), LAU 2 (do roku 2008 NUTS 5) – obce (Prachatice). (Ústav územního rozvoje, © 2014)

3.3. Destinační management

Petra Metelková (2005, s. 5) definuje destinační management jako „soubor technik, nástrojů a opatření používaných při koordinovaném plánování, organizaci, komunikaci, rozhodovacím procesu a regulaci cestovního ruchu v dané destinaci.“ Destinace jako celek bývá označována za vlastní produkt cestovního ruchu a tvoří tedy konkurenční jednotku

v oblasti cestovního ruchu. Proto musí být kvalifikovaně strategicky řízena. Management destinace je označován jako nejvzrálější forma řízení cestovního ruchu. (Metelková, 2005)

Pět typů aktivit destinačního managementu má vliv na konkurenceschopnost destinace a to: marketing destinačního managementu, plánování a rozvoj destinace, organizace destinačního managementu, rozvoj lidských zdrojů a environmentální management. (Metelková, 2005)

3.3.1. Marketing destinačního managementu

Při realizaci svých marketingových aktivit mohou organizace destinačního managementu (tzv. DMO – Destination management organisations) přispívat k dosažení udržitelného cestovního ruchu prostřednictvím akcí v závislosti na tom, zda je jejich zaměření propagační či usnadňující strategií. Marketingové aktivity DMO se zaměřují především na propagaci destinace jako celku. Těmito aktivitami se rozumí sběr, analýza a šíření dat o trhu, zřízení zastoupení na cílových trzích, účast na veletrzích, apod. (Dwyer, Kim, 2003)

Hassan (2000) tvrdí, že pro udržení konkurenceschopnosti CR, by se měl destinační management zaměřit na systematické zkoumání jedinečné komparativní výhody, která poskytuje dlouhodobou přitažlivost pro klienty CR. Domnívá se, že destinace vyhrávají v konkurenčním boji díky pečlivé analýze a reakci na základní hodnoty a potřeby segmentů trhu.

Zvýšení atraktivity destinace zahrnuje plán marketingových aktivit, jejichž cílem je ovlivnit proces rozhodování potenciálních návštěvníků. Tyto snahy se mohou zaměřit na zvyšování povědomí o existenci destinace či zlepšení dojmu o cílové destinaci. Činnosti marketingu zahrnují rozvoj a lepší prezentaci destinace, vytvoření vyšší úrovně informovanosti o specifických produktech a službách, které destinace nabízí, identifikace zákaznické základny, vývoj atraktivních cenově konkurenčních zájezdů, balíčků šitých na míru potřebám zákazníka. (Dwyer, Kim, 2003)

3.3.2. Plánování a strategický rozvoj destinace

Plánování v cestovním ruchu probíhá na několika úrovních: místní, na úrovni destinace, regionální, národní a mezinárodní. Plánování se provádí pomocí různých agentur, organizací, podniků, pro různé účely a v různých měřítkách, případně s pomocí externích poradců. Na každé úrovni řízení musejí být jasně stanovené oblasti kompetencí. Plánování v oblasti CR vyžaduje pochopení smyslu udržitelného rozvoje a hlavních hodnot pro podporu udržitelného CR. Pro strategický rozvoj turistické destinace je strategické řízení rozhodující. (Dwyer, Kim, 2003)

„Tuto skutečnost je nutné konfrontovat s faktem, že se na území určité destinace setkává několik zájmovým skupin s často protichůdnými cíli, a to např. rezidenti a pracující, návštěvníci, podnikatelé a průmysl, ochránci kulturního a přírodního bohatství a exportní trhy“ (Ministerstvo pro místní rozvoj CR, © 2007)

3.3.3. Organizace destinačního managementu

Různé oblasti a stupně státní správy jsou zapojeny do propagace, regulace, prezentace, plánování, monitoringu, údržby, koordinace, posílení a organizace zdrojů CR. Tři aspekty organizace destinačního managementu jsou zvláště důležité pro konkurenceschopnost destinace. Jde o koordinaci, poskytování informací, monitorování a hodnocení. (Dwyer, Kim, 2003)

3.3.4. Rozvoj lidských zdrojů

Funkce lidských zdrojů má zásadní význam pro výkonnost organizace. Řízení lidských zdrojů by mělo být nedílnou součástí firemní strategie, a ne pouze funkční strategií. Právě zaměstnanci (obzvláště v sektoru CR) jsou centrálním faktorem k dosažení konkurenceschopnosti. Pokud chtějí být konkurenceschopní, musejí být vysoce kvalifikovaní a spolehliví. Měli by být schopni pochopit a používat nové formy informačních technologií a informací, které jsou k dispozici, adaptovat se na rychle se měnící organizační formy a dobré vycházení s ostatními lidmi. (Dwyer, Kim, 2003)

3.3.5. Environmentální management

Prostředí v destinaci z hlediska klimatu, scenérie, atmosféry a přátelskosti se stalo klíčovým ukazatelem kvality destinace. Proto všechny oblasti řízení destinace by měli být v souladu se zachováním zdravého životního prostředí. Tyto aktivity mohou vést i ke snižování nákladů, a stanou se tím konkurenceschopnější. (Dwyer, Kim, 2003)

3.4. Vymezení pojmu konkurenceschopnosti

Konkurenceschopnost je schopnost podniku či národa nabízet produkty a služby, které vyhovují standardům kvality na místních a světových trzích za ceny, které jsou konkurenceschopné a poskytují adekvátní návratnost zdrojů spotřebovaných při výrobě. (WebFinance, Inc, © 2015)

Obecně platná definice mezinárodní konkurenceschopnosti z národní perspektivy je stupeň, do kterého je stát schopen produkovat zboží a služby, které odpovídá mezinárodním normám za současného udržení či zvyšování reálných příjmů občanů. (Enright, 2005)

Porter (1990) uvádí definici konkurenceschopnosti státu jako pojem, který se stal jednou z hlavních starostí vlády a průmyslu v každém státu. Jde o pojem, pro který podle Portera neexistuje přijatelná definice. Rozděluje autory, kteří se problematice věnují na dvě skupiny. Někteří vidí konkurenceschopnost jako makroekonomický fenomén obsahující proměnné jako jsou směnné kurzy, úrokové sazby a schodky veřejných financí. U zemí, jako například Japonsko, Itálie či Severní Korea byla však zaznamenána zvyšující se úroveň života, i přes rozpočtový deficit (schodek). Ostatní podle Portera tvrdí, že konkurenceschopnost zvyšuje levná a hojná pracovní síla. Toto tvrzení však vyvrací příklad zemí, jako je Německo či Švýcarska, které prosperují i s vysokými platy a nedostatkem pracovních sil. Kromě toho, neměl by stát usilovat o vyšší mzdy jako cíl konkurenceschopnosti? Jiné pohledy spojují konkurenceschopnost s hojným množstvím přírodních zdrojů. Je zřejmé, že žádná z těchto definic není plně vyhovující, každá má pravdu, není však dostatečná.

Podle Portera (1990) je jediným smysluplným konceptem konkurenceschopnosti produktivita. Hlavním cílem státu je zvyšovat životní standart jeho občanů. Schopnost tak činit závisí právě na produktivitě. Produktivita je hodnota produkovaného výstupu na jednotku pracovní síly či kapitálu. Produktivita závisí jak na kvalitě a vlastnosti produktu, tak i na účinnosti se kterou jsou vyráběny. Ovlivňuje mzdy obyvatelstva a tím i jejich životní standard.

Literatura poskytuje mnoho různých definic k pochopení a měření konkurenceschopnosti, které se i značně rozcházejí. Můžeme tedy říct, že konkurenceschopnost je mnohostranný koncept. Dwyer a Kim (2003) spojují pojem konkurenceschopnost s třemi hlavními skupinami myšlení:

- 1) Komparativní výhoda a cenová konkurenceschopnost
- 2) Strategie a řízení
- 3) Historická a socio-kulturní perspektiva

Zatímco ekonomové kladou důraz na cenu a na ekonomické charakteristiky země, díky kterým je země konkurenceschopná, výzkumníci z oboru managementu a strategie se zaměřují na specifické charakteristiky podniků. Sociologové a politologové se zabývají množstvím sociálních, politických a kulturních charakteristik související s pojmem konkurenceschopnost. Každá skupina tedy navrhla rozdílné indikátory k vysvětlení a měření konkurenceschopnosti. (Dwyer a Kim, 2003)

Z makro perspektivy je konkurenceschopnost národním zájmem a hlavním cílem ke zvýšení příjmu státu. Z této perspektivy je tento pojem velmi širokou konstrukcí zahrnující sociální, kulturní a ekonomické proměnné, které ovlivňují výkonnost státu na mezinárodních trzích. S ohledem na makro hledisko, může být konkurenceschopnost definována jako stupeň, do kterého může země za volných a spravedlivých tržních podmínek produkovat zboží a služby, které splňují podmínky na mezinárodních trzích a zároveň udržují a zvyšují skutečné příjmy svých občanů v dlouhodobějším horizontu. (Dwyer, Kim, 2003)

Z mikro perspektivy je konkurenceschopnost vnímána jako fenomén na podnikové úrovni – specifické chování podniku determinuje konkurenceschopnost. Porterova konkurenční analýza zdůrazňuje atraktivnost průmyslu a jeho vlastnosti, jako je potenciál ke zlepšení výkonu podniku, jednání vůči odběratelům a dodavatelům, bránění se proti nově vstupujícím na trh, tak i stávajícím konkurentům, jako klíčové faktory konkurenční výhody a dlouho trvající profitability. (Dwyer, Kim, 2003)

Z ekonomického hlediska existují dva obecné přístupy. Podle prvního přístupu, který je založen na konkurenční výhodě, jsou ceny hlavním faktorem mezinárodní konkurenceschopnosti. Tudíž cenová konkurenceschopnost destinace je klíčovým faktorem pro její návštěvnost turisty. Podle druhého přístupu, je konkurenceschopnost multi-dimenzionálním konceptem, který závisí na několika faktorech: technologie, kapitál, pracovní dovednosti, řízení a organizace a politika vlády. (Dimoska, Trimcev, 2012)

Jedním způsobem, jak měřit mezinárodní konkurenceschopnost je zjevnou konkurenční výhodou (RCA) Tento index byl nejprve vyvinut Balassou (1965). (Herciu, 2013)

3.4.1. Konkurenceschopnost destinace

Zatímco diskuse na téma konkurenceschopnost se v literatuře objevuje hlavně z perspektivy firmy, či národa a jejich determinanty, nebere však v potaz determinanty, které jsou relevantní pro konkurenceschopnost cestovního ruchu. Zdůrazňuje konkurenční výhody, které plynou z přidaných hodnot činností podniků a organizací, zatímco ubírá na pozornosti komparativní výhodě, jako zdroj mezinárodní konkurenceschopnosti. U destinace cestovního ruchu se komparativní výhoda vztahuje na děděné a disponibilní zdroje, jako je klima, krajina, flóra, fauna atd., zatímco konkurenční výhoda se vztahuje na vytvořené položky, jako je infrastruktura cestovního ruchu, tedy jeho materiálně technická základna (hotely, dopravní sítě, aj.), festivaly a události, kvalita řízení destinace, dovednosti pracovníků, vládní politika atd. (Dwyer, Kim, 2003)

Cestovní ruch představuje v zásadě odlišnou formu ekonomické výměny, kdy zákazníci (turisté) platí za využití atraktivních zdrojů konkurenceschopnosti destinace. Tyto zdroje však nemusejí být tímto využíváním vyčerpávány. V rámci turismu je důležitá jak

komparativní, tak konkurenční výhoda a model konkurenceschopnosti destinace je musí brát v potaz. (Dwyer, Kim, 2003)

Hlavním důvodem pro vytvoření modelu konkurenceschopnosti, který by se zaměřoval na sektor cestovního ruchu, je rozdílnost mezi povahou „produktu cestovního ruchu“ a tradičních výrobků a služeb, pro které byly modely již vyvinuty. Na rozdíl od konkrétního výrobku je například turistická destinace považována za směsici jednotlivých produktů a zážitků, které dohromady tvoří celkový požitek/dojem z navštívené oblasti. (Dwyer, Kim, 2003)

Konkurenceschopnost destinace je spojena se schopností destinace poskytovat zboží a služby lépe než jiná destinace, a tyto aspekty jsou pro turisty důležité. Dwyer, Forsyth a Rao (1999) uvádí, že konkurenceschopnost v cestovním ruchu je obecný koncept, který zahrnuje cenové rozdíly spojené s pohyby směnných kurzů, úroveň produktivity jednotlivých složek cestovního ruchu a kvalitativní faktory, které mají vliv na atraktivitu destinace.

Pojem konkurenceschopnost zahrnuje velké množství proměnných. Patří mezi ně objektivně měřené proměnné, jako je počet návštěvníků, podíl na trhu, výdaje na cestovní ruch, zaměstnanost atd., a subjektivně měřené proměnné, jako kulturní bohatství, kvalita turistických zážitků. Například konkurenceschopnost byla definována jako schopnost destinace udržet si pozici na trhu a udržet či zlepšovat ji v průběhu času. (Dwyer, Kim, 2003)

Aby byla destinace konkurenceschopná, musí nabídnout turistům zážitek, který je „superior“ (tedy na vyšší úrovni) v porovnání s jinou destinací cestovního ruchu. Lze konstatovat, že kvalita turistova zážitku (který je odrazem přitažlivosti a vybavení turistické destinace) je klíčovým faktorem pro dosažení konkurenční výhody a rozhodující pro turistův výběr destinace. (Dimoska, Trimcev, 2012)

Poon (1993), průkopník problematiky konkurenceschopnosti cestovního ruchu, se domnívá, že k tomu aby byla destinace konkurenceschopná, musí dodržovat 4 klíčové principy:

- Životní prostředí na prvním místě
- Udělat z cestovního ruchu vedoucí sektor
- Posílit distribuční kanály na trhu
- Vybudovat dynamický soukromý sektor. (Dimoska, Trimcev, 2012)

Je zřejmé, že tyto principy jsou příliš obecné k tomu, aby měly význam pro zúčastněné strany a tvůrce politik. Go a Govers (1999) ve své studii měří konkurenční pozici destinace ve vztahu k ostatním destinacím podle sedmi atributů: vybavení, dostupnost, kvalita služeb, celková finanční dostupnost, image polohy, klima a životní prostředí a atraktivnost. Tyto vybrané atributy nejsou založeny na jakémkoli modelu konkurenceschopnosti a v každém případě se speciálně vztahují na sektor cestovního ruchu. (Dwyer, Kim, 2003)

3.5. Měření konkurenceschopnosti

Konkurenceschopnost není jasně vymezený pojem, neexistuje tedy ani jeden konkrétní ukazatel, kterým by se dala měřit. Existuje více ukazatelů, z nichž některé lze kvantifikovat, a jiné naopak nikoli - jsou kvalitativní povahy. „Většina v současnosti využívaných modelů pro hodnocení konkurenceschopnosti předpokládá tzv. multikriteriální hodnocení, které je obvykle kombinací měření jak na bázi objektivních dat (kvantitativní data z oficiálních statistických zdrojů), tak na bázi subjektivních dat (kvalitativní data získaná ze šetření poptávky, ale také podnikatelských a jiných subjektů).“ (Palatková, Zichová, 2011, s. 89) Subjektivní data mohou být odborníky zpochybňována, nicméně právě bez těchto dat by nebylo hodnocení konkurenceschopnosti úplné a vypovídající. „Hodnocení konkurenceschopnosti klade vysoké nároky na stanovení kritérií, jejich významu a vzájemné provázanosti, stejně tak na následnou interpretaci.“ (Palatková, Zichová, 2011, s. 95)

3.6. Modely hodnocení konkurenceschopnosti v turismu

Výzkumní pracovníci se shodují, že model konkurenceschopnosti destinace Ritchieho a Crouche je v roce 2012 pravděpodobně nejkompexnější a nejpřesnější ze všech modelů tohoto typu v současné době k dispozici. Tvrdí, že v absolutních hodnotách je nejkonekurenceschopnější destinací ta, která přináší největší úspěch, tzn. blahobyt svých obyvatel na trvale udržitelné úrovni. Rozvoj konkurenceschopnosti destinace musí být udržitelný a to nejen ekonomicky a ekologicky, ale také sociálně, kulturně i politicky. Ritchie a Crouch (2003) se zaměřují na dlouhodobou ekonomickou prosperitu jakožto kritérium, kterým je možné posoudit destinaci za konkurenceschopnou. (Dwyer, Kim, 2003)

3.6.1. Integrovaný model Larry Dwyer a Chulwon Kim

Integrovaný model v sobě spojuje hlavní prvky národní a podnikové konkurenceschopnosti, což navrhuje mnoho autorů, a hlavní prvky konkurenceschopnosti destinace, to navrhují zejména autoři Crouch a Ritchie (2003). Model obsahuje mnoho faktorů, které identifikovali již zmínění autoři, liší se však v některých důležitých oblastech. Vnímá podmínky poptávky jako faktor, který má značný vliv na konkurenceschopnosti destinace. Autoři uznávají samotnou konkurenceschopnost jako meziprodukt vedoucí k ekonomické prosperitě. (Dwyer, Kim, 2003)

a) Zdroje

Kategorie zdroje je rozdělena do dvou skupin: zděděné a vytvořené. Zděděné zdroje nebo také základní zdroje a atraktivita jsou hlavními předpoklady přitažlivosti destinace. Hrají hlavní roli v rozhodování návštěvníků, zda destinaci navštívit. Mohou být klasifikovány jako přírodní (hory, jezera, pláže, řeky, klima) a kulturní dědictví (kuchyně, řemesla, jazyk, zvyky). Zdroje vytvořené jsou vytvořené zásahem člověka. Slouží k základnímu uspokojení potřeb a požadavků návštěvníků destinace. Zajistit jim ubytování a program, který mohou využít během pobytu v regionu. Do zdrojů vytvořených spadá infrastruktura cestovního ruchu, zvláštní události, rozsah dostupných aktivit, zábava a nakupování. (Dwyer, Kim, 2003)

b) Podpůrné faktory

Podpůrné faktory, jak už sám název napovídá, podporují nebo poskytují základ úspěšnému cestovnímu ruchu. Pokud na území destinace bude nespočet ubytovacích a stravovacích kapacit postrádající kvalitní služby, účinek bude stejný, jako kdyby zde žádná kapacity neexistovaly. Faktory podpůrné zahrnují infrastrukturu, kvalitu služeb, dostupnost destinace a zdrojů v destinaci, pohostinství a vazby v destinaci. (Dwyer, Kim, 2003)

c) Situační podmínky

Situační podmínky jsou síly, které mají dopad na konkurenceschopnost destinace. Vztahují se k ekonomickému, sociálnímu, kulturnímu, demografickému, environmentálnímu, politickému, vládnímu, technologickému a konkurenčnímu směru a událostem, které mají vliv na způsob, jakým firmy a jiné organizace v destinaci podnikají. Tyto faktory korespondují s umocňujícími a zesilujícími faktory koncepčního modelu Ritchieho a Crouche. Patří mezi ně konkurenční prostředí či bezpečnost a zabezpečení destinace. (Dwyer, Kim, 2003)

d) Destinační management

Destinační management a jeho faktory zvyšují atraktivitu zdrojů, umocňují kvalitu a efektivitu podpůrných faktorů a pomáhají přizpůsobovat omezením uloženým situačním podmínkám. Kategorie zahrnuje aktivity týkající se destinačního managementu organizací, řízení marketingu destinace, politiky destinace, plánování a rozvoje, rozvoje lidských zdrojů a environmentální management. V tomto modelu se rozlišují aktivity destinačního managementu prováděné veřejným a soukromým sektorem. Veřejný sektor se zabývá rozvojem národní strategie cestovního ruchu, národními a regionálními programy, ochranou životního prostředí, legislativou aj. Soukromý sektor zahrnuje aktivity spojené s průmyslem cestovního ruchu, jeho účastí na financování marketingových a vzdělávacích programů. Strategický plán rozvoje destinace pro vymezené časové období je velmi důležitou součástí utváření formy a struktury cestovního ruchu v regionu. Základem pro rozvojový dokument je nutné jasně si stanovit, čeho chce destinace dosáhnout. To

vyžaduje vzájemnou spolupráci subjektů zapojených do systému cestovního ruchu. (Dwyer, Kim, 2003)

e) Poptávkové podmínky

V modelu stojí zvláště faktory týkající se poptávky, tedy poptávkové podmínky. Tato kategorie zahrnuje tři hlavní elementy: povědomí o poptávce v turismu, vnímání a preference. Povědomí může být vytvořeno mnoha prostředky zejména cíleným marketingem. Dojem potom působí na vnímání a zapříčiní návštěvu destinace. Aby byla z tohoto pohledu destinace konkurenceschopná, měl by dojem být v souladu s preferencemi návštěvníka. (Dwyer, Kim, 2003)

3.6.2. Koncepční model Ritchieho a Crouche

Práce Ritchieho a Crouche (2003) vytvořila teoretické a konceptuální základy pro literaturu konkurenceschopnosti cestovního ruchu. Definují konkurenceschopnost jako „schopnost zvýšit cestovní náklady a stále lákat návštěvníky a zároveň jim poskytovat uspokojení, nezapomenutelné zážitky, a to vše dělat způsobem, který dosahuje zisku, a zároveň podporuje blahobyt rezidentů destinace a zachovává přírodní bohatství pro budoucí generace. (Ritchie, Crouch, 2003)

Tento model vychází z Porterova modelu diamantu, přizpůsobuje se však odvětví turismu. Odvětví turismu se zde chápe jako otevřený systém podléhající mnoha vlivům a tlakům, které vznikají mimo tento systém. Hodnocení tedy zahrnuje faktory mikroprostředí, tak i faktory makroprostředí (vnějšího prostředí). Tento model je tvořen více než třiceti indikátory, které jsou seskupeny do pěti hlavních složek a to: klíčové zdroje a atraktivity (přírodní, kulturní, sociální, organizované atraktivity, suprastruktura turismu), podpůrné zdroje a faktory (dostupnost, infrastruktura, přístup ke zdrojům, podnikání), management destinace, politika turismu, plánování a rozvoj (institucionální rámec, systém řízení a aktivit), umocňující a zeslabující faktory (poloha, bezpečnost, provázanost). (Palatková, Zichová, 2011)

Jejich model obsahuje hlavní prvky makro (národní) a mikro (podnikové) konkurenceschopnosti, stejně jako i komparativní a konkurenční výhody destinace cestovního ruchu. Podle Ritchieho a Crouche (2003) je konkurenceschopnost destinace cestovního ruchu ovlivňována pěti základními skupinami determinantů:

a) Zdroje a atraktivita (Core resources and attractors)

Základem zdrojů a atraktivity jsou faktory, které hrají klíčovou roli a mají rozhodující vliv na výběr vhodné turistické destinace potenciální turisty oproti ostatním destinacím. Těmito faktory jsou: geografická poloha a klima, kultura a historie, tržní vztahy, mix aktivit, speciálních akcí, a zábavy. (Ritchie, Crouch, 2003)

b) Podpůrné faktory a zdroje (Supporting factors and resources)

Podpůrné faktory a zdroje tvoří základ pro zřízení fungujícího úspěšného cestovního ruchu. Tyto faktory zahrnují: přístupnost, podnikání, komunikační kanály, místní dopravní infrastruktura, ostatní vstupy poskytované institucemi veřejné služby a hlavní faktory výroby. (Ritchie, Crouch, 2003)

c) Destinační management (Destination management)

Destinační management se zaměřuje na aktivity spojené s prováděním politiky v destinaci, které vedou ke zvýšení atraktivity zdrojů a atraktivit, k posílení kvality a efektivnosti podporujících faktorů a zdrojů. Destinační management obsahuje: propagaci destinace, úroveň služeb, informační systémy, organizace činností destinačního managementu a možnosti kontroly. (Ritchie, Crouch, 2003)

d) Politika destinace, plánování a rozvoje (Destination policy, planning and development)

Součástí politiky destinace, plánování a rozvoje jsou vize, filozofie, rozmístování, rozvoj, konkurenční analýzy, monitorování, hodnocení a kontrola. Tento integrační systém by měl fungovat ve shodě s dosažením cílů konkurenceschopnosti a udržitelnosti. (Ritchie, Crouch, 2003)

e) Umocňující a zesilující faktory (Qualifying determinants)

Umocňující a zesilující faktory jsou ty faktory, které mohou upravit vliv jiných faktorů v destinaci, a to z důvodu, že tyto faktory mohou omezit schopnost destinace nalákat potencionální turisty, a jsou mimo kontrolu odvětví cestovního ruchu. Těmito faktory jsou lokace, vzájemná závislost uvnitř a mezi destinacemi, bezpečnost a náklady (v širším slova smyslu včetně cestovních nákladů mezi destinacemi, místní životní náklady a kurzové vlivy.) (Ritchie, Crouch, 2003)

Podle Ritchieho a Crouche (2003) je konkurenceschopnost destinace velmi rozšířený koncept, který v sobě obsahuje 6 dimenzí a to ekonomická, politická, sociální, kulturní, technologická a environmentální. Tento model rozšiřuje některé modely měření konkurenceschopnosti, navazuje na Porterův diamant a obohacuje ho o determinanty, které ovlivňují konkurenceschopnost destinace cestovního ruchu. Model obsahuje 36 klíčových faktorů ovlivňujících konkurenceschopnost destinací cestovního ruchu, které jsou obsaženy v 5 skupinách. Nabízí komplexnější posouzení faktorů, které mají vliv na možnosti destinace přilákat a uspokojit potřeby a přání turistů.

3.6.3. Model konkurenceschopnosti destinace - Ernie Heath

Heath (2003) tvrdí, že stávající modely nedokáží adekvátně poskytnout odpovědi na otázky týkajících se pojmu „konkurenceschopnost“ a nemají dostatečný důraz na klíčové faktory úspěchu (osoby), a důležité vazby (např. komunikační a informační management), které je třeba vzít v úvahu při vypracování komplexního rámce udržitelné konkurenceschopnosti destinace.

Heathův model (2003) je prezentován ve formě domu se základy, cementem, stavebními bloky a střechou.

Základy reprezentují zázemí konkurenceschopnosti. Patří mezi ně: zajištění klíčových atraktivit a jejich správa (kultura, historie, klima, události, zábava, atd.), optimalizace komparativních a konkurenčních výhod, řešení důležitých problémů (osobní problémy, bezpečnost, a zdravotní problémy), poskytování předpokladů, jako např. infrastruktury –

letišť, silnice, značení), využívání tzv. „přidané hodnoty“ (umístění, hodnoty a vazby v destinaci). (Heath, 2003)

Cement váže a spojuje příslušné aspekty konkurenceschopnosti. Ty zahrnují kontinuální a transparentní komunikační kanály, vyrovnávání přímo i nepřímo zapojených zúčastněných stran, informační management, výzkum a předpovídání, správa konkurenčních ukazatelů a kritérií. (Heath, 2003)

Stavební bloky jsou nezbytné k provozování cestovního ruchu v destinaci. Ty zahrnují politiku udržitelného rozvoje (politický a legislativní rámec, organizační a finanční rámec, zdroje a kapacity, investiční prostředí, udržitelné životní prostředí), dále cílový marketing, řízení poptávky, řízení spokojenosti návštěvníků. (Heath, 2003)

Sřecha (klíčové ovladače úspěšnosti) zahrnuje osoby – části konkurenceschopnosti destinace. Patří mezi ně sdílení vize cestovního ruchu a vedení, hodnoty a principy, klást důraz na lidský faktor (politická vůle, podnikání, soustředění na rozvoj lidských zdrojů). (Heath, 2003)

3.6.4. Biegerův model konkurenceschopnosti destinace

Tento model konkurenceschopnosti „je založen na hodnocení čtyř oblastí vymezujících konkurenceschopnost, a to strategie destinace, podmínek výrobních faktorů, propojení partnerů v destinaci (partnerství) a konečně podmínek poptávky.“ (Palatková, 2011, s. 85)

3.6.5. Porterův model diamantu národní konkurenceschopnosti

Podle známého Porterova diamantu jsou determinanty konkurenční výhody na mikroekonomickém stupni: situace na straně faktorů (opotřebení základních a pokročilých faktorů), situace na straně poptávky (úroveň sofistikovanosti kupujícího a velikost trhu), příbuzný a podpůrný průmysl (činnosti z hodnotového řetězce s cílem podpořit konkurenceschopnost), podniková strategie, struktura a rivalita (jak je zvládnout a jak soutěžit). (Herciu, 2013)

Pro makroekonomickou úroveň mezinárodní konkurenceschopnosti přidal Porter ještě 2 další činitele: vládu (anti-monopol, vzdělání, dotace) a náhody/rizika (s přihlédnutím na některé nepředvídatelné události). (Herciu, 2013)

Povaha mezinárodní konkurenceschopnosti země závisí na kvalitě vzájemných vztahů mezi čtyřmi determinanty mikroekonomického stupně a dvěma dimenzemi makroekonomického stupně, protože mohou podporovat zdravé životní prostředí nebo naopak. (Herciu, 2013)

Situace na straně faktorů: Mohou být považovány za výhodné faktory nalezené v rámci jedné země, a které jsou následně stavěny na podniky, a pokud jsou řízeny strategicky také na konkurenční výhodu. (Herciu, 2013)

Situace na straně poptávky: Pokud je místní trh produktu více poptávaný doma než na zahraničních trzích, může poskytnout konkurenční výhodu tomuto odvětví a produktu. (Herciu, 2013)

Příbuzný a podpůrný průmysl: Pokud je podpůrný místní průmysl konkurenceschopný, bude poskytovat konkurenční výhodu i příbuznému odvětví a to potenciálně vede ke zvýšení konkurenceschopnosti národních firem. (Herciu, 2013)

Podniková strategie, struktura a rivalita: struktura a řídicí styly firem ve státě mají potenciál k ovlivnění konkurenceschopnosti. Například, je-li konkurence na místních trzích tvrdá, podniky získat konkurenční výhody v globálním měřítku. (Herciu, 2013)

Porterův model je pro oblast turismu dobře aplikovatelný, při jeho modelaci Porter zkoumal konkurenceschopnosti a její výsledky v rámci různých odvětví. Co se týče strany faktorů v rámci odvětví turismu, patří mezi ně zejména: atraktivita, vybavenost, kapitálové a lidské zdroje, efektivita a cenová úroveň. Další částí diamantu tvoří faktory na straně poptávky, které jsou v odvětví turismu hodnoceny z pohledu velikosti, struktury a charakteru zdrojového trhu. Příbuzný a podpůrný průmysl, který pomáhá cestovnímu ruchu v destinaci být konkurenceschopný, je zejména odvětví dodavatelských řetězců a odvětví rozšiřující komplexnost produktu turismu. Podniková strategie, struktura a rivalita

reflektuje jak stupeň koncentrace producentů, tak i úroveň řízení a spolupráce. Veřejný sektor vytváří rámec pro fungování turismu v destinaci a stanovuje jeho podporu. Model byl úspěšně aplikován na menší destinace jako např. Barcelona, Madrid či Ibiza, což prokazuje jeho využitelnost nejen pro hodnocení států jako jedné destinace. (Palatková, Zichová, 2011)

Tržní struktura, rivalita, organizace a strategie odráží nejen úroveň koncentrace producentů, ale také úroveň řízení a spolupráce. Role vlády, resp. veřejného sektoru je hodnocena z pohledu účinnosti vytváření rámce pro fungování a podporu fungování a podporu turismu. Příležitosti jsou prakticky neovlivnitelným vnějším faktorem a reflektují změny na trhu. Přístup klade důraz na alokaci zdrojů a charakter prostředí, ve kterém subjekt operuje. Model je využitelný pro hodnocení konkurenceschopnosti menších destinací, jak ukázala úspěšná aplikace v Barceloně, Bruggách, Madridu, na Ibize a jinde. (Herciu, 2013)

3.6.6. Index konkurenceschopnosti v cestovním ruchu TTCI (Travel and Tourism Competitiveness Index)

Tento index zpracovává Světové ekonomické fórum ve spolupráci s významnými partnery v oblasti cestovního ruchu. Cílem je rozklíčování, proč jsou určité země turisticky atraktivnější než druhé a v čem. Souhrnný index se skládá z 3 indexů, a ty pomocí další subindexů hodnotí charakter regulačního prostředí pro rozvoj turismu, obchodní prostředí a infrastruktury a konkurenceschopnost v oblasti lidských, přírodních a kulturních zdrojů destinace. (CzechTourism, © 2005 - 2013)

Index TTCI použil např. Stefan Dragos Cirstea z Rumunska (2014). Mezi sebou bylo porovnáváno 15 států vedoucích ekonomik pomocí jednotlivých faktorů uvedených na obr. č. 3.

Obr. Č. 3 Index TTCI

Index konkurenceschopnosti v cestovním ruchu TTCI

Subindex A: Regulační rámec průmyslu	Subindex B: Obchodní prostředí a infrastruktura v turismu	Subindex C: Lidské, kulturní a přírodní zdroje v turismu
Politika a zákonodárství	Infrastruktura pro leteckou dopravu	Lidské zdroje
Udržitelnost životního prostředí	Infrastruktura pozemní dopravy	Vztah rezidentů vůči turistům
Bezpečí a zajištění bezpečnosti	Infrastruktura inform. technologií	Přírodní zdroje
Zdraví a hygiena	Turistická infrastruktura	Kulturní zdroje
Podpora turismu ze strany státu	Cenová konkurenceschopnost v cestovním ruchu	Klimatické změny

Zdroj: CzechTourism, Výsledky výzkumu, Česká republika bezpečná destinace, 2011

3.7. Příklady faktorů konkurenceschopnosti použitých v praxi

3.7.1. Daňové zatížení jako faktor konkurenceschopnosti cestovního ruchu

Studie Deloitte a Touche (1998) ukazuje, že vyšší daňové zatížení snižuje příjmy hotelům a odvětví CR jako takovému. Zvýšení nebo snížení daňové sazby výrazně ovlivňuje rozhodnutí turistů, kterou destinace cesty a jaký způsob ubytování zvolí. Jinými slovy, díky mobilitě, informacím a citlivosti na ceny turisté velmi často volí destinace s ohledem

na ceny požadované poskytovateli ubytování. Díky všemu zmíněnému, CR v jakékoli pozorované zemi má za cíl dosáhnout výhodnějšího postavení ve srovnání s konkurencí a jednou z cest jak tohoto dosáhnout je poskytnout povzbuzující zdanění služeb CR a hotelnictví.

WTO – Světová organizace cestovního ruchu (1998) uvádí existenci mnoha skupin daní a poplatků týkajících se CR. Souvisejí s cestováním (víza, vstupní a výstupní poplatky), letecké a lodní dopravy (letištní a přístavní poplatky, daně za pohonné hmoty), hotely a dalším ubytováním, restauracemi (daně, spotřební daně na alkohol z přidané hodnoty), silničním provozem (mýtné a spotřební daň na plyn). (Vjekoslav, Bejakovic, Anton, 2012)

3.7.2. Model konkurenceschopnosti venkovského cestovního ruchu od Chin Chee-Hua a kol.

Autoři Chee-Hua, May-Chiun, Songan a Nair (2014) vytvořili svůj model konkurenceschopnosti destinace, kterou aplikovali na penzionu Annah Rais Longhous Homestay v Sarawaku v Malajsii. Jejich model se skládal z učení o životním prostředí, zachování životního prostředí, kulturní dědictví, infrastruktura cestovního ruchu, přírodní zdroje a konkurenceschopnost destinace.

Chee-Hua (2014) definuje učení o životním prostředí ve svém modelu jako proces, který vede k rozšíření vědomí o environmentálních problémech a vytvoření motivace pro podporu ekologicky udržitelného prostředí. Zachování životního prostředí (součást ochrany životního prostředí) je procesem řízení přírodních zdrojů, jako např. vzduch, voda, živočichové, k dosažení trvale udržitelné kvality života. Spojením ochrany životního prostředí a turismu vznikl pojem ekoturismus, který se snaží o co nejšetrnější zacházení s životním prostředím.

3.7.3. Model konkurenceschopnosti cestovního ruchu ve městě Litva Akvile Cibinskiene a Gabriele Snieskiene

Pro autorky Cibinskiene a Snieskiene (2015) z Technické univerzity v Litvě jsou hlavním hnacím motorem ekonomiky. Hromadí se zde ekonomický i sociální kapitál. Ve městech

podle OSN žije více jak polovina světové populace. Pro hodnocení konkurenceschopnosti městské turismu použily model, který tvoří faktory vnitřního prostředí, které jsou ovlivněny faktory vnějšího prostředí. Faktory vnitřního prostředí závisí na každém podnikatelském subjektu, který si svým chováním vytváří vlastní mikroprostředí. Tyto faktory mohou být víceméně pod kontrolou. Vnější prostředí vzniká díky působení institucím, regulační činnosti ekonomických subjektů, stejně jako díky vlivu přírodních procesů. V tomto koncepčním modelu městské konkurenceschopnosti cestovního ruchu platí, že vnitřní prostředí, které je ovlivňováno vnějším prostředím, tvoří konkurenceschopnost města. Tyto prostředí jsou tvořena následujícími faktory:

Faktory vnějšího prostředí

- **Politické a právní faktory**- Vnější bezpečnost, politické a právní stabilita, postavení resortu, omezení pro osoby z cizích zemí (víza), mezinárodní soulad s propagací cestovního ruchu.
- **Ekonomické faktory** – Rozpočet města a rozvoj cestovního ruchu, regulační a monetární politika, fiskální politika, ekonomický růst.
- **Sociální a kulturní faktory** – Kriminogenní situace, vzdělání, demografie, zdravotní bezpečnost.
- **Ekologické a přírodní faktory** – Znečištění vody a vzduchu.

Faktory vnitřního prostředí

- **Podniky cestovního ruchu** – Ubytování, rekreace, místa pro konference, cestovní agentury, touroperátoři, kulinářské dědictví.
- **Zdroje cestovního ruchu**
 - Historické a kulturní zdroje – Zábavní a tematické parky, divadla, koncertní haly, muzea, objekty historicko-kulturního dědictví, galerie umění, noční život, události na volných prostranstvích města.

- Přírodní zdroje – Příznivé klima, zoo, parky, botanické zahrady, vodní díla vhodná k rekreaci a turismu, minerální zdroje, objekty přírodního dědictví.
- **Infrastruktura cestovního ruchu a rekreace** – Veřejná doprava, informační centra, kempy, cyklostezky, půjčovny kol, vodní toky, půjčovna vybavení pro vodní sporty, lezecké stěny, finanční instituce a možnosti ke směně, telekomunikace, bezpečnost, maloobchodní sítě. (Cibiskiēne, Snieskiēne, 2015)

4. Vlastní práce

4.1. Vymezení oblasti výzkumu

4.1.1. Charakteristika Jihočeského kraje

Jihočeský kraj se svou rozlohou 10 057 km² je druhým největším krajem České Republiky (ze 14 krajů, hned za krajem Středočeským). Na české straně sousedí s kraji Vysočina, Středočeským Jihomoravským a Plzeňským krajem. Na západě potom se Spolkovou Republikou Německo, konkrétně se Spolkovou zemí Bavorsko, a na jihu s Rakouskem, tedy Horními a Dolními Rakousy. Hlavním krajským městem jsou České Budějovice.

Díky společným hranicím se zeměmi Evropské Unie využívá kraj přeshraniční spolupráce. Nejen hranice, ale částečně i minulost spojuje tyto kraje. První strategie rozvoje spolupráce byla založena v roce 2001. Regiony Dolní Bavorsko, Horní a Dolní Rakousy pracují společně na propagaci v oblasti cestovního ruchu, dále v oblasti kultury a vzdělávání. V dopravě se jedná zejména o podporu eurokoridoru Sever-Jih. Spolupráci mimo společné hranice udržuje Jihočeský kraj s Kantonem Bern (Švýcarsko), Košickým samosprávným krajem (Slovensko), regionem Bretan (Francie) a městem Lethbridge (Kanada). Stálá kancelář Jihočeského kraje se nachází v Bruselu.

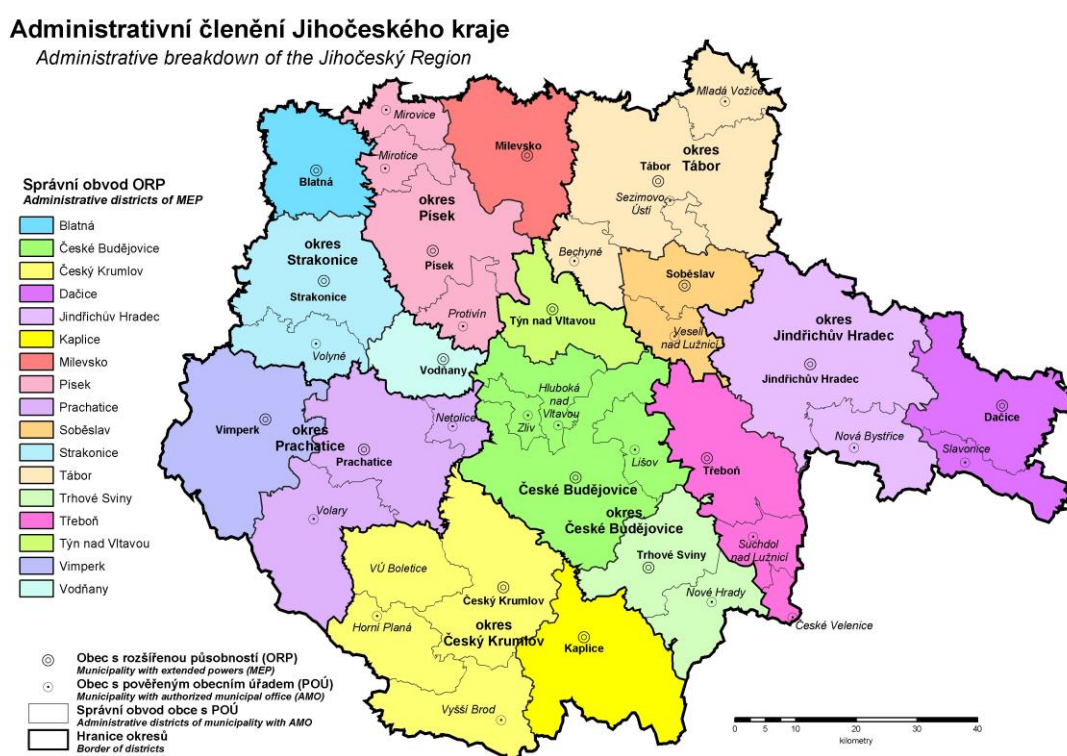
Obr. Č. 4 Poloha Jihočeského kraje



Zdroj: Pamětihodnosti.cz [online]. 2006

Kraj se skládá ze 7 okresů, a to Českobudějovicka, Českokrumlovska, Jindřichohradecka, Prachaticka, Písecka, Strakonicka a Táborska. Počet obyvatel činí v roce 2015 dle ČSÚ 637 204, a s hustotou 63 obyvatele na km² je nejméně osídleným krajem v České Republice. Díky tomu se na jeho území rozkládají rozlehlá zachovalá přírodní bohatství, zejména v kraji Prachatice a Český Krumlov. Jihočeský kraj má díky tomu nadstandardní předpoklady potřebné pro rozvoj cestovního ruchu.

Obr. Č. 5 Administrativní členění Jihočeského kraje



Zdroj: ČSÚ, *Mapa Jihočeského kraje, Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje – 2015*

Jádro kraje tvoří jihočeská kotlina, kterou obklopuje několik pohoří – Šumava, Brdy, Středočeská žulová vrchovina a Českomoravská vrchovina. Na území se rozkládá pánev Českobudějovická a Třeboňská. (ČSÚ, © 2015)

Jihočeský kraj má velmi nízkou hustotu osídlení (62 obyvatel na 1 km²). I proto se na území rozkládají zachovalá chráněná území, která představují 20% plochy kraje, a to NP

Šumava, CHKO Šumava (Prachatice a Český Krumlov), CHKO Třeboňsko (Jindřichův Hradec, okrajově Tábor a České Budějovice) a CHKO Blanský les (Český Krumlov, okrajově České Budějovice a Prachatice).

Tabulka č. 1 Chráněná území Jihočeského kraje

	Národní parky	Chráněné krajinné oblasti	Maloplošná chráněná území				Celkem (ha)	Relativní podíl (%)
			Národní přírodní památka	Národní přírodní rezervace	Přírodní památka	Přírodní rezervace		
Kraj celkem (ha)	33 951	164 007	463	3 146	5 077	4 700	211 344	100
České Budějovice	0	7 987	147	339	95	657	9 225	4,364922
Český Krumlov	1 492	51 011	0	275	1 136	498	54 412	25,7457
Jindřichův Hradec	0	59 300	13	1 634	126	2 452	63 525	30,05763
Písek	0	0	0	111	157	103	371	0,175543
Prachatice	32 458	41 252	297	787	3 317	408	78 519	37,15223
Strakonice	0	0	2	0	136	252	390	0,184533
Tábor	0	4 456	3	0	109	330	4 898	2,317549

Zdroj: Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje, 2015

Šumava byla v roce 1990 prohlášena za biosférickou rezervaci pod patronací UNESCO. Třeboňsko bylo zařazeno v roce 1977 v rámci programu „Člověk a biosféra“ do sítě biosférických rezervací UNESCO. Jihočeský kraj je typický vodními plochami, které pokrývají 4 % plochy. Spadá do povodí horní a střední Vltavy a nachází se zde největší rybníky celé České Republiky, Rožmberk (490 ha), Bezdrev (450 ha) a Horusický rybník (415 ha). Do vodních děl kraje spadají i velké přehrady, jako turisticky velmi významné Lipno (4 870 ha), Orlík a Římov, který zásobuje velkou část kraje. Na třetině území se rozkládají lesy. Převážná část území se nachází v nadmořské výšce mezi 400 – 600 m.n.m. Jihočeský kraj vyniká nízkými hodnotami znečištění ovzduší, které je hned po Jihomoravské kraji nejnižší v celé ČR. Z okresů zaznamenává nejnižší hodnoty okres Prachatice a Český Krumlov.

Jihočeský kraj soustředí 10,5 % celorepublikové zemědělské produkce. Zejména se jedná o rostlinnou výrobu – obiloviny, pícniny, olejniny a také brambory. Co se týče živočišné výroby, převládá chov skotu, prasat, kachen a hus. Tradicí kraje je rybníkářství. Nachází se zde 25 000 ha vodní plochy, ve které se chovají ryby. Objem produkce ryb Jihočeského kraje tvoří polovinu produkce ryb v České Republice.

Jihočeský kraj není rozhodujícím průmyslovým krajem. Průmyslové oblasti se koncentrují ve velkých městech, zejména v Českých Budějovicích, pak také v Táboře a Strakonici. V průmyslu převládá zpracovatelský průmysl – motorová vozidla a potravinářské výrobky.

4.1.2. Základní údaje Jihočeského kraje

Tab. Č. 2 Základní údaje 2013

	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek
Rozloha (km²)	1 639	1 615	1 944	1 127
Počet obcí	109	46	106	75
z toho měst	9	6	13	5
Počet obyvatel	189 861	61 110	91 788	70 634
Uchazeči o zaměstnání	7 032	3 670	3 887	2 689
Míra nezaměstnanosti (nová metodika %)	6,77*	10,76*	8,17*	7,86*
Podíl nezaměstnaných osob (na obyvatelstvu ve věku 15-64 %)	5	9	6	5
Volná pracovní místa	1 249	497	218	449
	Prachatice	Strakonice	Tábor	Jihočeský kraj celkem
Rozloha (km²)	1 375	1 032	1 326	10057
Počet obcí	65	112	110	623
z toho měst	6	6	9	54
Počet obyvatel	50 800	70 653	102 464	6360707
Uchazeči o zaměstnání	1 910	3 359	5 098	27645
Míra nezaměstnanosti (nová metodika %)	7,54*	9,61*	9,83*	8,6
Podíl nezaměstnaných osob (na obyvatelstvu ve věku 15-64 %)	5	7	7	6,2**
Volná pracovní místa	595	247	376	2338

*2012; **2014 Zdroj: ČSÚ, Meziokresní srovnání, 2014

Podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15 – 64 let byl v Jihočeském kraji na konci roku 2014 6,2 %. Oproti předchozímu roku došlo k poklesu 0,9 %. Nadprůměrné hodnoty v kraji zaznamenaly v okresech Český Krumlov s hodnotou 8,6 %, Tábor 7,5 % a Strakonice 7,0 %. Nejnižší hodnotou se chlubí okres Prachatice s hodnotou 5,1 %. Ročním trendem v celém kraji byl pokles podílu nezaměstnaných osob.

Tab. Č. 3 Ekonomické ukazatele 2013

	Jednotky	Jihočeský kraj	Česká Republika	Koeficient
HDP v běžných cenách 2013	mil. Kč	210 509	4 086 260	5,15%
HDP/ 1 obyv.	Kč	330 759	388 771	85,07%
Čistý disponibilní důchod domácností	mil. Kč	116 892	2 058 614	5,67%
Čistý disponibilní důchod domácností/ 1 obyv.	Kč	183 665	195 859	93,77%
Zaměstnanost	osob	295 400	5 083 830	5,81%

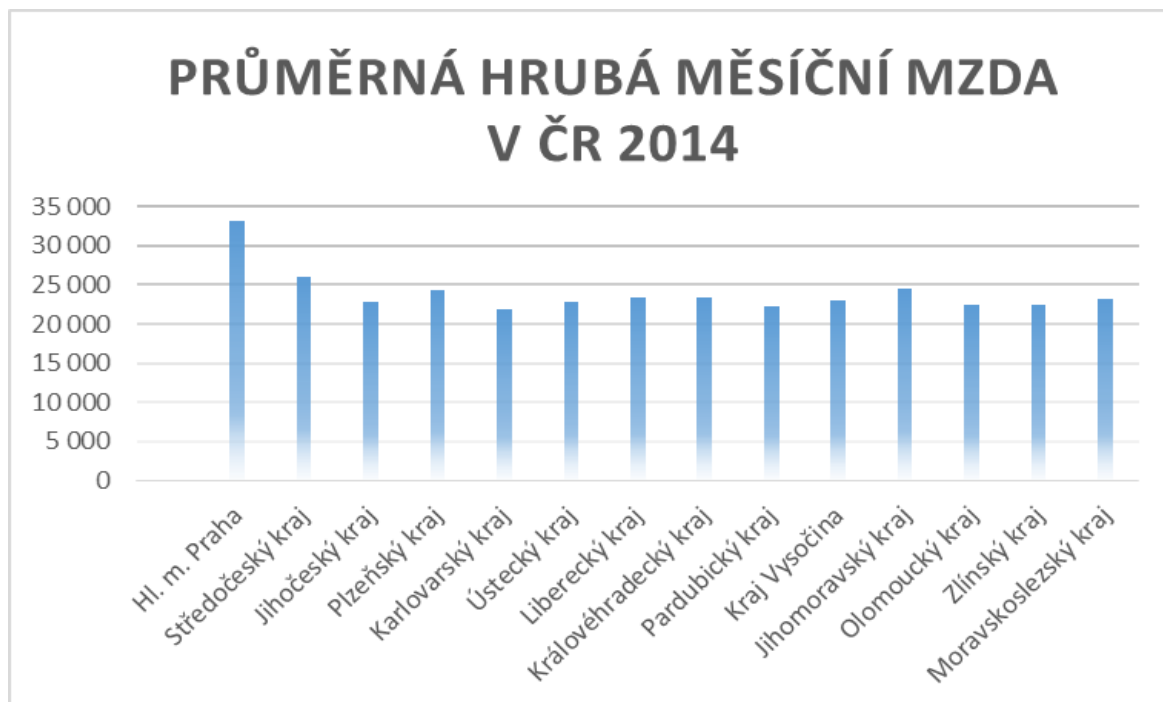
Zdroj: ČSÚ, Regionální účty, 2013

HDP Jihočeského kraje činilo za rok 2013 v běžných cenách 210 509 mil Kč, a tím tvoří 5 % celkového HDP celé České Republiky. HDP na 1 obyvatele dosahovalo v r. 2013 hodnoty 330 759 Kč, která tvoří 85 % celorepublikového průměru.

Jihočeský kraj se pyšní kladným saldem migrace. Kdy se v roce 2014 přistěhovalo 5 000 obyvatel. Z těchto 5 000 se přistěhovalo 21 % ze zahraničí. Naopak přes 4 000 osob se z kraje v tomto roce vystěhovalo, 16 % do zahraničí. Do těchto hodnot nejsou zahrnuty přesuny lidí mezi jihočeskými obcemi, kterých bylo v tomto roce téměř 12 000.

Průměrná mzda v České Republice činila v roce 2014 27 002 Kč. Jihočeský kraj si stojí v tomto ukazateli velmi podprůměrně a s průměrnou mzdou 24 321 Kč, která je šestá nejnižší v celorepublikovém srovnání (nižší o 2681 Kč než průměr). Oproti roku 2013 vzrostl mzdový medián v Jihočeském kraji o 1,7 %, v celé ČR o 2,6 %. Průměrně se rychleji zvyšuje mzda u žen, i když jejich průměrná mzda dosahuje stále přibližně 80 % mzdy mužů.

Graf č. 1. Průměrné měsíční mzdy – mezikrajské srovnání v 2. pol 2014



Zdroj: ČSÚ, Průměrná mzda v kraji v 1. a 2. čtvrtletí dosáhla 22 102 Kč, 2015

4.1.3. Cestovní ruch v Jihočeském kraji

Jihočeský kraj má díky přírodnímu bohatství, významným historickým a kulturním památkám a lázeňskou historií velký potenciál k vysoké návštěvnosti jak tuzemských, tak i zahraničních turistů. Vysoký stupeň zalesnění regionu tvoří výhodu pro značné množství značených turistických cest ale i překážku zimní turistiky. Nízká nadmořská výška nezalesněného území nemůže konkurovat lyžařským střediskům přes v jiných regionech ČR, ani střediskům za hranicemi Jihočeského kraje v Spolkové Republice Německo a v Rakousku.

V roce 2015 (v 1. až 3. čtvrtletí) se v kraji ubytovalo přes 1,1 milionu hostů, z toho 70 % bylo tuzemských turistů a zbylých 30 % připadá na nerezidenty. Největší zastoupení měla národnost německá 17 %, čínská 10 % a tchajwanská 9 %.

Oproti roku 2009 se v Jihočeském kraji ubytovalo necelých milion návštěvníků, z toho třetina byla zahraničních turistů, zejména ze SRN, Nizozemí a Rakouska. (CzechTrade ©

1997-2016). Poslední roky se projevuje potenciál asijských zemí, které jsou zatím v menšině, ale jejich počty v celé ČR každoročně rostou a přinášejí destinaci větší prosperitu.

Tab. Č. 4 Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních Jihočeského kraje podle zemí v 1. až 3. čtvrtletí 2015

	Hosté	Přenocování	Průměrný počet přenocování	Průměrná doba pobytu (dny)
Celkem	1 150 652	3 218 798	2,8	3,8
v tom:				
rezidenti	814 301	2 521 754	3,1	4,1
nerezidenti	336 351	697 044	2,1	3,1
z toho:				
Německo	59 159	165 999	2,8	3,8
Nizozemsko	16 381	100 949	6,2	7,2
Rakousko	25 255	44 640	1,8	2,8
Slovensko	18 182	40 991	2,3	3,3
Čína	35 771	40 513	1,1	2,1
Tchaj-wan	30 219	32 250	1,1	2,1
Jižní Korea	24 436	27 629	1,1	2,1
USA	13 503	24 069	1,8	2,8
Maďarsko	8 542	20 743	2,4	3,4
Polsko	9 652	18 449	1,9	2,9

Pozn.: Uvedeno prvních deset zemí podle počtu přenocování.

Zdroj: ČSÚ, *Statistický bulletin - Jihočeský kraj - 1. až 3. čtvrtletí 2015*

Tabulka č. 5 vyobrazuje počet zaměstnanců v národním hospodářství, rozdělené podle klasifikace ekonomických činnosti Evropské Unie NACE. Ty činnosti, které souvisejí s cestovním ruchem, jsou vyznačeny červeně. Týká se to skupiny I – Ubytování, stravování a pohostinství, R – Kulturní a zábavní a rekreační činnosti a částečně skupina H – doprava a skladování. I přesto, že je v jižních Čechách cestovní ruch velmi dominantní, počet pracovníků v cestovním ruchu není oproti ostatní činnostem velký. Důvodem je sezónnost toho odvětví, kdy většina subjektů, fungující v cestovním ruchu má pouze omezený počet kmenových pracovníků, kdy při hlavní sezóně přibírají sezónní pracovníky.

Tab. Č. 5 Průměrný počet zaměstnanců v národním hospodářství podle ekonomické činnosti v roce 2013 (v tis. fyzických osobách)

Ekonomická činnost podle CZ-NACE	ČR	Jihočeský kraj
Úhrnem	3900,1	219,0
A Zemědělství, lesnictví a rybářství	101,5	11,2
B-E Průmysl celkem	1179,5	74,4
F Stavebnictví	221,3	14,6
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	506,2	24,9
H Doprava a skladování	244,3	15,7
I Ubytování, stravování a pohostinství	115,1	5,4
J Informační a komunikační činnosti	99,6	1,9
K Peněžnictví a pojišťovnictví	74,5	2,8
L Činnosti v oblasti nemovitostí	50,9	1,9
M Profesní, vědecké a technické činnosti	160,0	5,9
N Administrativní a podpůrné činnosti	167,9	5,8
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	284,3	15,9
P Vzdělávání	305,0	17,7
Q Zdravotní a sociální péče	289,7	15,0
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	52,7	3,1
S Ostatní činnosti	47,9	2,8

Zdroj: ČSÚ, Časové řady základních ukazatelů statistiky práce - únor 2015

Jihočeská centrála cestovního ruchu

Města České Budějovice, Prachatice, Tábor a Třeboň založily v roce 1994 instituci, jejímž hlavním úkolem byla koordinace a řízení cestovního ruchu v kraji. Dále vydávala tiskoviny a propagovala členská města v oblasti cestovního ruchu a zajišťovala jejich účast na veletrzích. Provozuje webové stránky www.jiznicechy.cz.

V roce 2002 došlo k restrukturalizaci a z Jihočeské centrály se stala regionální organizace, která navíc koordinuje management a marketing celého kraje. V roce 2009 se transformovala na příspěvkovou organizaci, která využívá dotace a granty, které podporují cestovních ruch. Z těchto příspěvků formuje produkty a rozvíjí infrastrukturu cestovního ruchu.

4.1.4. Okresy Jihočeského kraje

Okres České Budějovice

Okres České Budějovice se svou rozlohou 1 639 km² je druhým největším okresem v Jihočeském kraji. Na jeho území se nacházejí správní obvody: České Budějovice, Týn nad Vltavou a Trhové Sviny. Jeho hranice vedou na jihovýchodě kolem státní hranice s Rakouskem. V okrese se nachází celkem 9 měst, z nichž České Budějovice jsou krajským městem celého kraje. Míra nezaměstnanosti 6,77 % je nejnižší v celém kraji. Na území okresu se nachází značné množství vodních ploch. Protéká zde řeka Vltava s přítokem Malše v Českých Budějovicích. Nachází se zde jedna ze dvou památek UNESCO v JK a to selské baroko v Hološovicích. Atraktivit se dochovalo značné množství, nejnavštěvovanější památkou je zámek Hluboká nad Vltavou.

Okres Český Krumlov

Okres Český Krumlov se nachází na jihu České Republiky s 80 km hranicí sdílenou s Rakouskem. S rozlohou 1 615 km² je třetím největším okresem v JK. Je tvořen správními obvody Český Krumlov a Kaplice. Na území se rozléhá vyhlášený Národní park a Chráněná krajinná oblast Šumava, Blanský les a Novohradské hory. Z tohoto důvodu je okres nejrůdněji osídleným krajem Jihočeského kraje a většina obyvatel se soustřeďuje do velkých měst, zejména Českého Krumlova. Okresní město Český Krumlov je největším skvostem jako architektonický a urbanistický celek. Od roku 1992 je město zapsané na seznam UNESCO. V regionu se nachází nejvýše položená astronomická observatoř v Čechách a to na vrchu Klet' (1 070 m).

Okres Jindřichův Hradec

Největší okres v celé České Republice s rozlohou 1 944 km². Okres se skládá z 3 správních obvodů a to Jindřichův Hradec, Dačice a Třeboň. Hranice okresu se od roku 1960 nezměnily. Na území se rozkládají rozsáhlé vodní plochy, zejména v okolí Třeboně, kde se nachází přes 2 500 rybníků a také největší rybník České Republiky, rybník Rožmberk. Značnou část okresu zaujímají lesy, celkově 39% z celkové plochy. Okres má ze všech

okresů JK nejvyšší záporné saldo migrace a to - 4,2 (na tisíc obyvatel středního stavu) viz příloha č. 6.31 Imigrační vlny. V okrese se nachází mnoho kulturních i historických památek, např. město Jindřichův Hradec a Třeboň, zámek Červená Lhota či Hrad Landštejn a další. Na seznamu UNESCO se nachází Chráněná krajinná oblast Třeboňsko.

Okres Písek

Okres se skládá ze správních obvodů Písek a Milevsko. Okres Písek si prošel územní reformou v letech 1960, 1990 a 2007. Co se týče povrchu, je spíše mírně zvlněný, bez větších vrcholů. Nejvyšším bodem je vrch Kozlov, který dosahuje 708 m.n.m. Nejnižší položeným místem v okrese a zároveň i celého Jihočeského kraje je oblíbená Orlická přehrada (300 m.n.m.). Okresem protékají řeky Vltava a Otava, které jsou oblíbené a vyhledávané zejména vodáky. Soutok těchto hlavních řek se nachází pod hradem Zvíkov u Orlické přehrady, jejíž okolí je největší atraktivitou pro návštěvníky okresu, ještě spolu se zámekem Orlík.

Okres Prachatice

Prachaticko se skládá ze správních obvodů Prachatice a Vimperk. Okres je znám velkou členitostí terénu. Na jihozápadě prachatického okresu tvoří přirozenou hranici se Spolkovou republikou Německo hřeben Šumavy. V oblasti Třístoličnicku, konkrétně v Trojmezí tvoří krátkou hranici i s Rakouskem. V těchto místech se nachází nejvyšší vrchol Šumavy na české straně Plechý (1 378 m). Šumavské obce na Vimpersku a Volarsku jsou nejvýše položené, nacházejí se v 700 – 800 m. Na Šumavě pramení řeka Vltava a protéká prachatickým územím s délkou 120 km. Díky horským oblastem je v okrese relativně čisté ovzduší. To a klid šumavské přírody předurčuje a vyzývá návštěvníky k rekreaci. Okres je velmi dobře vybaven podmínkami pro zimní turistiku a to zejména v obcích Stachy, Zadov, Nové Hutě, Kvilda a další. Dalšími místy, které lákají k navštívení, jsou Prachatice, Nová Pec a Husinec.

Okres Strakonice

Strakonický okres se skládá z 3 správních obvodů a to Strakonice, Vodňany a Blatná. Okres Strakonice je se svou rozlohou 1 032 km² nejmenším okresem v kraji. Okres se nachází spíše v nižších polohách mezi 400 – 600 metry. Hlavním tokem je řeka Otava. Ačkoliv se Strakonicko nerozkládá na rozsáhlém území, člení se do čtyřech mikroregionů: Blatensko, Vodňansko, Volyňsko a Strakonicko. Každý z těchto regionů má svá specifika. Okresní město Strakonice je světově proslulé díky Mezinárodnímu dudáckému festivalu. Dudy zde byly hojně užívaným nástrojem a J. K. Tyl je ve svém díle Strakonický dudák ještě více proslavil.

Okres Tábor

Okres je složen ze správních obvodů Tábor a Soběslav. Povrchově se dělí na dvě části, nízký jih, kde se rozléhá Třeboňská pánev a zvlněný sever v oblasti Jistebnicka. Regionu dominuje řeka Lužnice, která okres protíná od jihu k severu. K rekreaci slouží velmi známá přehrada Jordán – nejstarší údolní přehradní nádrž v Čechách. Raritou v JK je přírodní útvar Chýnovská jeskyně nedaleko města Chýnov. Další zajímavostí, kterou okres nabízí, jsou písečné přesypy, které tvoří duny. Okres láká i svou historií spojenou s dobou husitskou. Mnoho historických zachovaných objektů je spjato s touto dobou – Kozí Hrádek či Tábor.

4.2. Model vlastního výzkumu

Pro naplnění primárního cíle je zapotřebí na základě studia odborné literatury vytvořit modifikovaný model, který je vhodný pro zkoumanou oblast. Modifikovaný model je vytvořen na základě modelů měření konkurenceschopnosti destinací podle autorů Ritchie a Crouch (Konceptní model TDC) a Dwyer a Kim (Integrovaný model), definovaných v teoretických východiskách. Model uvedený v tabulce číslo 6 slouží jako základ analytické části diplomové práce.

Tab. č. 6. Modifikovaný model vlastního výzkumu

Modifikovaný model		
Zděděné zdroje	Přírodní zdroje Kulturní dědictví	Přírodní zdroje Historické památky a zajímavosti Památkové objekty Technické památky Folklor
Vytvořené zdroje	Infrastruktura cestovního ruchu	Ubytování
	Zábava	Divadla Kina Muzea a galerie
	Dostupnost aktivit	Letní aktivity Zimní aktivity Sportovní zařízení Lázeňství
Podpůrné faktory	Kvalita služeb	Kvalita ubytovacích zařízení Výběr ubytovacích zařízení Kvalita stravovacích zařízení Výběr stravovacích zařízení
	Přístupnost destinace	Frekvence a kvalita přístupu Automobilová doprava Autobusová doprava Vlaková doprava Městská hromadná doprava
	Dostupnost zdrojů	Dostupnost atraktivit v regionu Značení atraktivit v regionu
	Pohostinství	Přijmutí turistů rezidenty Ochota poskytovat turistům informace
	Podpůrné zdroje	Informační centra Přístup zaměstnanců CR Lidský kapitál

	Vazby v destinaci	Finanční instituce Zdravotní střediska Imigrační vlny
Destinační management	Řízení marketingu destinace	Využívání technologií při marketingu destinace Vize destinace v souladu s preferencemi turistů
Poptávkové podmínky		Soulad preferencí návštěvníků s destinací
Situační podmínky	Konkurenční (mikro) prostředí Bezpečnost a zabezpečení	Schopnosti místních podnikatelů Spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem Trestné činy Kvalita a dostupnost zdravotních služeb

Zdroj: Vlastní zpracování

4.2.1. Indikátory modifikovaného modelu

Po určení indikátorů modelu nastává potřeba tyto indikátory rozdělit na dvě skupiny. Na objektivně měřitelné, které se dají kvantifikovat, a na subjektivně měřitelné, které nejde číselně kvantifikovat, pro jejich vyhodnocení slouží dotazníkové šetření. Rozdělené indikátory se nacházejí v tab. č. 7.

Tab. č. 7 Rozdělení indikátorů modelu

Objektivně měřitelné faktory	Subjektivně měřitelné faktory
<ul style="list-style-type: none"> • Přírodní zdroje • Historické památky a zajímavosti • Památkové objekty • Technické památky • Folklor • Ubytovací zařízení • Divadla • Kina • Muzea a galerie • Letní aktivity • Zimní aktivity • Sportovní zařízení • Lázeňství • Informační centra • Lidský kapitál • Finanční instituce • Zdravotní střediska • Trestné činy • Imigrační vlny 	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalita ubytovacích zařízení • Výběr ubytovacích zařízení • Kvalita stravovacích zařízení • Výběr stravovacích zařízení • Frekvence a kvalita přístupu do destinace (automobil, letadlo, autobus, vlak) • Dostupnost atraktivit v destinaci • Přijmutí turistů rezidenty • Ochota poskytovat turistům informace • Přístup zaměstnanců CR • Dobré značení • Využívání technologií při marketingu destinace • Víze destinace v souladu s preferencemi turistů • Soulad preferencí návštěvníků s destinací • Firemní schopnosti místních podnikatelů • Spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem • Kvalita a dostupnost zdravotních služeb

Zdroj: Vlastní zpracování.

Objektivně měřitelné indikátory

- **Přírodní zdroje**

Počet přírodních zajímavostí je shromážděný vlastním zpracováním za pomoci vlastní zkušenosti Jihočeského kraje a pomoci následujících webů: www.visitjiznicechy.cz (provozované Ministerstvem pro místní rozvoj); www.jiznicechy.cz (provozované Informačním systémem cestovního ruchu Jihočeského kraje); www.jiznicechy.tourism.cz a www.sumava.tourism.cz (provozované za pomoci CzechTourism, ATUR). Přírodními zdroji se v rámci výzkumu rozumí přírodní zajímavosti, chráněná krajinná území, vrcholy, hřebeny, jeskyně, jezera a přehrad. Celý seznam přírodních zdrojů je v příloze č. 7.13.

- **Památkové objekty**

Do kategorie památkových objektů spadají objekty zpřístupněné návštěvníkům za vstupné a jsou zřizovány Ministerstvem kultury České Republiky. Do kategorie spadají objekty, jako jsou hrady, zámky, kláštery, kostely, zříceniny aj. Památkové objekty z databáze ministerstva kultury www.nipos-mk.cz jsou obsaženy v příloze č. 7.14.

- **Historické památky a zajímavosti**

Skupina historických památek je složena z nemovitých památek, do kterých spadají i světová kulturní dědictví, národní kulturní památky, archeologické památky, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, krajinné památkové zóny, městské a vesnické památkové zóny a nacházejí se v ústředním seznamu kulturních památek, dostupných v databázi Národního památkového ústavu dostupného z: <http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>. Pro zvýraznění důležitosti nejvíce navštěvovaných nemovitých památek kraje, je dle jejich návštěvnosti určen počet bodů (viz. tab. č. 8). Body jsou dány procentuálním vyjádřením z celkového počtu návštěvníků tří nejnavštěvovanějších památek jižních Čech. Příloha č. 7.15 vykazuje bodové hodnocení jednotlivých okresů.

Tab. č. 8 TOP 3 nejnavštěvovanější nemovité památky v Jihočeském kraji 2011

Nemovitá památka	Objekt	Počet návštěvníků (v tis.)	Body
Státní hrad a zámek Český Krumlov	hrad	320	49
Státní zámek Hluboká nad Vltavou - NKP	zámek	247	38
Státní zámek Červená Lhota	zámek	80	12

Zdroj: Návštěvnost turistických cílů v ČR v roce 2011. Czechtourism. 2012

- **Ubytovací zařízení**

Ubytovací kapacity jednotlivých okresů jsou vyčísleny pomocí statistiky ČSÚ Hromadná ubytovací zařízení České Republiky za rok 2015. Body jsou přepočteny s ohledem na úroveň ubytovacího zařízení, podle vzorce v tabulce č. 11, a jsou vyobrazeny v příloze č.

7.16. Každá ubytovací kapacita je obodována podle návštěvnosti v rámci celé ČR uvedené v tab. č. 9.

Tab. č. 9 Návštěvnost v ubytovacích zařízeních za rok 2015 v ČR

	hotely *****	hotely ****	ostatní hotely	pensiony	kempy	chatové osady a turistické ubytovny	ostatní jinde neuvedená
Počet hostů 2015	1 188 677	5 238 318	5 630 886	1 696 527	1 077 400	753 877	1 589 802

Zdroj: ČSÚ, Návštěvnost v hromadných ubytovacích zařízeních podle kategorie ubytovacího zařízení v ČR, 2015

Tab. č. 10 Bodové vyjádření ubytovacích zařízeních podle návštěvnosti

Počet hostů	Počet bodů
nad 4 mil	5B
3 mil - 4 mil	4B
2 mil - 3 mil	3B
1 mil - 2 mil	2B
pod 1 mil	1B

Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. č. 11 Bodový výpočet indikátoru ubytovací zařízení

$$\text{Výpočet} = (2 \times \text{hotel*****}) + (5 \times \text{hotel****}) + (5 \times \text{ostatní hotel}) + (2 \times \text{Penzion}) + (2 \times \text{Kemp}) + \text{Chatová oblast a turistická ubytovna} + (2 \times \text{Ostatní zařízení jinde nespecifikovaná})$$

Zdroj: Vlastní zpracování

- **Informační centra**

Informační centra certifikovaná A.T.I.C. (Asociací turistických informačních center). Certifikace zároveň neznamená členství v ATIC. Informační centrum obdrží certifikaci TIC, pokud splní vymezené podmínky, které následně podléhají pravidelné kontrole. Asociace definuje turistické informační centrum jako: „Veřejně přístupné a viditelně

označené účelové zařízení poskytující objektivní a ověřené informace o turistických cílech, službách cestovního ruchu, rekreační a kulturní nabídce v oblasti svého působení (obec, město, region, stát). TIC se řídí platnými oborovými standardy JK TIC stanovenými profesní organizací A.T.I.C. ČR ve spolupráci s agenturou CzechTourism, které mohou být podle potřeby doplněny o schválené vnitřní procesy řízení kvality.“ (ATICCR, © 2012) Přehled certifikovaných center je obsažen v příloze č. 7.17.

- **Technické památky**

Seznam technických památek v jednotlivých okresech Jihočeského kraje. Do této kategorie patří rozhledny, mlýny, lomy, doly, vodní díla, mosty, továrny a další díla, vytvořená lidskou silou. Seznam technických památek obsahuje příloha č. 7.18.

- **Divadla**

Pro účely výzkumu slouží seznam divadel od ministerstva kultury, které ve své databázi uvádí divadla, která jsou zřizována orgány státní správy, kraji, obcemi, městy, občanskými sdruženími, obecně prospěšnými společnostmi či nadacemi a podnikatelskými subjekty. Za rok musí divadla na svých scénách představit minimálně 20 představení. Seznam takovýchto divadel je v příloze č. 7.19.

- **Muzea a galerie**

Muzea a galerie jsou shromážděny pomocí databáze ministerstva kultury <http://www.nipos-mk.cz>. Do kategorie nepatří skupina prodejních galerií. Zřizovateli mohou být MK ČR, ústřední orgány jiných resortů, další orgány státní správy, obce, města, církve, podnikatelé a jiné. Výčet muzeí a galerií v příloze 7.20.

- **Lázeňství**

Tato kategorie obsahuje lázeňská zařízení a přírodní léčivé zdroje v Jižních Čechách. Seznam shromážděný vlastním šetřením je příložen v příloze č. 7.21.

- **Folklor**

Folklor se pro účely výzkumu rozděluje na lidové tradice, lidová řemesla a výrobky, folklórní festivaly a entografické subregiony, což jsou regiony, která sdílí kulturní specifika a znaky, mezi které patří např. dialekt, zvyky či architektura. Folklor představuje tabulka v příloze č. 7.22.

- **Kina**

Seznam kin v Jihočeském kraji je obsažen v příloze č. 7.23, zpracován pomocí vlastního pozorování.

- **Letní aktivity**

Do této skupiny jsou zahrnuty naučné stezky, cyklotrasy a agroturistika. Ta je v tomto pojetí definována jako zařízení, které nabízí ubytování na farmě nebo se v jeho blízkosti se nachází jízdárna. Jmenovitý seznam příloha č. 7.24.

- **Zimní aktivity**

Do zimních aktivit se řadí sjezdové lyžování a běžkové trasy. Bodové hodnocení za sjezdové lyžování je vyjádřeno počtem sjezdovek v regionu. Běžkové trasy jsou vyčísleny počtem kilometrů běžeckých stop vydělených číslem 10. Příloha č. 7.25.

- **Sportovní zařízení**

Do skupiny sportovních zařízení, která hrají roli v atraktivitě regionu pro cestovní ruch, patří koupaliště a bazény s provozovatelem, stadiony otevřené i kryté, zimní stadiony a ostatní zařízení pro tělovýchovu, což jsou (dráhy otevřené i kryté, sportovní haly, kryté jízdárny, ledové plochy, loděnice, herny, střelnice, lyžařské lanovky a vleky). Tyto informace jsou dostupné z regionální informačního servisu pro Jihočeský kraj. (Příloha č. 7.26.)

- **Lidský kapitál**

Lidský kapitál je tvořen pracovní silou přepočtenou na obyvatele za rok 2012 dostupných z Českého statistického úřadu za jednotlivé okresy Jihočeského kraje. (Příloha č. 7.27.)

- **Finanční instituce**

Finančními institucemi jsou myšleny bankomaty a pobočky bank. Počty bankomatů v jednotlivých okresech, které vyobrazuje příloha č. 7.28., jsou získány vlastním výzkumem jednotlivých bank, které působí v Jihočeském kraji. Bankomat má váhu 0,5 bodu a pobočka 1 bod.

- **Zdravotní střediska**

Body za tuto oblast jsou vypočteny na základě počtu lékařů na 1000 obyvatel a počtu nemocničních lůžek na 1000 obyvatel. Hodnoty jsou dostupné z ČSÚ, Zabezpečení zdravotní péče – územní srovnání, 2013. Tabulka zdravotní střediska tvoří přílohu č. 7.29.

- **Trestné činy**

Počet trestných činů za rok 2014. Body jsou přepočteny na procenta z celkového počtu trestných činů v Jihočeském kraji podle následujícího vzorce. Čím nižší procento trestných činů tím větší je počet bodů. (Příloha č. 7.30)

Tab. č. 12 Bodový výpočet indikátoru trestné činy

$$((\text{Počet trestných činů v okrese} * 100) / \text{Celkový počet trestných činů v JK} - 100) * -1$$

Zdroj: Vlastní zpracování

- **Imigrační vlny**

Faktor imigrační vlny vyjadřuje saldo migrace na 1000 obyvatel, tedy rozdíl mezi počtem přistěhovalých a vystěhovalých z okresu na 1000 obyvatel. (Příloha č. 5.31.)

Tab. č. 13 Absolutní podíl bodů objektivně měřitelných indikátorů

ABSOLUTNÍ PODÍL	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Přírodní zdroje	34	65	35	32	44	9	15
Památkové objekty (za vstupné)	8	4	9	2	1	3	6
Historické památky a zajímavosti	1 260	957	916	498	609	575	734
Ubytovací zařízení	437	743	629	201	463	140	280
Informační centra	2	6	4	3	5	3	3
Technické památky	21	13	12	11	13	6	11
Divadla	6	1	1	0	2	0	1
Lázeňství	2	1	3	0	0	0	2
Folklor	17	3	5	8	3	4	5
Kina	8	3	3	5	5	4	6
Muzea a galerie	7	4	7	2	7	7	6
Letní aktivity	51	44	34	33	88	18	16
Zimní aktivity (sjezdové lyžování + běžkové trasy)	8,7	26,6	12	1	32	0	19,7
Sportovní zařízení	568	287	274	154	159	196	302
Lidský kapitál (Pracovní síla přepočtená na obyv. 2012)	51,35	57,22	52,11	49,89	53,5	53,3	49,7
Finanční instituce	85,5	40	43,5	39,5	27	36	48
Zdravotní střediska	45,1	29,1	32,2	33,5	27,6	32	36,2
Trestné činy	62,02	89	88,18	89,61	92,78	90,72	87,67
Imigrační vlny (Saldo migrace n 1000 obyv.)	3,6	-2,5	-4,2	4	-2,1	2,2	1
BODY CELKEM	2 677,27	2 370,42	2 155,79	1 166,5	1 629,78	1 179,22	1 629,27

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 13 obsahuje absolutní podíl bodů objektivně měřitelných faktorů. Body jsou vyjádřeny u každé destinace za každý indikátor zvlášť, jejichž suma určuje celkové hodnocení destinace. V tabulce č. 14 jsou absolutní počty převedeny na relativní podíl, který slouží k přehlednějšímu porovnání jednotlivých indikátorů.

Nejvyšší počet bodů v rámci objektivně měřitelných faktorů získal okres České Budějovice s 2 677 body. V krajském městě se nachází největší koncentrace historických památek a zajímavostí, v čele s nejnavštěvovanější památkou zámek Hluboká nad Labem, technických památek, divadel, folkloru, kin, muzeí a galerií, sportovního zařízení, finančních institucí a zdravotních středisek. Českobudějovický okres má nejvyšší saldo migrace. Naopak nejhůře si stojí v oblasti kriminality s největším počtem trestných činů.

Na pomyslném druhém místě skončil Českokrumlovský okres s 2 370 body. V okrese se nachází velké množství přírodních zdrojů, zejména díky okolí Lipenské přehrady. Podle statistických údajů je zde nejvíce ubytovacích zařízení a informačních center. Co se týče lidského kapitálu, v okrese je největší podíl pracovní síly na obyvatele a to 57 %.

Okres Jindřichův Hradec získal 2 155 bodů. Nachází se tedy hned za Českým Krumlovem. Okres je oblíbený mimo jiné díky lázeňské tradici v Třeboni. Podle databáze ministerstva kultury je v destinace nejvíce památkových objektů zveřejněných za vstupné. Hned za Jindřichohradeckem se umístil okres Prachatice a Tábor s téměř shodnými 1 629 body. V okrese Prachatice byla zaznamenána v sledovaném období (2014) nejnižší kriminalita. Okres zejména díky šumavské přírodě má velké předpoklady pro letní a zimní aktivity, což potvrdil i bodové hodnocení těchto indikátorů, kde se Prachatice umístily nejlépe.

Písecký okres s 1 166 body se umístil nejhůře ze všech okresů Jihočeského kraje. O pouhých 13 bodů více má okres Strakonice s 1 179 body. Oba okresy nedominovaly v žádné kategorii indikátorů. Na jejich území se nachází nejméně ubytovacích kapacit z celého kraje.

Tab. č. 14 Relativní podíl bodů objektivně měřitelných indikátorů

RELATIVNÍ PODÍL	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Přírodní zdroje	14,53	27,78	14,96	13,68	18,80	3,85	6,41
Památkové objekty (za vstupné)	24,24	12,12	27,27	6,06	3,03	9,09	18,18
Historické památky a zajímavosti	22,71	17,25	16,51	8,97	10,97	10,36	13,23
Ubytovací zařízení	15,11	25,68	21,74	6,95	16,00	4,84	9,68
Informační centra	7,69	23,08	15,38	11,54	19,23	11,54	11,54
Technické památky	24,14	14,94	13,79	12,64	14,94	6,90	12,64
Divadla	54,55	9,09	9,09	0,00	18,18	0,00	9,09
Lázeňství	25,00	12,50	37,50	0,00	0,00	0,00	25,00
Folklor	37,78	6,67	11,11	17,78	6,67	8,89	11,11
Kina	23,53	8,82	8,82	14,71	14,71	11,76	17,65
Muzea a galerie	17,50	10,00	17,50	5,00	17,50	17,50	15,00
Letní aktivity	17,96	15,49	11,97	11,62	30,99	6,34	5,63
Zimní aktivity (sjezdové lyžování + běžkové trasy)	8,70	26,60	12,00	1,00	32,00	0,00	19,70
Sportovní zařízení	29,28	14,79	14,12	7,94	8,20	10,10	15,57
Lidský kapitál (Pracovní síla přepočtená na obyv. 2012)	13,99	15,59	14,20	13,59	14,57	14,52	13,54
Finanční instituce	26,76	12,52	13,62	12,36	8,45	11,27	15,02
Zdravotní střediska	19,13	12,35	13,66	14,21	11,71	13,58	15,36
Trestné činy	10,34	14,83	14,70	14,94	15,46	15,12	14,61
Imigrační vlny (Saldo migrace n 1000 obyv.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BODY CELKEM	20,90	18,51	16,83	9,11	12,72	9,21	12,72

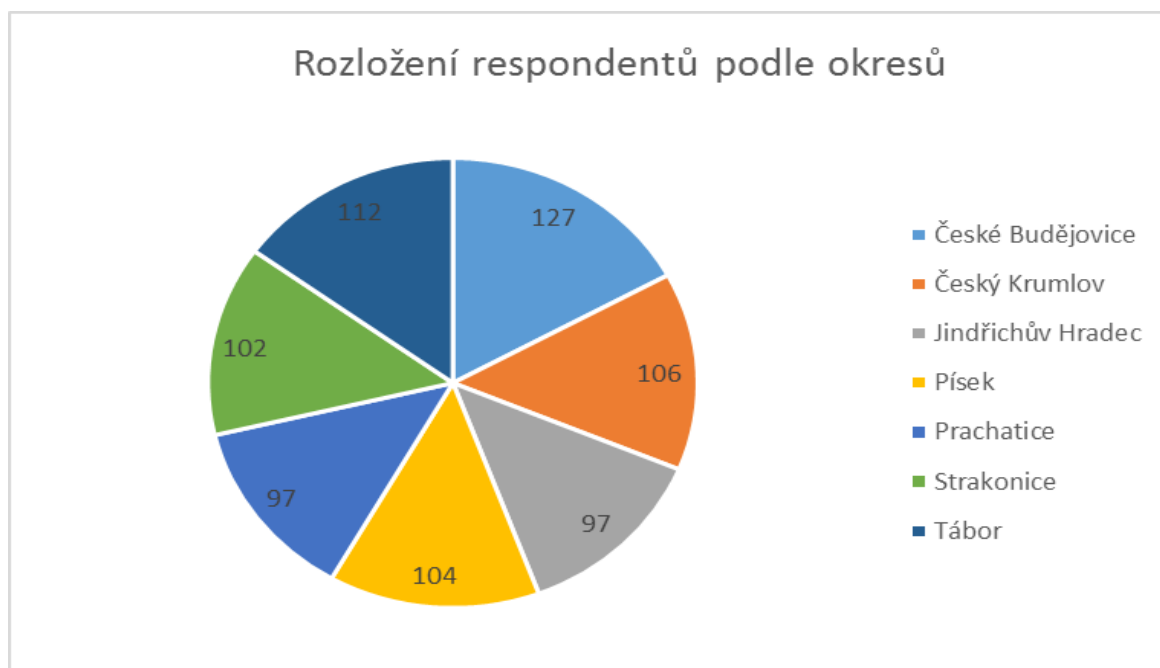
Zdroj: Vlastní zpracování

Subjektivně měřitelné faktory

Indikátory, které nelze kvantifikovat, jsou vyjádřeny za pomoci dotazníkového šetření. Vzorový dotazník obsahuje příloha č. 7.5. Dotazníkové šetření probíhalo v okresních městech Jihočeského kraje a to v Českých Budějovicích, Českém Krumlově, Jindřichově

Hradci, Prachaticích, Písku, Strakonících a Táboře. Dohromady na dotazník odpovědělo 745 respondentů. Regionální strukturu vyobrazuje graf č. 2, který vypovídá o rovnoměrném regionální rozložení za účelem dosáhnout, co nejobektivnějších výsledků.

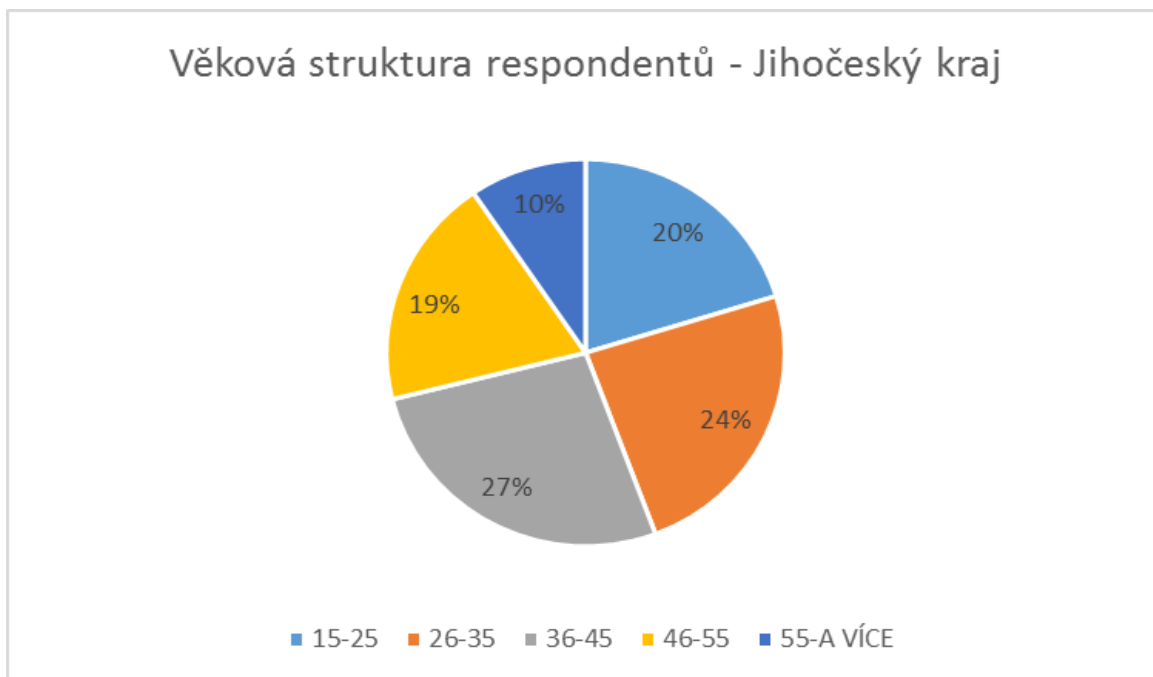
Graf č. 2 Rozložení respondentů podle destinací



Zdroj: Vlastní zpracování

Nejčastěji se v šetření objevovala věková struktura od 36 – 45 let se 27 % zastoupením, a kategorie 26 – 35 s 24 % zastoupením. Nejméně respondentů se nacházelo v kategorii 55 – a více. Graficky je věková struktura všech respondentů v Jihočeském kraji vyobrazena v grafu č. 3.

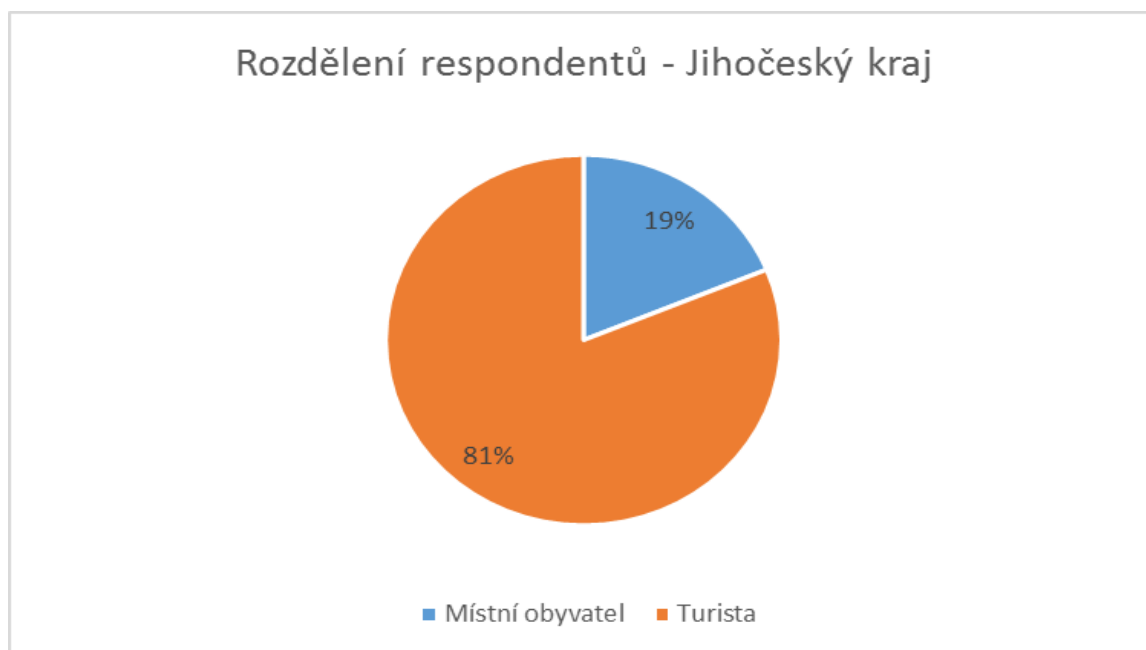
Graf č. 3 Věková struktura respondentů – Jihočeský kraj



Zdroj: Vlastní zpracování

Dotazník je koncipován zejména pro turisty, kteří destinaci navštíví, ale nevyklučuje i zahrnutí rezidentů do šetření. Naopak zejména oni dokáží posoudit situaci, která v destinaci existuje. Návštěvníci v destinaci tvoří 81 % všech zodpovězených dotazníků, zbylých 19 % náleží místním obyvatelům, viz graf č. 4. Nejméně rezidentů z celkového počtu respondentů zodpovědělo v Českém Krumlově, kde se nachází velká koncentrace turistů, pouze 12 osob místních obyvatel.

Graf č. 4 Rozdělení respondentů – Jihočeský kraj



Zdroj: Vlastní zpracování

Tab. č. 15 obsahuje průměrné známky jednotlivých indikátorů modelů a jejich celkový průměr, ze kterého sestává výsledná známka destinace za subjektivní faktory modelu. Výsledky jsou hodně vyrovnané a liší se pouze v desetinách. Jednotlivé okresy jsou velmi podobné a nevynikají velkou rozmanitostí. Nejlépe si v očích respondentů stály okresy Český Krumlov, s průměrnou známkou 2,14, České Budějovice 2,18 a Prachatice 2,20. O několik desetin za těmito okresy se nachází Tábor, se známkou 2,29, Jindřichův Hradec 2,31 a nejhůře dopadly okresy Písek, 2,32 a Strakonice, 2,34.

Tab. č. 15. Výsledky subjektivně měřitelných faktorů

	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Kvalita ubytovacích zařízení	1,90	2,18	2,27	2,34	2,24	2,43	2,31
Možnost výběru ubytovacích zařízení	1,91	2,13	2,54	2,44	1,96	2,75	2,41
Kvalita stravovacích zařízení	2,28	2,44	2,10	2,47	2,35	2,29	2,46
Možnost výběru stravovacích zařízení	2,16	2,19	2,42	2,73	2,42	2,81	2,41
Přístup zaměstnanců CR	2,48	2,16	2,22	2,06	1,89	1,72	2,53
Kvalita autobusového spojení	2,78	2,42	2,84	3,04	2,52	2,31	2,26
Kvalita železničního spojení	3,10	2,58	3,43	2,88	2,55	2,79	2,62
Kvalita automobilové dopravy	1,52	1,67	1,20	1,34	2,22	1,82	1,73
Dostupnost atraktivit v regionu	2,01	2,41	2,40	2,20	2,23	2,03	2,18
Pohostinnost místních obyvatel	2,37	1,63	2,37	2,09	2,04	2,61	2,50
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	2,77	2,18	2,14	2,00	1,81	2,66	2,94
Kvalita zdravotních služeb	2,28	2,68	2,60	2,70	2,95	2,02	2,51
Dostupnost bankomatů v regionu	1,55	1,70	1,44	1,51	2,51	1,94	1,42
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	1,84	2,55	2,30	2,13	2,22	2,43	2,28
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	2,27	2,06	2,60	2,68	2,17	2,55	1,79
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	2,19	2,51	2,77	2,73	2,55	2,73	1,82
Jak splnila destinace Vaše očekávání?	1,71	1,24	1,48	1,75	1,20	1,82	2,26
Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	1,78	1,36	1,87	1,85	1,11	2,10	2,02

Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	2,53	2,67	2,92	3,18	2,78	2,69	3,07
Průměrná známka	2,18	2,14	2,31	2,32	2,20	2,34	2,29

Zdroj: Vlastní zpracování

5. Výsledky a diskuse

5.1. Zděděné zdroje

Faktor modelu zděděné zdroje zahrnuje objektivně měřené indikátory přírodní zdroje, historické památky a zajímavosti, památkové objekty, technické památky a folklor. Tomuto faktoru dominuje okres České Budějovice (viz tab. č. 16), který je v nejméně konkurenceschopnou destinaci zděděných zdrojů. Má tedy nejlepší předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu.

O 33 % a 37 % se za Českými Budějovicemi hned za sebou nachází Jindřichův Hradec a Český Krumlov. Jejich hodnoty jsou velmi vyrovnané. Obě destinace zaostávají oproti Českým Budějovicím v kategoriích technických památek a folkloru. Český Krumlov navíc v množství památkových objektů. Naopak Jindřichův Hradec si s indikátorem památkových objektů získal první místo.

Tab. č. 16 Výsledné hodnocení zděděných zdrojů

Zděděné zdroje	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Přírodní zdroje	14,53	27,78	14,96	13,80	18,80	3,85	6,41
Historické památky a zajímavosti	22,71	17,25	16,51	8,97	10,97	10,36	13,23
Památkové objekty	24,24	12,12	27,27	6,06	3,03	9,09	18,18
Technické památky	24,14	14,94	13,79	12,64	14,94	6,90	12,64
Folklor	37,78	6,67	11,11	17,78	6,67	8,89	11,11
CELKEM	123,45	78,76	83,64	59,25	54,41	39,09	61,57

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf č. 5 graficky vyobrazuje úspěšnost destinací ve zděděných zdrojů. Nejlépe si stojí ten okres, jehož špička je nejdále od středu grafu. Z grafu je jednoznačné, že zděděné zdroje jsou velmi slabou stránkou Strakonicka.

Graf č. 5 Zděděné zdroje



Zdroj: Vlastní zpracování

5.2. Vytvořené zdroje

Kategorie vytvořených zdrojů zahrnuje indikátory, které doplňují zděděné zdroje a společně rozvíjí cestovní ruchu v destinaci. Tvoří je indikátory ubytování, divadla, kina, muzea a galerie, letní aktivity, zimní aktivity, sportovní zařízení a lázeňství. Všechny patří do skupiny objektivně měřitelných faktorů.

Prvenství patří s velkým bodovým náskokem destinaci České Budějovice. Ta dominuje v počtu zábavních zařízení, jako jsou divadla, kina, muzea a galerie. Dále značným množstvím sportovních zařízení. O 53 bodů méně získal okres Prachatice, který 137 bodů nasbíral zejména díky zimním a letním aktivitám v neporušené šumavské přírodě, které nemají v jižních Čechách konkurenci. Český Krumlov, Jindřichův Hradec a Tábor získaly nemalý počet bodů, naopak nejhůře dopadl Písek a Strakonice.

Tab. č. 17 Výsledné hodnocení vytvořených zdrojů

Vytvořené zdroje	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Ubytování	15,11	25,68	21,74	6,95	16,00	4,84	9,68
Divadla	54,55	9,09	9,09	0,00	18,18	0,00	9,09
Kina	23,53	8,82	8,82	14,71	14,71	11,76	17,65
Muzea a galerie	17,50	10,00	17,50	5,00	17,50	17,50	15,00
Letní aktivity	17,69	15,96	11,97	11,62	30,99	6,34	5,63
Zimní aktivity	8,70	26,60	12,00	1,00	32,00	0,00	19,70
Sportovní zařízení	29,28	14,79	14,12	7,94	8,20	10,10	15,57
Lázeňství	25,00	12,50	37,50	0,00	0,00	0,00	25,00
CELKEM	191,36	123,44	132,74	47,22	137,58	50,54	117,32

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf. č. 6 Vytvořené zdroje



Zdroj: Vlastní zpracování

5.3. Podpůrné faktory

Podpůrné zdroje jsou vyjádřeny jak subjektivně měřitelnými faktory, jako je kvalita a výběr ubytovacích a stravovacích, kvalita dopravy, dostupnost a značení atraktivit v regionu, pohostinnost rezidentů a přístup zaměstnanců v CR, tak i objektivně měřitelnými indikátory lidského kapitálu, informačních center, finančních institucí, zdravotních středisek a imigračních vln.

V této kategorii dosáhl nejvyššího počtu bodů okres Českobudějovický. Region získal prvenství v 7 ze 17 indikátorů podpůrných faktorů a je tím nejvíce konkurenceschopným v kraji. Indikátor imigrační vlny, vyjadřuje atraktivitu okresu z pohledu rezidentů, kteří se stěhují zejména za prací. V roce 2015 mělo nejvyšší saldo migrace Písecko a hned za ním Českobudějovicko. Naopak nejvíce vystěhovaných osob zaznamenal okres Jindřichohradecka.

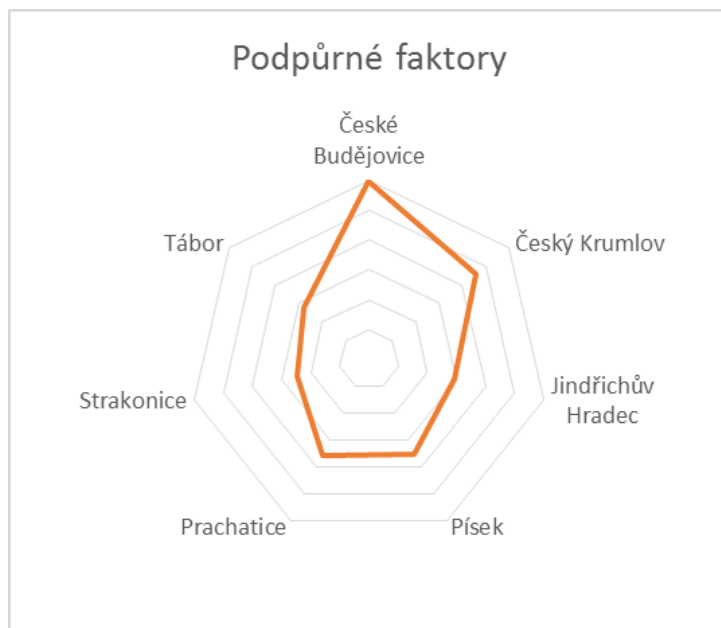
Tab. č. 18 Výsledné hodnocení podpůrných faktorů

Podpůrné faktory	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Kvalita ubytovacích zařízení	87,89	86,09	85,52	85,06	85,70	84,50	85,24
Výběr ubytovacích zařízení	88,14	86,84	84,24	84,91	87,87	82,95	85,04
Kvalita stravovacích zařízení	86,11	85,10	87,20	84,90	85,66	86,02	85,01
Výběr stravovacích zařízení	87,40	87,21	85,90	84,10	85,86	83,58	85,92
Automobilová doprava	86,78	85,44	89,60	88,34	80,72	84,13	84,98
Vlaková doprava	84,45	87,05	82,79	85,58	87,22	86,02	86,88
Autobusová doprava	84,71	86,71	84,35	83,27	86,12	87,27	87,58
Dostupnost atraktivit v regionu	87,00	84,40	84,49	85,77	85,55	86,88	85,90
Značení atraktivit v regionu	88,31	83,83	85,39	86,49	85,89	84,55	85,54
Přijmutí turistů rezidenty	84,82	89,59	84,81	86,59	86,94	83,30	83,95
Ochota poskytovat turistům informace	83,21	86,81	87,01	87,88	89,05	83,88	82,17
Informační centra	7,69	23,08	15,38	11,54	19,23	11,54	11,54
Přístup zaměstnanců ČR	83,50	85,66	85,27	86,34	87,47	88,58	83,17
Lidský kapitál	13,99	15,59	14,20	13,59	14,57	14,52	13,54
Finanční instituce	26,76	12,52	13,62	12,36	8,45	11,27	15,02
Zdravotní střediska	19,13	12,35	13,66	14,21	11,71	13,58	15,36
Imigrační vlny	3,60	-2,50	-4,20	4,00	-2,10	2,20	1,00
CELKEM	1 103,49	1 095,77	1 079,23	1 084,93	1 085,91	1 074,77	1 077,84

Zdroj: Vlastní zpracování

Celkové pořadí, které se liší pouze o několik málo bodů, se nachází v tab. č. 18 a vypočteno v grafu č. 7. Graf přehledně demonstruje nízkou odlišnost ve výsledných hodnotách všech destinací.

Graf č. 7 Podpůrné faktory



Zdroj: Vlastní zpracování

5.4. Destinační management

K vyjádření kategorie destinačního managementu slouží dva subjektivně měřitelné indikátory, a to marketingem a shodou reality s představou o destinaci. Téměř totožného nejvyššího výsledku dosáhly okresy Šumavy – Prachatice a Český Krumlov. Nejhůře si v očích rezidentů stojí okresy Písek, Tábor a Strakonice, které zaostávají zejména v souladu vize turistů a realitou destinace.

Tab. č. 19 Výsledné hodnocení destinačního managementu

Destinační management	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Využívání technologií při marketingu destinace	87,35	85,50	83,97	84,24	85,28	84,19	89,47
Vize destinace v souladu s preferencemi turistů	85,12	89,14	87,06	84,71	89,51	84,14	80,32
CELKEM	172,47	174,64	171,03	168,95	174,79	168,33	169,79

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf č. 8 Destinační management



Zdroj: Vlastní zpracování

5.5. Poptávkové podmínky

Poptávkové podmínky jsou tvořeny pouze jedním subjektivně měřitelným indikátorem, který vyjadřuje, zda to, co destinace nabízí, se shoduje s jeho preferencemi. V této kategorii se nejlépe umístil prachatický okres se značným bodovým náskokem. Lidé, kteří do okresu přicházejí zejména s představou aktivní dovolené strávené v klidu Šumavy, které se jim zde dostává. Naopak Strakonice splňují jejich požadavky nejméně ze všech pozorovaných destinací a jsou v této kategorii nejméně konkurenceschopnou destinací.

Tab. č. 20 Výsledné hodnocení poptávkových podmínek

Poptávkové podmínky	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Soulad preferencí návštěvníků s destinací	85,32	88,75	84,52	84,68	90,80	82,62	83,30
CELKEM	85,32	88,75	84,52	84,68	90,80	82,62	83,30

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf. č. 9 Poptávkové podmínky



Zdroj: Vlastní zpracování

5.6. Situační podmínky

Situační podmínky, jak už název napovídá, vykreslují situaci v regionu, které do značné míry ovlivňuje rozhodnutí do destinace vycestovat. Jsou zastoupeny třemi subjektivně měřitelnými faktory (Schopnosti místních podnikatelů, spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem a kvalitou zdravotních služeb) a jedním objektivně měřitelným faktorem (počet trestných činů).

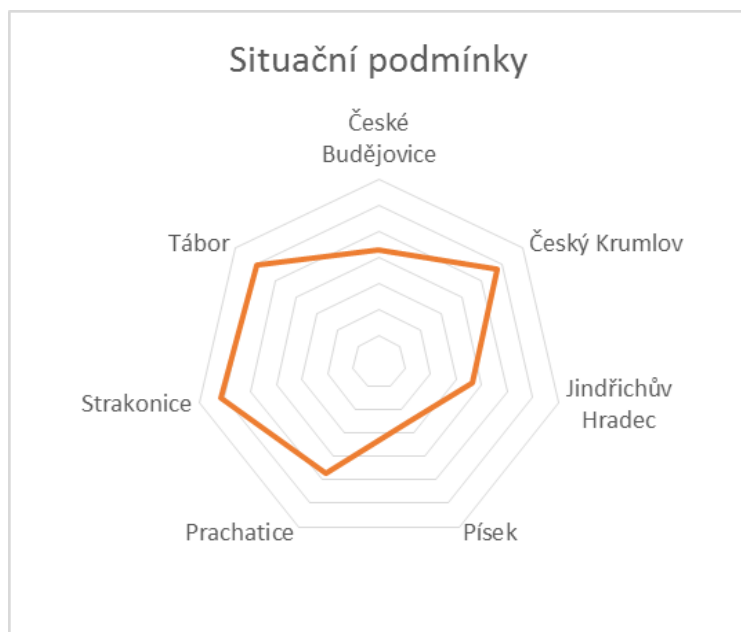
Nejlepší výsledné hodnocení získaly Strakonice, zejména díky nízkému počtu trestných činů a kvalitě zdravotních služeb. Tyto podmínky ubraly body Českým Budějovicím, které právě díky vysokému počtu trestných činů skončili na šestém, předposledním místě. V okrese je největší město kraje České Budějovice, kde se zvýšená kriminalit přirozeně vyskytuje více než v menších městech. Nejlépe si v kriminalitě stojí okres Prachatice.

Tab. č. 21 Výsledné hodnocení situační podmíněk

Situační podmínky	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Schopnosti místních podnikatelů	85,89	87,20	83,88	83,39	86,55	84,18	88,91
Spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem	87,22	86,53	85,30	83,95	86,01	86,45	84,55
Trestné činy	10,34	14,83	14,70	14,94	15,46	15,12	14,61
Kvalita a dostupnost zdravotních služeb	87,14	84,89	85,35	84,80	83,37	88,62	85,83
CELKEM	270,59	273,45	269,23	267,08	271,39	274,37	273,90

Zdroj: Vlastní zpracování

Graf. č. 10 Situační podmínky



Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 22 demonstruje četnost umístění destinace v jednotlivých skupinách indikátorů modelu, které pomáhá určit nejvíce konkurenceschopnou destinaci cestovního ruchu v Jihočeském kraji. Nejlépe dopadl okres České Budějovice, který se v 50 % (3 ze 6) umístil na prvním místě a celkově s 11-ti body nejkonkurenceschopnější destinací jižních

Čech. Destinace dominovala v zděděných a vytvořených zdrojích a podpůrných faktorech. Naopak získala páté místo v situačních podmínkách.

Ostatní okresy skončily dle následujícího pořadí: okres Český Krumlov s 16-ti body, dále Prachatice s 17-ti body, Jindřichův Hradec s 20-ti body, Tábor s 28-ti body, Písek s 33-ti body a nejhůře Strakonice s 35-ti body.

Tab. 22 Četnost umístění v jednotlivých skupinách faktorů modelu

	1. místo	2. místo	3. místo	4. místo	5. místo	6. místo	7. místo	Suma	Pořadí
ČB	3	0	2	0	1	0	0	11	1
ČK	0	3	2	1	0	0	0	16	2
JH	0	1	1	1	2	1	0	20	4
PI	0	0	0	2	1	1	2	33	6
PT	2	1	1	1	0	1	0	17	3
ST	1	0	0	0	0	1	4	35	7
TB	0	1	0	1	2	2	0	28	5

Zdroj: Vlastní zpracování

6. Závěr

Odvětví cestovního ruchu se posledních 20 let neustále rozvíjí. Česká Republika se podílí na tvorbě evropského turismu. Dnešní turismus je velmi konkurenčním prostředím. Proto je důležité provádět analýzy konkurenceschopnosti destinací a včasné detekovat slabé stránky a podniknout opatření ke zlepšení a rozvoji cestovního ruchu.

V literatuře se modely konkurenceschopnosti zabývají zejména zahraniční autoři, kteří modely využívají k porovnávání destinací cestovního ruchu, jako např. států, měst či ubytovacích středisek. Za pomoci těchto modelů došlo k vytvoření modelu, který je přizpůsoben destinacím cestovního ruchu Jihočeského kraje. Z důvodu existence dvojí úrovně indikátorů, bylo potřeba model rozdělit na část subjektivně měřitelných a část objektivně měřitelných indikátorů. V první části výzkumu bylo provedeno dotazníkové šetření a v druhé sběr dat. Jejich výsledky byly sečteny a došlo k vyhodnocení nejvíce konkurenceschopného okresu Jihočeského kraje.

Samostatné okresy jsou relativně malými hráči na poli mezinárodního cestovního ruchu a jsou vnímány spíše jako Jihočeský kraj, či dokonce Česká Republika. Jihočeský kraj jako destinace cestovního ruchu je vnímána za velice atraktivní destinaci v rámci celé České Republiky. Aby si svoji pozici upevnila a stala se více populární, je třeba identifikovat slabé stránky na nižších regionálních úrovních. K tomuto účelu složí analýza konkurenceschopnosti jednotlivých okresů.

Téměř jednoznačné výsledky analýzy určily za nejkonkurenceschopnější destinaci okres České Budějovice, tedy krajský okres. Hned za ním se umístil Český Krumlov a dále Prachatice. Naopak nejhůře se v analýze umístily okresy Písek a Strakonice.

V práci jsou konkrétně zmíněny indikátory, které jsou největšími slabými stránkami okresů. Zde se nachází prostor pro zlepšení atraktivnosti destinací jako takových, i celého Jihočeského kraje. Tyto výsledky výzkumu mohou sloužit obcím, regionům, destinačním společnostem či samotnému Jihočeskému kraji ke tvorbě rozvojových dokumentů. Zde mohou lépe identifikovat slabé stránky v oblasti cestovního ruchu, na které se v rámci rozvojových strategií zacílí.

7. Seznam použitých zdrojů

a) Odborná literatura

ANGELKOVA, Tanja a kol. Sustainability and competitiveness of tourism. [online]. 2015 [cit. 2016-04-01]. DOI: 10.1016/j.sbspro.2012.05.023

CIBINSKIENE, Akvile a Gabriele SNIESKIENE. *Evaluation of city tourism competitiveness*. ScienceDirect [online]. 2015 [cit. 2016-04-01]. DOI: 10.1016/j.sbspro.2015.11.411

CIRSTEA, Stefan Dragos. *Travel and Tourism competitiveness: a study of world's top economic competitive countries*. Science direct [online]. 2014 [cit. 2015-10-02].

CROUCH, Geoffrey a Brent RITCHIE. *A model of destination competitiveness/sustainability: Brazilian perspectives*. 2010. ISSN 0034-7612

DIMOSKA, Tatjana a Boris TRIMCEV. *Competitiveness Strategies for Supporting Economic Development of the Touristic Destination*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* [online]. 2012, vol. 44, s. 279-288 [cit. 2014-08-31]. DOI: 10.1016/j.sbspro.2012.05.031. Dostupné z: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877042812011524>

DWYER, Larry a Chulwon KIM. *Destination Competitiveness: Determinants and Indicators*. *Current Issues in Tourism* [online]. 2003, vol. 6, issue 5 [cit. 2014-08-31]. DOI: 10.1080/13683500308667962.

DWYER, L., FORSYTH P. and RAO P. *Tourism Price Competitiveness and Journey Purpose*, Tourism, 47, 1999.

ENRIGHT, M. J. *Determinants of Tourism Destination Competitiveness in Asia Pacific: Comprehensiveness and Universality*. *Journal of Travel Research* [online]. 2005-05-01, vol. 43, issue 4, s. 339-350 [cit. 2014-08-31]. DOI: 10.1177/0047287505274647. 340

CHEE-HUA, Chin, Lo MAY-CHIUN, Peter SONGAN a Vikneswaran NAIR. *Rural tourism destination competitiveness: A study on Annah Rais Longhouse Homestay, Sarawak. ScienceDirect* [online]. 2014 [cit. 2015-10-02].

HEATH, Ernie. *Towards a model to enhance destination competitiveness: A Southern African perspective* [online]. 2003 [cit. 2016-02-16].

HERCIU, Mihaela. *Measuring International Competitiveness of Romania by Using Porter's Diamond and Revealed Comparative Advantage. Procedia Economics and Finance* [online]. 2013, vol. 6, s. 273-279 [cit. 2014-08-31]. DOI: 10.1016/S2212-5671(13)00140-8. Dostupné

z: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S2212567113001408>. 274

HUNZIKER, Walter a Kurt KRAPF. *Grundriss der allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag, 1942.

JAKUBÍKOVÁ, Dagmar. *Marketing v cestovním ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada, 2009, 18 s. Marketing (Grada). ISBN 978-80-247-3247-3.

KITCHAROEN, Krisana. 2004. *THE IMPORTANCE-PERFORMANCE ANALYSIS OF SERVICE QUALITY IN ADMINISTRATIVE DEPARTMENTS OF PRIVATE UNIVERSITIES IN THAILAND* [online]. [cit. 2015-05-17]. Dostupné z: http://www.journal.au.edu/abac_journal/2004/sep04/ajvol24n3_article3.pdf

Koncepce ochrany přírody a krajiny Jihočeského kraje, Praha, 2008.

KOTÍKOVÁ, Halina. *CESTOVNÍ RUCH JAKO TEORETICKÁ DISCIPLÍNA V KONTEXTU KINANTROPOLOGIE*. Fakulta tělesné kultury, Univerzita Palackého, Olomouc, ČR, 2010.

KOTÍKOVÁ, Halina. *Nové trendy v nabídce cestovního ruchu*. 1. vyd. Praha: Grada, 2013, 15 s. Marketing (Grada). ISBN 978-80-247-4603-6.

METELKOVÁ, Petra. *Destinační management v České republice* [online]. 2005 [cit. 2014-08-31]. Dostupné

z:http://is.muni.cz/do/1456/soubory/katedry/kres/3910085/MSMT_MCR.pdf. Studijní text. Masarykova univerzita v Brně. 5 s.

PALATKOVÁ, Monika a Jitka ZICHOVÁ. *Ekonomika turismu: turismus České Republiky: vymezení a fungování trhu turismu, přístupy k hodnocení významu a vlivu turismu, charakteristika turismu České republiky*. 1. vyd. Praha: Grada, 2011, 205 s. Marketing (Grada). ISBN 978-80-247-3748-5.

PALATKOVÁ, Monika. *Marketingový management destinací* [online]. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2011, 13 s. [cit. 2014-08-31]. ISBN 978-802-4737-492.

RITCHIE, Brent a Geoffrey CROUCH. *A model of destination competitiveness/sustainability: Brazilian perspectives* [online]. 2010 [cit. 2015-10-02]. Dostupné z: <http://www.scielo.br/pdf/rap/v44n5/v44n5a03>

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji na roky 2009 - 2013. Praha, 2009

VJEKOSLAV, Bratić, Predrag BEJAKOVIĆ a Devčić ANTON. *Tax System as a Factor of Tourism Competitiveness: The Case of Croatia. Procedia - Social and Behavioral*

VYSTOUPIL, Jiří, Andrea HOLEŠINSKÁ a Martin ŠTAUER. *Vymezování destinace a formulace jejich charakteristik a organizace cestovního ruchu v destinaci*. Praha, 2007. Skripta.

b) Internetové zdroje

BusinessInfo.cz. *Charakteristika Jihočeského kraje* [online]. [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/charakteristika-jihoceskeho-kraje-1914.html>

Czechtourism, *Výsledky výzkumu, Česká republika bezpečná destinace*, 2011.

ČSÚ [online]. 2016 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/domov>

ČSÚ: *Statistický průvodce obcemi Jihočeského kraje 2015* [online]. 2015 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/statisticky-pruvodce-obcemi-jihoceskeho-kraje-2015>

Destinační management a vytváření produktů v cestovním ruchu [online]. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2007 [cit. 2014-08-31]. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/c4a98c3d-762a-4c15-adf6-6f8ddc97d08e/GetFile6_3.pdf

JEDNOTNÁ KLASIFIKACE TURISTICKÝCH INFORMAČNÍCH CENTER ČESKÉ REPUBLIKY [online]. 2013 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: http://www.aticcr.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=200039

Jihočeské centrála cestovního ruchu [online]. 2010 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <http://www.jccr.cz/>

Jižní Čechy. *Turistické regiony a oblasti ČR* [online]. 2016 [cit. 2016-02-19]. Dostupné z: [http://jiznicechy.tourism.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=113890&lng=\\$lng&menu=\\$menu](http://jiznicechy.tourism.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=113890&lng=$lng&menu=$menu)

MonumNet. *Národní památkový ústav* [online]. 2015 [cit. 2016-02-19]. Dostupné z: <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

Odborný útvar NIPOS. *CIK* [online]. 2015 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <http://www.nipos-mk.cz/?cat=110>

Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 - 2020 [online]. 2015 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: http://www.kraj-jihocesky.cz/1598/program_rozvoje_jihoceskeho_kraje_2014_8211_2020.htm

Sciences [online]. 2012, vol. 44 [cit. 2014-09-01]. DOI: 10.1016/j.sbspro.2012.05.027. Dostupné z: <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877042812011482org>

Sportovní zařízení. In: *RIS - Regionální informační systém: Jihočeský kraj* [online]. 2006 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/jihocesky-kraj/okresy/vybavenost-okresu/sportovni-zarizeni/#o1>

Šumava. *Turistické regiony a oblasti ČR* [online]. 2016 [cit. 2016-02-19]. Dostupné z: <http://www.sumava.tourism.cz/encyklopedie/objekty1.phtml?id=74209Ústav územního>

rozvoje [online]. 2014 [cit. 2016-02-15]. Dostupné z: <http://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/nuts.asp>

The competitive advantage of nations. In: PORTER, Michael. *Harvard business review* [online]. 1990 [cit. 2014-08-31]. Dostupné z: <http://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations/ar/1>

UNWTO [online]. 2012 [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <http://www2.unwto>.

VÁROŠI, Veronika. *TURISTÉ Z ASIJSKÝCH ZEMÍ JSOU PRO ČR VELKÝM POTENCIÁLEM* [online]. [cit. 2016-01-17]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2015/Turiste-z-asijskych-zemi-jsou-pro-CR-velkym-potencialem>

Visitjiznicechy.cz. *Visitbohemia.cz* [online]. 2011 [cit. 2016-02-19]. Dostupné z: <http://www.visitjiznicechy.cz/>

What is competitiveness?. In: *Businessdictionary* [online]. [cit. 2014-08-31]. Dostupné z: <http://www.businessdictionary.com/definition/competitiveness.html>

8. Přílohy

Příloha A	Koncepční model Ritchie a Crouch
Příloha B	Integrovaný model Larry Dwyer a Chul-won Kim
Příloha C	Návštěvnost v rámci krajů ČR
Příloha D	Vývoj HDP v Jihočeském kraji
Příloha E	Vzorový dotazník pro respondenty
Příloha F	Výsledky dotazníkového šetření – Českobudějovicko
Příloha G	Výsledky dotazníkového šetření – Českokrumlovsko
Příloha H	Výsledky dotazníkového šetření – Jindřichohradecko
Příloha I	Výsledky dotazníkového šetření – Písecko
Příloha J	Výsledky dotazníkového šetření – Prachaticko
Příloha K	Výsledky dotazníkového šetření – Strakonicko
Příloha L	Výsledky dotazníkového šetření – Tábořsko
Příloha M	Přírodní zdroje
Příloha N	Památkové objekty
Příloha O	Historické památky a zajímavosti
Příloha P	Ubytovací zařízení
Příloha Q	Turistická centra certifikovaná A.T.I.C.
Příloha R	Technické památky
Příloha S	Divadla
Příloha T	Muzea a galerie
Příloha U	Lázeňství
Příloha V	Folklor
Příloha W	Kina
Příloha X	Letní aktivity
Příloha Y	Zimní aktivity
Příloha Z	Sportovní zařízení
Příloha AA	Lidský kapitál (2012)
Příloha AB	Finanční instituce
Příloha AC	Zdravotní zařízení

Příloha AD	Trestné činy
Příloha AE	Imigrační vlny
Příloha AF	Převrácený relativní podíl subjektivních faktorů modelu

Příloha A Koncepční model Ritchie a Crouch

Jednotlivé determinanty Koncepčního modelu (Ritchie a Crouch)		
Základní zdroje a lákadla	<p>Poloha a klima Kultura a historie Tržní vazby</p> <p>Mix aktivit Speciální akce</p> <p>Zábava</p> <p>Suprastruktura cestovního ruchu</p>	<p>Etnické Náboženské Obchodní Sportovní Kulturní</p> <p>Karneval Slavnosti Divadla Koncerty Opera Cirkus Ubytování Stravování Doprava</p>
Podpůrné zdroje a faktory	<p>Infrastruktura Podpůrné zdroje</p> <p>Podnikání</p> <p>Přístupnost destinace</p> <p>Dostupnost zdrojů</p> <p>Pohostinnost Politická vůle</p>	<p>Lidský kapitál Výzkum a vzdělání Finanční instituce Veřejné služby Konkurence Spolupráce Inovace Investice Příjem Letecká doprava Víza a povolení Pláže Hory Národní parky Jezera a řeky</p>
Politika destinace, rozvoj a plánování	<p>Definice systému Filozofie společnosti Vize destinace Kontrola Analýza konkurence/spolupráce Umístění Rozvoj Monitoring a evaluace</p>	
Řízení destinace	<p>Marketing Provozní zkušenosti</p>	<p>Kvalita služeb</p>

	<p>Informace/výzkum</p> <p>Organizace destinačního managementu</p> <p>Finance a rizikový kapitál</p> <p>Rozvoj lidských zdrojů</p> <p>Návštěvnický management</p> <p>Krizový management</p>	<p>Pravidelný monitoring spokojenosti návštěvníků</p>
<p>Umocňující a zesilující faktory</p>	<p>Lokalita</p> <p>Vzájemné vztahy mezi destinacemi</p> <p>Bezpečnost a zabezpečení</p> <p>Povědomí a image</p> <p>Náklady</p> <p>Kapacita destinace</p>	<p>Kriminalita</p> <p>Přírodní katastrofy</p> <p>Zdravotní služby</p> <p>Kvalita pitné vody</p> <p>Náklady na transport do a z destinace</p> <p>Měnový kurz a náklady na směnu</p> <p>Místní náklady na zboží a služby</p>

Zdroj: CROUCH, Geoffrey a Brent RITCHIE. A model of destination competitiveness sustainability: Brazilian perspectives. 2010

Příloha B Integrovaný model Larry Dwyer a Chulwon Kim

Jednotlivé determinanty Integrovaného modelu Dwyer a Chulwon		
Zděděné zdroje	<p>Přírodní zdroje</p> <p>Kulturní dědictví</p>	<p>Poloha Klima Flóra a fauna Scénérie</p> <p>Kuchyně Řemesla Jazyky Zvyky Historické památky Tradice Hudba Tanec</p>
Vytvořené zdroje	<p>Infrastruktura cestovního ruchu</p> <p>Speciální akce</p> <p>Dostupnost aktivit</p> <p>Zábava</p> <p>Nakupování</p>	<p>Ubytování Stravování Doprava Atrakce Velkoobchody Cestovní kanceláře</p> <p>Královská svatba Wimbledon tenis Karneval v Riu</p> <p>Letní aktivity Zimní aktivity Vodní sporty Noční život Zážitky Ekoturistika Cyklistika</p> <p>Divadla Filmové festivaly</p>
Podpůrné faktory	<p>Infrastruktura (obecná)</p>	<p>Dopravní síť Letiště Železniční síť Autobusová doprava Dodávka vody Telekomunikace Kanalizace Finanční služby Elektrické síť</p>

	<p>Kvalita služeb</p> <p>Dostupnost destinace</p> <p>Pohostinství</p> <p>Vazby v destinaci</p>	<p>Kvalita turistických zařízení Kvalita výkonnosti zaměstnanců Pohostinnost rezidentů</p> <p>Frekvence a kvalita přístupu (automobil, letadlo, autobus, vlak, lodní doprava) Regulace v letecké dopravě Víza a povolení Kapacita letišť</p> <p>Příjem místních obyvatel Ochota poskytovat turistům informace Turistické pokyny a informace Dobré značení</p> <p>Etnické vazby Obchodní vazby Ekonomické a sociální vazby Imigrační vlny Společná kultura a jazyk Společné náboženství</p>
Destinační management	<p>Destinační management organizace</p> <p>Řízení marketingu destinace</p> <p>Politika destinace, plánování a rozvoj</p> <p>Rozvoj lidských zdrojů</p> <p>Environmentální management</p>	<p>Spolupráce Poskytování informací Monitoring a hodnocení</p> <p>Rozvoj image destinace Vytvoření povědomí o destinace a jejich specifických produktech a službách, které nabízí Identifikace vysokých výnosů založených na návštěvnicích Rozvoj vazeb s velkoobchodníky a maloobchodníky Konkurenčně cenově výhodný balíček založený na přáních a potřebách návštěvníků</p> <p>Řízení lidských zdrojů</p>

Poptávkové podmínky	Povědomí o destinaci Vnímání Preference	
Situační podmínky	Poloha destinace Konkurenční (mikro) prostředí Globální (makro) prostředí Bezpečnost a zabezpečení Cenová konkurenceschopnost	Firemní schopnosti Strategie firem (tvorba aliancí) Konkurenční prostředí Politické síly Ekonomické síly Technologické síly Politická stabilita Korupce policie/služeb Kvalita hygieny Vypuknutí nemoci Kvalita a dostupnost zdravotních služeb Vnímání hodnoty Náklady na zážitky

Zdroj: DWYER, Larry a Chulwon KIM. Destination Competitiveness: Determinants and Indicators. Current Issues in Tourism [online]. 2003

Příloha C Návštěvnost v rámci krajů ČR

2013	ČR celkem	v tom kraj						
Cestovní ruch		Hl. m. Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký
Hosté celkem	13 868 336	5 502 591	685 646	1 026 084	505 903	749 496	375 208	679 713
z toho nerezidenti	7 309 856	4 753 824	18 006	329 345	174 814	510 331	137 975	148 271
2013	ČR celkem	v tom kraj						
Cestovní ruch		Králove- hradecký	Pardubický	Vysočina	Jiho- moravský	Olomoucký	Zlínský	Moravsko- slezský
Hosté celkem	13 868 336	885 992	338 017	377 057	1 178 724	441 417	516 471	606 017
z toho nerezidenti	7 309 856	215 559	53 374	54 258	438 492	96 386	80 792	136 372

Zdroj: ČSÚ, Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů za rok 2014

Příloha D Vývoj HDP v Jihočeském kraji

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Hrubý domácí produkt, objemové index, předchozí rok = 100 (v %)	-	104,2	99,4	99,8	100,7	103,8	100,7
Hrubý domácí produkt v běžných cenách (v mil. Kč)	91 850	105 412	113 467	124 993	129 347	135 964	144 210
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Hrubý domácí produkt, objemové index, předchozí rok = 100 (v %)	101,5	101,4	105,2	108,3	104,1	100,7	
Hrubý domácí produkt v běžných cenách (v mil. Kč)	150 368	154 230	167 018	180 082	191 540	200 653	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Hrubý domácí produkt, objemové index, předchozí rok = 100 (v %)	99,4	96,8	101,1	99,8	100,8	98,4	
Hrubý domácí produkt v běžných cenách (v mil. Kč)	203 332	203 518	202 252	202 677	208 741	210 509	

Zdroj: ČSÚ, Regionální účty, 2015

Příloha E Vzorový dotazník pro respondenty

Dotazník k diplomové práci: Konkurenceschopnost destinací cestovního ruchu v Jihočeském kraji

Vážený respondente,
právě se Vám dostal do ruky dotazník, který monitoruje spokojenost jak turistů, tak i usídlených domorodců v jednotlivých regionech Jihočeského kraje. Dotazník je zcela **anonymní a slouží pouze pro účely diplomové práce** studentky Provozně ekonomické fakulty České zemědělské univerzity v Praze. Použité zkratky: CR – cestovní ruch; MHD – městská hromadná doprava

Dotazník vyplňujete za region:

- Českobudějovicko
- Českokrumlovsko
- Jindřichohradecko
- Písecko
- Prachaticko
- Strakonicko
- Tábořsko

Jak vnímáte...?

Následující otázky v tabulce **ohodnoťte pomocí křížku známkou od 1 – 6.**

1 – výborné; 2 – nadprůměrné; 3 – průměrné; 4 – podprůměrné; 5 – nedostatečné; 6 – nedokážu posoudit

		1	2	3	4	5	6
kvalitu ubytovacích zařízení							
možnost výběru ubytovacích zařízení							
kvalitu stravovacích zařízení							
možnost výběru stravovacích zařízení							
přístup zaměstnanců v cestovním ruchu							
kvalitu dopravního spojení v regionu	autobusová						
	železniční						
	automobilová						
	MHD						
frekvence dopravního spojení v regionu	autobusová						
	železniční						
	MHD						
dostupnost atraktivit v regionu							
pohostinnost místních obyvatel							
ochota místních obyvatel poskytovat informace							
kvalita zdravotních služeb							
dostupnost bankomatů v regionu							

Oznámkujte jako ve škole

Jak jsou podle Vás atraktivita (památky, turistické stezky, cyklostezky...) v destinaci dobře značené?

1 2 3 4 5 Nemůžu posoudit

Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu (např. restaurací, hotelů a infocenter...)?

Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?

1 2 3 4 5 Nemůžu posoudit

Jak splnila destinace Vaše očekávání?

1 2 3 4 5 Nemůžu posoudit

Jak uspokojil pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?

1 2 3 4 5 Nemůžu posoudit

Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem (obce, úřady s hotely a infocentry...)?

1 2 3 4 5 Nemůžu posoudit

V regionu jste?

- Turista
- Místní obyvatel

- Muž
- Žena

Věková kategorie

- 15 – 25
- 26 – 35
- 36 – 45
- 46 – 55
- 55 – a více

Dosažené vzdělání

- Bez vzdělání
- Základní vzdělání
- Vyučení bez maturity
- Středoškolské s maturitou
- Vyšší odborné vzdělání
- Vysokoškolské

Za vyplnění dotazníku děkuje Bc. Pavlína Hlavínová

Příloha F Výsledky dotazníkového šetření – Českobudějovicko

	1	2	3	4	5	Nemůžu posoudit	Suma	Přepočet	Průměrná hodnota
Kvalita ubytovacích zařízení	58	24	13	2	10	20	107	203,00	1,90
Možnost výběru ubytovacích zařízení	60	25	18	10	4	10	117	224,00	1,91
Kvalita stravovacích zařízení	40	36	18	20	5	8	119	271,00	2,28
Možnost výběru stravovacích zařízení	50	40	10	15	10	2	125	270,00	2,16
Přístup zaměstnanců CR	25	45	30	12	10	5	122	303,00	2,48
Kvalita autobusového spojení	20	18	33	20	8	28	99	275,00	2,78
Kvalita železničního spojení	15	11	17	25	12	47	80	248,00	3,10
Kvalita automobilové dopravy	70	20	4	7	1	25	102	155,00	1,52
Dostupnost atraktivit v regionu	56	12	15	18	2	24	103	207,00	2,01
Pohostinnost místních obyvatel	25	38	11	6	12	35	92	218,00	2,37
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	12	26	24	20	5	40	87	241,00	2,77
Kvalita zdravotních služeb	18	30	20	2	5	52	75	171,00	2,28
Dostupnost bankomatů v regionu	88	12	13	10	0	4	123	191,00	1,55
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	58	20	5	14	3	27	100	184,00	1,84
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	34	24	11	10	9	39	88	200,00	2,27
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	36	40	6	25	0	20	107	234,00	2,19

Jak splnila destinace Vaše očekávání?	80	5	12	10	5	15	112	191,00	1,71
Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	59	24	24	5	0	15	112	199,00	1,78
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	24	30	9	8	15	41	86	218,00	2,53

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha G Výsledky dotazníkového šetření – Českokrumlovsko

	1	2	3	4	5	Nemůžu posoudit	Suma	Přepočet	Průměrná hodnota
Kvalita ubytovacích zařízení	36	45	5	10	10	0	106	231,00	2,18
Možnost výběru ubytovacích zařízení	40	28	8	16	4	10	96	204,00	2,13
Kvalita stravovacích zařízení	25	34	32	5	10	0	106	259,00	2,44
Možnost výběru stravovacích zařízení	40	24	18	2	12	10	96	210,00	2,19
Přístup zaměstnanců CR	55	5	10	15	10	11	95	205,00	2,16
Kvalita autobusového spojení	12	42	10	5	8	29	77	186,00	2,42
Kvalita železničního spojení	35	12	28	5	18	8	98	253,00	2,58
Kvalita automobilové dopravy	55	11	20	3	0	17	89	149,00	1,67
Dostupnost atraktivit v regionu	25	29	12	22	2	16	90	217,00	2,41
Pohostinnost místních obyvatel	61	12	8	1	6	18	88	143,00	1,63
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	28	44	4	5	10	15	91	198,00	2,18
Kvalita zdravotních služeb	8	18	20	4	6	50	56	150,00	2,68
Dostupnost bankomatů v regionu	40	49	0	0	4	13	93	158,00	1,70
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	21	22	18	25	0	20	86	219,00	2,55
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	44	12	8	10	7	25	81	167,00	2,06
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	22	18	6	23	2	35	71	178,00	2,51
Jak splnila destinace Vaše očekávání?	79	11	2	0	2	12	94	117,00	1,24

Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	75	10	5	2	2	12	94	128,00	1,36
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	13	39	0	8	16	30	76	203,00	2,67

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha H Výsledky dotazníkového šetření – Jindřichohradecko

	1	2	3	4	5	Nemůžu posoudit	Suma	Přepočet	Průměrná hodnota
Kvalita ubytovacích zařízení	28	39	13	10	7	0	97	220,00	2,27
Možnost výběru ubytovacích zařízení	15	38	16	20	3	5	92	234,00	2,54
Kvalita stravovacích zařízení	33	41	6	0	12	5	92	193,00	2,10
Možnost výběru stravovacích zařízení	14	38	21	5	6	13	84	203,00	2,42
Přístup zaměstnanců CR	34	24	14	20	0	5	92	204,00	2,22
Kvalita autobusového spojení	10	25	32	15	8	7	90	256,00	2,84
Kvalita železničního spojení	6	18	7	10	24	32	65	223,00	3,43
Kvalita automobilové dopravy	86	7	0	4	0	0	97	116,00	1,20
Dostupnost atraktivit v regionu	34	22	15	10	12	4	93	223,00	2,40
Pohostinnost místních obyvatel	18	25	16	5	6	27	70	166,00	2,37
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	26	30	9	8	4	20	77	165,00	2,14
Kvalita zdravotních služeb	19	15	10	8	10	35	62	161,00	2,60
Dostupnost bankomatů v regionu	74	8	10	5	0	0	97	140,00	1,44
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	36	15	23	8	8	7	90	207,00	2,30
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	22	17	9	16	8	25	72	187,00	2,60
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	19	14	12	5	16	31	66	183,00	2,77

Jak splnila destinace Vaše očekávání?	61	10	16	0	0	10	87	129,00	1,48
Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	44	18	21	0	4	10	87	163,00	1,87
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	12	8	10	8	10	49	48	140,00	2,92

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha I Výsledky dotazníkového šetření – Písecko

	1	2	3	4	5	Nemůžu posoudit	Suma	Přepočet	Průměrná hodnota
Kvalita ubytovacích zařízení	16	51	8	17	2	10	94	220,00	2,34
Možnost výběru ubytovacích zařízení	25	41	13	10	12	3	101	246,00	2,44
Kvalita stravovacích zařízení	28	21	27	21	2	5	99	245,00	2,47
Možnost výběru stravovacích zařízení	20	24	19	1	20	20	84	229,00	2,73
Přístup zaměstnanců CR	41	21	10	15	2	15	89	183,00	2,06
Kvalita autobusového spojení	5	28	34	22	10	5	99	301,00	3,04
Kvalita železničního spojení	5	15	38	12	2	32	72	207,00	2,88
Kvalita automobilové dopravy	68	21	4	1	0	10	94	126,00	1,34
Dostupnost atraktivit v regionu	41	21	5	15	8	14	90	198,00	2,20
Pohostinnost místních obyvatel	28	36	6	15	0	19	85	178,00	2,09
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	38	27	18	7	2	12	92	184,00	2,00
Kvalita zdravotních služeb	12	15	6	1	12	58	46	124,00	2,70
Dostupnost bankomatů v regionu	66	19	13	2	0	4	100	151,00	1,51
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	36	20	15	16	0	17	87	185,00	2,13
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	12	39	0	0	20	33	71	190,00	2,68
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	7	23	22	0	10	42	62	169,00	2,73

Jak splnila destinace Vaše očekávání?	41	33	13	0	2	15	89	156,00	1,75
Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	40	32	11	2	4	15	89	165,00	1,85
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	8	20	18	10	20	28	76	242,00	3,18

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha J Výsledky dotazníkového šetření – Prachaticko

	1	2	3	4	5	Nemůžu posoudit	Suma	Přepočet	Průměrná hodnota
Kvalita ubytovacích zařízení	28	31	21	7	5	5	92	206,00	2,24
Možnost výběru ubytovacích zařízení	51	18	10	11	5	2	95	186,00	1,96
Kvalita stravovacích zařízení	32	19	28	8	7	3	94	221,00	2,35
Možnost výběru stravovacích zařízení	24	24	30	9	5	5	92	223,00	2,42
Přístup zaměstnanců CR	38	19	18	1	3	18	79	149,00	1,89
Kvalita autobusového spojení	5	26	33	2	1	30	67	169,00	2,52
Kvalita železničního spojení	29	23	20	8	15	2	95	242,00	2,55
Kvalita automobilové dopravy	23	37	5	18	0	14	83	184,00	2,22
Dostupnost atraktivit v regionu	18	41	5	8	5	20	77	172,00	2,23
Pohostinnost místních obyvatel	33	27	8	5	6	18	79	161,00	2,04
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	44	28	16	5	0	4	93	168,00	1,81
Kvalita zdravotních služeb	2	15	33	0	8	39	58	171,00	2,95
Dostupnost bankomatů v regionu	18	29	35	10	4	1	96	241,00	2,51
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	36	18	2	23	2	16	81	180,00	2,22
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	32	10	11	7	6	31	66	143,00	2,17
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	15	24	19	19	0	20	77	196,00	2,55
Jak splnila destinace Vaše očekávání?	71	0	8	0	0	18	79	95,00	1,20

Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	70	9	0	0	0	18	79	88,00	1,11
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	24	5	5	8	16	39	58	161,00	2,78

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha K Výsledky dotazníkového šetření – Strakonicko

	1	2	3	4	5	Nemůžu posoudit	Suma	Přepočet	Průměrná hodnota
Kvalita ubytovacích zařízení	15	48	11	21	1	6	96	233,00	2,43
Možnost výběru ubytovacích zařízení	5	40	25	19	4	9	93	256,00	2,75
Kvalita stravovacích zařízení	28	33	22	5	8	6	96	220,00	2,29
Možnost výběru stravovacích zařízení	13	36	8	12	17	16	86	242,00	2,81
Přístup zaměstnanců CR	47	38	2	9	0	6	96	165,00	1,72
Kvalita autobusového spojení	10	26	27	0	1	38	64	148,00	2,31
Kvalita železničního spojení	6	40	15	3	16	22	80	223,00	2,79
Kvalita automobilové dopravy	58	11	17	9	2	5	97	177,00	1,82
Dostupnost atraktivit v regionu	21	30	17	3	0	31	71	144,00	2,03
Pohostinnost místních obyvatel	17	25	14	18	5	23	79	206,00	2,61
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	14	28	21	10	9	20	82	218,00	2,66
Kvalita zdravotních služeb	19	26	4	8	0	45	57	115,00	2,02
Dostupnost bankomatů v regionu	12	65	0	2	1	22	80	155,00	1,94
Jak jsou podle Vás atraktivitě značené?	22	34	13	10	9	14	88	214,00	2,43
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	10	33	15	10	5	29	73	186,00	2,55
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	2	55	18	4	15	8	94	257,00	2,73
Jak splnila destinace Vaše očekávání?	31	35	8	0	3	25	77	140,00	1,82

Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	20	46	0	5	6	25	77	162,00	2,10
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	18	19	7	5	15	38	64	172,00	2,69

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha L Výsledky dotazníkového šetření – Tábořsko

	1	2	3	4	5	Nemůžu posoudit	Suma	Přepočet	Průměrná hodnota
Kvalita ubytovacích zařízení	22	58	15	9	8	0	112	259,00	2,31
Možnost výběru ubytovacích zařízení	15	62	10	21	3	1	111	268,00	2,41
Kvalita stravovacích zařízení	28	15	32	18	1	18	94	231,00	2,46
Možnost výběru stravovacích zařízení	33	18	25	2	14	20	92	222,00	2,41
Přístup zaměstnanců CR	21	25	30	8	8	20	92	233,00	2,53
Kvalita autobusového spojení	9	39	25	0	1	38	74	167,00	2,26
Kvalita železničního spojení	19	25	33	7	10	18	94	246,00	2,62
Kvalita automobilové dopravy	61	18	31	0	0	2	110	190,00	1,73
Dostupnost atraktivit v regionu	22	41	34	3	0	12	100	218,00	2,18
Pohostinnost místních obyvatel	22	36	19	18	6	11	101	253,00	2,50
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	19	26	18	20	19	10	102	300,00	2,94
Kvalita zdravotních služeb	10	27	35	8	0	32	80	201,00	2,51
Dostupnost bankomatů v regionu	59	27	2	1	1	22	90	128,00	1,42
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	24	36	20	11	11	10	112	255,00	2,28
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	12	22	18	0	18	42	112	200,00	1,79
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	16	39	5	5	15	32	112	204,00	1,82
Jak splnila destinace Vaše očekávání?	23	45	13	5	8	18	94	212,00	2,26

Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	41	33	7	3	10	18	94	190,00	2,02
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	19	5	10	7	20	51	61	187,00	3,07

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha M Přírodní zdroje

Českobudějovicko (34)			
Baba	Blanský les	Černá	Červené Blato
Českobudějovická pánev	Ďáblík	Děkanec	Hliniř
Hlubocké hráze	Hojná voda	Kaliště	Kameník
Lhota u Dynína	Libnič	Lišovský práh	Novohradské hory
Novohradské Podhůří	Ohrazení	Orty	Ostrovský újezd
Pašínovická louka	Přesličkový rybník	Sokolí hnízdo a bažantice	Terčino údolí
Třeboňská pánev	Tůně u Špačků	Velký Karasín	Veverický potok
Vrbenská tůň	Vrbenské rybníky	Vysoká	Zámek
Žemlička	Žofínský prales		
Českokrumlovsko (65)			
Besednické Vltavíny	Blasnký les	Bořinka	Cikánský hrad - Čertovo koryto
Čertova stěna a Luč	Český Jílovec	Dívčí kámen	Dobročkovské hadce
Házlův Kříž	Holubovská hadce	Horní luka	Jaronímská bučina
Jasánky	Kalamandra	Kamenec	Klet'
Kluk	Kohout	Kotlina pod Pláničským rybníkem	Kraví hora
Kyselovský les	Malá skála	Meandry Chvalšinského potoka	Medvědí hora
Mokřad u Borského rybníka	Muckovské vápencové Lomy	Multerberské rašeliště	Myslivna
Na stráži	Novohradské hory	Novohradské Podhůří	Olšina v Novolhotském lese
Pestřice	Pláničský rybník	Pohořské rašeliniště	Pohořské slatě
Provázková louka	Přírodní park Novohradské hory	Přírodní park poluška	Přírodní park Soběnovská vrchovina
Přírodní park Vyšebrodsko	Ptačí stěna	Rašeliniště Bobovec	Rašeliniště Borková
Rašeliniště Kapličky	Slavkovické louky	Stodůlecký vrch	Svatý Tomáš
Ševcova hora	Šimečkova stráň	Šumava	U tří můstků
Údolí Černé u Sobnova	Uhliřský vrch	Ulrichov	Úval Dolní Příbrání
Úval Zvonková	Velké bahno	Vodní nádrž Lipno	Vrch Vysoký Kámen
Vyklestilka	Vysoký kámen	Vyšenské kopce	Žestov
Žofinka			
Jindřichohradecko (35)			
Čertova skluzavka u Kamenného	Červené Blato	Česká Kanada	Dračice
Hadí vrch	Hamerský vrch u Nové Bystřice	Horusická blata	Javořická vrchovina
Jemčinská obora	Kaproun	Krabonošská niva	Lhota u Dynína
Meadry Lužnice	Na Ivance	Novořecké močály	Olšina u Přeseck

Rašeliniště Hovízna	Rašeliniště Pele	Rod	Ruda u Kojákovíc
Rybníka u Vitmanova	Slepičí vršek	Soví les	Staré jezero
Široké blato	Trpnouzké blato	Třeboňská pánev	Třeboňsko CHKO
Velký a Malý Tisý	Vizír	Vlkovský přesyp	Vysoký kámen
Vysoký kámen u Kunžaku	Výtopa Rožmberka	Záblatské louky	
Písecko (32)			
Bachmač	Boukal	Čertova hora u Vráže	Čertova kanapíčka u Níkovíc
Českobudějovická pánev	Dědovické stráně	Dehetník	Hrby
Jarník	Jezírko lásky u Vráže	Kněz u hrazan	Kopáčovská
Květovská obora	Lomnice	Malý Košatím	Mnichovka
Myšenecká slunce	Nerestný lom	Písecké hory	Ražický
Rukávečská obora	Řežabinec	Sedlická obora	Skalní brána u Kovářova
Skalský	Středočeská pahorkatina	V obouch	Velký Mehelník
Velký Potočný	Vysoký Kamýk	Vystrkov	Žlíbky
Prachaticko (44)			
Alpská vyhlídka u Borové Lady	Blanský les	Bobík	Boubín
Boubínské jezírko	Boubínský prales	Buglata	Buková slat'
Čertova stráž	Horní Blanice	Hornokvildské slatě	Husova skála
Chalupská slat'	Churáňov	Javorník	Jelení jezírko
Jeskyně Sudslavice	Jezerní slat'	Jezerní stěna	Jilmová skála
Klostrmannova skála	Líbín	Lomec	Mářský vrch
Medvědí stezka	Milešický prales	Mrtvý luh	Perník
Plechý	Plešné jezero	Povydří	Pramen Vltavy
Přilba	Stožec	Šumava	Šumavské podhůří
Trojmezná	Trojmezná hora	Tříjezerní slat'	Třístoličník
Velká niva	Vodní nádrž Lipno	Vydra	Žižkova skalka
Strakonicko (9)			
Čertův ranec u bratronic	Českobudějovická pánev	Kadovský viklan	Katovická hora
Přírodní park Smyslov	Rovná	Sedlická obora	Sobědražský prales
Tůně u Hajské			
Táborsko (15)			
Borkovická blata	Černická obora	Čertovo břemeno	Granátová skála
Chýnovské jeskyně	Javorová skála	Josafátské údolí	Přírodní rezervace Ruda
Rašeliniště Borkovická blata	Strážišťe	Středočeská pahorkatina	Třeboňsko CHKO
Údolí Vlášnického potoka	Veselské pískovny	Židova strouha	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha N Památkové objekty

Českobudějovicko (8)			
Buškův hamr	Černá věž	Kláster Božího milosrdenství	Město Borovany
NPÚ v ČB jako samostatná jednotka	Státní hrad Nové Hrady	Státní zámek Hluboká	Státní zámek Třeboň
Českokrumlovsko (4)			
Hrad Vítkův hrádek	Kláster Zlatá Koruna	Státní hrad a zámek Český Krumlov	Státní hrad Rožmberk
Jindřichohradecko (9)			
Cechovní sál + mázhauz	Luteránská modlitebna	Schwarzenberská hrobka Domanín	Státní hrad a zámek Jindřichův Hradec
Státní hrad Landštejn	Státní zámek Červená Lhota	Státní zámek Dačice	Věž kostela sv. Vavřince
Zámek Jemčina			
Písecko (2)			
Státní hrad Zvíkov	Zámek Orlík nad Vltavou		
Prachaticko (1)			
Státní zámek Kratochvíle			
Strakonicko (3)			
Město Bavorov (hrad Helfenburk)	Zámek Blatná	Zámek Lnáře	
Táborsko (6)			
Barokní zámek Tábor-Měšice	Hrad Choustník	Hrad Kozi hrádek	Hrad Šelmberk
Pavel Kroužek	Zámek Bechyně		

Zdroj: Vlastní zpracování, (hodnoty dostupné z: Odborný útvar NIPOS. CIK [online]. 2015)

Příloha O Historické památky a zajímavosti

	Nemovité památky	Body za návštěvnost	Body
České Budějovice	1 222	38	1 260
Český Krumlov	908	49	957
Jindřichův Hradec	904	12	916
Písek	498	0	498
Prachatice	609	0	609
Strakonice	575	0	575
Tábor	734	0	734

Zdroj: Vlastní zpracování, (hodnoty dostupné z: MonumNet. Národní památkový ústav [online]. 2015)

Příloha P Ubytovací zařízení

	Počet hromadných ubytovacích zařízení	Hotel 5*	Hotel 4*	Ostatní hotely	Penzion	Kemp
České Budějovice	173	1	10	24	80	15
Český Krumlov	301	1	11	45	142	26
Jindřichův Hradec	284	0	4	26	139	40
Písek	89	0	2	12	23	10
Prachatice	198	0	2	27	91	11
Strakonice	66	0	0	7	17	13
Tábor	120	0	4	15	44	15
	Chatová osada a turistická ubytovna	Ostatní zařízení jinde nespecifikovaná				
České Budějovice	11	32				
Český Krumlov	25	50				
Jindřichův Hradec	27	47				
Písek	19	23				
Prachatice	24	45				
Strakonice	13	16				
Tábor	17	25				

	Body
České Budějovice	437
Český Krumlov	743
Jindřichův Hradec	629
Písek	201
Prachatice	463
Strakonice	140
Tábor	280

Zdroj: ČSÚ, 2015, vlastní zpracování

Příloha Q Turistická centra certifikovaná A.T.I.C

Člen A.T.I.C. ČR	Turistické informační centrum	Město
Českobudějovicko (2)		
NE	Turistické informační centrum, České Budějovice	České Budějovice
ANO	Kulturní a informační centrum Nové Hrady	Nové Hrady
Českokrumlovsko (6)		
ANO	Informační centrum Černá v Pošumaví	Černá v Pošumaví
ANO	Infocentrum Český Krumlov	Český Krumlov
NE	Infocentrum Lipno nad Vltavou	Lipno nad Vltavou
NE	Turistické Centrum Lipenska	Lipno nad Vltavou
NE	Turistické informační centrum Rožmberk u Martina	Rožmberk nad Vltavou
ANO	Infocentrum Vyšší Brod	Vyšší Brod
Jindřichohraecsko (4)		
ANO	Infocentrum Dačice	Dačice
ANO	Informační středisko Město Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec
NE	Turistické informační středisko Nová Bystřice	Nová Bystřice
ANO	Turistické informační centrum Třeboň	Třeboň
Písecko (3)		
ANO	Turistické informační centrum Milevsko	Milevsko
ANO	Turistické informační centrum Písek	Písek
ANO	Turistické informační centrum Protivín	Protivín
Prachaticko (5)		
ANO	Kulturní a informační centrum Horní Planá	Horní Planá
ANO	Turistické informační centrum Malenice	Malenice
NE	Muzeum JUDr. O. Kudrny v Netolicích s pracovištěm infocentra Netolice	Netolice
ANO	KIS města Prachatic - Infocentrum	Prachatic
ANO	Turistické informační středisko Vimperk	Vimperk
Strakonicko (3)		
ANO	Městské informační centrum Strakonice	Strakonice
ANO	Regionální informační a mapové centrum Ciao...	Strakonice
ANO	Infocentrum Vodňany	Vodňany
Táborsko (3)		
ANO	Tourist information Bechyně	Bechyně
ANO	Infocentrum Město Tábor	Tábor
ANO	Infocentrum města Veselí nad Lužnicí	Veselí nad Lužnicí

Zdroj: JEDNOTNÁ KLASIFIKACE TURISTICKÝCH INFORMAČNÍCH CENTER ČESKÉ REPUBLIKY [online]. 2013

Příloha R Technické památky

Českobudějovicko (21)			
Arcibiskupský pivovar Týn nad Vltavou ČB	Buškův hamr u Trhových Svinů ČB	Dlouhý most ČB	Eliášova štola v Úsilném
Jez Herbertov	Jez Kořensko	Jiráskův jez	Koněšpřežka Linec - České Budějovice
Mlýn Hněvkovice	Museum Československého opevnění - Jedovary	Muzeum radiopřijímačů Hořice	Muzeum voroplavby - Purkarec
Ocelový most Týn nad Vltavou	Přehrada Hněvkovice	Přehrada Kořensko	Rybník Bezdrev
Skelná huť u Hluboké	Solnice - Týn nad Vltavou	Trilčův jez	Výcvikové středisko pro letecké sporty PARAFLY service
Zámeček - infocentrum JETE			
Českokrumlovsko (13)			
Grafitový důl v Českém Krumlově	Hvězdárna Klet'	Koněšpřežka Linec - České Budějovice	Lazebnický most Český Krumlov
Lipenská přehrada	Olšina rybářská bašta	Pozůstatky koněšpřežky	Rechle Český Krumlov
Rosenuerovo muzeum ve Chvalšíných	Rozhledna na Kleti	Rybník Olšina	Schwarzenberský plavební kanál
Vodní nádrž Soběnov			
Jindřichohradecko (12)			
Galerie Zámecký mlýn s Křížkovou funkční vodní elektrárnou	Křížkova elektrárna v Jindřichově Hradci	Letecké muzeum Deštná	Mosty ve Staré Hlině
Nová řeka	Rybník Rožmberk	Rybník Svět	Úzkokolejky Jindřichův Hradec
Vodní nádrž Landštejn	Vodní pila Peníkov	Zámecký mlýn Jindřichův Hradec	Zlatá stoka
Písecko (11)			
Kamenný most v Písku	Křížkova elektrárna Písek	Orlická přehrada	Podolský most
Rozhledna Jarník u Písku	Sladovna Písek	Vysoký Kamýk	Zemský hřebčinec Písek
Zvíkovský most	Žďákovský most	Železničí most Černená nad Vltavou	
Prachaticko (13)			
Husinecká přehrada	Javorník na Šumavě	Křišťanovický rybník	Kubova Huť
Lenora - sklářská huť	Libínské Sedlo	Most Horní Vltavice	Pozůstatky Zlaté stezky
Rechle Lenora	Rozhlena Libín	Schwarzenberský plavební kanál	Soumarský most
Stifterův památník			
Strakonicko (6)			

Horní Poříčí - Žižkův most	Kváskovice, Nahořany, Zechovice	Malenice - hamr	Mzeum středního Pootaví Strakonice
Rozhledna Hoslovice	Středověký vodní mlýn Hoslovice		
Táborsko (11)			
Kašna na náměstí v Táboře	Knížecí pivovar Chejnow	Křížíkova dráha	Most Duha v Bechyni
Podzemní hodby v Táboře	Rozhledna Hýlačka	Rybník Jordán	Stádlecký řetězový most
Táborské hradby	Vodárenská věž v Táboře	Železniční most u Tábora	

Zdroj: Visitjiznicechy.cz. Visitbohemia.cz [online]. 2011

Příloha S Divadla

Českobudějovicko (5)			
Divadlo Kvelb, České Budějovice	Bazilika, České Budějovice	Teátr Víti Marčíka, Hluboká nad Vltavou	Jihočeské divadlo, České Budějovice
Studio dell'arte, o.s., České Budějovice			
Českokrumlovsko (2)			
Otáčivé hlediště, Český Krumlov	Městské divadlo Český Krumlov, o.p.s.		
Jindřichohradecko (1)			
Divadlo J. K. Tyla, Třeboň			
Písecko (0)			
Prachaticko (2)			
Městské divadlo Prachatice, Prachatice	Divadlo Continuo, Malovice		
Strakonicko (0)			
Táborsko (1)			
Divadlo Oskara Nedbala Tábor, Tábor			

Zdroj: Vlastní zpracování, (hodnoty dostupné z: Odborný útvar NIPOS. CIK [online]. 2015)

Příloha T Muzea a galerie

Českobudějovicko (7)			
Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích	Muzeum energetiky, České Budějovice	Alšova jihočeská galerie v Hluboké n. Vltavou	Muzeum Františka Miroslava Čapka, Lišov
Muzeum Roubenka, Římov	Městské muzeum Týn nad Vltavou	Muzeum historic. vozidel a staré zem. techniky, Pořežany	
Českokrumlovsko (4)			
Regionální muzeum v Českém Krumlově	Muzeum útrpného práva-DANGEON, s.r.o. Český Krumlov	Wax Museum-Svět zábavy s.r.o. Muzeum voskových figurin Č. Krumlov	Museum Fotoateliér Seidel, Český Krumlov
Jindřichohradecko (7)			
Městské muzeum a galerie Dačice	Minimuzeum letectví, Dačice	Provaznické muzeum K.Klika Deštná a Letecké muzeum Deštná	Muzeum motorových kol, Horní Radouň
Muzeum fotografie a moderních obrazových médií, Jindřichův Hradec	Muzeum Jindřichohradecka, Jindřichův Hradec	Městské muzeum Slavonice	
Písecko (2)			
Milevské muzeum, Milevsko	Prácheňské muzeum v Písku		
Prachaticko (7)			
Památník Mistra Jana Husa, Husinec	Sklářské muzeum Lenora	Muzeum JUDr. O. Kudrny v Netolicích	Prachatické muzeum, Prachatice
Muzeum krajky, Prachatice	Muzeum při Správě NP a CHKO Šumava, Vimperk	Městské muzeum Volary	
Strakonicko (7)			
Městské muzeum Blatná (Centrum kultury a vzdělávání)	Muzeum kočky, Lnáře	Muzeum středního Pootaví Strakonice	Městské muzeum a galerie Vodňany
Památník Petra Chelčického, Chelčice	Muzeum selského statku, Volenice	Městské muzeum ve Volyni	
Táborsko (6)			
Městské muzeum Bechyně	Muzeum Vladimíra Preclíka, Bechyně	Hasičské muzeum Bechyně	Památník Richarda Laudy, Jistebnice

Památník Mladovožicka, Mladá Vožice	Husitské muzeum v Táboře
--	-----------------------------

Zdroj: Vlastní zpracování, (hodnoty dostupné z: Odborný útvar NIPOS. CIK [online]. 2015)

Příloha U Lázeňství

Českobudějovicko (2)		
Minerální pramen - Byňov, Nové Hradky	Minerální pramen - Dobrá Voda u Českých Budějovic, Dobrá Voda u Českých Budějovic	
Českokrumlovsko (1)		
Minerální pramen - Horní Planá, Horní Planá		
Jindřichohradecko (3)		
Bertiny lázně Třeboň s. r. o., Třeboň	Lázně Aurora, s.r.o., Třeboň	Minerální pramen - Deštná, Deštná
Písecko (1)		
Lázně Vráž, Vráž		
Prachaticko (0)		
Strakonicko (0)		
Táborsko (2)		
Lázně Bechyně, Bechyně	Minerální pramen - Tábor - Čelkovice, Tábor	

Zdroj: Vlastní zpracování, (hodnoty dostupné z Jižní Čechy. Turistické regiony a oblasti ČR [online]. 2016; Šumava. Turistické regiony a oblasti ČR [online])

Příloha V Folklor

Českobudějovicko (17)			
Lidové tradice (3)	Lidová řemesla a výrobky (11)	Folklórní festival (1)	Etnografický subregion (2)
Doudlebské kroje [Lidové oblečení - kroj], České Budějovice	Batikované kraslice, České Budějovice	Selské slavnosti Holašovice, Jankov	Etnografický subregion Budějovicko, České Budějovice
Dožínky v Doudlebech [Lidové tradice], Doudleby	Dřevořezba, Temelín		Etnografický subregion Doudlebsko, Doudleby
Masopust v Doudlebech [Lidové tradice], Doudleby	Keramika, České Budějovice		
	Keramika, Týn nad Vltavou		
	Kované dekorativní nože, dřevěné lžíce, Dobrá Voda u Českých Budějovic		
	Kovářství, Trhové Sviny		
	Obřadní pečivo z kynutého těsta, České Budějovice		
	Paličkovaná krajka, České Budějovice		
	Podmalby na skle, České Budějovice		
	Výšivka z rybích šupin, Hluboká nad Vltavou		
	Vyšivky, frivolítky, háčkování, pletení sítování a předení, České Budějovice		
Českokrumlovsko (3)			
Lidové tradice (0)	Lidová řemesla a výrobky (2)	Folklórní festival (1)	Etnografický subregion (0)
	Ruční výroba kožených předmětů, Kaplice	Mezinárodní dětský folklórní festival Český Krumlov, Český Krumlov	
	Štípané holubičky, Horní Planá		
Jindřichohradecko (5)			
Lidové tradice (0)	Lidová řemesla a výrobky (4)	Folklórní festival (0)	Etnografický subregion (1)
	Práce z loubku, Suchdol nad Lužnicí		Etnografický subregion Dačicko, Dačice

<p>Tkaní vlněných látek, Strmilov Výroba dřevěných šperků, České Velenice Výrobky z kostí, Horní Němčice</p>			
Písecko (8)			
Lidové tradice (4)	Lidová řemesla a výrobky (0)	Folklórní festival (2)	Etnografický subregion (2)
Chození s klíbnou a kozlíky v Kovářově [Lidové tradice], Kovářov		Jihočeský folklórní festival, Kovářov	Etnografický subregion Milevsko, Milevsko
Kozácký kroj [Lidové oblečení - kroj], Kovářov		Mezinárodní folklórní festival Písek, Písek	Etnografický subregion Písecko, Písek
Masopustní koleda v Kovářově [Lidové tradice], Kovářov			
Tří králové v Kovářově [Lidové tradice], Kovářov			
Prachaticko (3)			
Lidové tradice (0)	Lidová řemesla a výrobky (2)	Folklórní festival (0)	Etnografický subregion (1)
	Kovářství, Lenora Kovářství, Stožec		Etnografický subregion Prácheňsko, Prachatice
Strakonicko (4)			
Lidové tradice (1)	Lidová řemesla a výrobky (1)	Folklórní festival (1)	Etnografický subregion (1)
Po stopách dudáků na Prácheňsku [Lidové tradice], Strakonice	Zdobení perníčků, Strakonice	Dudácký festival Strakonice, Strakonice (Okres Strakonice)	Etnografický subregion Blatsko, Blatná
Táborsko (5)			
Lidové tradice (0)	Lidová řemesla a výrobky (2)	Folklórní festival (1)	Etnografický subregion (2)
	Keramika a nádoby zdobené drátováním, Tábor Výrobky z kůže, Tábor	Stádlecký most, Stádlec	Etnografický subregion Soběslavsko, Soběslav Etnografický subregion Táborsko, Tábor

Zdroj: Vlastní zpracování, (hodnoty dostupné z Jižní Čechy. Turistické regiony a oblasti ČR [online]. 2016; Šumava. Turistické regiony a oblasti ČR [online])

Příloha W Kina

Českobudějovicko (8)			
Český dům, Nové Hrady	CineStar, České Budějovice	Kino Dvořák, Ševětín	Kino Římov, Římov
Kino Svět, Lišov	Kino Trhové Sviny, Trhové Sviny	Kino Vesmír, České Budějovice	Kotva, České Budějovice
Českokrumlovsko (3)			
Kino Luna, Český Krumlov	Kino Velešín, Velešín	3D Kino Kaplice, Kaplice	
Jindřichohradecko (3)			
Kino Světozor, Třeboň	Městské kino Dačice, Dačice	Tour Vitoraz, České Velenice	
Písecko (5)			
Bio Art, Písek	Kino Kovářov, Kovářov	Kino Milevsko, Milevsko	Kino Portyč, Písek
Letní kino, Písek			
Prachaticko (5)			
Kino Lhenice, Lhenice	Kino Máj, Zdíkov	Kino Strunkovice nad Blanicí, Strunkovice nad Blanicí	Kino Volary, Volary
Kino Národka, Prachatice			
Strakonicko (4)			
Kino Blatná, Blatná	Kino Letní Strakonice, Strakonice	Kino Sedlice, Sedlice	U Mravenčí Skály, Strakonice
Táborsko (6)			
Kino Bechyně, Bechyně	Kino Letní Sezimovo Ústí, Sezimovo Ústí	Kino Mladá Vožice, Mladá Vožice	Kino Soběslav, Soběslav
Kino Spektrum, Sezimovo Ústí	Kino Svět, Tábor		

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha X Letní aktivity

ČeskoBudějovicko (51)		
Naučné stezky (14)	Cyklotrasy (30)	Agroturistika (7)
Červené Blato	Borovany - Ostrolovský Újezd - Žumberk	Angus farma Rančice
Hojná Voda	České Budějovice - Doudleby - Cetviny	Apartment Dehtáře
Krajinou humanity	Dračice - Suchdol n/L - Záblatí	Farma Straširybka
Paměti Novohradska	Bechyňský okruh	Jízdárna Slavětice
Paměti Slepíčních hor	Cesta tisíce dojmů	Statek na Blatech
Paměti Vitorazska	České Velenice - Vyšší Brod	Ranč Patriot
Rudolfovo město	K největším rybníkům Budějovické pánve	Zemědělská usedlost Opalice
Římovská křižová cesta	Kolem dolního toku Malše	
Sokolí hnízdo	Kolem Hněvkovické přehrady	
Terčino údolí	Kolem horských rybníků a Žofínského pralesa	
Terčino údolí -lesnická	Kolem Staňkovského rybníka	
Totalita rozděljuje	Křižová cesta Římov	
Trhosvinensko	Kublata dal hlavu za blata	
Vrbenské rybníky	N.Hrady - Borovany - ČB	
	N.Hrady , žst. - Hor. Stropnice	
	Na "Kamejk" z Týna do Protivína	
	Na Vysoký Kamýk	
	Nakolice - Jilovice - Veselí n/L	
	N.Hrady - Dobrá Voda	
	Paměti Novohradska	
	paměti Slepíčních hor	
	Perla mezi Krumlovem a Budějovicemi	
	Píseckými horami k soutoku Lužnice a Vltavy	
	Po hranici Blanského lesa do Holašovic	
	Podél Lužnice z Tábora do Týnu nad Vltavou	
	Sjíždění Vltavy	
	Sv. Jan n/M - Žumberk	
	Trhové Sviny - Dolní Stropnice	
	Trhové Sviny - Dolní Stropnice 2	
	Vyšné - Krabonoš	
	Z Budějovic přes Zlatou Korunu a Římov	
	Z Hluboké kolem Nové Obory	

Z Týna do Týna kolem Vysokého Kamýku Za krásou Píseckých hor		
Českokrumlovsko (44)		
Naučné stezky (10)	Cyklotrasy (30)	Agroturistika (4)
Adalberta Stiftera Brána do Novohr. Hor Brložsko Lipno Řemeslo na řece Svatý Tomáš Větrník Vyšenskými kopci Třisov - Dívčí kámen - Holubov Údolím Černé	Kamenný Újezd - Dolní Dvořiště Blansko - Černé Údolí Do druhého nejjižnějšího cípu Čech Kamenice - Desky Kamenná - Pohorská Ves Kaplice - Vyšší Brod Kolem tří vzácných kostelů Kramolínský turistický okruh Novohradskými horami na jih Objedme si celé Lipno Okruh Blanským lesem Perla mezi Krumlovem a Budějovicemi Plavnice - Kaplice Pohorská Ves - Dolní Příbrání Povltavské perly české historie Práčov - Velešín Přes nejvyšší vrcholy Vyšebrodsko Přívozem na Kozí vrch Řemeslo na řece Malši Rozhledny Blanského lesa Rozpoutí - Rožmitál na Šumavě Rožmberk n/V - Trojany Shwarzenberská cesta Sjíždění Vltavy Štětkře - Sv. Jan n/M Toulky šumavskými rašelništi Výlet do klenotnice jižních Čech Vyšebrodské výhledy Z Budějovic přes Zlatou Korunu a Římov Z Kaplic kolem Kohouta a Vysokého kamene	Statek Happy home Jezdecký klub Nowa Farma Křížové pole Penzion u Krumlova
Jindřichohradecko (34)		
Naučné stezky (7)	Cyklotrasy (19)	Agroturistika (8)
Cesta kolem Světa Graselova stezka	České Velenice - Nová Huť Českou Kanadou na Landštejn	Kemp Staňkov Penzion a jízdárna reithof Studnice

Jindřišským údolím	Do Jemnice - města královny Elišky	Penzion a restaurace Dvorce u Třeboně
Okolo Třeboně	Do Rakouska za pohledem z Nebelsteinu	Penzion Blanko
Rožmberk	Do srdce České Kanady	Farma Šašek
Senotín	Jindřichohradecko pro bikery	Penzion Mlýnský Dvůr
Velký Lomnický	Kolem Vysokého Kamene	Kemp Jindřiš
	Kolem Staňkovského rybníka	Penzion u Šteflů
	Krajem prvního z Vítkovců	
	N český Montserrat	
	Shocart Trasa č. 4 z Kardašovy	
	Řečice na Červenou Lhotu	
	Shocart Trasa č. 5 přejezd	
	Pelhřimov - Jindřichův Hradec	
	Shocart Trasa č. 9 přejezd	
	Jindřichův Hradec - Choustník	
	Z Kunžaku k pomníku největšího Čecha	
	Z Kunžaku na Malou Hlubokou	
	Z Telče do Dačic a zpět	
	Za vzácnou sakrální a lidovou architekturou	
	Ze Slavonic do Rakouska - na východ	
	Ze Slavonic do Rakouska - na západ	
Písecko (33)		
Naučné stezky (14)	Cyklotrasy (17)	Agroturistika (2)
Alšova stezka	Alšovskou krajinou	Farma Jarolímek
Cesta drahokamů	Cesta k Protivínu netrvá hodinu	Stáje Štětice - Svobodovi
Čertova stezka	Když jsem já jel tou putimskou branou	
Hůrky	N "Kamejk" z Týna do Protivína	
Klokočín	Na Vysoký Kamýk	
Kovářskem	Okolo Orlické přehrady	
Lesnická	Okolo Orlické přehrady II	
Milevská vlastivědná	Okolo Písku cestička	
Myšenecké slunce	Okruh kolem Mehelníku	
Orlík - Zvíkov. Podhradí	Okruh kolem Milevska	
Petrovickem	Píseckým horami k soutoku Lužnice a Vltavy	
Po stopách permoníků	Přes Onen Svět ke břehům Orlíka	
Vejrov. Zemanstvím	Rybník Řežabinec	
Zelendárky	Z Mirovic na hrad Orlík	
	Z Písku na "krále českých hradů" - Zvíkov	

Za krásou Píseckých hor
Za lidovou architekturou Písecka

Prachaticko (88)

Naučné stezky (26)

Cyklotrasy (56)

Agroturistika (6)

Alej smíření	Borová Lada - odbočka na Lipku	Biofarma a penzion Slunečná
Boubínský prales	Churáňov - Studenec	Baurů Dvůr
Krajina Netolicka I	Česko-německým pohraničím	Farma Krejsa
Krajina Netolicka II	Do Národního parku Bayerischer Wald	Jízdárna Zámek Skalice
Chalupská slat'	Horská Kvilda - Filipova Hut' - Březník	Penzion Rankl-Sepp
Churáňov	Horská Kvilda - Ranklovská rovina - Zhůří	Ranch Karolínka - Farma Grejnarov
Javorník	Javorník - Bošice - Rohanov - Peckov	
Jezerní slat'	Jezírko U Kyzu - Churáňov - Zlatá Studna	
Keltové na Šumavě	Kašperské Hory - Studenec - Kusov - Babůrek	
Kolem Prachatic	Knížecí Pláně - Borová Lada - Nové Hutě	
Les	Kolem Boubína	
Medvědí stezk	Kolem Trojmezí a Třístoličnicku	
Na Stožeckou skálu	Krajem Mistra Jana Husa	
Národní park	Kramolínský turistický okruh	
Nelesní krajinou	Kramolínský turistický okruh	
Pod Vyhlídkou	Kvilda - Březník - Modrava - Kvilda	
Prachatické hradby	Kvilda - Knížecí Pláně - Kvilda	
Schwarzenberský kanál	Kvildské slatě	
Sudslavická stezka	Na prameny Vltavy	
Svatopetrská	Naučná stezka Netolicka	
U Irů lípy	Nicov - Hartmanice - Modrava - Kvilda - Nicov	
Údolím vimperských památek	Nicov - Javorník - Kašperské Hory - Zhůří - Zadov - Nicov	
Vimperk	Nové Hutě - Kvilda - Nové Hutě	
Zlatá stezka I	Objed'me si celé Lipno	
Zlatá stezka II	Okolím Vimperka	
Naše rašeliniště	Okolo Prachatic	
	Plešné jezero a Moldaublick jedním tahem	
	Po boubínském hřebeni do Stožce	
	Po hranici Blanského lesa do Holašovic	
	Popelná - Nicov - Krankoty	

Pramen Vltavy - Kvilda
 Přes hřeben Křemenné k vltavským
 rašeliništím
 Přes německé výhledy na
 Třístoličnick
 Přes německé výhledy
 Schwarzenberská cesta
 Kolem kvildských slatí
 Vimperskými lesy na Zadov
 Vltavský okruh
 V Husových stopách na Černou
 hou
 K Schwarzenberskému kanálu
 Kolem Boubína
 Stachy - Churáňov - Stachy
 Stezkou krále Šumavy do Lenory
 Sušice - Rejštejn - Horská Kvilda -
 Kvilda - Bučina
 Vltavským luhem k muzeu
 železnice
 Z Kvildy do Horní Vltavice
 Z Kvildy kolem Churáňova
 Z Prachatic do Volar
 Z Vimpera do Lenory
 Z Vodňan k zámku Kratochvíle
 Z Volar pod Boubín a hrad Hus
 Za Libínskými výhledy

 Za paměti starých šumavských hutí

 Ze Zadova
 Zlatou solnou stezkou na Libín
 Želnavskou hornatinou pod Stožec
 a Plechý

Strakonicko (18)

Naučné stezky (7)

Boží kámen
 Klostermannova
 Kněží hora
 Kadovský viklan
 Okolím Lnář
 Podskalí

Cyklotrasy (4)

Boubín - Veřechov
 Cesta k Protivín netrvá hodinu
 Strakonice - Čejetice - Hoštice -
 Strakonice
 Z Vodňan k zámku Kratochvíle

Agroturistika (7)

Statek U Štátek
 Kozi farma Kofa
 Penzion Frimma
 Ranč Leon - Penzion u Kohoutka
 Statek Hájek
 Farma Cihelna
 Penzion u Starýho kance

Táborsko (16)

Naučné stezky (5)	Cyklotrasy (9)	Agroturistika (2)
Borkovická blata	Bechyňský okruh	Blatský Dvůr
Nadějkovsko	Jistebnický okruh	Penzion Dvůr Karolín
Pintovka	Podél Lužnice z Tábora do Týn nad Vltavou	
Veselské pískovny	Přejezd Sedlec - Prčice	
Zdravotní naučný okruh	Sedlec - Prčice - Tábor	
	Soběslav a Lidová architektura okolí	
	Soběslav a okolí	
	Z Tábora k Chýnovským jeskyním	
	Z Tábora ke Stádleckému mostu	

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha Y Zimní aktivity

České Budějovice (8,7)	
Sjezdové lyžování (0)	Běžecké trasy (8,7)
	Novohradsko - 87km
Český Krumlov (26,6)	
Sjezdové lyžování (20)	Běžecké trasy (6,6)
Kozí Pláň - 5x	Lipno - 40km
Ski areál Lipno - 10x	Zamrzlé Lipno - 11km
Sjezdovky v oblasti Blanského lesa - 5x	Oblast Blanského lesa - 50km
Jindřichův Hradec (12)	
Sjezdové lyžování (2)	Běžecké trasy (10)
Hradiště - 1x	Česká Kanada - 100km
Ski areál Čihadlo - Nová Včelnice - 1x	
Písecko (1)	
Sjezdové lyžování (1)	Běžecké trasy (0)
Písek - 1x	
Prachatice (32)	
Sjezdové lyžování (26)	Běžecké trasy (6)
České Žleby - 3x	Zadov - Churáňov - 50km
Libín - 5x	Zadov - Lyžařský stadion
Kubova Huť - 3x	
Nad Kovárnou - Horní Vltavice - 1x	
Nové Hutě - 1x	
Zadov - 8x	
Kvilda - 4x	
Javorník 1x	
Strakonice (0)	
Sjezdové lyžování (0)	Běžecké trasy (0)
Tábor (19,7)	
Sjezdové lyžování (4)	Běžecké trasy (15,7)
Horní Kouty - Radvánov - 4x	Přírodní park Polánka - 72km
	Mikroregion Čertovo břemeno - 85km

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha Z Sportovní zařízení

2006	Sportovní zařízení celkem	Koupaliště a bazény s provozovatelem	Stadiony otevřené	Stadiony kryté	Zimní stadiony	Ostatní zařízení	
			z toho kryté				
ČB	118	33	3	8	4	6	64
ČK	140	34	4	11	0	1	90
JH	83	13	1	10	0	2	57
PI	63	11	1	3	3	2	43
PT	81	29	2	10	0	1	39
ST	47	8	1	7	1	2	28
TB	113	17	1	8	0	3	84

Zdroj: Sportovní zařízení. In: RIS - Regionální informační systém: Jihočeský kraj [online]. 2006

Příloha AA Lidský kapitál (2012)

	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Pracovní síla (MPSV) 2012	96 673	35 038	48 055	35 142	27 303	37 689	51 032
Počet obyvatel 2012	188 264	61 231	92 222	70 524	51 030	70 657	102 683
Přepočet na obyvatele	51,35	57,22	52,11	49,83	53,50	53,34	49,70

Zdroj: Vlastní zpracování, (dostupné z: ČSÚ, 2012)

Příloha AB Finanční instituce

	Bankomaty	Pobočky	Body*
České Budějovice	101	35	85,5
Český Krumlov	50	15	40
Jindřichův Hradec	47	20	43,5
Písek	47	16	39,5
Prachatice	30	12	27
Strakonice	38	17	36
Tábor	56	20	48

* Váhy - Bankomat 0,5; Pobočka 1

Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha AC Zdravotní zařízení

	Ambulantní péče		Nemocnice				Body*
	lékaři (včetně zubních)		lékaři (včetně zubních)		lůžka		
	Celkem	na 1000 obyvatel	Celkem	na 1000 obyvatel	Celkem	na 1000 obyvatel	
Jihočeský kraj	1 877,5	29,5	565,3	1,6	3 171	5	
České Budějovice	691,3	36,7	220,8	2,2	1 165	6,2	45,1
Český Krumlov	145,4	23,8	52,9	1,3	247	4	29,1
Jindřichův Hradec	242,4	26,3	73,9	1,4	414	4,5	32,2
Písek	189,2	26,8	51,1	1,5	366	5,2	33,5
Prachatice	114,9	22,5	31,2	1	208	4,1	27,6
Strakonice	183,4	26	54,4	1,7	305	4,3	32
Tábor	310,8	30,3	80,9	1,4	466	4,5	36,2

Zdroj: Vlastní zpracování, (dostupné z: ČSÚ, 2015)

Příloha AD Trestné činy

	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Zjištěné trestné činy	5 576	1 615	1 735	1 525	1 060	1 362	1 810
% z celkového počtu trestných činů v JK	37,98	11,00	11,82	10,39	7,22	9,28	12,33
Body	-62,02 62,02	-89,00 89,00	-88,18 88,18	-89,61 89,61	-92,78 92,78	-90,72 90,72	-87,67 87,67

Zdroj: Vlastní zpracování, (dostupné z: ČSÚ, 2015)

Příloha AE Imigrační vlny

	Pohyb obyvatelstva v Jihočeském kraji (1.pol 2015)		
	Přistěhovali	Vystěhovali	Saldo migrace
Kraj celkem	2524	2234	290
České Budějovice	1369	1025	344
Český Krumlov	435	512	-77
Jindřichův Hradec	465	654	-189
Písek	601	464	137
Prachatice	375	427	-52
Strakonice	506	429	77
Tábor	617	567	50
	Relativní údaje (na 1000 obyvatel středního stavu)		
Kraj celkem	8	7,1	0,9
České Budějovice	14,5	10,9	3,6
Český Krumlov	14,4	16,9	-2,5
Jindřichův Hradec	10,2	14,4	-4,2
Písek	17,2	13,2	4
Prachatice	14,9	17	-2,1
Strakonice	14,4	12,2	2,2
Tábor	12,2	11,2	1

Zdroj: Vlastní zpracování, (dostupné z: ČSÚ, 2015)

Příloha AF Převrácený relativní podíl subjektivních faktorů modelu

	České Budějovice	Český Krumlov	Jindřichův Hradec	Písek	Prachatice	Strakonice	Tábor
Kvalita ubytovacích zařízení	87,89	86,09	85,52	85,06	85,70	84,50	85,24
Možnost výběru ubytovacích zařízení	88,14	86,84	84,24	84,91	87,87	82,95	85,04
Kvalita stravovacích zařízení	86,11	85,10	87,20	84,90	85,66	86,02	85,01
Možnost výběru stravovacích zařízení	87,40	87,24	85,90	84,10	85,86	83,58	85,92
Přístup zaměstnanců CR	83,50	85,66	85,27	86,34	87,47	88,58	83,17
Kvalita autobusového spojení	84,71	86,71	84,35	83,27	86,12	87,27	87,58
Kvalita železničního spojení	84,45	87,05	82,79	85,58	87,22	86,02	86,88
Kvalita automobilové dopravy	86,78	85,44	89,60	88,34	80,72	84,13	84,98
Dostupnost atraktivit v regionu	87,00	84,40	84,49	85,77	85,55	86,88	85,90
Pohostinnost místních obyvatel	84,82	89,59	84,81	86,59	86,94	83,30	83,95
Ochota místních obyvatel poskytovat informace	83,21	86,81	87,01	87,88	89,05	83,88	82,17
Kvalita zdravotních služeb	87,14	84,89	85,35	84,80	83,37	88,62	85,83
Dostupnost bankomatů v regionu	87,14	85,93	88,05	87,50	79,21	83,95	88,22
Jak jsou podle Vás atraktivita značené?	88,31	83,83	85,39	86,49	85,89	84,55	85,54
Jak hodnotíte spolupráci jednotlivých subjektů CR v regionu?	85,89	87,20	83,88	83,39	86,55	84,18	88,91
Jak hodnotíte informace o destinaci na internetových stránkách?	87,35	85,50	83,97	84,24	85,28	84,19	89,47
Jak splnila destinace Vaše očekávání?	85,12	89,14	87,06	84,71	89,51	84,14	80,32
Uspokojila pobyt v destinaci Vaše potřeby a požadavky?	85,32	88,75	84,52	84,68	90,80	82,62	83,30
Jak hodnotíte v destinaci spolupráci mezi soukromým a veřejným sektorem?	87,22	86,53	85,30	83,95	86,01	86,45	84,55
Průměrná známka	86,19	86,41	85,36	85,29	86,09	85,16	85,49

Zdroj: Vlastní zpracování