

Gevorgyan, Ashot. 2018. *Political challenges of LGBT activism in post-soviet Armenia*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 40 s.

Posudek oponentky práce: Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

Charakter tématu

Téma zaměřené na problematiku LGBT aktivismu v Arménii je pro potřeby bakalářské práce nosné a lze jej považovat za poměrně originální. Pro zpracování práce autor využil stáž v jedné z nevládních organizací v Arménii. Výzkum na místě lze určitě považovat za přínos pro bakalářskou práci a autor díky němu mohl posbírat důležitá data.

Bakalářská práce na s. 3 uvádí výzkumné otázky, které jsou v souladu s jejím zaměřením. První z nich se zabývá politickým diskurzem ohledně LGBT témat, druhá se zaměřuje na sílu a jednotu LGBT hnutí v zemi. Z hlediska časového rámce je práce pojata jako analýza dvou etap (tj. období 2003–2007 a 2008–2012) a jejich následné srovnání. Není však vysvětleno, proč se práce zabývá zrovna tímto obdobím, resp. proč nepokrývá posledních šest let a není tedy aktuálnější.

Teoreticko-metodologické zakotvení

Teoretická východiska práce jsou odpovídající tématu a cílům – práce vychází z teorie politických příležitostí a z teorie mobilizace zdrojů. Z těchto teorií autor vychází při rozboru arménského LGBT aktivismu, kdy se zabývá politickým diskurzem v zemi ve zkoumaných obdobích, dále se zabývá LGBT hnutím samotným – tj. jeho zdroji, mobilizací a jednotou. Není odůvodněno, proč autor zkoumané zdroje hnutí omezuje jen na finanční a lidské a vynechává další typy zdrojů, které teorie zmiňuje. Pro studium politického diskurzu je zvolena diskurzivní analýza a uveden seznam textů, které tvoří korpus pro analýzu. Mohlo být vysvětleno, na základě jakého klíče byly konkrétní texty vybrány.

Struktura práce

Práce má logickou strukturu, kromě úvodu a závěru, které autor netypicky čísluje, obsahuje čtyři kapitoly – první vysvětluje teoretická východiska, druhá zvolené metody. Třetí kapitola je zaměřena na analýzu politického diskurzu spjatého s LGTB tématy, poslední se zabývá silou a jednotou arménského LGBT hnutí. V této kapitole autor zkoumá a srovnává formy protestu, jednotu hnutí a finanční a lidské zdroje. Podoba analýzy odráží bakalářskou úroveň a místy naráží na nedostatek dat. Finanční zdroje jsou hodnoceny pouze podle počtu realizovaných projektů, ovšem z dat nevyplývá žádný objem financí, resp. zda se v jednotlivých letech finanční prostředky zvyšují, snižují, příp. zůstávají stejné.

Zdroje a práce se zdroji

Zdrojová základna na první pohled působí dostatečně a pozitivem je využívání zdrojů v několika jazycích. Zásadní je však otázka, zda autor skutečně využíval ve všech případech přímo uvedené zdroje, jak tvrdí a jak uvádí v odkazech. Na některých místech totiž má doslova stejné věty (či minimálně parafrázované) jako otevřená encyklopedie Wikipedie, ale využití Wikipedie

v práci uvedeno není. Jedná se např. o s. 9–10, s. 13, kde jsou rovněž uvedeny stejné odkazy na zdroje, jako uvádí Wikipedie (včetně stejného rozsahu stran). S tím souvisí i to, že některé texty, na něž je v práci odkazováno, nejsou dohledatelné v seznamu literatury (např. Foucault 2002; McCarthy and Zald 1997; Porta, Diani 2009; Diani 1992; Bartošek 2005). U některých textů v seznamu zdrojů chybí potřebné údaje (jako např. rozsahy stran u článků či příspěvků ve sbornících, navíc není plně respektována doporučená citační norma). V úvodu práce se některé věty shodují (či jsou zcela minimálně obměněny) s částí textu, který je zveřejněn na internetu (Jalagania, Lika. 2016. *Legal Situation of LGBTI Persons in Georgia*. Human Rights Education and Monitoring Center.), aniž by byl uveden odkaz na zdroj, aniž by byla citace v uvozovkách a aniž by byl příslušný text uveden ve zdrojích. Tyto problematické rysy v citacích a odkazování, které se vyskytují v úvodu a v prvních dvou kapitolách, by měl autor vysvětlit, protože vyvolávají problém možného plagiátorství. V čtvrté kapitole, která obsahuje diskurzivní analýzu, by bylo vhodnější a přehlednější průběžně uvádět odkazy na zdroje, z nichž autor čerpá konkrétní přímé citace.

Formální stránka

Z formálního hlediska bakalářská práce v podstatě dodržuje stanovená pravidla. Chybí však rozšířený abstrakt v českém jazyce, který je u prací odevzdávaných v cizím jazyce vyžadován Studijním a zkušebním řádem UHK. Velmi sporadicky je veden poznámkový aparát. Seznam zkratk je zařazen na konci práce, autor v textu práce zkratky při první zmínce nevysvětluje, resp. neuvádí nejprve plné znění. Setkáme se i s překlepy a také nedostatky v jazykovém podání, nicméně práce je napsána srozumitelnou angličtinou.

Závěr

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce zůstává poněkud ambivalentní. Na jednu stranu lze vyzdvihnout výběr tématu, které není příliš zpracované, to, že se autor pokusil o vlastní analýzu založenou na originálních datech, částečně sesbíraných i během výzkumu na místě. Na druhou stranu se však autor dopouští pochybení z hlediska citování a odkazování. Přes tyto nedostatky práci k obhajobě **doporučuji**.

13. srpna 2018

Pavla Dočekalová

KPOL FF UHK