

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Magdaléna Horáčková**

Název závěrečné práce: **Sociální služby pro osoby s poruchou autistického spektra na Vrchlabsku a Trutnovsku z pohledu pečujících osob**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka, DP si kladie za cieľ: „*cílem práce je popsat a zmapovat problematiku nastavení sociálního systému pomoci a oblasti vzdělávání pro osoby s poruchou autistického spektra z pohledu pečujících osob na Vrchlabsku a Trutnovsku.*“ Cieľ práce je vymedzený explicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú primerane členené a logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje, komparuje, ponúka možnosti poskytovania sociálnych služieb pre uvedenú skupinu klientov sociálnej práce. V zhrnutí teoretickej časti ponúka východiská pre výskumnú kvalitatívnu stratégiu.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila adekvátne metódy - indukciu, analýzu a syntézu, kvalitatívnu výskumnú stratégiu s technikou zberu dát pološtruktúrovaným rozhovorom u 9 informantov – „*pečujících osob o osobu s PAS a zároveň jejich rodinný příslušník. Cílem této části DP je zjistit názory pečujících osob na problematiku nastavení sociálního systému pomoci a oblasti vzdělávání pro osoby s poruchou autistického spektra na Vrchlabsku a Trutnovsku.*“.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Oceňujem prehľadné spracovanie výsledkov výskumu, jako i část DP 7 interpretace. Prosím autorku DP, aby při obhajobe prezentovala najdôležitejšie zistenia z pohľadu pečujících osob o osobu s PAS.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka kriticky reflektovala prevedenie vlastního výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: K formálnemu hodnoteniu práce nemám pripomienky. Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň předkládaného odborného textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce může slúžit jako inšpirující materiál při tvorbe strategických dokumentov – komunitných plánech sociálních služieb v regiónech, kde bol robený výskum. Taktiež poukazuje na možnosti, ale i riziká inkluzívneho vzdelávania osôb s poruchou autistického spektra.

Další připomínky: Nie sú.

Otázky k obhajobě:

V části 7.1. študentka uvádza: „K oblasti vzdelávání se pečující osoby vyjadřovaly, že kvalita vzdelávání osob s PAS závisí na přístupu konkrétní školy, jejím vedení a na jednotlivých vyučujících i asistentech pedagoga. Většina pečujících označovala u vzdelávání jejich děti za pozitivní vlídný přístup pedagogů. To, že není stanoven žádný ucelený systém pro žáky s PAS, v kterém by byl stanoven jednotný postup na vzdelávání těchto žáků, považuje naopak převážná část pečujících za negativní. Speciální školy byly ze stran pečujících hodnoceny pozitivně, běžné školy však považují za neadekvátně

uzpůsobené na výuku i začlenění žáků s PAS. Názory na inkluzi převažovaly negativní, pečující se shodovali v tom, že je nedořešená a nevhodně realizovaná.“

Prosím studentku, aby při obhajobě na základe teoretickej analýzy skúmanej problematiky a výsledkov výskumu navrhla možnosti riešenia danej situácie z pohľadu sociálnej práce.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh závěrečných prác.

V Hradci Králové dne 15.8. 2020

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta