

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucí bakalářské práce**

Jméno autora	<b>Leona Franclová</b>
Název práce	<b>Osamostatňování mladých dospělých od původní rodiny</b>
Studijní program	Sociologie
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	<b>RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie</b>
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, PhD., katedra sociologie
Rok obhajoby	2022

***Hodnocení cíle/ů práce***

Cílem předložené práce je zjistit, nakolik jsou vysokoškolští studenti osamostatněni od své původní rodiny, v kterých ohledech jsou samostatnější a v kterých naopak stále čerpají podporu rodiny. Tento cíl autorka formulovala v průběhu heuristiky, kdy seznala, že je pro její cílovou populaci vhodnější než původně v zadání formulovaný cíl, kterým bylo zjištění důvodů osamostatňování a jeho bariér či obav s ním spojených. Tento posun hodnotím jako oprávněný a vhodný. Zvolený cíl je jasně formulován a v práci náležitě na základě heuristiky rozpracován.

***Hodnocení obsahové stránky práce***

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<i>ano</i>		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<i>ano</i>		
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	<i>ano</i>		
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	<i>ano</i>		
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	<i>ano</i>		
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	<i>ano</i>		

***Hodnocení formálních kritérií práce***

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<i>dobrá</i>		
<i>Pravopis a gramatika</i>	<i>dobré</i>		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<i>dobrá</i>		
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	<i>dobré</i>		

### ***Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce***

Práce je vhodně strukturovaná. Z hlediska stylistického k ní jako k prvnímu ucelenému odbornému textu nemám zásadnějších výhrad. Autorka vhodně používá odbornou terminologii. V teoretické části prokázala náležitou schopnost práce s odbornými zdroji (kterých v práci použila 38).

V praktické části nejprve přehledně formuluje cíle výzkumu. Vzhledem k možnostem sběru dat autorka zvolila oslovení respondentů prostřednictvím facebookových skupin. Její vzorek tak má charakter samovýběru. Z něho plynoucích úskalí ale i celkově definování cílové populace a vzorku mohlo být v práci věnováno více prostoru. Uvádí to však v závěru, kde diskutuje limity své práce.

Data jsou statisticky analyzována především prostřednictvím třídění druhého stupně. Autorka v textu uvádí procentní podíly za jednotlivé podsoubory či za jednotlivé položky baterií a vhodně je doplňuje jejich shrnutím či interpretací.

### ***Zásadní připomínky k formální úrovni práce***

Práce je psána odpovídajícím jazykem, po stylistické i gramatické stránce bez větších nebo frekventovanějších nedostatků. Na některých místech, kde předkládá výsledky šetření, jsou však její formulace kostrbaté (např. s. 31 „většině dotázaných přijde lehčí nežli těžší...“).

Zpracování grafů je velmi dobré, grafy jsou voleny nejen adekvátně vzhledem k obsahu, ale i formálně a esteticky dobře zpracované.

### ***Otázky k obhajobě práce***

Které dimenze osamostatňování považujete u vysokoškoláků za zásadní a které naopak za nepodstatné, a proto jste se jim ani nevěnovala (viz s. 27)?

Vaším objektem byly vysokoškoláci. V čem myslíte, že je tato kategorie mladých lidí v osamostatňování specifická oproti stejně mladým lidem, kteří vysokou školu nestudují?

### ***Výsledné hodnocení práce***

Autorka v práci prokázala schopnost koncipovat vlastní empirické šetření, zrealizovat ho, zpracovat výsledky prostřednictvím jednoduché statistické analýzy, a i základní kritické diskuze svého postupu. Práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě.

### ***Navržené hodnocení***

Práci navrhuji hodnotit stupněm B.

23. 5. 2022 v Hradci Králové

Lucie Vítková, v. r.