



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek magisterské diplomové práce**

**Autor: Bc. Andrea Nováková**

**Studijní obor:** Učitelství pro střední školy – dějepis  
Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura

**Název práce (česky/anglicky):** Analýza školních seznamů literatury k maturitní zkoušce / The Analysis of School Reading Lists for the Maturita Exam

**Vedoucí práce:** Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucí práce k antiplagiátorské kontrole** – práce splňuje požadavky na autorství diplomové práce, citované zdroje jsou řádně označeny. Shoda činí 16%.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: A**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

V diplomové práci uvádíte, že koncept didaktické interpretace textu, který podporuje komunikativní pojetí literární výchovy, není na školách akceptován v dostatečné míře. Znáte příčiny tohoto stavu? Co podle vás brání vyučujícím tuto koncepci přijmout a aplikovat ve výuce? Proč se podle vás výuka obvykle zaměřuje na výklad literární historie?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Diplomová práce Andrey Novákové se zabývá analýzou školních seznamů literatury k maturitní zkoušce. Diplomantka zkoumala skladbu těchto seznamů a zjišťovala, zda dochází ke změnám v jejich struktuře, a do jaké míry reagují sestavovatelé těchto seznamů na nové čtenářské trendy. Pozitivně hodnotím zejména empirickou část práce, ve které byly popsány a analýze podrobeny čtenářské zájmy žáků. Diplomová práce je dobře terminologicky ukotvena. Autorka prokázala, že se dobře orientuje v metodologii a umí pracovat se zdroji.

**Datum a podpis vedoucí práce:**

4.1.2024

Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.