

**POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE**

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminální policie

**Operativně pátrací prostředky při  
odhalování drogové trestné činnosti na  
území České republiky**

*Bakalářská práce*

**Operational search means in detecting  
drug criminal activity in the territory of  
the Czech Republic.**

**Bachelor thesis**

VEDOUCÍ PRÁCE

**plk. v.v. Mgr. Fiedler Vlastimil**

AUTOR PRÁCE

**Rudolf Pojtinger**

PRAHA

2022

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze, dne 14.09.2022

Rudolf Pojtinger

Rád bych zde poděkoval plk. v.v. Mgr. Vlastimilu Fiedlerovi za vstřícnost, odborné rady a profesionální přístup při vedení této bakalářské práce.

**Anotace**

Tato práce je zaměřena na operativně pátrací prostředky využívané při odhalování drogové trestné činnosti na území České republiky. Hlavním cílem práce je uceleně uchopit danou problematiku, jak po stránce právní úpravy, tak po stránce technicko-taktické. Dalším aspektem práce je i sofistikovanost a organizovanost pachatele/ů na úseku páchání drogové trestné činnosti v prostoru internetu a s tím spojené možnosti užití operativně pátracích prostředků.

**Klíčová slova:**

operativní, pátrací, prostředky, drogy, sledování, agent, internet

**Annotation**

This work is focused on the operative means of investigation used in the detection of drug crime in the territory of the Czech Republic. The main goal of the work is to comprehensively grasp the given issue, both from the point of view of legal regulation and from the technical-tactical point of view. Another aspect of the work is the sophistication and organization of the perpetrators in the area of drug-related crimes in the Internet space and the associated possibility of using operational search means.

**Keywords:**

operative, investigative, resources, drugs, observation, agent, internet

# Obsah

Úvod .....	7
1. Rozbor drogové trestné činnosti.....	8
1.1 Kriminologický rozbor .....	8
1.2 Trestně právní rozbor .....	8
1.2.1 Oprávněné držení omamných a psychotropních látek a jedů.....	8
1.2.2 Neoprávněné držení OPL.....	10
1.2.3 Typická trestná činnost.....	11
1.3 Typologie pachatelů.....	13
1.3.1 Jednotlivci pro vlastní potřebu .....	13
1.3.2 Jednotlivci pro zákazníky .....	14
1.3.3 Spolupachatelé, účastníci.....	14
1.3.4 Organizované zločinecké skupiny.....	15
1.4 Typologie pachatelů dle jejich původu .....	16
1.4.1 Tuzemští pachatelé .....	16
1.4.2 Cizinci páhající trestnou činností na území ČR.....	16
1.4.3 Cizinci páhající mimo území ČR .....	17
2. Součinnosti policejních útvarů při odhalování drogové trestné činnosti	19
2.1 Odbor technické ochrany .....	19
2.2 Odbor operativní dokumentace .....	20
2.3 Útvar zvláštních činností .....	21
2.4 Útvar speciálních činností .....	24
3. Operativně pátrací činnost .....	25
3.1 Oprávněné subjekty .....	25
3.2 Fáze využití OPČ .....	26
3.3 Podle právní úpravy .....	26
3.4 Podpůrné operativně pátrací prostředky .....	26
3.4.1 Informátor dle ust. § 73 Zákona o PČR.....	27
3.4.2 Krycí prostředky dle ust. § 74 Zákona o PČR .....	29
3.4.3 Krycí doklad dle ust. § 75 Zákona o PČR.....	30
3.4.4 Zabezpečovací technika dle ust. § 76 Zákona o PČR.....	31

3.4.5	Zvláštní finanční prostředky dle ust. § 77 Zákona o PČR .....	32
3.5	Operativně pátrací prostředky .....	33
3.5.1	Operativně pátrací prostředky jsou .....	34
3.5.2	Operativně pátracími prostředky naproti tomu nejsou .....	35
3.5.3	Zákonné podmínky používání .....	35
3.5.4	Povolení k provedení operativně pátracích prostředků .....	36
3.5.5	Předstíraný převod dle ust. § 158c trestního řádu .....	37
3.5.6	Sledování osob a věcí dle ust. § 158d trestního řádu .....	38
3.5.7	Použití agenta dle ust. § 158e trestního řádu .....	40
3.5.8	Zadržení zásilky dle ust. § 86 trestního řádu .....	42
3.5.9	Otevření zásilky dle ustanovení § 87 trestního řádu .....	43
3.5.10	Záměna zásilky dle ustanovení § 87a trestního řádu .....	43
3.5.11	Sledovaná zásilka dle ust. § 87b trestního řádu .....	44
3.6	Operativně pátrací opatření .....	45
3.6.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu .....	45
3.6.2	Výpisy uskutečněného telekomunikačního provozu .....	47
4.	OPČ v prostoru internetu .....	49
4.1	Polostrukturovaný rozhovor se specialistou .....	49
4.2	Vyhodnocení kapitoly .....	55
5.	Závěr .....	57

## Úvod

Sloužím jako policista od roku 2008, přičemž svoji službu jsem započal u Pohotovostní motorizované jednotky v Praze. V r. 2018 jsem nastoupil službu v rámci Služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen SKPV) na útvaru Národní protidrogové centrály v Praze (dále jen NPC), kde jsem sloužil téměř dva roky a v rámci služby jsem často využíval operativně pátrací prostředky v problematice drogové trestné činnosti. A i když v současnosti již nejsem členem NPC, stále mě daná problematika zajímá. Neboť je nepopiratelným faktem, že trestná činnost tohoto druhu je závažný celospolečenský problém s globálním přesahem a boj s tímto druhem kriminality považuji za stěžejní v ochraně společnosti. Z tohoto důvodu jsem se rozhodl věnovat svou bakalářskou práci právě operativně pátracím prostředkům v drogové problematice. Operativně pátrací prostředky a podpůrné operativně pátrací prostředky jsou bezpochyby stěžejní nástroje při odhalování drogové trestné činnosti.

Hlavním cílem této práce je uceleně uchopit problematiku použití operativně pátracích prostředků při odhalování drogové trestné činnosti, jak po stránce právní úpravy, tak po stránce technicko-taktické. Dále se tato práce zaměřuje na sofistikované a moderní způsoby páchání trestné činnosti v souvislosti s tzv. přesunem trestné činnosti do kyberprostoru, kdy je třeba při odhalování a vyšetřování, reagovat nasazením operativně pátracích prostředků i mimo reálný prostor.

Při tvorbě práce jsem v teoretické části použil výzkumných metod rešerše a syntézy a pro získání dat v praktické části jsem dále využil metody polostrukturovaného rozhovoru. Tato práce po legislativní stránce čerpá z právní úpravy, která je platná a účinná k datu vydání práce.

# 1. Rozbor drogové trestné činnosti

V teoretické části této bakalářské práce se autor bude zabývat kriminologickým rozbohem drogové kriminality, důvody páchaní této trestné činnosti a jejím vývojem na území České republiky (dále jen ČR) za uplynulých deset let. Dále se práce bude zabývat trestně právním rozbohem této trestné činnosti a současnou právní úpravou ovlivňující tuto trestnou činnost. Také se bude zabývat typologií pachatelů a organizovaných skupin pachatelů a v neposlední řadě součinností policejních útvarů na úseku odhalování drogové kriminality.

## 1.1 Kriminologický rozbor

V této části autor uvádí statistický údaj vývoje četnosti drogové trestné činnosti na území ČR. Tento údaj je podrobně popsán ve výročních zprávách, které každoročně vydává Národní protidrogová centrála Policie České republiky (dále jen NPC), přičemž tento údaj je tvořen počtem odhalených a realizovaných skutků, jak v dikci NPC, tak útvary Policie České republiky (dále jen PČR) v dikci krajských a obvodních ředitelství PČR. Mimo to jsou v zde zahrnuty i trestné činy odhalované Celní správou ČR.

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Četnost Drogové TČ	2372	2583	3549	4079	4083	3694	4895	5237	4558

## 1.2 Trestně právní rozbor

### 1.2.1 Oprávněné držení omamných a psychotropních látek a jedů. (dále jen OPL)

Zákony a podzákoné normy České republiky a mezinárodní smlouvy taxativně vymezují, kdo a jakým způsobem je oprávněn držet OPL a dále s nimi nakládat. Tato pravidla jsou v zákoně vymezena jak pozitivně, tedy kdo je



oprávněn držet a nakládat s OPL, tak negativně, tedy kdo uvedené oprávnění nemá. V rámci oprávněného držení OPL je třeba uvést následující normy.

### **Zákon o Policii České republiky č. 273/2008 Sb.**

Tento zákon stanovuje, že PČR může držet OPL pro výzkum, objasňování trestné činnosti, výcvik atd. V § 38 zákona o PČR je doslova uvedeno, že „*Policie a policejní školy mohou pro účely výuky, výcviku, zkoušek, expertizní, znalecké a vědeckovýzkumné činnosti nebo pro výkon jiné činnosti v rámci plněného úkolu nabývat, držet, přechovávat, vyrobit a používat nebezpečné látky a věci a části lidských pozůstatků, přičemž nebezpečnými látkami a věcmi se pro účely tohoto zákona rozumějí zejména výbušniny, výbušné předměty, jedy, padělky platebních prostředků, známek a cenných papírů nebo jiných listin, **omamné a psychotropní látky, prekursory drog nebo jiné chemické látky nebo jiné předměty určené k výrobě omamných a psychotropních látek**“.<sup>1</sup>*

### **Zákon o návykových látkách č. 167/1998 Sb.**

*(1) „Tento zákon upravuje*

- a) zacházení s návykovými látkami, jejich vývoz, dovoz a tranzitní operace s nimi,*
- b) zacházení s přípravky obsahujícími návykovou látku, s přípravky obsahujícími návykovou látku a uvedenou látku kategorie 1 podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího prekursory drog (dále jen „uvedená látka kategorie 1“) a léčivými přípravky obsahujícími uvedenou látku kategorie 1, jejich vývoz, dovoz a tranzitní operace s nimi a*
- c) pěstování máku, konopí a koky a vývoz, dovoz a zneškodňování makoviny“.*<sup>2</sup>

### **Dalšími nařízeními upravující držení a nakládání s OPL jsou:**

- Vyhláška o evidenci a dokumentaci návykových látek a přípravků  
č. 123/2006 Sb.

---

<sup>1</sup> Citace § 38 z.č. 273/2008 Sb. v aktuálním znění

<sup>2</sup> Citace § 1 z.č. 167/1998 Sb. v aktuálním znění

- Vyhláška, kterou se stanoví seznam osob s uvedením jejich pracovišť, pro jejichž činnost se nevyžaduje povolení k zacházení s návykovými látkami, přípravky je obsahujícími č. 243/2009 Sb.
- Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb.
- Vyhláška o tiskopisech formulářů podle zákona o návykových látkách č. 53/2014 Sb.
- Zákon o prekursorech drog č. 272/2013 Sb.
- Nařízení vlády o seznamu výchozích a pomocných látek a jejich ročních množstevních limitech č. 458/2013 Sb.
- Vyhláška o vzorech formulářů a průkazu inspektora a limitních množstvích látek podle zákona o prekursorech drog č. 54/2014 Sb.
- Vyhláška o obsahu, formě a náležitostech vedení záznamů o činnosti s uvedenou látkou kategorie 1 č. 71/2014 Sb.
- Zákon o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek č. 65/2017 Sb.

### **1.2.2 Neoprávněné držení OPL**

#### **Trestní zákoník č. 40/2009 Sb.**

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb. upravuje samotný pojem Návyková látka pro potřeby trestního řízení, kde v § 130 popisuje návykové látky jako: alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky způsobivé nepříznivě ovlivnit psychiku člověka nebo jeho ovládací nebo rozpoznávací schopnosti nebo sociální chování. Dále trestní zákoník vymezuje trestné činy v oblasti nakládání s OPL.

Zejména se jedná o ustanovení § 283 Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy, dále § 284 Přechovávání omamné a psychotropní látky a jedy, § 285 Nedovolené pěstování rostlin obsahujících omamnou nebo psychotropní látku, § 286 Výroba a držení předmětu k nedovolené výrobě omamné a psychotropní látky a jedy, § 287 Šíření toxikomanie a § 288 Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem.

Dále Trestní zákoník v § 289 stanovuje subsidiární úlohu nařízení Vlády ČR, které vymezuje druhy OPL, jedů, prekursorů, látek s anabolickým

a hormonálním účinkem a rostlin a hub obsahujících psychotropní látku, pro potřeby Trestního zákoníku.

### **Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb.**

K nařízení vlády je třeba napsat, že zákonodárce musí pružně reagovat na změny např. v souvislosti s Grow shopy a CBD shopy<sup>3</sup>, Suvenýr shopy atd. Mimo jiné i díky tomu, že provozovatelé a výrobci mění složení OPL výrobků, tak aby neodpovídalo taxativnímu vymezení v tabulce OPL (nařízení vlády č. 463/2013 Sb.) a obešli tak nařízení a nebezpečí z toho plynoucí, avšak dále distribuovaný produkt je objektivně stále OPL, nebo má účinky stejné jako příbuzné OPL.

#### **1.2.3 Typická trestná činnost**

*(1) „Kdo neoprávněně vyrobí, doveze, proveze, nabídne, zprostředkuje, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného přechovává OPL, přípravek obsahující OPL, prekursor nebo jed, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem“.<sup>4</sup>*

Na tomto místě je třeba vysvětlit základní pojmy vztahující se k typickým formám trestné činnosti v drogové problematice.

#### **Výroba:**

*„Výrobou se rozumí jakékoli zhotovení nebo vytvoření omamné nebo psychotropní látky; proces umožňující získání OPL např. čištěním nebo přeměnou látek v OPL; nejčastěji se jedná o chemickou výrobu OPL ze základních chemikálií, léčiv nebo přírodních surovin.“*

#### **Přechovávání:**

*Přechováváním se rozumí jakýkoli způsob držení OPL pro jiného; OPL nemusí mít přímo u sebe, postačí, že ji má ve své moci (zakopanou v zemi,*

---

<sup>3</sup> Prodejny potřeb pro uživatele marihuany a konopných extraktů

<sup>4</sup> Citace § 283 odst. 1 trestního zákoníku v aktuálním znění

uloženou u známé osoby, v bankovním sejfě apod.); nezáleží na délce doby přechovávání.

**Dovoz:**

*Dovozem se rozumí doprava OPL z cizího státu do ČR (legálně lze s „dovozním povolením“ Ministerstva zdravotnictví)*

**Vývoz:**

*Vývozem se rozumí doprava OPL z ČR do cizího státu (legálně lze s „vývozním povolením“ Ministerstva zdravotnictví).*

**Průvoz:**

*Průvozem se rozumí přeprava OPL přes ČR coby tranzit (legálně lze s povolením Ministerstva zdravotnictví).*

**Distribuce (prodej):**

*Distribucí (prodejem) se rozumí uskutečněný převod OPL na jiného za dohodnutou peněžní protihodnotu. (Jinak jinému opatří – tzn. jiné způsoby, než byly dosud uvedeny, např. darování nebo výměna za jinou věc).*

**Nabídka:**

*Nabídkou se rozumí jednorázový návrh na poskytnutí OPL jinému (nejčastěji prodej, ale může být i obdarování, půjčení OPL); není třeba, aby nabídka byla akceptována.*

**Zprostředkování:**

*Zprostředkováváním se rozumí jakékoli zajištění kontaktu mezi jednotlivými osobami zabývajícími se nakládáním s OPL. Zprostředkovatel sám s látkou nenakládá“.*

## **Nedovolené pěstování rostlin obsahujících OPL:**

*Kdo neoprávněně pro vlastní potřebu pěstuje v množství větším než malém rostlinu konopí, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, peněžitým trestem nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty“.<sup>5</sup>*

Zákonodárce pamatoval na to, že může dojít k různorodé společensky škodlivé činnosti v souvislosti s OPL, a proto vymezil výše uvedené pojmy tak, aby jejich vysvětlení obsáhlo co nejširší spektrum činností.

### **1.3 Typologie pachatelů**

V rámci přípravy této bakalářské práce se autor osobně dotazoval kriminalistů napříč všemi útvary PČR, a to od základních (obvodních) přes krajské, až po celorepublikové (NPC), přičemž z informací, které obdržel je možné zjednodušeně pachatele drogové trestné činnosti rozdělit následujícím způsobem.

#### **1.3.1 Jednotlivci pro vlastní potřebu**

Jedná se ve většině případů o starší generace narkomanů užívající Pervitin, kteří si již v minulosti prošli určitým obdobím páchaní drogové trestné činnosti, v rámci, které se naučili připravovat Pervitin v nejrůznější kvalitě. Tito pachatelé si jej vyrábí výhradně pro vlastní potřebu, případně pro potřebu svých nejbližších. Prodej dalším osobám odmítají, případně ve výjimečných případech se jedná o jednotky prodeje. Společenská škodlivost tohoto jednání je, pokud pomineme zneužívání léků k výrobě Pervitinu, minimální.

Do této skupiny pachatelů kromě výrobců a uživatelů Pervitinu nejčastěji můžeme zařadit mladé kuřáky marihuany, kteří se z jakkoliv získaných semínek snaží v různé kvalitě, vypěstovat marihuanu. Může se jednat např. o první experimenty s jednotkami sazenic na okně v truhlíku, nebo v malých domácích indoor (vnitřních – domácích) pěstírnách, ale samozřejmě tyto prvotní pokusy

---

<sup>5</sup> *Návykové látky a zákon* [online]. 2020, 4. Dostupné dne 10.9.2022 z: [www.policie.cz/narodni-protidrogova-centrala-skpv.aspx](http://www.policie.cz/narodni-protidrogova-centrala-skpv.aspx)

k pěstování mohou dojít až do velikosti políček několika desítek sazenic na odlehlých místech ve volné přírodě.

Dále pak do této kategorie můžeme zařadit i pachatele na pomezí trestné činnosti a legálního pěstování. Vzhledem k nepříliš kvalitně upravené legislativě týkající se pěstování a užívání konopných produktů, mnozí pacienti trpící nejrůznějšími chorobami (roztřoušená skleróza, lupénka, oční onemocnění atd.), na které jim zabírají např. konopné masti, případně kouření či požívání konopných výrobků, proto se uchylují k domácímu pěstování květin marihuany. V některých případech se jedná o řádně diagnostikované pacienty, kteří vzhledem k legislativě na oficiální léčbu nemají nárok, ale v rámci dnešní medicíny může být užívání těchto konopných produktů označováno jako prospěšné. Opětovně škodlivost tohoto jednání je minimální.

### **1.3.2 Jednotlivci pro zákazníky**

Do této kategorie pachatelů řadíme všechny jednotlivé výrobce a distributory návykových a psychotropních látek. Může se jednat i o koncové zákazníky, kteří mají svůj zdroj, odkud drogu pořizují a následně s nějakým ziskem přeprodávají dál. Nebezpečnost této podkategorie je velice vysoká, protože se nejčastěji jedná o mladé lidi, kteří se pohybují mezi svými vrstevníky, u nichž je značné riziko experimentování s drogami a následně vzniku závislosti. Další přirozený vývoj drogově závislého jednotlivce je jeho následné začlenění do širší či užší society osob páchající drogovou trestnou činností.

### **1.3.3 Spolupachatelé, účastníci**

Trestní zákoník č. 40/2009 Sb., stanovuje pojem spolupachatelství tak že, *„Byl-li trestný čin spáchán úmyslným společným jednáním dvou nebo více osob, odpovídá každá z nich, jako by trestný čin spáchala sama (spolupachatelé).<sup>6</sup> Dále pak účastníkem je: Účastníkem na dokonaném trestném činu nebo jeho pokusu je, kdo úmyslně a) spáchání trestného činu zosnoval nebo řídil (organizátor), b) vzbudil v jiném rozhodnutí spáchat trestný čin (návodce), nebo c) umožnil nebo*

---

<sup>6</sup> Citace § 23 trestního zákoníku v aktuálním znění

*usnadnil jinému spáchání trestného činu, zejména opatřením prostředků, odstraněním překážek, vylákáním poškozeného na místo činu, hlídáním při činu, radou, utvrzováním v předsevzetí nebo slibem přispět po trestném činu (pomocník)“.<sup>7</sup>*

Z uvedeného vyplývá že trestní odpovědnost padá nejen na samotného pachatele, ale i na další osoby, které jsou do trestné činnosti zapojeny.

#### **1.3.4 Organizované zločinecké skupiny**

Organizovaná zločinecká skupina je podle ustanovení § 129 trestního zákoníku „*společenstvím více osob s vnitřní organizační strukturou, s rozdělením funkcí a dělbou činností, která je zaměřena na soustavné páchání úmyslné trestné činnosti.*“<sup>8</sup> Z uvedeného vyplývá, že organizovanou zločineckou skupinou je společenství osob, přičemž počet není zákonem stanoven, ale předpokládá se, že minimální počet jsou 3 osoby, které mají ustanovené svoje funkce v organizaci a průběžnou dělbu činnosti. V rámci drogové trestné činnosti se nejčastěji jedná o skupiny, v rámci kterých někteří členové obstarávají nákup surovin, další je dovážejí do místa přípravy či výroby, další členové mají na starost výrobu a další prodej. Samotná dělba těchto činností má pro pachatele tu výhodu, že se všichni členové skupiny nemusí znát, přičemž každý obstarává pouze část řetězce činností, čímž se snižuje možnost prozrazení. Nevýhodou jednotlivců na nižších místech hierarchie v těchto skupinách je jejich omezené množství informací, kterými disponují. Příkladem mohou být např. najatí Vietnamští zahradníci, starající se o velké průmyslové indoor<sup>9</sup> pěstírny konopí. V případě realizace znají pouze osobu, která je na tuto práci najala. V tomto případě se nejčastěji jedná o osobu ve Vietnamu, dále osobu, která je vyzvedla na letišti a odvezla do pěstírny a dále osobu, která si pro sklizené rostliny konopí jezdila a odvážela je na předem neznámé místo k dalšímu zpracování. V případě zadržení jednotlivého člena takovéto skupiny dochází k jeho „obětování“ spolu se zadrženou látkou, čímž nedochází k dekonspiraci celé skupiny. Další členové, se kterými byl zadržený

---

<sup>7</sup> Citace § 24 odst.1 trestního zákoníku v aktuálním znění

<sup>8</sup> Citace § 129 trestního zákoníku v aktuálním znění

<sup>9</sup> Indoor – anglický výraz – vnitřní

v kontaktu jsou pak neprodleně odesláni zpět do vlasti a skupina může v páchání trestné činnosti pokračovat beze strachu z pokračování realizace.

## **1.4 Typologie pachatelů dle jejich původu**

### **1.4.1 Tuzemští pachatelé**

Jedná se o pachatele, nebo skupiny pachatelů s českou národností, zabývající se trestnou činností v oblasti drogové problematiky na území ČR.

Výhodou pro odhalování a objasňování trestné činnosti těchto pachatelů je praktická znalost poměrů pachatelů, dále znalost jejich sociálních obyčejů a v neposlední řadě jazyka, kterým se pachatelé domlouvají. To jsou aspekty, díky kterým je mimo jiné snadnější proces užití OPČ proti těmto pachatelům ze strany PČR.

Naopak nevýhodou může být značná erudice pachatelů v oblasti postupů PČR a možné dekonspirace policistů provádějících OPČ.

### **1.4.2 Cizinci páchající trestnou činností na území ČR**

Policejní útvar Národní protidrogová centrála Služby kriminální policie a vyšetřování vede každoročně statistiku trestných činů páchaných cizinci v dikci národní protidrogové centrály a krajských odborů SKPV TOXI problematiky.

Díky této statistice je možné sledovat, jak rozsáhlý segment pachatelů jiných národnostních skupin se zabývá drogovou trestnou činností oproti segmentu majoritní společnosti ČR.

Vzhledem k možnému ovlivnění této oblasti opatřeními spojenými s pandemií onemocnění koronaviru Sars COV 2 (Covid19), jsou zde uvedeny pouze výsledky statistiky NPC vyňaté z výroční zprávy NPC za r. 2018. Jedná se o nejméně kontaminovaný vzorek dat z poslední doby.

Ze statistiky jsou uváděna pouze ta etnika či národnostní menšiny, která se dopustila markantního množství drogových trestných činů.



Za rok 2018 bylo na území ČR odhaleno celkem 3335 trestných činů v rámci drogové problematiky. V tomto počtu jsou zastoupeny všechny formy drogové trestné činnosti. Tedy držení, výroba, distribuce atd. Jedná se o souhrn činů bez ohledu na typ omamné a psychotropní látky, či druh zločinecké struktury nebo formy účastenství apod.

*„Z celkového počtu 3335 trestných činů bylo 3003 trestných činů spácháno občany České republiky. Dále je v celkovém počtu zahrnuto 62 občanů Slovenska, 57 občanů Vietnamu, 41 občanů Nigerie, 34 občanů Polska, 23 občanů Srbska, 16 občanů Německa, 13 občanů Ukrajiny a 8 občanů Ruska. Ostatní národnostní menšiny zde záměrně nejsou uvedeny, neboť jsou v celkovém počtu za rok 2018 zastoupeny spíše sporadicky, v řádu jednotek (což nijak nesnižuje možnou závažnost jejich jednání)“.<sup>10</sup>*

V této oblasti autor neshledává příliš výhod při užití OPČ ze strany PČR, vyjma možné neznalosti postupů PČR ze strany pachatelů. Avšak nevýhodou je bezesporu jazyková bariéra a kulturní a sociální odlišnosti pachatelů a PČR.

### **1.4.3 Cizinci páchající mimo území ČR**

Cizinci páchající drogovou trestnou činností mimo území ČR rozumíme pachatele, nebo skupiny pachatelů, jejichž trestná činnost byla započata na území ČR a způsobený následek nastal mimo území ČR. Stejně tak mohla být jejich trestná činnost započata mimo území ČR a následek mohl nastat na našem území. Oproti tuzemským pachatelům se však v tomto případě jedná výhradně o pachatele s jiným než českým státním občanstvím. V případě odhalování drogové trestné činnosti páchané tímto způsobem hovoříme o „mezinárodním prvku trestné činnosti“. Tento prvek je jedním z určujících prvků při řešení věcné příslušnosti orgánů činných v trestním řízení.

---

<sup>10</sup> *Národní protidrogová centrála: Výroční zpráva 2018*. 2019. Praha, 2019. Dostupné také dne 10.9.2022 z: <https://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zprava-za-rok-2018.aspx>

Výhody a nevýhody u tohoto segmentu jsou prakticky stejné jako u předchozího odstavce (viz. 1.4.2).

## 2. Součinnosti policejních útvarů při odhalování drogové trestné činnosti

Tématem této bakalářské práce je sice operativně pátrací činnost SKPV, ale autor považuje za důležité uvést i další útvary Policie ČR, které se na této činnosti více či méně podílí, a to nejen v rámci Služby kriminální policie a vyšetřování, ale i v rámci vnější služby. Vzhledem k tématu zde budou podrobněji rozebrány pouze servisní útvary Služby kriminální policie a vyšetřování. Z útvarů vnější služby je třeba zmínit policisty místního oddělení, Pohotovostní motorizované jednotky a Letecké služby, jejichž přispěním lze získat přinejmenším ve fázi prověřování, stěžejní informace k pachateli či pachatelům. Dále pak policisté zásahových jednotek, Speciálních pořádkových jednotek či Útvaru rychlého nasazení, kteří se mnohdy nemalou měrou podílí na realizacích a zadržení pachatelů drogové trestné činnosti. Příkladnou součinnost všech výše uvedených útvarů lze považovat za základ úspěšné realizace a použití OPČ.

### 2.1 Odbor technické ochrany

*„Jak je z názvu patrné, zabývá se nejen technickou ochranou majetku, ale i ochranou života a zdraví osob. Pro tyto účely využívá řadu technických a vyspělých prostředků, ať už z oboru elektrických zabezpečovacích, elektronických přístupových či kamerových systémů nebo systémů GPS. Díky těmto prostředkům pomáhá tento odbor velmi výrazně při objasňování a odhalování majetkové trestné činnosti.“<sup>11</sup>*

Odbor technické ochrany (dále jen OTO) je součástí každého krajského ředitelství, v rámci, kterého zajišťuje poskytování technických služeb dalším útvarům PČR. Nejčastěji dochází v poskytování technických prostředků k požizování zvukového, obrazového nebo datového záznamu. Dále pak poskytují

---

<sup>11</sup> Citace dostupné dne 10.9.2022 z <https://www.policie.cz/clanek/sluzby-odbory-skupiny-odbor-technicke-ochrany.aspx>

např. GPS lokátory k zajištění osob, nebo věcí, případně chemické látky umožňující individuální identifikaci osob nebo věcí.

## 2.2 Odbor operativní dokumentace

Jedná se o útvar policie provádějící sledování osob a věcí. Což pramení z výše uvedené povahy utajovaných činností a prostředků, kterými se tyto odbory zabývají. Stejně jako Odbor technické ochrany je Odbor operativní dokumentace (dále jen OOD) zařazen na každém krajském ředitelství PČR. Tento útvar poskytuje dožadujícímu útvaru služby týkající se sledování osob a věcí. Sledování probíhá nejčastěji přímým pozorováním, ke kterému jsou vyškoleni a vycvičeni příslušníci OOD. Na každém OOD jsou minimálně 4 skupiny příslušníků SKPV. Přesné počty službu konajících příslušníků nejsou veřejnosti oficiálně známy. K tomuto se autorovi pouze podařilo zjistit, že ideální počet příslušníků OOD k provádění skrytého pozorování zájmové objektu (osoby či věci) je 10 policistů. Tento počet zajišťuje dostatečné množství sil a prostředků pro nepřetržité střežení a pravidelné střídání. Při pohybu zájmového objektu, v hustém provozu, během denní doby, probíhá střídání příslušníků OOD dle jejich uvážení a operativní situace. Např. během pohybu v centru města, při kterém zájmový objekt vykazuje známky zajišťovacího chování, bude docházet ke střídání příslušníků OOD častěji, aby nedošlo k případné dekonspiraci, případně bude sledování prováděno tzv. na dlouho, tzn. zájmový objekt bude pouze doprovázen, nikoli přímo sledován. Naopak pokud se zájmový objekt nijak nepohybuje a je v klidném prostředí, např. sedí s dalšími stykovými osobami v restauraci, je naopak vhodné ponechat dva příslušníky (nebo příslušnice, podle potřeby a dané situace) OOD bez střídání na jednom místě a provádět buď skryté pozorování, nebo sledování pomocí technických prostředků. Tím může být např. zamaskovaná kamera v tašce či části oblečení. Příslušníci OOD během tohoto úkonu zájmovému objektu nevěnují žádnou viditelnou pozornost. Naopak sledování domu, ve kterém se zájmový objekt nachází, vyžaduje velkou dávku trpělivosti. V takovém případě dochází ke střídání sledující dvojice zpravidla jednou za hodinu.

K uvedené činnosti využívají příslušníci OOD služební vozidla nejrůznějších továrních značek, typů a barev a registračních značek. Tyto jsou

dále registrovány na různé osoby a firmy a po určité době nebo v případě podezření, že došlo k dekonspiraci, dochází k jejich obměně či trvalému vyřazení. Každé služební vozidlo má přidělenou sadu různých registračních značek ze všech okresů ČR. Dále pak jsou příslušníci OOD vybaveni nejrůznějšími převleky a maskováním.

V neposlední řadě je vhodné zmínit, že ze strany vedení OOD je snaha, aby příslušníci OOD minimalizovali styky s ostatními příslušníky PČR, aby nedocházelo k jejich zbytečné dekonspiraci. Zároveň veškerá činnost OOD je vedena v příslušném režimu utajení.

### **2.3 Útvar zvláštních činností**

*„Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „ÚZČ SKPV“) je útvarem Policie České republiky, který v souladu s příslušnými ustanoveními trestního řádu, zákona o Policii České republiky a dalších právních předpisů, provádí ve prospěch oprávněných bezpečnostních subjektů odposlech a záznam telekomunikačního provozu, sledování osob a věcí a další specializované úkony. ÚZČ SKPV je jediným útvarem Policie České republiky, který je oprávněn provádět tyto úkony na celém území České republiky a tomuto postavení odpovídá i organizační struktura útvaru: mimo centrály v Praze zajišťují úkoly útvaru v jednotlivých krajích expozitury ÚZČ SKPV. Kromě výkonných pravomocí má útvar i metodickou působnost v problematice sledování osob a věcí. Vzhledem k výlučné působnosti v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu má nezastupitelnou roli při soustředování podkladových údajů pro zpracování pravidelné statisticko-analytické zprávy. V organizační struktuře Policie České republiky je útvar zařazen mezi „servisní složky“ v podřízenosti náměstka policejního prezidenta pro službu kriminální policie a vyšetřování“.<sup>12</sup>*

---

<sup>12</sup> Citace dostupné ze dne 10.9.2022 z <https://www.policie.cz/clanek/utvar-zvlastnich-cinnosti-sluzby-kriminalni-policie-a-vysetrovani-716842.aspx>

Útvar zvláštních činností je celorepublikovým útvarem PČR se sídlem v Praze, přičemž je dále rozdělen do šesti expozitur, čímž je pokryto celé území ČR. Samotný útvar se dělí podle činnosti jednotlivých součástí na Obor pro zvláštní techniku (odbor T1 až T3) dále obor pro kontaktní sledování (S1), Obor pro logistiku, Odbor elektronických komunikací, Odbor specializovaných činností a koordinace, Oddělení analyticko-právní a oddělení centra informačních systémů. Vzhledem k tématu této bakalářské práce jsou podstatné pouze Obor pro zvláštní techniku a Obor pro kontaktní sledování.

**Odbor T1** Zajišťuje nasazení a přenos dat z prostorových odposlechů. Přesto, že se tento operativní úkon nazývá prostorový odposlech, nejedná se o odposlech dle ustanovení § 88 Trestního řádu, ale o Sledování osob a věcí dle ustanovení § 159 Trestního řádu, během kterého jsou pořizovány obrazové, zvukové nebo obrazové a zvukové záznamy. Prostorový odposlech, např. do vozidla, mohou nasadit i pracovníci OTO, ale pokud se jedná o prostorový odposlech umístěný do bytu, domu, nebo jakéhokoli jiného objektu, v rámci, kterého je zapotřebí i zřízení přístupu a řádné zamaskování operativní techniky, provádí tuto činnost výhradně Odbor T1. Jak vyplývá z ustanovení § 159 trestního řádu, pokud se jedná o sledování osob a věcí, v rámci, kterého jsou pořizovány obrazové a zvukové záznamy, povoluje tuto činnost dozorující státní zástupce. Pokud je třeba v rámci tohoto zasahovat do nedotknutelnosti obydlí, povoluje tuto činnost příslušný soudce.

Při nasazení prostorového odposlechu vyžadující útvar nejprve provede nezbytnou konzultaci s pracovníky ÚZČ. Obvykle je v místě provedeno šetření v rámci, kterého je vykonána nezbytná příprava ve smyslu získání, nebo vyhotovení příslušných klíčů (či jiných přístupových prostředků), následně je provedena prohlídka objektu a po nezbytné přípravě techniky a přípravě maskování je prostorový odposlech nainstalován. Tento postup je nezbytně nutný pro umístění a řádné uschování a zamaskování celé akce. Přesné postupy jsou pracovníky ÚZČ utajovány, přičemž úkolem vyžadujícího útvaru je vždy získání informací o tom, že žádná domácí osoba se během nasazení nevrátí do zájmového objektu a dále zajištění zájmového objektu během nasazení či servisu

operativní techniky. V případě zjištění, že se domácí osoba nenadále vrací do objektu, je na operativcích vyžadujícího útvaru, aby návratu za jakoukoli cenu zamezili, např. operativní legendou a kombinací.

### **Odbor T2**

Zajišťuje elektronickou komunikaci s poskytovateli telekomunikační technologie (mobilní operátoři, poskytovatele internetového připojení atd.). Na základě podnětu dožadujícího útvaru a příkazu soudce technicky zajišťují odposlech telekomunikačního provozu, případně vyžadují a předávají výpisy telekomunikačního provozu.

### **Odbor T3**

Zajišťuje sledování mobilních telefonů, a to buď prostřednictvím buněk mobilních operátorů, nebo prostřednictvím technických zařízení „*IMSI*“<sup>13</sup> *Catcher*“<sup>14</sup>. Tyto soubory jednotlivých zařízení zlidověle nazývané „Agáta“, slouží k vystopování, resp. k přesnému zaměření mobilního telefonu či jiného komunikačního zařízení, které je schopné přijímat a odesílat signál mobilních operátorů. Přesná podoba a technické prvky těchto zařízení podléhají utajení, zpravidla jsou umístěny v civilních vozidlech, ve kterých se kromě nezbytného počítačového vybavení, nacházejí IMSI catching přístroje. Kombinace těchto přístrojů umožňují odeslání skryté *SMS*<sup>15</sup> zprávy, na kterou zareaguje vyhledávaný přístroj přihlášením operátorovi prostřednictvím buňky mobilního operátora. Toto přihlášení je možné zachytit a určit přibližnou lokalitu (tzv. pink). Následným ukrajováním této lokality je možné zaměřit přesnou polohu mobilního přístroje. Nevýhodou jsou silně zastavěné oblasti, v rámci betonových staveb, kde často dochází ke zkreslení a nepřesnému zaměření.

---

<sup>13</sup> IMSI – zkratka – international mobile subscriber identity

<sup>14</sup> Catcher – z Anglického jazyka – chytač

<sup>15</sup> SMS – zkratka z anglického jazyka – krátká textová zpráva

## Odbor S1

Zajišťuje stejně jako Odbor operativní dokumentace kontaktní sledování osob nebo věcí. Vzhledem k tomu, že způsoby provedení sledování jsou totožné s OOD jednotlivých krajských ředitelství, je další popis činnosti zcela nadbytečný.

### 2.4 Útvar speciálních činností

*„Útvar speciálních činností SKPV vznikl jako samostatný celorepublikový útvar 15. ledna 2001. Hlavním podnětem pro jeho vznik bylo přijetí zákona o zvláštní ochraně svědků a přijetí tzv. velké novely trestního řádu, která mimo jiné přesunula operativně pátrací prostředky (agent, předstíraný převod a další) ze zákona o policii do trestního řádu. Útvar speciálních činností SKPV je profesionální servisní složkou Policie České republiky, která poskytuje své služby dvěma okruhům klientů. Osobám ohroženým v souvislosti s trestním řízením může poskytovat zvláštní ochranu a pomoc. Útvar také metodicky řídí provádění krátkodobé ochrany a ve výjimečných případech ji rovněž může poskytovat. Ostatním policejním útvarům nabízí své služby v trestním řízení, a to použitím agenta, prováděním předstíraného převodu a zabezpečováním krycích dokladů. Útvar speciálních činností SKPV je díky charakteru poskytovaných činností zvlášť určeným útvarem ve smyslu zákona o utajovaných informacích, z čehož vyplývá povinnost utajovat téměř veškerou svou činnost. Útvar speciálních činností SKPV je jedním z celorepublikových útvarů policie. Jako takový je v organizační struktuře Policie ČR zařazen přímo pod náměstkem policejního prezidenta pro službu kriminální policie a vyšetřování“.<sup>16</sup>*

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole Útvar speciálních činností (dále jen ÚSČ) je celorepublikovým útvarem zajišťující zvláštní ochranu svědků a dále operativně pátrací prostředky. Co se týče operativně pátracích prostředků ÚSČ zajišťuje kompletní činnost agentů, provádění předstíraných převodů a zařizování, vydávání a evidenci krycích dokladů.

---

<sup>16</sup> Citace dostupné dne 10.9.2022 z <https://www.policie.cz/clanek/utvar-specialnich-cinnosti-skpv-utvar-specialnich-cinnosti-sluzby-kriminalni-policie-a-vysetrovani.aspx>



### 3. Operativně pátrací činnost

*„Operativně pátrací činnost policie má z hlediska ochrany společnosti před kriminalitou specifický charakter. Představuje soubor metod a prostředků používaných převážně utajovaným způsobem. Subjektem operativně pátrací činnosti jsou v zásadě k tomu určení specialisté a organizační útvary těchto bezpečnostních sborů jsou nejčastěji označovány pojmem kriminální policie. Charakter metod a prostředků operativně pátrací činnosti vychází z charakteru společenského zřízení, v jehož rámci působí, a současně z aktuálního stavu kriminality, tedy z jejího charakteru, objemu a dynamiky. Operativně pátrací činnost je obecně vymezena jednak právními předpisy, především v oboru práva trestního a policejního, dále policejně bezpečnostní (operativní) situací, která je předmětem zkoumání kriminologie, a v neposlední řadě je založena na využívání poznatků vědecké kriminalistiky, zejména pak na kriminalistické metodice (metodice vyšetřování trestných činů)“.<sup>17</sup>*

**Operativně pátrací činnosti lze rozdělit podle legislativy, která konkrétní OPČ upravuje:**

- operativně pátrací prostředky,
- podpůrné operativně pátrací prostředky,
- operativně pátrací opatření.

#### 3.1 Oprávněné subjekty

*„OPČ při odhalování drogové trestné činnosti je oprávněna využívat v souladu s trestním řádem: Policie České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Vojenská policie, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční styky a informace, Vojenské zpravodajství a Celní správa.*

---

<sup>17</sup> Citace DVOŘÁK, Vratislav a Martin KLOUBEK. *Základy operativně pátrací činnosti policie v definicích a schématech*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-351-2. str.3.

*Při respektování minimalizace používání a při respektování zásad trestního řízení, i tzv. kriminalisticko-taktických zásad. Operativně pátrací prostředky může používat jen pověřený policejní orgán dle § 12 TrŘ. Ten může být v souladu s § 158b odst. 1 TrŘ pověřen příslušným ministrem, policejním prezidentem, jde-li o útvar Policie České republiky, ředitelem GIBS<sup>18</sup>, jde-li o GIBS, ředitelem Vojenského zpravodajství, jde-li o útvar Vojenského zpravodajství, ředitelem BIS<sup>19</sup>, jde-li o útvar BIS a ředitelem ÚZSI<sup>20</sup>, jde-li o útvar ÚZSI“.<sup>21</sup>*

### **3.2 Fáze využití OPČ**

- při odhalování trestné činnosti,
- před prověřováním trestní činnosti,
- při prověřování trestné činnosti,
- ve vyšetřování trestné činnosti,
- během soudního řízení.

### **3.3 Podle právní úpravy**

- podle zákona o PČR,
- podle trestního řádu,
- podle mezinárodní smlouvy např. mezinárodní justiční spolupráce.

### **3.4 Podpůrné operativně pátrací prostředky**

Jak vyplývá z označení v zákoně, jedná se o podpůrnou formu operativně pátracích prostředků a „systém podpory“ úkonů v trestním řízení. Právní rámec užití podpůrných operativně pátracích prostředků je stanoven zejména v zákoně č. 273/2008 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Přirozeně je upraveno použití každého jednotlivého podpůrného operativně pátracího prostředku i jejich kombinací podzákonými právními normami. Např. závaznými pokyny Policejního prezidia. Samotné využití podpůrných operativně pátracích prostředků, jak je patrné z názvu, je možné i při plnění jiných úkolů PČR, např. při ochraně osob,

---

<sup>18</sup> GIBS – Generální inspekce bezpečnostních sborů

<sup>19</sup> Bezpečnostní informační služba

<sup>20</sup> Úřad pro zahraniční styky a informace

<sup>21</sup> Citace ONDRÁČKOVÁ, Jana. Operativně pátrací prostředky při odhalování drogové kriminality. Olomouc, 2020. Diplomová práce. Univerzita Palackého v Olomouci Právnická fakulta. Vedoucí práce Filip Ščerba

nebo před zahájením trestního řízení. Dále je možné využití podpůrně operativních pátracích prostředků společně s operativními pátracími prostředky dle Trestního řádu. Např. zvláštní finanční prostředky lze použít pro realizaci operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí, stejně jako krycí prostředky a podobně. Z výkladu zákona č. 273/2008 Sb., vyplývá, že podpůrné operativně pátrací prostředky jsou tradičním institutem nejen v zákonech upravující status Policie.

### 3.4.1 Informátor dle ust. § 73 Zákona o PČR

(1) *„Informátorem se rozumí fyzická osoba, která poskytuje policii informace a služby takovým způsobem, aby nebyla vyzrazena její spolupráce s policií*

(2) *Informátorovi lze poskytnout za jeho činnost finanční nebo věcnou odměnu“.*<sup>22</sup>

*„Informátorem je osoba způsobilá k právním úkonům. Spolupráce*

*Informátor – policista je utajovaná a je vykonávána na základě dobrovolnosti a není nijak časově limitována. Informátorem se může stát osoba ad hoc i osoba ve služebním poměru. Mimo to platí, že status informátora nezbavuje osobu odpovědnosti za případné porušení právních předpisů“.*<sup>23</sup>

Ihned v úvodu této kapitoly je vhodné rozdělit osoby spolupracující z jakéhokoli důvodu s policií nebo jeden konkrétní policista s informátorem. Spolupracující osobou nebo lidově řečeno „práskačem“ může být kdokoli. Zpravidla taková osoba může spolupracovat s jakýmkoli policistou bez ohledu na jeho služební zařazení, pokud mu ze spolupráce vyplyne nějaká výhoda, nebo na základě nějakých sympatií s určitým policistou. Oproti tomu „informátorem“ se stane osoba zavedením do informačního systému Blokace a schválením návrhu

---

<sup>22</sup> Citace § 73 zákona č. 273/2008 Sb. v aktuálním znění

<sup>23</sup> ŠKODA, Jindřich. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-447-3

na využívání informátora. Tedy po dokončení formálního administrativního procesu.

I když kromě fyzické osoby není v zákoně přesně definováno, kdo může informátorem být, předpokládá se, že se jedná o osobu starší 18 let. Získání informátora může vzniknout dvěma způsoby. A to konkrétně potřebou získání informátora v určitém zájmovém prostředí anebo získáním osoby, která je vhodná se stát informátorem a až následně zjištěním, v jakém prostředí se tato osoba pohybuje. První možnost je vždy náročnější, protože v úzkém okruhu osob zjistit a přesvědčit ke spolupráci nejvhodnější článek je náročnější než v druhém případě. Tam je předpoklad, že určitý kontakt je již navázán a pouze se upravuje způsob komunikace a předávání informací. Druhý způsob bývá také bezpečnější pro udržení konspirace informátora. Zároveň je třeba v případě informátora uvést, že se může jednat i o formu spolupráce „mimo svazek“. V rámci této spolupráce je informátorova bezpečnost chráněná z taktických důvodů tím, že není zaveden do svazku informátora. Informace získané z takové spolupráce však nejsou informace od informátora, ale jsou na úrovni operativní informace.

V případě zjištění vhodné osoby sepíše oprávněný policista návrh na zavedení informátora, kde kromě veškerých osobních informací k informátorovi uvede prostředí, ve kterém se informátor pohybuje, jaké může přinášet informace a jakými znalostmi disponuje, včetně jejich validity. Tento návrh posoudí a případně potvrdí přímý nadřízený a následně potvrdí služební funkcionář. Poté je zavedena skrytá blokace uvedené osoby do informačního systému. Blokace a oprávněný policista založí tzv. svazek informátora. Tento se skládá ze dvou částí. První část se skládá z veškerých informací týkající se vedení informátora, poskytování jeho odměn či darů a případně návrhu na ukončení jeho využívání. Tento svazek je veden v příslušném režimu utajení. Nejčastěji v režimu vyhrazené. Druhá část svazku informátora obsahuje seznam schůzek a úřední záznamy o schůzkách a poskytnutých informacích. Ve veškerých záznamech ve druhém svazku je informátor veden pouze pod krycím jménem a číslem informátora a oprávněná osoba, která s těmito úředními záznamy přijde do styku, se nedozví žádné informace, podle kterých by mohla informátora identifikovat.

V neposlední řadě je také vhodné uvést, že v případě zjištění potřeby získání informací z určitého prostředí, nebo konkrétních informací z určitého prostředí, je možné provést lustraci v informační systému IS Blokace<sup>24</sup>, kde se zadají kritéria potřebných informací nebo okruhu, kterých by se informace měly týkat, a je možné získat prostřednictvím této lustrace krycí jméno a číslo informátora a jméno řídicího policisty. Načež je možné cestou služebních funkcionářů oslovit příslušného policistu a požádat jej o spolupráci, případně jej požádat o dočasné nebo trvalé předání informátora k dalšímu využívání. V tomto případě záleží na řídicím policistovi, zda této žádosti vyhová.

### **3.4.2 Krycí prostředky dle ust. § 74 Zákona o PČR**

*„Krycím prostředkem se rozumí věc včetně krycího dokladu, prostor nebo činnost sloužící k zastírání skutečné totožnosti osoby, k zabránění vyjádření její činnosti nebo k zastírání činnosti policie“.*<sup>25</sup>

*„Krycí prostředek používá policista s cílem zastírat skutečnou totožnost osoby, zabránit vyjádření činnosti osoby nebo zastírat činnost policie“.*<sup>26</sup>

Jak vyplývá ze samotné citace zákona, krycím prostředkem se rozumí cokoli, co slouží k zastírání totožnosti osoby, k zabránění vyjádření její činnosti nebo k zastírání činnosti policie. Vzhledem k uvedenému může být krycím prostředkem např. převlek nebo technický prostředek, kterým policie maskuje svoji činnost. Nejčastěji jsou využívány nejrůznější polepy či nepříslušné registrační značky, které jsou umísťovány na služební motorová vozidla. Dále pak jsou používány např. oblečení nejrůznějších firem poskytující nějaké služby, např. montérky stavebních firem, údržby elektrické sítě, obleky České pošty a dalších. V neposlední řadě se jedná o nejrůznější úkryty, do kterých je možné skrýt buď samotného policistu/y nebo technické prostředky. Může se jednat např. o stavební buňku, odstavené motorové vozidlo anebo nejrůznější budky či zařízení, které je možné zavěsit např. na lampu veřejného osvětlení, do které je následně umístěn

---

<sup>24</sup> Informační systém PČR

<sup>25</sup> Citace § 74 zákona č. 273/2008 Sb., v aktuálním znění

<sup>26</sup> Citace § 74 zákona č. 273/2008 Sb., v aktuálním znění

technický prostředek. Zde je nespornou výhodou možnost přímého napojení prostředku na rozvody elektrické energie.

Krycí prostředky můžeme rozdělit dle jejich zavedení do případných evidencí. Hlavním kritériem by mělo být, že případné maskování by nemělo využívat identitu fungujících firem a společností. V případě, že je potřeba maskovat činnosti policie fungující firmou nebo společností, je potřeba toto činit po domluvě s konkrétní oprávněnou osobou. Může se totiž stát, že okolo místa, kde policie využívá krycích prostředků, se pohybuje někdo ze zaměstnanců příslušné firmy, který si policistů povšimne a bude se dotazovat na společnosti, co se na uvedeném místě děje. Případně, pokud by si nějaká osoba na uvedenou činnost stěžovala, mohlo by dojít ke zbytečnému trestnímu oznámení pro podezření podvodu či jiného trestného činu.

### **3.4.3 Krycí doklad dle ust. § 75 Zákona o PČR**

*„Krycím dokladem se pro účely zákona rozumí listina, popřípadě jiný dokument sloužící k zastírání skutečné totožnosti osoby, k zabránění vyzrazení činnosti, krycího prostředku nebo zabezpečovací techniky, k zastírání policejní činnosti anebo k jiným podobným účelům. Krycím dokladem nesmí být průkaz poslance nebo senátora, člena vlády, guvernéra České národní banky, člena Nejvyššího kontrolního úřadu, inspektora Úřadu pro ochranu osobních údajů a soudce Ústavního soudu, služební průkaz soudce a státního zástupce a doklad osoby žijící nebo zemřelé. Je-li to vzhledem k povaze krycího dokladu nutné, mohou policie nebo ministerstvo v nezbytné míře zajistit v informačních systémech vedených podle jiných právních předpisů vložení, změnu nebo vymazání potřebných údajů a v odůvodněných případech blokování těchto údajů. Tyto údaje se zvláště neoznačují a vedou se společně s ostatními osobními údaji, pokud policie nebo ministerstvo nestanoví jinak. Orgány veřejné správy na žádost policie nebo ministerstva vydají krycí doklad a v souvislosti s jeho opatřováním, používáním a ukončením používání provedou potřebné opatření. Při tom postupují tak, aby nedošlo k vyzrazení činnosti policie nebo ministerstva. Krycí doklad*

*opatřuje nebo vydává policie nebo ministerstvo se souhlasem ministra. Ministerstvo vede evidenci krycích dokladů“.<sup>27</sup>*

Krycím dokladem je jakákoli listina nebo doklad zastírající příslušnost k policii nebo skutečnou činnost policie. Veškeré krycí doklady získává a eviduje u příslušných orgánů veřejné moci, či soukromých subjektů Útvar speciálních činností PČR a záleží pouze na vyžadujícím útvaru, jaký doklad potřebuje využít a o jaký doklad požádá. Zákon uvádí pouze negativní možnosti toho, jaký doklad nesmí být jako krycí doklad použit. Hlavním kritériem vystavení krycího dokladu je, zdali je potřeba zavedení do informačních systémů, a pokud ano, v jaké míře. Na základě tohoto je možné rozdělit krycí doklady na „doklady bez krytí“, což jsou pouze doklady vystavené příslušným orgánem či společností, ale kdokoliv by učinil příslušný dotaz na tento doklad, zjistil by, že takový doklad oficiálně neexistuje. Další možností jsou krycí doklady s „částečným krytím“. Zde se jedná o oficiální doklad vydaný příslušným orgánem nebo společností, u kterého by v případě dotazu bylo zjištěno, že tento doklad byl vydán konkrétní osobě. Ale v případě dalších dotazů na tuto osobu by nebyly zjištěny žádné informace. Poslední možností jsou krycí doklady s „úplným krytím“. V tomto případě se jedná o oficiální doklad vydaný příslušným orgánem nebo společností, u kterého by bylo v případě podaného dotazu zjištěno, že byl vydán konkrétní osobě a veškeré informace k této osobě jsou ověřitelné a doložitelné. Vzhledem k náročnosti zavedení této smyšlené identity do veškerých v úvahu připadajících systémů je plné krytí využíváno výjimečně, nejčastěji u agentů PČR.

#### **3.4.4 Zabezpečovací technika dle ust. § 76 Zákona o PČR**

*„Zabezpečovací technikou se rozumí technické prostředky, zařízení a jejich soubory používané za účelem předcházení nebo odstranění ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti.*

*Jako zabezpečovací technika může být použito cokoliv, co může naplnit účel sledovaný v § 76 z.č.273/2008 Sb. Zabezpečovací technikou může být např.*

---

<sup>27</sup> Citace § 73 zákona č. 273/2008 Sb. v aktuálním znění

*technika napomáhající střežení objektů nebo plnění úkolů policie na úseku krátkodobé ochrany osob. I zde však platí, že použití zabezpečovací techniky je determinováno souladem s obecnými zásadami policejní činnosti“.<sup>28</sup>*

Zabezpečovací technikou jsou nejčastěji technické prostředky sloužící k detekci vniknutí nebo pohybu uvnitř nějakého střeženého prostoru. Vzhledem k neustálému vývoji technických prostředků se jedná o širokou plejádu techniky. Může se jednat např. o videokamery, termokamery, detektory pohybu, snímače napadení, čidla, vysílače a přijímače atd. Nejčastěji se zabezpečovací technika využívá k zabezpečení opěrných bodů. V případě opěrného bodu jde o vybrané místo či oblast pod neustálou kontrolou operačního střediska. V případě narušení je vyhlášen poplach a na místo je možné neprodleně vyslat hlídku PČR. V případě poskytování krátkodobé ochrany osob se nejčastěji jedná o hlásiče napadení, přičemž se může jednat např. o formu náramkových hodinek nebo jiného zařízení, které nosí chráněná osoba při sobě a v případě napadení může neprodleně za využití tohoto zařízení vyhlásit poplach a upozornit orgány vykonávající ochranu.

### **3.4.5 Zvláštní finanční prostředky dle ust. § 77 Zákona o PČR**

*„Zvláštními finančními prostředky se rozumí vyčleněné finanční prostředky, které jsou používány k úhradě některých výdajů v souvislosti se získáváním poznatků o trestné činnosti, používáním podpůrných operativně pátracích prostředků, používáním operativně pátracích prostředků podle trestního řádu a v souvislosti se zajišťováním krátkodobé ochrany osoby. Na nakládání se zvláštními finančními prostředky se nevztahují právní předpisy upravující hospodaření s peněžními prostředky státu.*

*Policista nakládající se zvláštními finančními prostředky je povinen s nimi nakládat hospodárně a v souladu s účelem, na který byly poskytnuty“.<sup>29</sup>*

---

<sup>28</sup> Citace: § 75 zákona č. 273/2008 Sb. v aktuálním znění

<sup>29</sup> Citace: ŠKODA, Jindřich. Zákon o policii s komentářem. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-447-3



Zvláštními finančními prostředky disponuje každé ředitelství PČR, a to jak na základní úrovni, krajské, ale i na útvarech s celorepublikovou působností, přičemž z tohoto fondu jsou hrazeny výdaje, v rámci, kterých by mohlo dojít k dekonspiraci činnosti policie. Užije-li policista při plnění úkolu vlastní standartní finanční prostředky, je jeho povinností vyžádat si daňový doklad, kterým následně zaměstnavateli dokládá vzniklé výdaje. Oproti tomu v případě plnění úkolů policie, kde je vyžadována konspirace, by bylo podezřelé, kdyby např. kriminalisté SKPV provádějící operativní šetření v zájmové restauraci nebo herně si na závěr vyžádali daňový doklad na občerstvení, kterým by později dokládali vzniklé výdaje.

V takovýchto případech by bezpochyby docházelo k dekonspiraci, a proto jsou využívány právě zvláštní finanční prostředky na které se nevztahují právní předpisy upravující hospodaření s peněžními prostředky státu a policista nemusí jejich použití dokládat.

### **3.5 Operativně pátrací prostředky**

Primární úpravou pro použití operativně pátracích prostředků orgány činnými v trestním řízení při odhalování a vyšetřování trestné činnosti, jak v problematice drogové trestné činnosti, tak v potírání trestné činnosti obecně, je Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, a Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod. Tyto dva dokumenty zaručují občanům ČR nezadatelnost, nezcizitelnost a neporušitelnost jejich práv a svobod. Přičemž užití operativně pátracích prostředků, byť proti pachatelům trestné činnosti, je bezpochyby určitým zásahem do práv a svobod v obecném slova smyslu. *„Operativně pátrací prostředky patří mezi právní instituty, ke kterým zákonodárce přistoupil pod tlakem hrozby organizované a jiné mimořádně závažné činnosti, a které jsou „netradičními“ procesními postupy umožňujícími efektivní odhalování a stíhání skryté kriminality“.*<sup>30</sup> *„Mimo to představují souhrn speciálních kriminalistických opatření policejních orgánů, jejichž účelem je předcházení, odhalování a objasňování závažné trestné činnosti. Konkrétně lze hovořit o*

---

<sup>30</sup> usnesení ÚS ze dne 28. července 2008, sp. zn. II. ÚS 812/06

*pátrání po ukrývajících se pachatelích, hledaných nezvěstných osobách a věcných důkazech“.<sup>31</sup>*

### **3.5.1 Operativně pátrací prostředky jsou**

*„Operativně pátrací prostředky jsou v rámci trestního řádu taxativně vymezeny v ustanovení § 158b – §158e, tř. avšak z logiky věci a v rámci kompaktnosti trestního řádu by součástí operativně pátracích prostředků měla být i ustanovení týkající se zadržení, otevření, záměny a sledování zásilky dle § 86 – § 87b trestního řádu a dále ustanovení týkající se odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle §88 trestního řádu. Ustanovení týkající se zásilky a odposlechu jsou sice označována jako operativně pátrací prostředky, nicméně tento výklad vzhledem k odtržení v rámci trestního řádu je nesprávný. Správně by měla být označována jako operativně pátrací opatření“.<sup>32</sup> „Použití operativních pátracích prostředků za účelem odhalování trestné činnosti a následné použití získaných informací a materiálů v trestním řízení jakožto důkazů proti pachatelům trestné činnosti je přípustné pouze v případech a za podmínek stanovených v zákonných a podzákonných právních normách. Zejména se jedná o ustanovení ukotvená v Zákoně o trestním řízení soudním (Trestní řád), č. 141/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v zákoně o Policii České republiky č. 273/2008 Sb. a podzákonných právních normách, kterými se řídí činnost složek orgánů činných v trestním řízení, jako jsou závazné pokyny policejního prezidenta a další předpisy, včetně podmínek vyplývajících z ratifikovaných mezinárodních právních dohod a bilaterálních a multilaterálních mezinárodních smluv.*

*Výčet uvedených operativně pátracích prostředků v trestním řízení je taxativní a nelze ho rozšiřovat o další případy, zákonem výslovně neupravené, a to ani per analogiam. Operativně pátrací prostředky spadají pod širší a komplexnější pojem operativně pátrací činnosti. Operativně pátrací činností se v obecném pojetí rozumí ucelený systém postupů spočívajících v používání*

---

<sup>31</sup> NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. Praha: Abook, 2017. ISBN 978-80-906974-09

<sup>32</sup> VEJVODA, Karel. *Operativně pátrací činnost policie při odhalování trestné činnosti v problematice krádeží motorových vozidel*. Praha, 2020. Diplomová práce. POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE. Vedoucí práce Martin Kloubek.

*operativně pátracích prostředků a podpůrných operativně pátracích prostředků, které ve smyslu trestního řádu, zákona z. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráží České republiky, a zákona č. 13/1993 Sb., celního zákona, a z nich vycházejících interních aktů řízení, v trestním řízení (příp. v souvislosti s trestním řízením) používá pověřený policejní orgán převážně utajovaným způsobem. Systém postupů operativně pátrací činnosti spočívá v soustavném získávání, shromažďování, prověřování, případně rozpracovávání operativních informací se zaměřením na ochranu zájmů chráněných zákony a mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.*

### **3.5.2 Operativně pátracími prostředky naproti tomu nejsou**

*zpravodajské prostředky a zpravodajská technika a využívání služeb osob jednajících ve prospěch Bezpečnostní informační služby, zpravodajské prostředky a využívání osob jednajících ve prospěch Vojenského zpravodajství, využívání sledování osob a věcí, krycích dokladů, nástrahové a zabezpečovací techniky a osob jednajících v jejich prospěch, které musí být starší 18 let, Úřadem pro zahraniční styky, nástrahové prostředky a zabezpečovací technika využívané orgány Vojenské policie, podpůrné operativně pátrací prostředky upravené zákonem o policii České republiky (z.č. 273/2008 Sb. ve znění pozdějších právních úprav) a závaznými pokyny. podpůrné operativně pátrací prostředky využívané policisty Policie ČR, podpůrné operativně pátrací prostředky využívané celníky, podpůrné operativně pátrací prostředky využívané v objektech Vězeňské služby jednak orgány k tomu oprávněnými podle zvláštních právních předpisů, jednak pověřenými orgány Vězeňské služby“.<sup>33</sup>*

### **3.5.3 Zákonné podmínky používání**

Jak je uvedeno výše, při užití operativně pátracích prostředků dle Trestního řádu jde vždy o závažný zásah do základních práv a svobod. Aby nedocházelo k nepřiměřenému a svévolnému zásahu do těchto práv, jsou zákonem stanoveny obecné podmínky k jejich používání, uvedené v ustanovení § 158b Trestního řádu.

---

<sup>33</sup> ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: komentář*. 6., dopl. a přeprac. vyd. Praha: C.H. Beck, 2008. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-043-0

*„Platí, že použití operativně pátracích prostředků je povoleno pouze v řízení o úmyslném trestném činu, na základě zákona a v souladu se zákonem, je-li dostatečně odůvodněno podezření, že je páchán nebo byl spáchán úmyslný trestný čin, s výhradním zaměřením na získání informací důležitých pro trestním řízení, při dodržení subsidiarity používání, při respektování minimalizace používání a při respektování zásad trestního řízení, i tzv. kriminalisticko-taktických zásad. Operativně pátrací prostředky může používat jen pověřený policejní orgán dle § 12 TrŘ. Ten může být v souladu s § 158b odst. 1 TrŘ pověřen příslušným ministrem, policejním prezidentem, jde-li o útvar Policie České republiky, ředitelem GIBS<sup>34</sup>, jde-li o GIBS, ředitelem Vojenského zpravodajství, jde-li o útvar Vojenského zpravodajství, ředitelem BIS<sup>35</sup>, jde-li o útvar BIS a ředitelem ÚZSI<sup>36</sup>, jde-li o útvar ÚZSI“.<sup>37</sup>*

#### **3.5.4 Povolení k provedení operativně pátracích prostředků**

*„Tato podmínka není stanovena v § 158b trestního řádu, nýbrž následně u každého operativně pátracího prostředku zvlášť. Vzhledem k tomu, že povolení, ať u státního zástupce či soudce, je zapotřebí u každého operativně pátracího prostředku (vyjma sledování osoba věcí podle § 158d odst. 1 trestního řádu), považují jej svým způsobem za jednu z obecných podmínek. Nutnost předchozího povolení (resp. v případech, které nesnesou odkladu, povolení následného) je jednou z řady záruk dodržování zásady přiměřenosti a zásady zdrženlivosti při možném zásahu do základních práv a svobod“.<sup>38</sup>*

K povolování operativně pátracích prostředků autor uvádí, že PČR je mnohdy v médiích kritizována za nadměrné využívání operativně pátracích prostředků, což může ve společnosti vyvolat zbytečnou hysterii a antipatii vůči orgánům činným v trestním řízení. Což je prokazatelně bezdůvodné, neboť

---

<sup>34</sup> GIBS – Generální inspekce bezpečnostních sborů

<sup>35</sup> Bezpečnostní informační služba

<sup>36</sup> Úřad pro zahraniční styky a informace

<sup>37</sup> ONDRÁČKOVÁ, Jana. Operativně pátrací prostředky při odhalování drogové kriminality. Olomouc, 2020. Diplomová práce. Univerzita Palackého v Olomouci Právnická fakulta. Vedoucí práce Filip Ščerba

<sup>38</sup> ČERNÁ, Kateřina. Operativně pátrací prostředky. Praha, 2020. Diplomová práce. UNIVERZITA KARLOVA – Právnická fakulta. Vedoucí práce Katarína Tejnská.

policejní orgán na základě vlastního uvážení, dle konkrétní situace o tyto prostředky žádá dozorujícího státního zástupce, který žádost posoudí a dále žádá příslušný soud. Povolení pak vydává příslušný soud či státní zástupce. Zároveň je třeba zmínit i kontrolu využití operativně pátracích prostředků, a to na základě činnosti stálé komise poslanecké sněmovny ČR pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací. Tato kontrola sice probíhá až ex post, tedy zpětně po ukončení využívání operativně pátracích prostředků, ale i tak stálá komise dohlíží na zákonnost a oprávněnost jejich vyžadování a využívání. Uvedený proces efektivně zajišťuje, aby nedocházelo ke svévolnému a neoprávněnému užívání, či nadužívání, operativně pátracích prostředků.

### **3.5.5 Předstíraný převod dle ust. § 158c trestního řádu**

*(1) „Předstíraným převodem se rozumí předstírání koupě, prodeje nebo jiného způsobu převodu předmětu plnění včetně převodu věci, a) k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, b) jejíž držení je nepřípustné, c) která pochází z trestného činu, nebo d) která je určena ke spáchání trestného činu. (2) Předstíraný převod lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce. (3) Nesnese-li věc odkladu, lze předstíraný převod provést i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen provádění předstíraného převodu ukončit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. (4) O předstíraném převodu sepíše policejní orgán záznam, který do 48 hodin doručí státnímu zástupci“.*<sup>39</sup>

K předstíranému převodu je třeba dále uvést, že „předstíraný převod zpravidla neprovádí policista vyžadujícího útvaru, ale policista zařazený na Útvaru speciálních činností (dále jen ÚSČ). Jedná se o útvar s celostátní působností spadající pod náměstka policejního prezidenta pro SKPV. Tito příslušníci jsou k plnění tohoto úkolu speciálně vycvičeni a vybaveni. Totožnost příslušníků Útvaru speciálních činností je přísně chráněna. Na tomto místě je vhodné uvést, že

---

<sup>39</sup> Citace § 158c zákona č. 141/1961 o trestním řízení soudním v aktuálním znění

*příslušník vyžadujícího útvaru se nikdy fyzicky nesejde s příslušníkem ÚSČ, který předstíraný převod provádí. Vždy se setkává pouze s vedoucím pracovníkem, se kterým dojednává možnosti, způsob zavedení příslušníka ÚSČ atd. Zároveň po provedení předstíraného převodu se opět sejde vedoucí pracovník, který dožadujícímu útvaru předá záznam o provedení předstíraného převodu, pokud to okolnosti dovolily, tak audio či video záznam, a pořízenou věc. Pouze ve výjimečných případech, kdy není možné zavedení příslušníka ÚSČ do zájmového prostředí je možné, že předstíraný převod provede příslušník dožadujícího útvaru. Dále je vhodné uvést, že finanční prostředky využívané k této činnosti jsou buď z fondu ÚSČ nebo ze zvláštních finančních prostředků<sup>40</sup> dožadujícího ředitelství PČR.*

### **3.5.6 Sledování osob a věcí dle ust. § 158d trestního řádu**

*„Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků. (4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno, a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na*

---

<sup>40</sup> Zvláštní finanční prostředky – podpůrné operativně pátrací prostředky § 77 zákona 273/2008 Sb.

*základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců. (5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. (6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví. (7) Má-li být záznam pořízený při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a. (8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit. (9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek, jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony. (10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořízený při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno“.<sup>41</sup>*

Sledování osob a věcí je dle zkušenosti autora nejčastěji využívaný operativně pátrací prostředek a lze je rozdělit dle způsobu samotného provedení, a to na přímé pozorování a na využívání nejrůznějších technických prostředků, přičemž jejich využitím je zaznamenáván obrazový zvukový nebo datový záznam, který je následně vyhodnocován. Z tohoto důvodu tuto činnost můžeme dále rozdělit dle složek, které sledování provádí. Nejčastěji je využíván Odbor operativní dokumentace (dále jen OOD) SKPV, který je zařazen na každém krajském ředitelství PČR, případně na Útvaru zvláštních činností a jedná se o útvar s celostátní působností. Příslušníci OOD jsou vycvičení a vybaveni jak

---

<sup>41</sup> Citace §158d zákona č.141/1961 o trestním řízení soudním v aktuálním znění

technickými prostředky, tak nejrůznějšími služebními vozidly k provádění přímého sledování, během kterého, pokud to okolnosti dovolí, pořizují obrazový nebo zvukový záznam. Výstupem ze sledování je úřední záznam o sledování, který je případně doplněn obrazovou přílohou, nebo datovým nosičem se záznamem. Během provádění sledování je ze strany OOD vyžadováno nepřetržité telefonické spojení s dožadujícím útvarem, zvláště pokud se jedná o kombinaci s dalšími operativně pátracími prostředky jako je např. odposlech. Takto získané informace o plánovaném pohybu zájmové osoby jsou vždy plně využívány příslušníky OOD. Zároveň řídící policista může rozhodovat o prioritách v rámci sledování, v případě, že není možné provádět přímé sledování, je možné k této činnosti využít Odbor technické ochrany (dále jen OTO) SKPV, který je zařazen na každém krajském ředitelství PČR a dále na Útvaru zvláštních činností. Příslušníci tohoto útvaru jsou vybaveni nejrůznější technikou ke sledování (kamery, prostorové odposlechy, GPS lokátory<sup>42</sup> atd.) a dále krycími prostředky na zamaskování této techniky. Zároveň je třeba uvést, že v rámci vyžadování prostorového odposlechu, ať už se jedná např. o vozidlo, nebo o místnost, nejde o odposlech dle ustanovení § 88 trestního řádu, ale o sledování osob a věcí dle ustanovení § 158d trestního řádu, kdy se sleduje vozidlo či místnost bez ohledu na to, kdo toto využívá. Během tohoto úkonu jsou pořizovány obrazové, zvukové či datové záznamy. Výstupem je opět úřední záznam o pořizení záznamu a datový nosič s pořizenou nahrávkou či fotografiemi nebo videozáznamem.

### **3.5.7 Použití agenta dle ust. § 158e trestního řádu**

*(1) „Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při*

---

<sup>42</sup> Z angl. – Global Positioning System – globální poziční systém



*veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, přijetí úplatku podle § 331 trestního zákoníku, podplacení podle § 332 trestního zákoníku, nepřímého úplatkářství podle § 333 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, je policejní orgán, pokud jím je útvar Policie České republiky nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů, oprávněn použít agenta. (2) Agentem je příslušník Policie České republiky nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů plnící úkoly uložené mu řídicím policejním orgánem, vystupující zpravidla se zastíráním skutečného účelu své činnosti. Je-li to k použití agenta, jeho přípravě nebo k jeho ochraně nutné, je k zastírání jeho totožnosti možné a) vytvořit legendu o jiné osobní existenci a osobní údaje vyplývající z této legendy zavést do informačních systémů provozovaných podle zvláštních zákonů, b) provádět hospodářské činnosti, k jejichž vykonávání je třeba zvláštní oprávnění, povolení či registrace, c) zastírat příslušnost k Policii České republiky nebo ke Generální inspekci bezpečnostních sborů“.<sup>43</sup>*

Jak již bylo uvedeno výše, agentem je příslušník Policie ČR nebo Generální inspekce bezpečnostních sborů. Vzhledem k tématu této bakalářské práce se autor dále zabýval pouze příslušníky PČR. Všichni agenti PČR spadají pod Útvar speciálních činností (dále jen ÚSČ). Vzhledem k tomu, že identita agenta je utajována, se opětovně vyžadující policista zpravidla osobně nesetká s agentem, který je do akce nasazen. V případě potřeby nasazení agenta se nejprve policista vyžadujícího útvaru setká nejčastěji na půdě vyžadujícího útvaru se služebním funkcionářem ÚSČ a při tomto setkání jsou projednány důvody nasazení a dále detaily, podle kterých je následně vybírán nejvhodnější agent. Dále vyžadující útvar vyžádá cestou dozorujícího státního zástupce povolení příslušného soudu. Toto společně s žádostí o nasazení agenta předá služebnímu funkcionáři ÚSČ a následně je vhodný agent zaveden do prostředí. O veškerých provedených úkonech dostane dožadující útvar písemnou zprávu formou úředního záznamu, kde je uvedena identita, pod kterou agent vystupuje a dále služební číslo, pod

---

<sup>43</sup> Citace §158d zákona č.141/1961 o trestním řízení soudním v aktuálním znění

kterým je na ÚSČ agent veden. Vzhledem k tomu, že ČR je svou rozlohou a demografií malá, je využití agentů vždy důsledně posuzováno, protože po jeho využití může v určitých případech dojít k jeho přímému ohrožení na životě ze strany osob páchající trestnou činností. Vzhledem k uvedenému je možné, že po jednom „ostrém“ využití může být agent shledán jako ohrožený a je jeho činnost jako agenta u PČR dočasně přerušena a agent bývá např. převeden na jiné služební místo. Dále je k využití agenta vhodné dodat, že agent při své činnosti využívá krycí doklady dle ustanovení § 76 zákona o PČR, a jedná se o krycí doklady s plným zavedením do veškerých evidencí. V případě náhodné i cílené lustrace policie nebo i soukromého subjektu nelze najít informace, které by agenta odlišovali oproti běžnému občanovi.

### **3.5.8 Zadržení zásilky dle úst. § 86 trestního řádu**

*(1) „Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení v konkrétní věci nutno zjistit obsah nedoručených poštovních zásilek, jiných zásilek nebo telegramů, nařídí předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce, aby je pošta nebo osoba provádějící jejich přepravu vydaly jemu a v přípravném řízení buď státnímu zástupci, nebo policejnímu orgánu.(2) Bez nařízení uvedeného v odstavci 1 může být přeprava zásilky pozdržena na příkaz policejního orgánu, pokud věc nesnese odkladu a nařízení nelze předem dosáhnout. Policejní orgán je povinen o pozdržení zásilky do 24 hodin vyrozumět státního zástupce. Neobdrží-li pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek v takovém případě do tří dnů nařízení podle odstavce 1, nesmí dopravu zásilek dále zdržovat“.<sup>44</sup>*

V případě zjištění policejního orgánu, že dochází k přepravě zásilky, která je v rámci trestního řízení důležitá, může oprávněný policista vydat písemný příkaz dopravci k pozdržení zásilky, a to na dobu tří dnů. Nejčastěji se tak děje v rámci zásilek České pošty, ale se stoupající oblibou různých přepravních služeb se může jednat o jakoukoli kurýrní službu. Na základě tohoto příkazu je zásilka dopravcem pozdržena a policejní orgán nejpozději do 24 hodin od vydání příkazu k pozdržení zásilky, musí podat písemnou žádost státnímu zástupci k vydání příkazu k odnětí

---

<sup>44</sup> Citace § 86 zákona č.141/1961 o trestním řízení soudním v aktuálním znění

zásilky. Na základě tohoto příkazu vydá dopravce zásilku policejnímu orgánu k dalšímu opatření. V tuto chvíli může dojít buď pouze k ohledání zásilky běžnými kriminalistickými metodami, nebo např. služebním psem a může být potvrzena nebo vyvrácena přeprava zájmového materiálu i bez otevření této zásilky. V případě potvrzení přepravy zájmového materiálu může policejní orgán přistoupit k vyžádání souhlasu s otevřením zásilky.

### **3.5.9 Otevření zásilky dle ustanovení § 87 trestního řádu**

*(1) „Zásilku vydanou podle § 86 odst. 1 trestního řádu může otevřít jen předseda senátu a v přípravném řízení se souhlasem soudce, státní zástupce nebo policejní orgán. (2) Otevřená zásilka se odevzdá adresátovi, a není-li jeho pobyt znám a není-li zásilka určena do vlastních rukou, některému z jeho rodinných příslušníků; jinak se zásilka vrátí odesílateli. Je-li však obava, že odevzdáním zásilky by mohlo dojít ke zmaření nebo podstatnému ztížení účelu trestního stíhání, připojí se zásilka ke spisu; je-li to vhodné, oznámí se adresátovi obsah dopisu nebo telegramu. Není-li jeho pobyt znám a není-li zásilka určena do vlastních rukou, učiní se oznámení některému z jeho rodinných příslušníků. (3) Zásilka, kterou nebylo uznáno za nutné otevřít, odevzdá se ihned adresátovi nebo se vrátí poště nebo osobě, která ji vydala“.*<sup>45</sup>

V takovém případě oprávněný policista vyžádá u dozorcího státního zástupce písemný souhlas s otevřením zásilky. Po otevření zásilky musí policejní orgán rozhodnout, zda bude zásilka ponechána u spisového materiálu jako důkaz, nebo je možné tuto zásilku předat adresátovi, nebo odesílateli. V případě, že by tímto došlo k dekonspiraci, je možné tuto zásilku ponechat po nezbytně nutnou dobu a jakmile to okolnosti dovolí se tato zásilka vydá.

### **3.5.10 Záměna zásilky dle ustanovení § 87a trestního řádu**

*(1) „V zájmu zjištění osob podílejících se na nakládání se zásilkou obsahující omamné látky, psychotropní látky, prekursory, jedy, jaderný materiál nebo radioaktivní látky, padělané peníze a padělané cenné papíry, střelné nebo*

---

<sup>45</sup> Citace § 87 zákona č.141/1961 Sb. o trestním řízení soudním v aktuálním znění

*hromadně účinné zbraně, střelivo a výbušniny nebo jinou věc, k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, věci určené ke spáchání trestného činu, anebo věci z trestného činu pocházející, může předseda senátu a v přípravném řízení se souhlasem soudce státní zástupce nařídit, aby byl obsah takové zásilky zaměněn za jiný a takto upravená zásilka byla předána k další přepravě. (2) Záměnu provede policejní orgán, který o tom sepíše záznam a zabezpečí úschovu zaměněných věcí a materiálů. Se zaměněnými věcmi se nakládá jako s věcmi odňatými“.<sup>46</sup>*

V případě zjištění zájmového obsahu zásilky, který je zákonem přesně stanoven, může oprávněný policista podat podnět státnímu zástupci k vyžádání nařízení záměny zásilky, které vydá příslušný soud. V takovém případě záměnu zásilky zajišťuje policejní orgán. Tuto činnost v rámci PČR zajišťují příslušníci Útvaru zvláštních činností SKPV. Samozřejmě je zde zájem o záměnu původního obsahu za nefunkční ale běžnými činnostmi nerozpoznatelnou atrapu. V případě, že zásilku nelze věrohodně zaměnit, např. u radioaktivního materiálu bývá zpravidla rozhodnuto o neprodlené realizaci a zadržení pachatelů. V ostatních případech je zásilka zaměněna a opětovně předána přepravci k dokončení přepravy. Během tohoto zpravidla dochází ke sledování zásilky.

### **3.5.11 Sledovaná zásilka dle ust. § 87b trestního řádu**

(1) „Státní zástupce může v přípravném řízení nařídit, aby zásilka, u níž je důvodné podezření, že obsahuje věci uvedené v § 87a, byla sledována, jestliže je to třeba k objasnění trestného činu nebo odhalení všech jeho pachatelů a zjištění potřebných skutečností jiným způsobem by bylo neúčinné nebo podstatně ztížené. Sledování zásilky provede podle pokynu státního zástupce policejní orgán; vůči osobám, které se sledovanou zásilkou nakládají, přitom neprovádí žádné úkony směřující k vydání nebo odnětí věci. O průběhu sledování zásilky se sepíše protokol a podle potřeby se pořídí též obrazový nebo jiný záznam. (2) Bez příkazu podle odstavce 1 může policejní orgán zahájit sledování zásilky, jestliže věc nesnese odkladu a příkazu nelze předem dosáhnout. O tomto úkonu státního

---

<sup>46</sup> Citace § 87a zákona č.141/1961 Sb. o trestním řízení soudním v aktuálním znění

zástupce bez odkladu vyrozumí a postupuje dále podle jeho pokynů. (3) Sledování zásilky ukončí policejní orgán na příkaz státního zástupce, a je-li zřejmé, že nakládáním se zásilkou vzniká vážné nebezpečí života nebo zdraví, značné škody na majetku, anebo hrozí-li vážné nebezpečí, že takovou zásilku nebude možné dále sledovat, i bez takového příkazu. Podle potřeby současně s ukončením sledování zásilky učiní úkon směřující proti dalšímu držení věcí, které tvoří obsah zásilky“.<sup>47</sup>

V případě potřeby sledování zásilky může oprávněný policista vyžádat písemný příkaz ke sledování zásilky. K tomuto zpravidla dochází buď za využití technických prostředků např. GPS lokátory, které jsou, pokud je to možné a vhodné, přibaleny k přepravované zásilce, nebo za využití latentních chemických prostředků, které jsou nanесeny na obal přepravované zásilky, nebo na samotnou zásilku před jejím opětovným zabalením. Následně je možné, na základě odebraných stěrů z rukou pachatele, nebo věcí, kterých se pachatel následně dotýkal, ustanovit osobu, která přišla se zásilkou do kontaktu. Technické prostředky zpravidla zajišťuje Odbor technické ochrany příslušného krajského ředitelství, chemické látky zpravidla zajišťuje Útvar zvláštních činností SKPV. Samozřejmě je možné vyžádat i sledování metodou přímého pozorování, přičemž toto zajišťuje Odbor operativní dokumentace, avšak u sledování zásilky je toto spíše ojedinělé.

## **3.6 Operativně pátrací opatření**

### **3.6.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu**

*(1) „Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při*

---

<sup>47</sup> Citace § 87b zákona č.141/1961 Sb. o trestním řízení soudním v aktuálním znění

*veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřijatelné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu“.<sup>48</sup>*

Z vytěžení policistů na SKPV PČR vyplývá, že je odposlech a záznam telekomunikačního provozu, obdobně jako sledování osob a věcí jedním z nejčastěji využívaných zvláštních operativně pátracích prostředků. Ačkoli je možnost policie provádět odposlech telekomunikačního provozu všeobecně rozšířena, přináší velice často zásadní důkazní prostředky. Pachatelé sice velice často užívají k dorozumívání nejrůznější kódy nebo hesla, ale i tak při delší dobu trvajícím odposlechu získávají policisté vytěžující odposlechy přehled o jejich činnosti. Navíc nemusí jít o samotné doznání pachatele či pachatelů, ale může se jednat pouze o zaznamenaný pohyb mobilního telefonu v určité lokalitě. Zároveň je třeba zmínit, že rozšíření chytrých mobilních telefonů a nejrůznějších komunikačních aplikací, přineslo značný pokles získaných důkazů, ale i tak je mapování běžných činností zájmových osob velice přínosné. Zároveň je přínosné vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu na partnery či partnerky podezřelých osob, a to z toho důvodu, že ačkoli se může podezřelý

---

<sup>48</sup> Citace § 88 zákona č.141/1961 Sb. o trestním řízení soudním v aktuálním znění

hlídat při komunikaci v rámci svého telefonního přístroje, málokdy předpokládá odposlech jeho blízkých osob. Zároveň tyto osoby mnohdy často vědí o trestné činnosti svého partnera a často o tomto komunikují nebo alespoň zmiňují v rámci své vlastní komunikace. V rámci drogových deliktů velice často jsou sami alespoň příležitostní uživatelé návykových látek, nebo jsou sami do prodeje či výroby zapojeny.

### **3.6.2 Výpisy uskutečněného telekomunikačního provozu**

*(1) „Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudu předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní*

*smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa“.*<sup>49</sup>

V neposlední řadě je třeba zmínit výpisy uskutečněného telekomunikačního provozu, který sice policejní orgán zjišťuje až ex post, tedy po spáchání trestného činu, ale i tak může přinést zásadní důkazní prostředky, a to v rámci zanechávání své digitální stopy. V dnešní době je mobilní telefon téměř neodmyslitelnou součástí života každého z nás, tedy i pachatelů trestné činnosti. Mobilní telefon ačkoli s ním nic neděláme, si „žije svým vlastním životem“ a téměř neustále vyhledává nejvhodnější vysílač, nebo přijímá nebo odesílá nejrůznější datové soubory, čímž poskytuje příslušnému operátorovi nejrůznější data, která jsou po dobu 6 měsíců operátorem uchovávána. V rámci takto uchovaných dat patří mezi ty nejdůležitější místo a čas, kde se konkrétní telefonní číslo nacházelo, a dále s kým a jak dlouho komunikovalo. Nelze sice s jistotou zpětně říci, kdo mobilní telefon držel v ruce a o čem hovořil, ale zcela jistě lze potvrdit nebo vyvrátit, kde konkrétní mobilní telefon byl pod podmínkou, že byl zapnutý.

---

<sup>49</sup> Citace § 88a zákona č.141/1961 Sb. o trestním řízení soudním v aktuálním znění



## **4. OPČ v prostoru internetu**

V rámci použití operativně pátracích prostředků se autor pro účely této práce zamýšlel nad moderními a relativně mladými způsoby páchání drogové trestné činnosti a použití operativně pátracích prostředků jako reakce na vývoj této trestné činnosti a společnosti obecně. Dle názoru autora je zásadním vývojem páchání drogové (i jiné) trestné činnosti hlavně přesun pachatelů do prostoru internetu a jejich následné působení ve značně anonymizovaném kyberprostoru.

### **4.1 Polostrukturovaný rozhovor se specialistou**

Jeden z předních odborníků na evropském poli v dané problematice zde poskytl řízený rozhovor na téma užití operativně pátracích prostředků v prostoru internetu v souvislosti s odhalováním drogové trestné činnosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o stále aktivního operativce, nepřál si být jmenován. Proto byl rozhovor veden anonymně. A přímo dotazovaný specialista uvedl, že se nebude zmiňovat o speciálních prostředcích a procesech, které by bylo netaktické zveřejnit.

#### **1. Kde sloužíte, čím se zabýváte a jaká je Vaše odbornost v rámci vyšetřování drogové trestné činnosti v prostoru internetu?**

„Jsem operativce, na útvaru s celorepublikovou působností, kde sloužím šestým rokem, přičemž u PČR sloužím čtrnáct let. Mojí hlavní činností je odhalování a vyšetřování trestných činů na úseku TOXI v prostoru internetového prostředí a pronikání do zájmového prostředí v rámci internetu. Součástí mého zaměření je kybernetika, forenzní kybernetika, metody OSINT analýzy (Open Source Intelligence – vyhledávání informací z otevřených zdrojů), a hlavně celá problematika Darknetu v rámci TOXI linie. Jsem součástí platformy pro experty při Europolu a zároveň jsem jeden ze dvou expertů v rámci sítě Enless, která zdržuje experty v dané problematice napříč celou Evropou. Podílím se na projektu Sírius, který se soustředí na problematiku otevřených zdrojů a získávání informací z kyberprostoru. A podílím se na dalších projektech Europolu. V současnosti jsem lektorem na Justiční akademii, kde přednáším o trestné činnosti ve virtuálním prostředí internetu v linii TOXI a problematiku Darknetu z pohledu ostatní trestné činnosti. Dále přednáším na policejní akademii v rámci

katedry kriminologie, sociální sítě a linii TOXI. Dále přednáším v rámci PČR o technologii OSINT (open source technologie) a v základním kurzu pro SKPV přednáším drogovou problematiku. Podílím se mimo jiné na mezinárodních projektech výcviku kolegů jako byl např. v r. 2018 výcvik moldavských policistů v oblasti virtuálního prostředí na úseku drogové problematiky. Mimo to se zabývám publikační činností v této problematice.“

**2. Kolik trestních věcí se realizovalo v souvislosti s drogovou trestnou činností ve virtuálním prostředí za dobu vaší služby na útvaru s celorepublikovou působností? A můžete uvést nějaký signifikantní příklad v dané problematice?**

„Jedná se o zhruba šest trestních řízení. U čtyřech případů se jednalo o vlastní vyhledání cíle vně Darknetu, v těchto prověřovaných věcech šlo o akce, v rámci, kterých se nám podařilo samostatně natipovat pachatele, následně zjistit jeho totožnost, rozpracovat a posléze realizovat v trestním řízení. V jednom případě se jednalo o právní pomoc ze zahraničí, konkrétně z Dánska. Zde jsme ve stejné chvíli pracovali na stejném objektu zájmu jako dánští kolegové, jenom z jiných důvodů. V tomto případě jsme se ubírali po linii Darknetu a konkrétního tržiště a Dánové šli linkou skrytých skupin vně sociální sítě. Toto byl velmi zajímavý případ, protože České policii se poprvé v historii povedlo převzít kompletní kontrolu nad celou sociální sítí, kterou využívalo téměř 400 000 uživatelů a nešlo pouze o drogovou problematiku, ale na této necenzurované sociální síti byly zastoupeny snad všechny problematiky trestných činů od terorismu přes pedofilii až po drogovou problematiku. V dalších případech se nám podařilo určit totožnost pachatelů pro jiné součásti Policie, čímž jsme mohli pachatele konkrétně označit a společně s danou součástí ho dovést až k samotné realizaci. Každý z těchto spisů byl něčím zvláštní a rozhodně zajímavý. U všech by se dalo říct, že co se týče použití operativně pátracích prostředků, byly tyto případy velmi unikátní, protože v době, ve které docházelo k rozpracování, nebyla téměř zavedena žádná metodika, která by určovala, jak operativně pátrací prostředky a další činnosti v této oblasti využívat. Takže jsme museli experimentovat se všemi dostupnými nástroji ve vztahu k problematice. Tak, jak nám umožňuje trestní řád, a další právní normy.

Dlužno říct, že jsme byli velmi úspěšní vzhledem k tomu, že např. v prvním případě pachatel působil na Darknetu zhruba od r. 2013 až do r. 2018, kdy jsme ho zrealizovali. Z toho usuzuji, že pravděpodobně nebyl dostatečně ostražitý, protože páchal trestnou činnost s vědomím, že Policie není schopna nějakou podobnou operaci podniknout. Za zmínku jistě stojí, že tento pachatel díky rozvoji virtuálních tržišť obchodoval s marihuanou na bezmála šedesáti virtuálních platformách Darknetu. S tím byly při rozpracování opravdu značné problémy, protože do té doby byly pachatelé tohoto druhu trestné činnosti téměř nesledovatelní. Pro názornost uvedu, že celá činnost pachatele fungovala tak, že pachatel obdržel cestou Darknetu objednávku na nákup marihuany. On si ji nechal zaplatit pomocí virtuální měny a poté ji balil a odesílal. Pachatel celou dobu provozoval tuto činnost s vědomím, že jediné nebezpečí, které mu hrozí, je v okamžiku fyzického odeslání zásilky s omamnou a psychotropní látkou prostřednictvím České Pošty nebo nějaké jiné kurýrní služby. A tam vzniká problém. Vzhledem k tomu, že pachatel si je tohoto faktu vědom, zajistí, aby bylo sledování jeho osoby v době, fyzického nakládání s omamnou a psychotropní látkou, velmi složité. V této chvíli bylo třeba ke sledování přistupovat velmi opatrně, aby se celá sledovací akce nedekonspirovala. Jeden z prostředků pronikání do toho prostředí pro potřeby dané problematiky byl v tomto případě operativně pátrací prostředek Předstíraný převod. Nicméně v této oblasti jde o naprosto odlišnou činnost než v případě Předstíraného převodu ve vnějším světě. Největší výzva je pro nás bezpochyby získání důkazního prostředku. Což ve vnějším světě je např. protokolace a zadokumentování Předstíraného převodu. Tedy akt, který se stane fyzicky a je ho možné natočit, či odsledovat. U předstíraného převodu v rámci virtuálního prostředí se jedná o úplně něco jiného. Policisté zde totiž nedochází do kontaktu s fyzickou osobou, u které je ověřena totožnost ať už graficky, či fakticky, např. znalostí údajů o sobě a podobně. Ale znáte pouze nickname, tedy virtuální totožnost pachatele. Tam nastupuje značně technická část sledování ve virtuálním prostoru. Jde o poměrně složitý systém šifrování, kde individuální klíč k transakci a komunikaci zná pouze pachatel a osoba se kterou obchoduje. Jde o to, že zde probíhá obchod mezi virtuální osobou zastoupenou nicknamy a klíči, a i když toto zadokumentujeme, musíme ještě zadokumentovat jednání pachatele ve fyzickém světě. Velmi

zjednodušeně řečeno. Tato koordinace např. u užití Předstíraného převodu ve virtuálním světě je v podstatě to nejsložitější, s čím se u tohoto druhu operativně pátracího prostředku setkáváme. “

### **3. Jaké operativně pátrací prostředky využíváte v rámci Vaší problematiky?**

„Jak jsem uvedl na konkrétním případě je to často předstíraný převod a sledování osob a věcí. Co se týče zavedení agenta do prostředí je to v problematice drogové trestné činnosti ve virtuálním prostoru velmi složité. Zločinecké struktury jsou z logiky věci velmi uzavřené a izolované. Fyzicky se nikdy nepotkávají s odběrateli, takže prostě není kam zavést agenta. A vzhledem k tomu, že díky virtuálnímu prostředí není agent schopen získat nějaké relevantnější informace o pachatelích a podobně, jeví se mi užití tohoto operativního pátracího prostředku spíše neefektivní. Zjednodušeně agent se nemůže dozvědět jiné informace než běžný pozorovatel, např. operativec. Stejně tak ani nebudu zmiňovat v rámci sledování nějaké odposlechy datových linek apod., protože ta technologie je šifrovaná, a pro účely trestního řízení by toto sledování (odposlech) neměl význam.“

### **4. Mohl byste se vyjádřit k případným příležitostem, resp. možnostem a hrozbám, které vnímáte v souvislosti s Vámi využívanými operativně pátracími prostředky v problematice drogové kyberkriminality?**

„Pokud na tuto problematiku nahlížíme ze strany nějaké příležitosti, je třeba se bavit hlavně o datech. Díky tomu, kam jsme již v operativně pátracích prostředcích v této oblasti pokročili, jsme schopni extrahovat a zadokumentovat data, která jsme později schopni spojit s daty v reálném světě. Např. PGP klíče a osobní klíče nalezené při domovních prohlídkách pachatelů a podobně, laicky řečeno, tím, že pachatelé používají stále složitější data, se my učíme s těmito daty a prostředky pracovat, a to nám do budoucna dává prostor pro efektivní využití operativně pátracích prostředků ve virtuálním prostoru. Z dlouhodobého hlediska je to pro policii možná lepší zdroj informací, než konvenční způsob operativně pátracích prostředků, řekněme ze sledování a podobně. Myšleno v oblasti drogové kyberkriminality. Např., při předstíraném převodu ve vnějším, fyzickém

světě, zadokumentujeme maximálně nějakou osobu navíc, o které jsme nevěděli, nebo nějaký modus operandy předání, který jsme neznali, kdežto v digitálním prostředí dokážeme zadokumentovat mnohem více informací. Dokážeme zadokumentovat přezdívky a poté třeba u zásilky obalové materiály. Dokážeme analyzovat kompletní modus operandi celého procesu. S tím spojená místa činu, sítě a podobně, a při následné realizaci lze získané informace potvrdit. S tím se nám mimo jiné zkvalitňuje důkazní materiál. Dá se tvrdit, že čím více pachatelé používají sofistikované metody, tím více za sebou zanechávají digitálních stop. Což v reálném světě tak docela neplatí.

Co se týče hrozeb, tak vnímám problém v tom, že pokud nebude dostatek vycvičených operativců a analytiků v oboru, bude velmi složité reagovat na další vývoj téhle trestné činnosti. A celá věc se může obrátit proti nám a kompletně anonymizovat jednání pachatelů. Tedy pokud u Policie v rámci každého územního odboru, kraje, celorepublikového útvaru a podobně, nebudou lidé, kteří rozumí tomu, jak funguje virtuální prostředí, virtuální měny, datové toky a podobně, může se stát z těch dat, které my bereme jako výhodu, spíše hrozba anonymního a neprolomitelného nástroje, který bezpečně ochrání daného pachatele.“

**5. Vyberte, prosím, jeden zajímavý trestní případ, vyjma těch, o kterých jste hovořil, a pokuste se ho nastínit po stránce použití operativně pátracích prostředků v drogové problematice.**

„Rád bych hovořil o případě akce s krycím označením BUSHPLANET, který jsme realizovali na našem útvaru. Pachatelé Bushplanetu jsou již pravomocně odsouzeni, takže nic nebrání tomu, abych případ zmínil.

Opět se jednalo o prodejce omamných a psychotropních látek na Darknetu, kde na virtuálním tržišti nabízel látky jako MDMA, kokain, tablety extáze a marihuanu. Pachatel až na marihuanu všechny látky dovážel skrze Darknet ve velkém množství. Toto množství pak pachatel rozdělil a přeprodával dál. Na každé platformě, kde byl zaznamenán, působil přibližně od r. 2017 do r.2019, kde se za pouhé dva roky dokázal kumulativně zaregistrovat na šesti platformách, přičemž na jedné platformě měl zaregistrováno zhruba 20 000 prodejů. Minimálně odběr

pak v jeho případě činil např. deset tablet extáze, nebo jeden gram kokainu, či deset gramů MDMA. My jsme nastoupili do případu v době, kdy už jsme nějaké poznatky z minulosti měli, a už byly i zkušenosti z předchozích případů. Takže tento případ byl, co se operativně pátracích prostředků týče, jednoduchý a rychlý, oproti případům, ve kterých jsme nevěděli v podstatě nic. Ve věci jsme nasadili konvenční operativně pátrací prostředky, tzn. Sledování osob a věcí, odposlechy, datovou komunikaci apod. Jako obvykle v naší problematice toto nepřinášelo valné úspěchy. Poté jsme vyzkoušeli Předstíraný převod přímo v prostoru Darknetu, v rámci kterého se podařilo nakoupit zboží a poté sledovat pachatele, jak odchází z bydlíště se zásilkou k přepravci. Toto celé se podařilo plně zadokumentovat, včetně samotné zásilky. Později byly při domovní prohlídce nalezeny veškeré potřeby ke specifickému způsobu balení. Což dále spojovalo pachatele se zásilkou. Takže se plně potvrdil předpokládaný modus operandy.

Zajímavostí v tomto případě bylo, že pachatel využil z konspirativních důvodů doklady své matky a zaregistroval se na virtuální směnárně pod jejím jménem. Zde pak měnil kryptoměnu obdrženou jako platbu za prodané omamné a psychotropní látky. Nám se podařilo zadokumentovat, že veškeré transakce ve virtuální směnárně prováděl on, přičemž jsme zjistili, že pachatelova matka vůbec nevěděla o existenci virtuální měny. Tady bych rád uvedl, že je zajímavý ten fakt, že všichni pachatelé ve virtuálním prostředí v oblasti TOXI mají něco společného – většinou se jedná o obyčejné uživatele ICT nebo internetu. Nezaznamenali jsme, že by mezi nimi byl nějaký technicky vzdělaný člověk. Dokonce ani jeden z pachatelů nebyl příliš velký nadšenec do technologií. V podstatě se jedná o uživatele, kteří věděli, jak funguje počítač a internet a všechno se naučili díky tutoriálům na sociálních sítích a podobně. Společnost zkrátka popularizovala tyto věci jako pouhý nástroj a pachatel dnes ani nemusí mít povědomí o složitější technice.

Dá se říci, že tím se trestné činy, páchané ve virtuálním prostoru, odlišují proti konvenčním trestným činům. Příkladně, pokud v reálném světě vnikne pachatel do objektu a použije k tomu nějakou specifickou sofistikovanou metodu, může kriminalista předpokládat, že se bude jednat o technicky nadaného člověka

a může tak zúžit okruh pachatelů. Kdežto páchá-li někdo trestný čin ve virtuálním prostoru, toto většinou nijak odvodit nelze.“

## 4.2 Vyhodnocení kapitoly

Ze zjištěných informací vyplývá několik zásadních poznatků. Internetové prostředí je poměrně mladé, avšak velice efektivní prostředí zneužitelné pro páchání trestné činnosti, drogové nebo jakékoliv jiné. V poslední době počet pachatelů na internetu stále roste a jejich sofistikovanost se stále rozvíjí. Avšak můžeme konstatovat, že i trend rozvoje a erudice PČR a dalších orgánů činných v trestním řízení zaznamenává tendence pozitivního vývoje. Dále ze zjištěných informací vyplývá, že ještě před několika málo lety, nebyla policie reálně schopná ani pojmenovat některé postupy, které praktikují pachatelé v prostoru internetu, ale dnes je policie hlavně díky těmto specialistům schopna nejen rozpoznat trestnou činnost ve virtuálním prostoru, ale je schopna i efektivně reagovat a odhalovat, dokumentovat a potírat tuto trestnou činnost.

Dále je z předchozí kapitoly jasně patrná potřeba zaměření orgánů činných v trestním řízení na využívání kryptoměn a nakládání s těmito platebními prostředky pachatelů trestné činnosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o spolehlivě anonymizované prostředky, lze předpokládat, že v budoucnu budou u pachatelů trestné činnosti stále oblíbenější a rozšířenější. Zde je opět na místě zmínit, že jediným opravdu efektivním prostředkem, jak reagovat na situaci kolem kryptoměn, je nábor a výcvik (výškolení) odborníků a profesionálů v oboru informačních technologií do policejních služeb. Dále je třeba zmínit, že efektivní řešení by mohlo nabízet i náborování hackerů, či přímo tzv. etických hackerů (hackerů zaměřujících se na boj proti hrozbám pro společnost), kteří by mohli významnou měrou přispět k efektivitě odhalování trestné činnosti a potírání kybernetických hrozeb v prostoru internetu. To by mohlo být pro státní aparát značně výhodné, neboť tyto osoby již z povahy svojí činnosti disponují zkušenostmi a znalostmi v oboru a není třeba je zdlouhavým a náročným způsobem proškolovat jako osoby neznalé problematiky. Ovšem jako v jiných oblastech profesionalizace i zde platí, že nabídka pro odborníka od policejního orgánu musí být konkurenceschopná na trhu práce. V opačném případě by

skuteční odborníci neměli pádný důvod pro spolupráci s orgány činnými v trestním řízení.

Jako další rizikový faktor v prostoru internetu jsou anonymní a neregulované oblasti, jako jsou výše zmíněná internetová tržiště a podobná prostředí. Policie nutně potřebuje nástroje, které umožní monitorovat toto prostředí a možnosti, jak zde používat operativně pátrací prostředky. Mimoto je také potřeba mít možnosti a nástroje, jak takové prostředí infiltrovat, a hlavně uzavřít a znemožnit tak pachatelům provozovat tuto činnost. Nebo ji alespoň náležitě ztížit.



## 5. Závěr

Tato bakalářská práce měla za úkol uceleně uchopit a zhodnotit jednak použití a možnosti operativně pátracích prostředků a jednak možné problémy s tím spojené. Nad rámec legislativního popisu a systému jsem se zamýšlel mimo jiné nad novými postupy a způsoby použití operativně pátracích prostředků zejména ve vztahu ke stále rostoucí hrozbě drogové trestné činnosti v prostoru internetu. Pokud jde o nové moderní trendy v páčání trestných činů na úseku drogové problematiky, tedy v kriminalitě páchané v prostoru internetu, vnímám uvedené jako závažný problém a jeden z nejzásadnějších se kterým by se orgány činné v trestním řízení měly potýkat, kde by měly růst a rozvíjet se alespoň takovým tempem, jako se rozvíjí technologie a zločin obecně. Budoucnost prověřování, odhalování a vyšetřování trestné činnosti (drogové i jiné) vidím hlavně v kvalitní práci a profesionalizaci policistů, kteří dokážou držet krok s dobou a reagovat na výzvy. Protože, jak tato práce ukazuje, nelze veškeré hrozby řešit přímo v ulicích, kde se také trestná činnost v minulosti výhradně páchala. Ale je třeba vyšetřování přesouvat, stejně tak jako se celá společnost pomalu přesouvá (v určitém slova smyslu) do kyberprostoru. Jako informačního zdroje k této problematice jsem použil polostrukturovaný rozhovor se specialistou v oboru drogové trestné činnosti a kyberkriminality sloužícím na útvaru s celorepublikovou působností PČR. Je patrné, že důležitým prostředkem pro kvalitní a profesionální činnost orgánů činných v trestním řízení jsou, a pravděpodobně vždy budou, kvalitní a efektivní operativně pátrací prostředky pro získání důkazů a poznatků v trestním řízení. Od toho se v širší rovině odvíjí kvalita trestního řízení, a tedy i ochrana společnosti a náprava společensky škodlivého jednání. Uvedené, v případě trestné činnosti páchané v prostoru internetu, platí více než kde jinde. Tento závěr lze podpořit mimo jiné tvrzením zmíněného odborníka. Vyhodnocením rozhovoru jsem také zjistil, že důkazní materiály zajištěné během OPČ v problematice internetové trestné činnosti, je možné díky moderním technikám prověřování trestné činnosti potvrdit lépe než některé standartní důkazy v materiálním světě. Což pramení z jejich povahy a povahy užitých OPČ.

Vyhodnocením všech poznatků, které se mi podařilo nashromáždit jsem zjistil, že toto téma je velice obsáhlé a páteřní pro odhalování, vyšetřování a potírání trestné činnosti, jak v drogové problematice, tak ve všech ostatních oblastech trestního řízení. Závěrem je možné konstatovat, že je bez nejmenších pochyb potřeba věnovat značné úsilí zvyšování profesionalizace orgánů činných v trestním řízení v boji proti drogové trestné činnosti a zároveň zdokonalovat technicko – taktickou stránku operativně pátracích prostředků a postupů.

## Seznam použité literatury a zdrojů

### Monografie:

1. ČERNÁ, Kateřina. Operativně pátrací prostředky. Praha, 2020. Diplomová práce. UNIVERZITA KARLOVA – Právnická fakulta. Vedoucí práce Katarína Tejnská.
2. FAITOVÁ, Elisabeta. Metodika vyšetřování drogové kriminality. Brno, 2021. Diplomová práce. Masarykova Univerzita. Vedoucí práce Roman Heinz.
3. GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. Kriminologie. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5. (str.534)
4. CHMELÍK, Jan. *Rukověť kriminalistiky*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2005. ISBN 80-86898-36-9.
5. KONRÁD, Zdeněk, Viktor PORADA, Jiří STRAUS a Jaroslav SUCHÁNEK. Kriminalistika: kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015. ISBN 978-80-7380-547-0.
6. NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. Praha: Abook, 2017. ISBN 978-80-906974-09
7. ONDRÁČKOVÁ, Jana. Operativně pátrací prostředky při odhalování drogové kriminality. Olomouc, 2020. Diplomová práce. Univerzita Palackého v Olomouci Právnická fakulta. Vedoucí práce Filip Ščerba
8. VEJVODA, Karel. Operativně pátrací činnost policie při odhalování trestné činnosti v problematice krádeží motorových vozidel. Praha, 2020. Diplomová práce. POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE. Vedoucí práce Martin Kloubek.
9. ZOUBKOVÁ, Ivana. *Kriminologický slovník*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-312-4

### Časopisecké články:

10. MARTÍNEK, Luboš. Vývoj Vietnamského organizovaného zločinu v České republice. Drugs a forensis Bulletin Národní protidrogové centrály. Praha: Národní protidrogová centrála, 2019, 2019(4), s28. ISSN 1211-8834.
11. Národní protidrogová centrála: Výroční zpráva 2018. 2019. Praha, 2019. Dostupné dne 10.9.222 také z: <https://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zpráva-za-rok-2018.aspx>
12. OMASTA, Adam. Virtuální měny a jejich kriminalizace. Drugs a forensis Bulletin Národní protidrogové centrály. Praha: Národní protidrogová centrála, 2019, 2019(2), s13. ISSN 1211-8834.
13. OMASTA, Adam. Steganografie ve virtuálním prostředí internetu. Drugs a forensis Bulletin Národní protidrogové centrály. Praha: Národní protidrogová centrála, 2021, 2021(4), 42. ISSN 1211-8834.
14. SOJKA, Milan. Pouliční prodej drog v centru Prahy. Drugs a forensis Bulletin Národní protidrogové centrály. Praha: Národní protidrogová centrála, 2017, 2017(1), 26. ISSN 1211-8834.
15. TISANČÍN, Jan. Kryptoměny, jejich princip a uplatnění v nelegálním obchodu. Drugs a forensis Bulletin Národní protidrogové centrály. Praha: Národní protidrogová centrála, 2020, 2020(1), 26. ISSN 1211-8834.

## Zákonná úprava a IAŘ (interní akty řízení)

16. Usnesení ÚS ze dne 28. července 2008, sp. zn. II. ÚS 812/06
17. ŠÁMAL, Pavel. *Trestní řád: komentář*. 6., dopl. a přeprac. vyd. Praha: C.H. Beck, 2008. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-043-0
18. ŠKODA, Jindřich. *Zákon o policii s komentářem*. 2. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. ISBN 978-80-7380-447-3
19. *Trestní předpisy: redakční uzávěrka*. Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-474-0.
20. Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky v posledním znění
21. Zákon č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod v posledním znění
22. č. 167/1998 Sb. - Zákon o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů

## Webové stránky a elektronické zdroje:

23. HŘEBÍČKOVÁ, Martina, Silvie GRAF a Petra CHVOJKOVÁ. [Http://www.sea-l.cz/](http://www.sea-l.cz/): South East Asia-Liaison. Sea-l: články [online]. Praha: sea-l, 2018, 2018 [cit. 2022-02-06]. Dostupné dne 10.9.2022 z: <http://www.sea-l.cz/cs/clanky/posts/v-psychologickem-ustavu-av-cr-zkoumaji-vietnamske-cechy/>
24. MAGDOŇOVÁ, Jana, Jakub FRYDRYCH a Ondřej BOJAR. Policii chybí překladatelé. V boji s vietnamskými drogovými gangy má pomoci speciální program. IROZHLAS.cz [online]. Praha: Český Rozhlas, 2019, 2019 [cit. 2022-02-10]. Dostupné dne 10.9.2022 z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/drogy-vietnamci-metamfetamin-preklad-policiste\\_1905021216\\_jak](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/drogy-vietnamci-metamfetamin-preklad-policiste_1905021216_jak)
25. NÁHLOVSKÁ, Lenka. Trestněprávní aspekty virtuálních měn. Bulletin-advokacie.cz [online]. Praha: Mgr. Lenka Náhlovská, 2018, 01.03.2018 [cit. 2022-02-06]. Dostupné dne 10.9.2022 z: <http://www.bulletin-advokacie.cz/trestnepravni-aspekty-virtualnich-men?browser=mobi>
26. *Návykové látky a zákon* [online]. 2020, 4. Dostupné dne 10.9.2022 z: [www.policie.cz/narodni-protidrogova-centrala-skpv.aspx](http://www.policie.cz/narodni-protidrogova-centrala-skpv.aspx)

27. <https://www.policie.cz/clanek/vyrocní-zpravy-annual-reports-jahresbericht.aspx> dostupné dne 10.9.2022
28. <https://www.policie.cz/clanek/drugs-forensics-bulletin-narodni-protidrogove-centraly.aspx> dostupné dne 10.9.2022