

Posudek vedoucího/oponenta¹ bakalářské práce/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Veronika Semeráková

Název závěrečné práce: Problémové situace a chování seniorů v pobytových službách.

Jméno oponenta: Mgr. Michal Trousil, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl formulován srozumitelně a smysluplně.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Strukturu práce lze označit za logickou a dobře přehlednou. Metodickou část by však bylo vhodnější zařadit na začátek části empirické, nebo za Úvod.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část vychází (pro bakalářskou práci) z dostatečného množství použitých zdrojů a ve vztahu k tématu zpracována vyhovujícím způsobem. Za slabou stránku lze označit nedostatek pozornosti všem možným příčinám problémových a konfliktních situací mezi samotnými seniory (např. při společném pobytu na dvojlůžkových pokojích) kromě uváděných nemocí.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Vzhledem ke zvolené metodě bylo metodicky postupováno správně, nicméně dotazovány měly být všechny možné dimenze zkoumaného problému.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou vzhledem ke zvolené metodě a scénáři rozhovorů zpracovány správně. Pro přehlednost by však bylo vhodné strukturovat je více do odstavců a klíčové pojmy zvýraznit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

¹ Nehodící se škrtněte.

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce byl splněn, ale není příliš pochopitelné proč se autorka nezaměřila na všechny možné příčiny vzniku problémových situací a chování klientů, které by právě zvolením kvalitativního přístupu bylo možné identifikovat, ačkoli by se jednalo pouze o pohled oslovených pracovníků daného zařízení.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V textu se objevují gramatické chyby (např. královéhradecký kraj; standartně; nemocí, které by ohrozili; představy a osobní zkušenosti se mohli projevit) a u kvalitativního přístupu autorka používá pojem respondent.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: I přes výše uvedené (zejména formální nedostatky) lze dílo značit za přínosné a upozorňující na důležité problémy, které se s fungováním pobytových služeb pro seniory pojí.

Další připomínky: Bez připomínek.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké faktory mohou podle autorky ovlivňovat vznik problémových/konfliktních situací kromě nemocí daných pokročilým věkem klientů?
- 2) Jakým způsobem se by se při vzniku problémových situací mohly podle autorky projevovat odlišné kulturní preference klientů?
- 3) Co autorku nejvíce zaujalo a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedených.

7. 5. 2020, Cerekvice nad Bystřicí

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.