

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Monika Skrbková  
 Název bakalářské práce: Prevence vzniku specifických poruch učení u dětí předškolního věku  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Kaliba

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	<b>X</b>		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		<b>X</b>	
aplikaci použitých metod		<b>X</b>	
zpracování empirických dat		<b>X</b>	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	<b>X</b>			
adekvátnost použitých metod	<b>X</b>			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu	<b>X</b>			
logická stavba práce	<b>X</b>			
stylistická úroveň	<b>X</b>			
práce s literaturou, včetně citací	<b>X</b>			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	<b>X</b>			
samostatnost při zpracování	<b>X</b>			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		<b>X</b>	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	<b>X</b>		

### 5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka charakterizuje vývoj dítěte předškolního věku, a to v oblasti somatické, kognitivní a emocionálně-volní. Dále se pak zabývá otázkou prevence specifických poruch učení u dětí předškolního věku, přičemž následně definuje SPU, popisuje jejich etiologii a následně jednotlivé SPU charakterizuje a věnuje se problematice diagnostiky SPU. Poté popisuje preventivní programy využívané u dětí s (rizikem vzniku) SPU.

Hlavním cílem empirické části BP bylo identifikovat děti předškolního věku s rizikem vzniku SPU a následně pak pro tyto děti vytvořila soubor aktivit pro eliminaci či odstranění deficitů těchto funkcí = pro prevenci/eliminaci prediktorů SPU. Funkčnost vytvořeného souboru ověřila na úrovni pre/post testu. Z metodologického hlediska bylo využito testové metody a metody přímé práce s žáky.

Pozitivně hodnotím logickou strukturu BP a snahu autorky o komplexní zpracování tématu, a to jak jeho TČ, tak i PČ BP. Oceňuji kvalitní užití metodologie. Celkový rozsah bakalářské práce je 75 stran, poměr TČ (46 str.) a PČ BP (29 str.), poměr TČ a PČ lze považovat za lehce disproporční. Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů, práci s odbornými prameny lze hodnotit na výbornou. Text BP je vhodně doplněn přílohami.

#### 6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ poslední číslovanou stranou by měl být Závěr;
- ✓ dílčí kapitoly by bylo vhodné lépe (více) kontextově propojit.

#### 7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Uveďte/definujte prediktory vzniku SPU.
- c) Proveďte analýzu PPP a jiných organizací zaměřujících se na problematiku SPU a zjistěte, jaké preventivní programy jsou ve vztahu k prevenci vzniku SPU v praxi těchto zařízení využívány? (zdroj: www)

**Závěr:**

**Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: A.**

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 5. května 2019